

# DOCUMENTOS DE TRABAJO



## Relevamiento y Sistematización de Experiencias Territoriales y de Investigación en el Periurbano Platense

Molinari, Gloria; Gomez, Silvina; Rossi, Elisabet; Márquez, Gonzalo; Alfonso, Alejandra; Ravea, Nela; Scaramellini, Nora; Taus, Yamila; Alvarez, Laura; Mostacero, Solange.

Documento de Trabajo N° 5

Junio 2022

ISSN 2718-8604

[www.econo.unlp.edu.ar/investigaciones\\_en\\_turismo](http://www.econo.unlp.edu.ar/investigaciones_en_turismo)

Cita sugerida: Molinari, G; Gomez, S; Rossi, E; Marquez, G, Alfonso,A; Ravvea, N; Scaramelini,N; Taus, Y; Alvarez,L; Mostacero,S. (2022). Relevamiento y Sistematización de Experiencias Territoriales y de Investigación en el Periurbano Platense. *Documentos de Trabajo del IIT* N° 5, junio 2022, Instituto de Investigaciones en Turismo, Universidad Nacional de La Plata.

## Documentos de Trabajo IIT

Publicación periódica del Instituto de Investigaciones en Turismo, Secretaría de Investigación y Transferencia, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de La Plata.

La serie Documentos de Trabajo del ITT reúne textos elaborados en el Instituto de Investigaciones en Turismo por sus grupos de investigación. Se trata de estudios, informes técnicos e informes parciales de proyectos de investigación, que se publican para comentarios y discusión. Los trabajos de esta serie pasan por un proceso de referato a cargo de un Comité Científico. Las opiniones incluidas en los estudios son exclusiva responsabilidad de los autores.

## Comité Editorial

Editor: Alfredo Conti

Editora Asociada: Josefina Mallo

Secretarios de edición: Leandro Becka, Stefania Santovito

## Comité Científico

Uriel Charne; Gabriel Comparato; Fabricio Gliemmo; Silvina Gómez; Aluminé Gorgone Pampín; Pablo Montero; Elisabeth Rossi; Ana Clara Rucci; María Lucila Salessi; Virginia Sahores Avalís

## ÍNDICE

<b>Resumen de la Propuesta.....</b>	<b>2</b>
<b>Estado Actual del Tema.....</b>	<b>3</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>3</b>
Objetivo General.....	3
Objetivos Específicos.....	3
<b>Metodología.....</b>	<b>4</b>
<b>Resultados Alcanzados durante el primer año.....</b>	<b>5</b>
<b>Resultados alcanzados durante el segundo año.....</b>	<b>7</b>
<b>Resumen de las problemáticas encontradas.....</b>	<b>7</b>
<b>Informe Área Económica.....</b>	<b>10</b>
<b>Informe Área Ambiental.....</b>	<b>16</b>
<b>Informe Área Social.....</b>	<b>24</b>
<b>Consideraciones Finales.....</b>	<b>39</b>
<b>Bibliografía General.....</b>	<b>40</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>45</b>

## ACLARACIONES PREVIAS

Cabe aclarar que tanto los objetivos del presente Proyecto como la metodología propuesta se han visto alterados por la situación de emergencia sanitaria producto del COVID, razón por la cual, el trabajo en territorio planteado debió ser reemplazado por un relevamiento de las distintas páginas web de la Secretaría de Extensión de las unidades académicas que forman la UNLP, INTA, CONICET, y otras Facultades de la zona.

Del mismo modo, la entrevista que obra en la presentación final del Proyecto fue realizada durante el año 2020 por zoom a Manuela Glavich, integrante del Centro Comunitario de Extensión Universitaria en Abasto. La misma tuvo por objetivo conseguir el relato en primera persona, acerca del nacimiento del Centro, la identificación de las principales problemáticas de la zona y el trabajo que vienen desarrollando desde el Consejo Social de la UNLP y el Centro.

### RESUMEN DE LA PROPUESTA:

Debido a la relevancia del periurbano platense en el sistema hortícola provincial, durante los últimos años, éste ha sido abordado por múltiples actores institucionales desde diferentes perspectivas y atendiendo a una diversidad de problemáticas presentes en el territorio.

La Universidad Nacional de La Plata a través de sus 17 Unidades académicas con numerosos grupos de investigación y extensión ha enfocado múltiples trabajos en esta área sin que éstos necesariamente interactúen. Otras Universidades e instituciones nacionales como INTA o la Secretaría de Agricultura Familiar también han efectuado distintas intervenciones territoriales en la zona en cuestión desde diferentes líneas de trabajo (Agroecología, fortalecimiento de organizaciones, mejoramiento de la calidad de vida de los productores, comercialización, entre otras). A su vez, a nivel provincial y municipal, aunque en menor cuantía, se han realizado acciones en este territorio. Las áreas de trabajo de estas múltiples y dispares intervenciones van desde cuestiones técnicas de aplicación concreta como el Monotributo Social Agropecuario, hasta temáticas teóricas o de aplicación tecnológica de mayor alcance.

Muchas de estas acciones han tenido como consecuencia la organización de los pequeños productores en el territorio, y el acercamiento de los mismos a temas vinculados con la agroecología, conservación de semillas no modificadas genéticamente y el acceso a nuevas instancias productivas, tecnológicas, crediticias, y de comercialización.

En este sentido se proyectó relevar y sistematizar las experiencias de trabajo territorial y de investigación efectuados por todos los actores antes mencionados en vinculación a la actividad hortícola en la Zona Oeste del Periurbano Platense en los últimos cinco años, teniendo en cuenta para establecer dicho recorte temporal, la intensificación que sufrió esta actividad, vinculado a particulares procesos sociales, políticos, económicos y tecnológicos. El análisis crítico de las intervenciones territoriales, efectuadas por distintas instituciones mencionadas, buscará explicitar la lógica de los procesos, los factores intervinientes, sus relaciones y sus consecuencias, en un contexto histórico político determinado.

Esta propuesta buscó identificar experiencias territoriales desarrolladas por instituciones públicas y privadas en relación a las actividades hortícolas de la agricultura familiar en el área de estudio en el periodo seleccionado, indagando sobre el grado de articulación de los proyectos y experiencias, el nivel de institucionalización, la definición de políticas públicas, los aspectos o problemas abordados, la metodología predominante en las diferentes líneas de trabajo y cómo todos estos aspectos modifican la matriz de relaciones territoriales.

Asimismo, intentamos caracterizar los proyectos e intervenciones territoriales seleccionados teniendo en consideración la conjunción de aspectos específicos abordados (ambiental, social, organizacional, económico, tecnológico, etc.) y su tratamiento, sus problemas, objetivos, resultados esperados y financiamiento entre otras variables.

Para el primer año del Proyecto, se planteó realizar un relevamiento de experiencias territoriales y de investigación en relación a las temáticas seleccionadas, comenzando con la sistematización de las mismas. Durante el segundo año se procedió a realizar el análisis, triangulación de datos y mapeo de las experiencias relevadas anteriormente. El presente informe final se acompaña con una imagen interactiva que se puede visualizar en el link <https://view.genial.ly/625ccb5f7d85d7001979af76>. Allí se encuentran los proyectos relevados, las principales problemáticas locales identificadas y el material producido por cada área de investigación.

## ESTADO ACTUAL DEL TEMA

En el periurbano platense se cultivan más del 90% de los alcauciles, el 80% del apio del país y es un importante centro de la producción de tomate híbrido, pimiento y hortalizas de hoja con destino al mercado interno, así como de la tradición del tomate platense. La zona de estudio constituida en el Oeste del periurbano platense es uno de los principales focos productivos de la actividad hortícola de la zona Sur del AMBA.

Debido a la relevancia del área en el sistema hortícola provincial, ésta ha sido foco de múltiples intervenciones desde diferentes perspectivas y atendiendo a una diversidad de problemáticas presentes en el territorio que fueron consecuencia de cambios políticos, económicos y sociales más generales que afectaron al sector.

Resulta pertinente y a la vez necesario conocer, analizar y ordenar el alcance de estas intervenciones de modo de plantear y reorientar las acciones futuras de manera más efectiva. Así, este proyecto, busca constituirse en insumo de futuras políticas de fortalecimiento para el sector de la agricultura familiar.

El relevamiento bibliográfico de los estudios realizados en los últimos años lleva a la caracterización del sector y sus problemáticas. La mayoría de estas investigaciones son resultado de trabajos de intervención territorial vinculados al INTA y la UNLP, algunos de ellos son aportes teóricos producto de investigación básica y otros de investigación aplicada.

## OBJETIVOS DEL PROYECTO:

### Objetivo General:

Contribuir en el relevamiento y sistematización de las experiencias de trabajo territorial y de investigación efectuadas en vinculación a la actividad hortícola en la Zona Oeste del Periurbano Platense en los últimos cinco años.

### Objetivos específicos:

1. Identificar experiencias territoriales desarrolladas por instituciones públicas y privadas en relación a las actividades hortícolas de la agricultura familiar en el área de estudio en el periodo seleccionado.
2. Identificar los sectores, actores y organizaciones involucrados en las experiencias de trabajo territorial que han abordado la zona de estudio durante el periodo determinado.
3. Caracterizar los proyectos e intervenciones territoriales seleccionados teniendo en consideración la conjunción de aspectos específicos abordados (ambiental, social, organizacional, económico, tecnológico, etc.) y su tratamiento, sus problemas, objetivos, resultados esperados y financiamiento entre otras variables.

4. Contextualizar socio-históricamente las experiencias y proyectos identificados y seleccionados, teniendo en cuenta los diferentes modelos productivos en debate.
5. Analizar el entramado organizacional e institucional de la agricultura familiar dedicada a actividades hortícolas en la zona y periodo establecido.
6. Analizar sistemáticamente y triangular la información recabada en instancias previas para establecer áreas de vacancia temáticas y superposiciones territoriales de los proyectos implementados.

## METODOLOGÍA:

Para la metodología se realizó un recorte espacio- temporal del proyecto que limitara el estudio al cinturón hortícola platense conformado por las localidades de Melchor Romero, Lisandro Olmos, San Ponciano Abasto, El Peligro y Etcheverry, en los últimos años.

Un segundo recorte del mismo, dado por las líneas de trabajo que se intentaron abordar desde esta propuesta, que constituirían el recorte temático.

En este sentido, se trabajó sobre proyectos que abordaran las siguientes líneas:

- Estudios de mercado o Aseguramiento de calidad e inocuidad.
- Buenas prácticas de producción y manipulación, Experiencias de producción, agroecológica y Cuidado ambiental del entorno productivo.
- Promoción y estímulo de producciones diferenciadas, Análisis de relaciones laborales, Créditos, Circuitos cortos de comercialización y consumo.
- Formas de organización de los productores de la Agricultura Familiar.

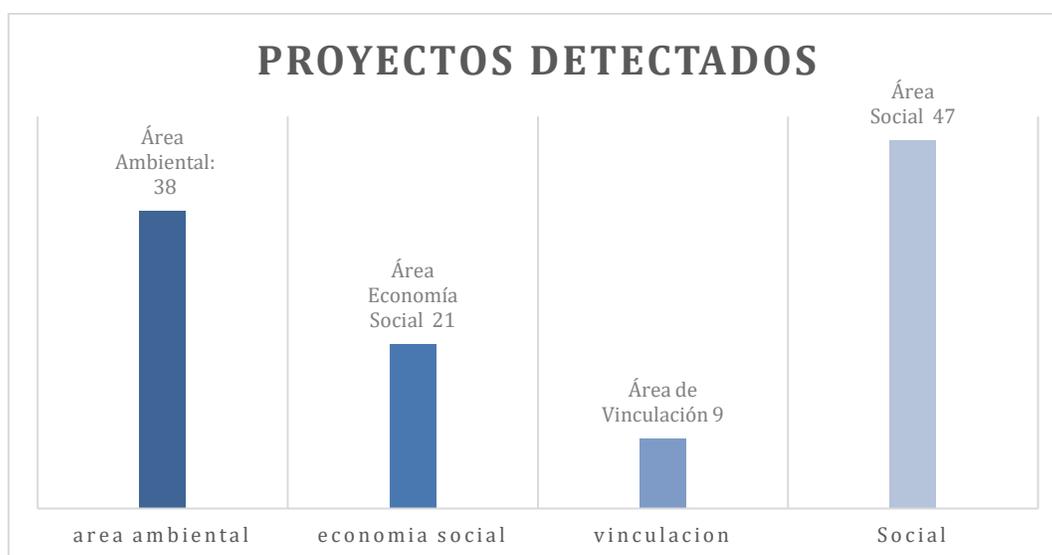
La metodología del Proyecto fue planteada de corte cuali-cuantitativo abordándose las experiencias territoriales y de investigación a través de 2 formas simultáneas de indagación. Ambas emprendidas multidisciplinariamente privilegiando la diversidad de miradas.

Por un lado, se realizó un abordaje cualitativo mediante el relevamiento bibliográfico, documental, análisis de estudios de casos, habiéndose planteado la realización de entrevistas estructuradas y semi-estructuradas, observaciones participantes y no participantes en relación a los proyectos e intervenciones territoriales estudiadas. Como se dejó constancia en “aclaraciones previas” este Proyecto comenzaba a ejecutarse simultáneamente con el brote de Covid19, lo que impidió, tanto la llegada a territorio, como las entrevistas y observaciones planteadas por el equipo. En un primer relevamiento bibliográfico y documental de los proyectos de intervención que se han realizado en el período 2013-2018, se seleccionaron experiencias testigo, (relevadas de la web, por tema y localización) que por su desarrollo, planteo de objetivos, técnicas utilizadas o impactos en el territorio se consideraron relevantes para un análisis de mayor profundidad, que dieron origen al primer informe de avance del proyecto, con el total de proyectos relevados, por tipo, Unidad Ejecutora, localización y cuyos resultados se muestran en más abajo. En estos casos se había planteado entrevistas en profundidad a integrantes de las experiencias, a referentes territoriales con los que se trabajó, que no pudieron realizarse, no obstante, se adjunta la entrevista realizada por zoom a Manuela Glavich, integrante del C.C.E.U Abasto que aportó datos interesantes sobre la situación de la zona bajo estudio y se adjunta al presente informe. Por otro lado, desde un abordaje cuantitativo, se buscó establecer criterios que permitieran cuantificar y comparar aspectos de distintos proyectos. Es necesario señalar que estos criterios fueron construidos desde la multidisciplinariedad del equipo de trabajo.

## RESULTADOS ALCANZADOS DURANTE EL PRIMER AÑO:

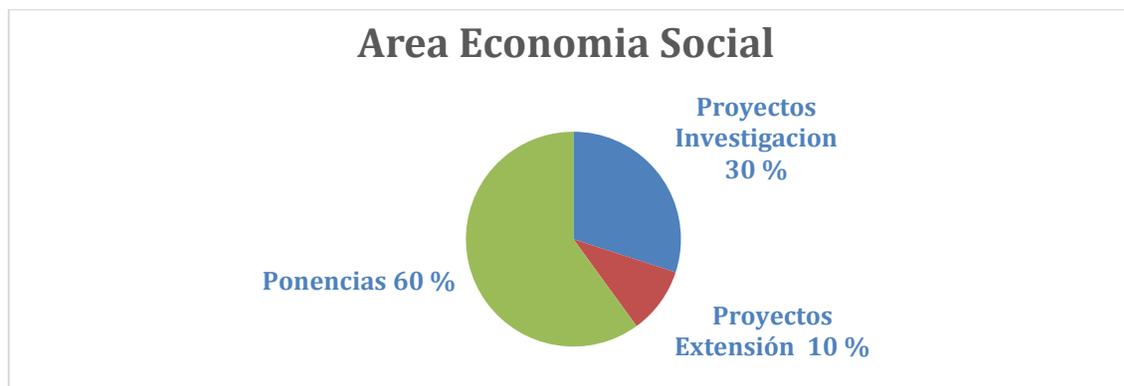
Tal como se indicó en el apartado de “aclaraciones previas”, la situación de emergencia sanitaria declarada al comienzo del presente proyecto nos obligó a repensar la metodología en territorio y por ende la forma en que podíamos relevar los proyectos, de manera tal de contar con información que nos permitiera realizar comparaciones en la misma área, objeto de estudio de este Proyecto y reflejara de alguna medida, no solo las problemáticas comunes, sino y fundamentalmente, las distintas unidades académicas que estaban trabajando en el mismo territorio, con objetivos similares pero desde distintas disciplinas y de ese modo, poder arribar a alguna conclusión preliminar, producto de la experiencia de los equipos de extensión, de los organismos oficiales como INTA que ya venían trabajando, trabajos de investigación realizados, intentando identificar condiciones externas y factores internos que dificulten o contribuyan al logro de los objetivos propuestos. Es así como se lograron identificar 115 Proyectos, los cuales se categorizaron de la siguiente manera:

Los gráficos que preceden, de elaboración propia, muestran los resultados del relevamiento realizado.

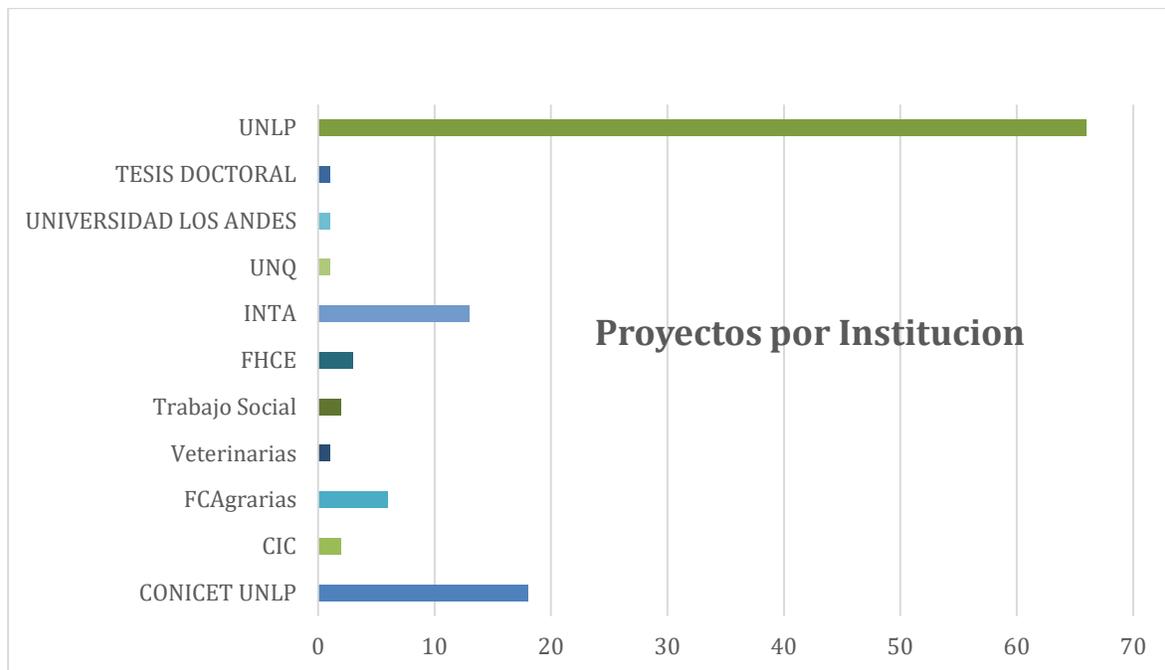


### Por tipo de Proyecto:

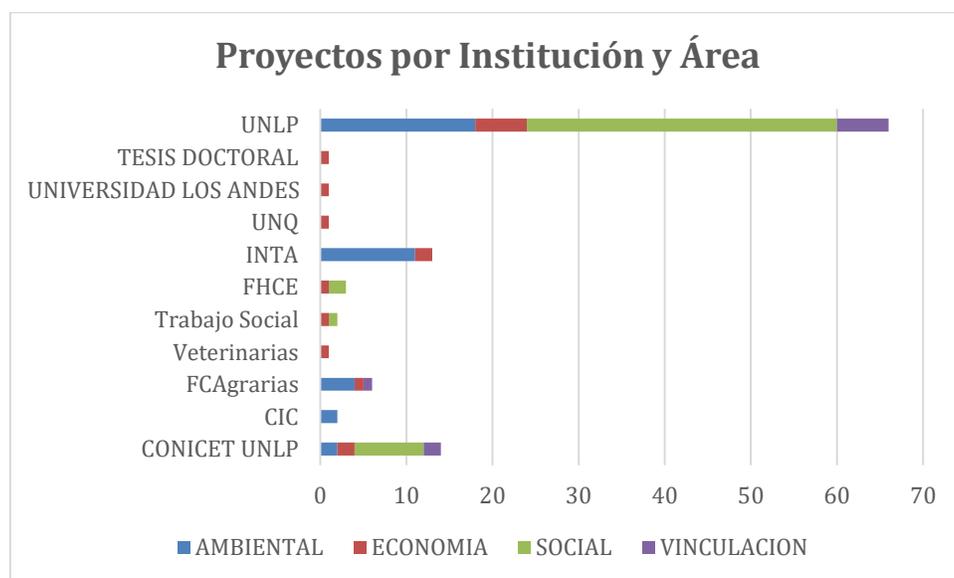
De los 115 Proyectos relevados y como lo indica el siguiente gráfico el 60% correspondió a Ponencias, un 30% a Proyectos de Investigación y el 10% restante a Proyectos de Extensión, es importante aclarar que este último indicador no es representativo en el total del relevamiento, asumiendo que las ponencias derivan de Proyectos previos.



En el siguiente gráfico y continuando con el análisis del objetivo propuesto, se identificaron los Proyectos por tipo de Institución relevada, como se observa 66 de los 115 equivalente al 57% corresponden a proyectos ingresados y aprobados a la UNLP.



En el gráfico que sigue se relacionaron los Proyectos por Institución y área de estudio,



## RESULTADOS ALCANZADOS DURANTE EL SEGUNDO AÑO.

Durante el segundo año, y en función a los proyectos relevados en la primera etapa, cada uno de los grupos de trabajo, se abocó al análisis de las principales problemáticas detectadas por los equipos de trabajo que presentaron y ejecutaron los Proyectos y trabajaron en territorio, de modo de poder identificar cuáles eran las problemáticas comunes a todos ellos.

Es interesante aclarar que los Proyectos relevados, tal como se mencionó en el primer informe de avance, pertenecen al mismo cordón, pero abordados desde distintas visiones y equipos disciplinarios, esto enriquece los resultados habida cuenta que, como se verá, en la gran mayoría se identificaron las mismas problemáticas, en las cuatro áreas propuestas para el presente Proyecto.

Asimismo, y al analizar los Proyectos vinculados al área de economía, los equipos de trabajo se encontraron con ciertas dificultades que limitaron el trabajo en territorio y que no fueron la excepción en el resto de las áreas. A saber:

- a) **Complejidad en el relevamiento de los productores:** los datos con los que se cuenta, según obran en los Proyectos, corresponden a los del último censo de INDEC del año 2010. Esto hace que no habiendo sido actualizadas las cifras se trabaje con números de base 2010. Si bien el último censo nacional agropecuario fue actualizando parcialmente los datos, el recorte de los Proyectos en el tiempo cuenta con datos del 2005.
- b) **Falta de información sistematizada:** como consecuencia de datos desactualizados, las sistematizaciones se tornan dificultosas y parciales. La sistematización de la información es necesaria no solamente para contar con datos ciertos y actualizados, sino además para el fortalecimiento de los aprendizajes colectivos, tanto de los destinatarios de los Proyectos como de quienes lo ejecutan, sobre metodologías de aplicación, factores de buenas prácticas, puntos débiles, a efectos de confrontar aprendizajes.
- c) **Escasa información relacionada a la producción, tenencia de la tierra, cantidad de productores:** íntimamente vinculado a las dos anteriores.

## RESUMEN DE LAS PROBLEMÁTICAS ENCONTRADAS

A continuación, se realizará un breve resumen de las problemáticas tratadas por estos estudios, que a su vez se entrecruzan con las líneas de investigación y transferencia de la presente convocatoria.

El sector hortícola, durante los últimos años, a transformado su producción principalmente en “cultivo bajo cubierta”, generando un alto rendimiento y una mayor dependencia de insumos importados (agroquímicos, fertilizantes, plásticos y semillas híbridas). Este modelo tecnológico de cultivos con cubierta o invernáculos trajo aparejada la expansión de la producción y su consecuente concentración espacial con resultados “exitosos” para los productores locales pero con impactos negativos en el ambiente. Las principales exigencias de este modelo tecnológico son la alta demanda y dependencia de agroquímicos y la gran superficie bajo invernáculo necesaria para la producción. Estas dos características del modelo productivo platense suponen serias consecuencias ambientales. La intensificación de la producción del área, visible en el creciente cultivo bajo cubierta, ascendió de 746ha en el año 2005 (Censo Hortiflorícola de la Provincia de Buenos Aires 2005) a estimaciones de más de 3.000ha para el año 2009.

La importancia de la agricultura urbana y periurbana ha sido atendida por el gobierno nacional que ha puesto en práctica distintas políticas públicas para fomentarla. En este sentido y dado el creciente interés por generar técnicas de producción de bajo impacto ambiental se observa en la cantidad de equipos de profesionales de organismos estatales y empresas privadas, que generan información sobre el uso de extractos naturales, biocontroladores, agentes promotores de crecimiento, activadores de resistencia, etc. Ya existen ejemplos concretos de producciones hortícolas bajo cubierta donde se aplica el monitoreo y control biológico de plagas, en el cinturón hortícola platense, existen actualmente doscientas hectáreas de cultivos bajo cubierta donde se monitorean plagas y enfermedades y treinta donde se aplica el control biológico liberando enemigos naturales (Polack, 2014).

Como señalan varios autores, (Bozzano, 2000; Barsky, 2005; Ringuélet, 2008; García, 2011) el periurbano es un espacio “transicional en permanente transformación”, que se extiende y relocaliza con el paso del tiempo. Su carácter de interfase entre el campo y la ciudad lo somete a la presión de la creciente urbanización, de modo que sus atributos van cambiando, y algunas de sus funciones se trasladan a otros territorios, que pasan a constituirse en nuevos espacios periurbanos.

En este sentido, R. Ringuélet (2012) en el Dossier: “Modalidades y perspectivas del desarrollo territorial rural”, plantea que el análisis de la horticultura periurbana ha dado lugar a una abundante literatura, de la que dan cuenta numerosos trabajos elaborados desde diferentes perspectivas que confluyen en el ámbito territorial rural periurbano de La Plata y zona de influencia. Varios de ellos son programas vinculados a la UNLP y fueron implementados en la última década. El autor incluye diversas modalidades de acciones de desarrollo local en la zona, abordando diferentes temáticas, entre ellas, la promoción del financiamiento y comercialización de la agricultura familiar (Cieza, 2012) , la promoción de la empresariedad en sectores sociales de bajos y medio (Cacivio y Ringuélet, 2012) , sistemas agroalimentarios con fuerte identidad local, centralizados en pequeños productores de verduras (Garat y Otero, 2012) , el acceso al agua por parte de los agricultores familiares (Moreyra y otros, 2012) y una visión general de la extensión rural en la región (Selis, 2012)

Por su parte el INTA AMBA (2014) elaboró Proyectos Regionales con enfoque Territorial para atender la demanda de las producciones hortícolas periurbanas, que tituló: “Conflictos y desafíos para los horticultores periurbanos bonaerenses”. Uno de los proyectos es coordinado por el Ing Agr. Carlos Pineda en el Territorio periurbano Sur. Como resumen de este documento, se destacan las siguientes problemáticas relevadas, que afectan a gran parte de las producciones hortícolas periurbanas bonaerenses y en particular del periurbano platense:

*\*Eje social y económico:* dificultad en el acceso de espacios productivos para la pequeña producción; falta y/o escasa infraestructura básica (vivienda, caminos, agua, etc.); baja capacidad de reinversión en pequeñas explotaciones; condiciones laborales desfavorables (sobrexplotación e informalidad); escasez de mano de obra calificada para la utilización de las nuevas tecnologías

*\*Eje ambiental:* falta de conocimientos y concientización de los procesos de contaminación de los recursos agua, suelo y aire y compromiso con la biodiversidad; conflictos crecientes por el acceso y uso de recursos naturales: agua, tierra.

*\*Eje productivo:* escasa existencia y uso de tecnologías apropiadas; bajo valor agregado a la producción primaria en el orden local; falta de información y difusión de tecnologías de multiplicación de material de propagación, manejo integrado de plagas y enfermedades, poscosecha, procesado, embalado y acondicionamiento de las principales producciones; deficiente manejo de sustratos y suelos, fertilizantes químicos, enmiendas y abonos orgánicos; falta de información y difusión en higiene y

seguridad, así como control de los límites de tolerancia de contaminantes en los productos (inocuidad); pérdida de saberes tradicionales.

*\*Eje organizacional:* informalidad de la producción y la comercialización; estructura socio-organizativa débil, desconocimiento de formas asociativas acordes a la situación actual de los establecimientos productivos; productores familiares y PyMES sin escala; cultura individualista del productor agropecuario; debilidad en la gestión empresarial e información para la toma de decisiones; falta de acceso a programas y proyectos referidos a la agricultura urbana y familiar; falta de canales alternativos de comercialización.

*\*Eje institucional:* necesidad de mayor coordinación en las actividades interinstitucionales con una visión común de desarrollo rural territorial; inexistencia de ordenanzas que protejan las distintas áreas productivas; débil articulación regional para proteger corredores productivos.

Sin perder de vista el objetivo general del Proyecto, que fue contribuir en el relevamiento y sistematización de las experiencias de trabajo territorial y de investigación efectuadas en vinculación a la actividad hortícola en la Zona Oeste del Periurbano Platense en los últimos cinco años, y teniendo en cuenta lo complejo de la situación sanitaria desde fines del 2019 y durante el 2020, es que, con las limitaciones de la concurrencia al territorio, las experiencias territoriales desarrolladas por instituciones públicas y privadas en relación a las actividades hortícolas de la agricultura familiar en el área de estudio en el periodo seleccionado, fueron relevadas desde la web, único medio que nos permitió conocer en que se estaba trabajando desde las distintas Secretarías de Extensión de la UNLP, el INTA, con el recorte en la búsqueda de nuestro objeto de estudio que fue el Periurbano platense.

En ese sentido, se caracterizaron los proyectos e intervenciones territoriales seleccionados teniendo en consideración la conjunción de aspectos específicos abordados (ambiental, social, organizacional, económico, tecnológico, etc) y su tratamiento, sus problemas, objetivos, resultados esperados y financiamiento entre otras variables.

A continuación, se muestran los resultados obtenidos en el primer año del Proyecto, la metodología como se venía exponiendo fue de relevamiento virtual -vía web- y se dividió en los distintos grupos de trabajo que componen el equipo que fueron:

- Área organizacional y económica
- Área ambiental
- Área social
- Tecnologías y Vinculación Tecnológica

Con el objetivo de comprender y sistematizar las problemáticas comunes a todas las áreas es que se elaboró a modo de árbol de problema las principales dificultades con sus causas y posibles efectos detectadas en los Proyectos analizados en el Periurbano Platense.

A continuación, se sintetizan por área:

## ÁREA ECONÓMICA

Mg. Gloria Molinari, Lic. Alejandra Alfonso, Lic. Nora Scaramellini, Estudiante Laura Alvarez

**Palabras clave:** comercialización, costos, tenencia de la tierra

En los proyectos abordados desde la perspectiva económica, los autores de los mismos, identifican y profundizan diferentes problemáticas en el territorio del periurbano platense. Para una mejor exposición y análisis las agrupamos en: problemáticas vinculadas a la producción y a los productores como principal recurso humano para su desarrollo y aquellas problemáticas que se orientan a la comercialización, sus procesos y las exigencias del mercado.

La insatisfacción de las necesidades básicas de las familias productoras y la precariedad de las viviendas, son cuestiones repetitivas que se manifiestan desde todos los abordajes de estudio. Así también como la alta dependencia del uso de agroquímicos en el desarrollo tradicional de la producción local. El grado de tecnificación que tienen los productores también es una problemática señalada, en donde se encuentran grupos con pocas tecnologías e innovación y otros altamente tecnificados, algunos con gran cantidad de hectáreas bajo cubierta y otros a cielo abierto.

Según Merchán (2016) el 70 % de la tenencia de las tierras del periurbano platense, están bajo la modalidad del arrendamiento. Existen muchos factores que determinan el valor del arrendamiento como, por ejemplo, la ubicación dentro de la zona productiva; la calidad de la tierra; la distancia al centro urbano; accesibilidad al transporte, elemento necesario para el traslado de la producción desde las quintas al punto de comercialización y como principal factor se encuentra la especulación de los precios por parte de los dueños de la tierra y de las inmobiliarias. La falta de reglamentación y la inexistencia de un mercado que fije el precio del arrendamiento da origen a una problemática constante a la que se enfrentan las familias de la agricultura familiar, quedando cautivos de los valores que determinen los terratenientes con asesoramiento de las inmobiliarias.

En relación a los altos costos de arrendar la tierra y los altos costos de la producción en sí misma, los trabajadores del periurbano tienen grandes dificultades para acceder a fuentes de financiamiento que le permitan obtener fondos para el desarrollo de su negocio.

Como consecuencia de estas dificultades, surgen también otras situaciones que están presentes en el territorio objeto de estudio: los altos costos que se presentan a la hora de ingresar y trabajar la tierra bajo cualquiera de las modalidades de producción (invernáculo y/o cielo abierto); la alta dependencia de insumos externos vinculados a la tradicional forma de trabajo (uso intensivo de agroquímicos); la necesidad de cambio a una forma de trabajo sustentable económica y ambientalmente, como la agroecológica, y por ende la transición o migración de una tecnología a otra. Flores y Sarandón (2015) en su trabajo de investigación *“Evaluación de la sustentabilidad de un proceso de transición agroecológica en sistemas de producción hortícolas familiares del Partido de La Plata, Buenos Aires, Argentina”* exponen que existen distintos grados de productividad según los esquemas de trabajo de cada productor. Por tanto, en esta brecha coexisten grupos con un esquema de cultivos al aire libre, con alta dependencia de insumos externos/agroquímicos y nivel de baja productividad frente a otros productores con un alto grado de tecnificación y productividad que conlleva altos costos fijos de producción.

En este mismo sentido, otros proyectos desarrollados en la franja productiva, exponen la falta de capacidad de autogestión de los productores y los escasos conocimientos en temas como la administración y formación de costos (Fingermann 2016). La falta de capacidad para asociarse y la poca capacidad para negociar frente a otros actores en proceso productivo, ya sean

proveedores, instituciones públicas, financieras, puntos de comercialización, etc, son problemáticas presentes que en la imagen a continuación, se agrupan en las referidas a la comercialización, sus procesos y las exigencias del mercado. (Demanda exigente en cuanto a tiempos, calidad de los productos y características visuales como forma, color, tamaño, etc.)

Otras características del esquema de producción platense son: la amplia cadena de intermediación, la diversidad de producción, pero falta diferenciación y la poca respuesta a los volúmenes exigidos por el mercado. En el proceso de comercialización intervienen varios intermediarios, desde la finca frutihortícola hasta la verdulería o punto de venta final ya que la gran mayoría de los productores no cuenta con transporte propio para el traslado directo y por tanto no tiene acceso a mercados alternativos o canales que generen valor. Flores y Sarandón (2015) mencionan que existe una gran diversidad de producción, pero los volúmenes no alcanzan a cubrir las cantidades exigidas, por ejemplo, por las cadenas de supermercados. En relación a las exigencias de este último canal de comercialización, tampoco hay adecuada presentación de los productos para ser exhibidos en góndolas y falta diferenciación entre los mismos.

Ante la falta de valoración social de los productos de la agricultura familiar y el escaso desarrollo de políticas de consumo y a las problemáticas antes mencionadas en relación a la comercialización y a la producción, los proyectos identificados en los últimos cinco años, llevaron a cabo distintas acciones puntuales como, procesos de aprendizaje continuos con capacitaciones de ida y vuelta, algunos en la modalidad taller, en temas relacionados a la agroecología, implementación de rediseño de cultivos, uso de insumos y técnicas de control de plagas ecosustentables con el fin de transformar el esquema de producción tradicional y reducir la dependencia económica de los insumos externos; creación de espacios comunes incentivando el intercambio de saberes y la participación colectiva; técnicas de autogestión, conformación de redes de productores para poder acceder a canales alternativos y solidarios de comercialización como ferias en los espacios de la Universidad Nacional de La Plata.

Cabe destacar que también, según la entrevista a la Coordinadora del Centro Comunitario de Extensión Universitaria en Abasto, Manuela Glavich, que realizó este equipo de investigación y que se encuentra disponible en el Anexo de esta presentación, hay 12 proyectos que desarrollan sus actividades en el periurbano, sobre todo en las localidades objeto de este relevamiento. Los proyectos de extensión también vieron interrumpidas sus actividades durante 2020 y modificadas en la forma de intervención territorial durante el 2021, en el marco de una coyuntura difícil y cambiante por causa del Covid-19. Los equipos de extensionistas tienen diversos objetivos que van desde apoyo escolar a grupos de niños y adolescentes, terminalidad educativa para familias productoras, actividades recreativas en quintas y viveros con excursionistas provenientes de distintos puntos del Partido de La Plata y alrededores de forma tal de acercar al productor y al consumidor, diferentes actividades de la Facultad de Psicología, asesoramiento legal, actividades vinculadas a la prevención de salud y atención médica y veterinaria. También desde la Facultad de Veterinaria realizan actividades para productores a fin de capacitarlos para la generación de abonos orgánicos y desde la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales con el proyecto vinculado a Economía Social y Agricultura Familiar se trabaja en la comercialización y capacitación de las familias trabajadoras. Algunos proyectos desarrollan sus actividades en la Casa del Trabajador Rural en conjunto con el trabajo de otras organizaciones sociales e instituciones como escuelas locales, INTA, etc.

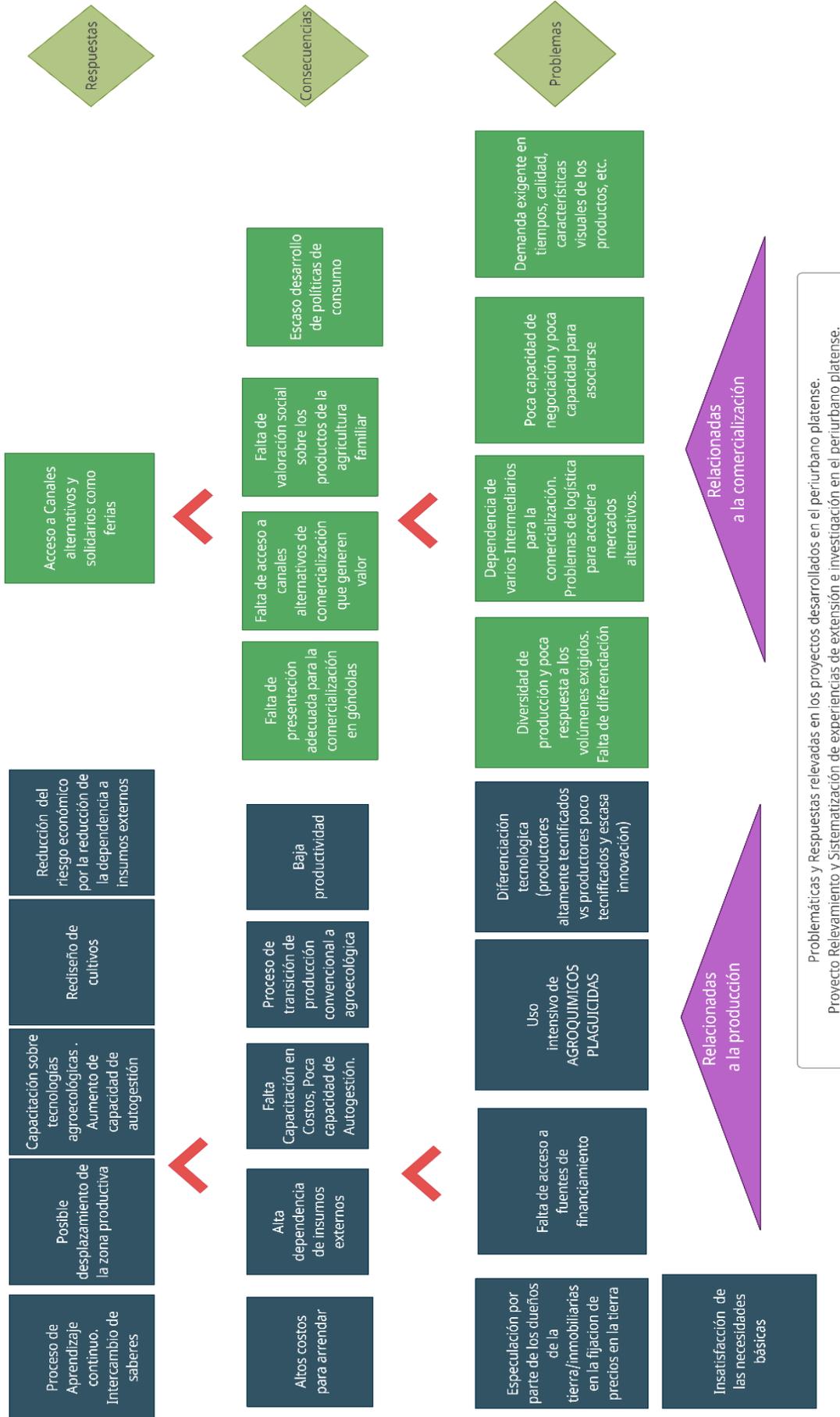
Para futuros análisis o posibles estudios, queda latente y dejamos expuesta una potencial problemática mencionada por Merchán (2016) sobre el posible corrimiento de la zona productiva debido a la presión urbana que viene dándose en los últimos años. Desde hace algunos años y con mayor impulso desde el 2012, lanzamiento del Plan Argentino de Crédito (PROCREAR) surge el conflicto por el uso del suelo, ya sea tierra para la producción y provisión de alimentos para la ciudad

o para la construcción de propiedades privadas. De esta forma la mancha urbana avanza hacia la zona del periurbano con aval de ordenanzas municipales que permiten este "nuevo ordenamiento y uso del suelo". La zona Norte con Arturo Seguí, Gorina y Villa Elisa, tuvo entre un 25 y 30% de lotes que eran rurales y pasaron a destinarse para la construcción de vivienda familiar. En la zona Sur, en localidades como Arana, Parque Sicardi, Villa Elvira y Altos de San Lorenzo (zona que no es objeto de estudio de este proyecto) hubo entre un 15% al 20% de terrenos que fueron cedidos por el programa del gobierno nacional. La zona Oeste con Melchor Romero, Olmos, Abasto, Etcheverry, la zona más preponderante del cinturón verde, sufre la transformación del espacio debido a que un 60% aproximadamente de los créditos otorgados son para construcción de viviendas en dicha área. Esto también hace pensar a algunos técnicos (profesionales agropecuarios) que la franja productiva podría ir desplazándose hacia otros lugares como predios linderos a la Ruta 6, Poblet, Bavio y hasta General Belgrano (traslado de la zona hacia otros partidos). En esta zona los contratos son directamente con los dueños, lo cual genera más confianza, suelen ser por un plazo de 3 años o más, los precios son más accesibles y las tierras menos trabajadas y más fértiles.

Una mención especial merece el análisis realizado del tipo de organización laboral dentro de cada explotación, especialmente teniendo en cuenta que en Argentina aproximadamente el 71% de la agricultura pertenece a agricultores familiares, expresado por INTA, relevado en este trabajo y cuyos autores: Dra. María Laura Viteri, Lic. Graciela Ghezán, Dr. Daniel Iglesias, en su trabajo "Economía de las cadenas agroalimentarias y agroindustriales", refleja una de las dificultades más evidentes en la comercialización y producción. A partir de estas características, se asumen las principales problemáticas en la comercialización y distribución de lo que producen, la tenencia de la tierra, los conflictos organizacionales, los intermediarios, la falta de capacitación en costos y gestión, la dificultad manifiesta en logística y distribución, la escasa y casi nula disposición en formas asociativas de colaboración para negociar precios de insumos y de ventas, sumado a una forma de producción de pequeños productores, mayormente empresas familiares que contratan o sub contratan a medieros temporales.

Esto permite analizar las distintas áreas como un sistema complejo relacional entre distintos factores (tierra, mano de obra, capital, producción, maquinarias, etc.) y distintos actores sociales como los productores, los dueños de la tierra, las organizaciones sociales, los distintos niveles gubernamentales.

En la siguiente Matriz de elaboración propia, se muestran los resultados del análisis realizado, los mismos fueron ordenados para su mejor interpretación en las principales causas, efectos y propuestas tal como se indica.



Por otro lado, la organización laboral dentro de cada explotación muestra los procesos de diferenciación social generados a partir de cambios tanto tecnológicos como sociales. Benencia et al. (2009) mencionado en Viteri et al 2013, diferencian cuatro tipos de organización:

1. Familiares: corresponde a explotaciones donde el trabajo permanente recae únicamente en el productor y sus familiares, admitiendo trabajadores temporarios, en momentos críticos del proceso productivo. Aquí no se observa una clara división de responsabilidades en las actividades productivas y comerciales. Su escala de tamaño es menor a 5 ha.
2. Explotaciones con Incorporación de Asalariados Permanentes: Este tipo de organización no está tan difundida en la zona de La Plata, sino más en el Oeste (Merlo, Moreno, Marcos Paz, La Matanza, Gral. Rodríguez).
3. Empresas Familiares con Medieros: La familia comparte su producción a campo con medieros. La cantidad de medieros varía en función del tamaño de la quinta y del número de familiares involucrados en la labor hortícola. Se diferencian las tareas tanto dentro de la familia como con los medieros. En algunos casos, los medieros aportan además del trabajo, parte de los insumos productivos. En general, se trata de explotaciones con una superficie media de 11 ha que combina producción intensiva y extensiva. Horticultores con medieros abundan en la zona sur.
4. Empresas Familiares con Medieros y Asalariados. Se trata de organizaciones donde se producen cultivos a campo y bajo cubierta. Al tratarse de producciones con mayor productividad, muchas veces los medieros necesitan contratar personal extrafamiliar. Por ello este tipo de explotaciones combina medieros con asalariados. El desarrollo de una gran superficie cubierta, en algunos casos, implica la incorporación de técnicos especialistas. En general esta organización laboral predomina en la zona sur (La Plata).

#### Referencias Bibliográficas:

Barsky, Andrés. (2005) "La agricultura de "cercanías" a la ciudad y los ciclos del territorio periurbano. Cap. 1 Globalización y agricultura periurbana en la Argentina: escenarios, recorridos y problemas". CLACSO. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacsoar/20171109045158/pdf\\_728.p](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacsoar/20171109045158/pdf_728.p)

Bozzano, Horacio. (2000), "Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una teoría territorial del ambiente". Espacio Editorial, Buenos Aires.

Cacivio, Rossana; Ringuelet, Roberto (2012) "Empresarialidad y desarrollo local en la región rural periurbana de La Plata" Revista Mundo Agrario Vol 12 N° 24. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata.

Censo Hortiflorícola de la Provincia de Buenos Aires (2005) Ministerio de Economía, Dirección Provincial de Estadística y Ministerio de Asuntos Agrarios, Dirección Provincial de la Economía Rural Disponible en <http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/Estadistica/chfba/chfba2005.pdf>

Cieza, Ramón. (2012) "Financiamiento y comercialización de la agricultura familiar en el Gran La Plata. Estudio en el marco de un proyecto de Desarrollo Territorial". Presentación del Dossier: Modalidades y perspectivas del desarrollo territorial rural. Revista Mundo Agrario Vol. 12 N°14. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/v12n24a13/html>

Fingermann, Luciana. (2016) "Representaciones de los productores/feriantes de la Feria de Pequeños Productores Familiares Manos de la Tierra, del productor al consumidor, en torno a la construcción de mercados de la economía social y solidaria". Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto, agosto del 2016, 55 pp. <http://ridaa.unq.edu.ar>, Universidad Nacional de Quilmes.

- Flores, Claudia Cecilia; Sarandón, Santiago Javier. (2015) "Evaluación de la sustentabilidad de un proceso de transición agroecológica en sistemas de producción hortícolas familiares del Partido de La Plata, Buenos Aires, Argentina". Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad de La Plata.
- Garat, Juan José; Otero, Jeremías. (2012) "¿Desde dónde intervenimos cuando intervenimos?" El caso del "Proyecto tomate platense" Mundo Agrario Vol. 12 N° 24. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata.
- García, Matías. (2011) "El cinturón hortícola platense: ahogándonos en un mar de plásticos. Un ensayo acerca de la tecnología, el ambiente y la política". THEOMAI n° 23
- García, Matías. (2017) "Inicios, consolidación y diferenciación de la horticultura platense". Cap. 5 Globalización y agricultura periurbana en la Argentina: escenarios, recorridos y problemas. CLACSO. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171109045158/pdf\\_728.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171109045158/pdf_728.pdf)
- Merchan, Andrés. (2016) "Valorización de la tierra en el Cinturón Hortícola Platense. Disparidad en los valores del arrendamiento". Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Nacional de La Plata
- Mitidieri, Mariel Silvina. (2014) "Conflictos y desafíos para los horticultores periurbanos bonaerenses" Proyecto Contribución al desarrollo territorial de las producciones intensivas. Artículo disponible en <https://inta.gob.ar/documentos/conflictos-y-desafios-para-los-horticultores-periurbanos-bonaerenses>
- Moreyra, Alejandra; Puricelli, Mariano; Mercader, Amílcar; Rey, María Inés; Córdoba, Joaquín; Marsans, Nicanor (2012) "El acceso al agua de los agricultores familiares de la región pampeana: un análisis multidimensional". Revista Mundo Agrario Vol. 12 N° 24 Universidad Nacional de La Plata Disponible en [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942012000100009&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942012000100009&script=sci_arttext&tlng=es)
- Polack, Andres. (2014) "Contribución al desarrollo del territorio sur del AMBA desde un enfoque agroecológico orientado a la agricultura familiar y a las PyMes" Proyecto Regional con enfoque territorial. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.
- Ringuelet, Roberto Ricardo. (2008) "La complejidad de un campo social periurbano centrado en las zonas rurales de La Plata". Revista Mundo Agrario Vol. 9 N° 17. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.3160/pr.3160.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3160/pr.3160.pdf)
- Ringuelet, Roberto Ricardo. (2012) "Presentación del Dossier: Modalidades y perspectivas del desarrollo territorial rural". Revista Mundo Agrario Vol. 12 N°14. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata Disponible en <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/20900>
- Sarandón, Santiago Javier; Flores, Claudia Cecilia. (2014) "Agroecología. Bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables". Edit. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). Libros de Cátedra.
- Selis, Dardo (2012) "Análisis de la institucionalidad asociada a los procesos de innovación tecnológica en el sector hortícola del Gran La Plata". Revista Mundo Agrario Vol 12 N° 24. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata
- Viteri, María Laura; Ghezán, Graciela; Iglesias, Daniel (2013). "Tomate y Lechuga: Producción, Comercialización y Consumo". Proyecto Específico: Economía de las cadenas agroalimentarias y agroindustriales. Área Estratégica de Economía y Sociología. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

## ÁREA AMBIENTAL

Lic. Elisabet, Rossi; Lic. Nela, Ravea.

**Palabras clave:** periurbano, sustentabilidad, agroecología, biodiversidad, agroecosistema, horticultura

A partir de la lectura y sistematización de los proyectos abordados en el presente trabajo de investigación, es imprescindible considerar que el área ambiental, dada su complejidad, atraviesa a todas las problemáticas identificadas ya sea en sus causas como en sus consecuencias. Por tanto, los proyectos seleccionados, cuya finalidad es mejorar las condiciones de vida de las y los productores/pobladores del periurbano platense, están atravesados por cuestiones económicas, políticas, sociales, culturales y ecológicas, que intervienen y modifican el lugar que habitan, con las consecuentes problemáticas y conflictos ambientales. Desde esta perspectiva se seleccionaron 38 proyectos que abordaron la temática sobre las consecuencias de la intervención del ecosistema y sus modificaciones e impactos en la biodiversidad del mismo, en la salud de las y los pobladores /productores/consumidores, en el manejo del factor hídrico, en el manejo y uso del suelo, en el acceso al agua para consumo humano y en las condiciones de vida de las y los productores/pobladores. Así como también las propuestas de mejoras en el sector productivo para remediar o minimizar los impactos mencionados.

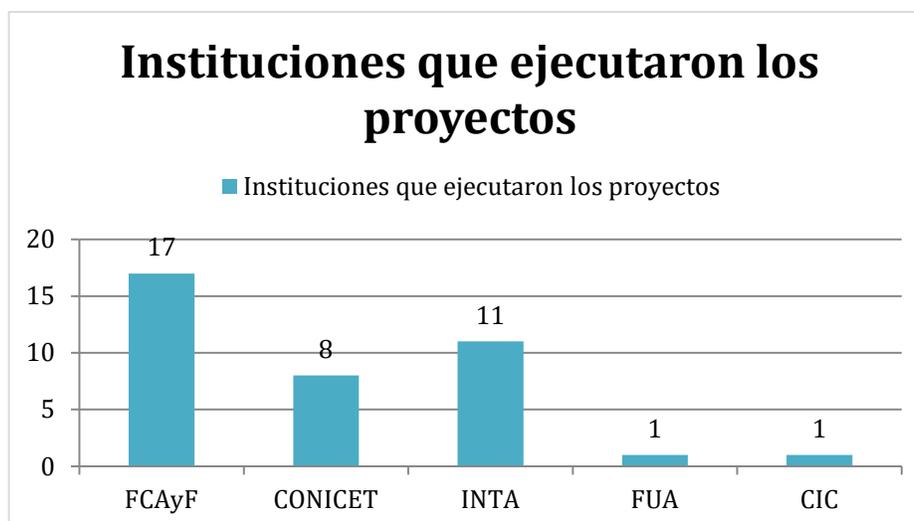
Retomando el esquema de problemas, causas y consecuencias, plasmado en el presente proyecto desde el área ambiental, los proyectos de investigación y extensión analizados se relacionan al eje de producción, donde las problemáticas más abordadas son el modelo productivo **de cultivo bajo cubierta**, con mayor desarrollo en el cordón flori-hortícola y las **transformaciones territoriales** que atraviesan a las y los productores del periurbano platense.

### Problemáticas y consecuencias identificadas en los proyectos de investigación y extensión

Problemática	Consecuencias	
<b>Cultivo bajo cubierta</b>	<b>Impactos en la biodiversidad</b>	Disminuye el n° de especies cultivadas
		Disminuye la rotación de cultivos
		Ausencia de reproducción de semillas
		Ausencia de insectos benéficos
		Ausencia de malezas dentro y fuera del invernáculo
		Dependencia de agroquímicos, generan riesgo de intoxicación en seres vivos incluido el ser humano
	<b>Impactos en el manejo del factor hídrico</b>	El uso de agroquímicos genera un vacío biológico en el suelo propicio para el libre accionar de plagas y enfermedades, debido a que se alteran las cadenas tróficas suprimiendo el poder regulador que posee un suelo equilibrado
		Contaminación del recurso hídrico con aumento en los niveles de plaguicidas en los sedimentos del fondo y su relación con los efectos letales y subletales sobre la fauna bentónica.
		Contaminación de la napa freática con nitratos
		Utilización de mayores volúmenes de agua subterránea, generando una mayor presión sobre las fuentes de agua subterráneas. Manejo poco eficiente del recurso.

	<p><b>Impactos en el manejo del suelo productivo</b></p>	<p>Generación de una gran área impermeable que aumenta y acelera la llegada del agua de escorrentía a la parte baja de las micro-cuencas, agravando los problemas de inundación.</p> <p>Uso intensivo del suelo (exceso roturación, fertilización y aplicación enmiendas), que sumado a la mala calidad del agua de riego (bicarbonatada sódica) y las limitantes edáficas, conducen a su degradación.</p> <p>Enterramiento o acumulación de envases vacíos de plaguicidas generados por la actividad intensiva del sector</p> <p>Implementación de prácticas de manejo sin considerar características edáficas y riqueza de los suelos, en consecuencia se rotura en exceso, se fertiliza en base a recetas y se aplican enmiendas orgánicas e inorgánicas sin control</p> <p>La disminución del porcentaje de infiltración y la alta tasa de extracción de agua para riego desde el acuífero puelche puede comprometer su recarga y favorecer la ingresión de agua salada al mismo</p>
	<p><b>Impacto en la salud pública</b></p>	<p>La producción de hortalizas por parte del sector de la agricultura familiar, presentaron problemas comunes de manejo fitosanitario con riesgos de inocuidad de los alimentos vegetales frescos.</p> <p>La proximidad espacial entre los cultivos bajo cubierta y el área urbana (Etcheverry, Olmos y Abasto) aumenta los riesgos de contaminación con agroquímicos por deriva en la Población.</p>
<p><b>Transformaciones territoriales</b></p>	<p><b>Impactos del avance inmobiliario y el Acceso a la tierra</b></p>	<p>Los diferentes sectores compiten por los espacios vacantes en el periurbano platense, generando fragmentación desde el punto de vista social y territorial.</p> <p>El mercado inmobiliario concentrado es quien impone los precios de la tierra, amparado en la falta de control del Estado.</p> <p>La inestabilidad en la tierra es perjudicial para los productores familiares porque no les permite producir de forma sustentable y planificada, ni contar con un hábitat digno.</p> <p>El avance de las fronteras urbanas sobre las rurales acentúa las desigualdades sociales y complejiza la problemática</p> <p>Retroceso y desplazamiento de los usos agropecuarios intensivos característicos y necesarios de la dinámica del periurbano.</p> <p>Generación de conflictos territoriales que van desde las disputas por la tierra, condiciones de producción de pequeños arrendatarios y peones e impactos ambientales de dicha producción en su modalidad más intensiva.</p>

Las problemáticas identificadas, se corresponden en su mayoría a Proyectos de Investigación dos trabajos se corresponden a Proyectos de Extensión y uno a Tesis de Grado.



Unidades Académicas de la UNLP e Instituciones que intervinieron en el desarrollo de los proyectos seleccionados:

Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales

Facultad de Ciencias Naturales y Museo

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Cooperativa Telefónica de Abasto, Ministerio de Agroindustria de la Prov. de Buenos Aires, SENASA, OPDS, IGS CISAUA.

De acuerdo al análisis de los proyectos, queda clara la ausencia de sostenibilidad del proceso productivo y los riesgos ambientales y de contaminantes tóxicos para la salud de productores, operarios y consumidores (Polack L, et al. 2017). En este sentido la incorporación del invernáculo y su paquete tecnológico en el cinturón hortícola platense trajo aparejado una diversidad de problemas como degradación físico-química de suelos, contaminación hídrica, recurrencia en la aparición de plagas y enfermedades y tendencia al monocultivo con pérdida de biodiversidad, con la consecuente disminución de rendimientos.

En relación a los impactos en la **biodiversidad**, Fernandez V y Marasas M (2015), plantean que “los agroecosistemas altamente tecnificados y dependientes de insumos, generan una alta uniformidad, reemplazando gran diversidad de especies y genotipos por pocas especies y genes de valor comercial. La biodiversidad es el componente principal para la autorregulación de los agroecosistemas y el aumento de la diversidad vegetal es una vía para restaurar servicios ecológicos necesarios en la producción”. Las autoras, aportan una mirada más integral sobre la biodiversidad, permitiendo analizar las potencialidades de la actividad hortícola en la región. Desde igual perspectiva Sarandón S. y Blandi M. (2016) en su trabajo de investigación, compara dos modos de cultivo de productores y productoras, uno a cielo abierto y otro bajo cubierta, los agricultores que cultivan al aire libre si bien han incorporado “innovaciones tecnológicas” como los agroquímicos y semillas híbridas, entre otros, resaltan la importancia de ciertos manejos ecológicamente adecuados. Cultivar variedad de especies, rotar y no eliminar toda la vegetación espontánea son actividades fundamentales para preservar la biodiversidad de los sistemas. Mientras que los agricultores que cultivan bajo invernáculo, a pesar de que saben que ciertas prácticas no son beneficiosas para el medio ambiente, y en consecuencia para la biodiversidad, se justifican con que no hay otra manera de

producir. La biodiversidad es el componente principal para la autorregulación de los agroecosistemas y el aumento de la diversidad vegetal es una vía para restaurar servicios ecológicos necesarios en la producción (Fernández y Marasas ,2015).

Con respecto a los impactos en el **manejo del factor hídrico**, se plantea que en el cordón flori-hortícola del periurbano coexisten diversos sistemas de producción, el convencional bajo invernáculo, el convencional al aire libre, el orgánico bajo invernáculo y el orgánico al aire libre, los cuales utilizan diferentes cantidades de agua y generan diferentes impactos potenciales sobre su calidad. Los cultivos bajo cubierta utilizan un mayor volumen de agua subterránea que los realizados al aire libre, generando una mayor presión sobre las fuentes de agua subterráneas (Deluchi, Flores, Sarandón, 2015). En cuanto a los proyectos abordados sobre el **manejo del factor suelo** en producción, está muy ligado a los impactos del factor hídrico ya que el cultivo intensivo sumado a la mala calidad del agua de riego (bicarbonatada sódica) y las limitantes edáficas, conducen a su degradación (Córdoba, Polack, Cuellas, 2017). Además, con las prácticas de manejo sin considerar características edáficas y riqueza de los suelos se rotura en exceso, se fertiliza en base a recetas y se aplican enmiendas orgánicas e inorgánicas sin control (Cuellas, Vega, Pineda, 2017).

La producción hortícola tiene un fuerte impacto en **la salud pública**, dicho impacto esta mencionado en varios de los proyectos analizados, por su relación con el uso de agroquímicos en el cultivo de alimentos frescos y su consumo por la población. En uno de los trabajos se indagó sobre la inocuidad de las hortalizas que produce el sector de la agricultura familiar y se trabajó en base al enfoque de puntos críticos de control. Los resultados pusieron en relieve que las condiciones de producción y comercialización no permiten alcanzar garantías de inocuidad, lo que significa un riesgo para la salud y dificultades al momento de la comercialización. Los puntos críticos identificados y ponderados conjuntamente con productores fueron: Abonos orgánicos, Agroquímicos persistentes, Agua de lavado y Condiciones de Empaque (Isla T. et al, 2017). En este contexto existe una creciente demanda de la población de alimentos más sanos (Baldini, Marasas, Drozd, 2015).

Otra de las problemáticas identificadas en los proyectos analizados, corresponde a **las transformaciones territoriales** ocurridas en el periurbano platense y se caracterizan por la convivencia de industrias, producciones flori-hortícolas de medianos y pequeños productores, áreas urbanizadas de manera informal, asentamientos, urbanizaciones cerradas y basurales, siendo este un ámbito de fragilidad ambiental y escenario de fuertes desequilibrios en la relación sociedad – naturaleza (Frediani, et al. 2017). Dichas transformaciones surgen por la demanda de suelo residencial por sectores de mayor poder adquisitivo para un "acercamiento a la naturaleza"; por sectores medios en busca de valores del suelo accesibles, sus efectos se visualizan en el retroceso y desplazamiento de los usos agropecuarios intensivos (Slagter M., Rocca M., Sgroi A., 2015). En este contexto, González E. y Hang S. (2017) expresan que "la cuestión del acceso a la tierra es central para entender las desigualdades estructurales en los territorios, donde una de las claves es quienes acceden a la propiedad de los predios productivos. El avance de las fronteras urbanas sobre las rurales acentúa las desigualdades y complejiza la problemática. La inestabilidad en la tierra es perjudicial para los productores familiares porque no les permite producir de forma sustentable y planificada, ni contar con un hábitat digno". Estos procesos por la ocupación de la tierra, generaron conflictos entre los diferentes actores y sectores. Dichos conflictos no solo tienen un origen endógeno, dentro del sector, sino que están determinados por diversos procesos exógenos (Andrada, N. 2016).

Otro tema emergente en la sistematización de los proyectos, es la **transición agroecológica**, Marasas M. et al. (2014) plantea que "es un proceso complejo en el que se articulan distintas escalas (finca, comunidad local, territorio) y que se ve afectada por factores sociales, económicos, tecnológicos, culturales, políticos y ecológicos". La transición hacia sistemas más sustentables ha sido abordada por algunos autores relacionando su escasa adopción, principalmente, con dificultades

técnicas, lo que presupone la existencia de un convencimiento y una decisión de agricultores, técnicos, científicos y políticos en avanzar hacia una agricultura más sustentable (Blandi María L., 2016). Organizaciones de productores familiares y técnicos del INTA AMBA, vienen transitando el camino a la producción agroecológica. La demanda surge de las organizaciones al no hacer frente al sistema convencional de producción, sujeto a los mercados intermediarios y el intensivo uso de insumos externos (Mediavilla, M. C.; Gómez, C., 2017).

En la transición hacia la agroecología y retomando los atributos de la biodiversidad, surge el concepto de la agrobiodiversidad donde **las semillas y los saberes** conservados por los agricultores son parte fundamental de la diversidad biocultural. Abundan evidencias sobre el mantenimiento de semillas en comunidades tradicionales, pero hay poca información sobre esta práctica en zonas periurbanas. A partir de la introducción de semillas comerciales surge un proceso donde los saberes locales se resignifican para adaptarse a los requerimientos externos. Se analiza la relación entre la conservación de semillas y la sustentabilidad (Bonicatto M. Margarita, et al. 2015).

En la siguiente imagen se presenta una síntesis a partir de las palabras claves plasmadas en los proyectos analizados. En la misma, se pueden observar los conceptos más abordados por las y los autores, de lo que emerge “el periurbano” como la palabra más citada, como objeto de estudio. De igual manera, se plasma la necesidad de un cambio en el modelo productivo vigente hacia un modelo más sustentable. En este sentido la agroecología es el camino hacia la sustentabilidad del sector productivo, para ello, tal como plantea Marasas M., et al. (2014) “se requiere inicialmente de la comprensión de cómo funcionan los agroecosistemas (la estructura y procesos que ocurren en él) y los diferentes modos de intervención de los seres humanos, quienes toman la decisión de intervenir un ecosistema para transformarlo con fines productivos en un agroecosistema”. Desde esta perspectiva, la implementación de las Buenas Prácticas Agrícolas consideradas como prácticas orientadas a la sostenibilidad ambiental, económica y social para los procesos productivos de la explotación agrícola, garantizan la calidad e inocuidad de los alimentos cuidando la salud humana, protegiendo al medio ambiente y mejorando las condiciones de los trabajadores y su familia (Cagigas, José M, 2018). En igual sentido se observan otras palabras que hacen referencia a diferentes propuestas para tal fin, tales como, biofumigación, biosolarización, razonabilidad, racionalidad, agrobiodiversidad, conocimiento tradicional, producción integrada, prevención, mitigación, producción orgánica, desinfección, desarrollo agrario, sostenibilidad, producción sustentable, ambiente, riqueza botánica y riqueza específica. Otras palabras que refieren a la metodología y su abordaje: análisis espacial, configuración espacial, indicadores, mapeo, cartografía temática, estudio de caso y estrategias. Y aquellas que aluden a las problemáticas ambientales: deterioro ambiental, inundaciones, acceso a la tierra, cambio climático, envases vacíos, excedentes hídricos, contaminación, plaguicidas, persistencia (agroquímicos). Por lo expresado, la cantidad de palabras que aluden al cambio en el modelo productivo y a las mejoras del sector, es mayor con respecto a las que aluden a las problemáticas ambientales observadas. Dicha relación entre las palabras claves, se condice con la finalidad de los proyectos, “mejorar las condiciones de vida de las y los productores/pobladores del periurbano platense”



Córdoba J., Polack A., Cuellas M., (2018) Manejo de los excedentes hídricos en cultivos intensivos bajo cubierta: propuesta para evaluar el uso de agua de lluvia para riego en el gran La Plata. BOLETÍN "MANEJO DE LOS SUELOS HORTIFLORÍCOLAS". INTA, La Plata. Enero 2018- Vol. IX. ISSN 2591-5622 [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_-\\_boletin\\_suelo\\_9.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_-_boletin_suelo_9.pdf)

Cuellas M., Vega M., Pineda C. (2017) Manejo de los suelos en producciones hortícolas del Gran La Plata. . BOLETÍN "MANEJO DE LOS SUELOS HORTIFLORÍCOLAS". INTA .Noviembre 2017. VOL VIII [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_-\\_boletin\\_suelo\\_8.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_-_boletin_suelo_8.pdf)

Deluchi S., Flores C., Sarandón S. (2015) Análisis de la sustentabilidad del uso del recurso hídrico bajo tres estilos de producción hortícola en el Cinturón Hortícola Platense. BOLETÍN "MANEJO DE LOS SUELOS HORTIFLORÍCOLAS". INTA, La Plata Noviembre 2017. VOL. VIII <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/3596>

Fernández V. y Marasas M. (2015) Análisis comparativo del componente vegetal de la biodiversidad en sistemas de producción hortícola familiar del cordón hortícola de La Plata (CHLP), Provincia de Buenos Aires, Argentina. Su importancia para la transición agroecológica Revista de la Facultad de Agronomía; vol. 114, no. 3. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales ISSN: 1669-9513. <http://revista.agro.unlp.edu.ar/index.php/revagro/article/view/356>

Frediani J.; Rodríguez Tarducci, R.; Cortizo, D. (2017) El periurbano: ¿espacio de competencia o complementariedad? El caso del partido de La Plata, prov. de Buenos Aires. INTA. 1º Encuentro Nacional sobre Periurbanos e Interfases Críticas. Periurbanos hacia el Consenso. Córdoba, 2017 [https://www.conicet.gov.ar/new\\_scp/detalle.php?keywords=&id=33980&congresos=yes&detalles=yes&congr\\_id=7067696](https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=33980&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=7067696)

González E. y Hang S. (2017) Acceso a la tierra en el cordón hortícola platense. Una problemática estructural. PERIURBANOS hacia el consenso. Editorial INTA [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_periurbanos\\_hacia\\_el\\_consenso\\_libro\\_1\\_resumenes\\_ampliados.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_periurbanos_hacia_el_consenso_libro_1_resumenes_ampliados.pdf)

Isla T. González Espinoza, I.; Ferraris, G.; García, M.; Terminiello, L (2017) Abordaje interinstitucional y participativo de la inocuidad en la horticultura periurbana familiar de La Plata. INTA. Encuentro Nacional Periurbanos para el consenso. Córdoba, 2017 [https://www.conicet.gov.ar/new\\_scp/detalle.php?keywords=&id=36854&congresos=yes&detalles=yes&congr\\_id=6938089](https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=36854&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=6938089)

Marasas M., Blandi ML., Dubrovsky Berensztein N. & Fernandez V. (2014) Transición agroecológica de sistemas convencionales de producción a sistemas de base ecológica. Características, criterios y estrategias. Agroecología. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. (UNLP) [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/118588/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/118588/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mediavilla, M. C.; Gómez, C. (2017) Parcelas agroecológicas: construyendo el conocimiento desde la práctica. 1º Encuentro Nacional sobre PERIURBANOS E INTERFASES

CRÍTICAS, 2ª Reunión Científica del PNNAT y 3ª Reunión de la Red PERIURBAN. Córdoba, 2017  
<https://periurbanos2017.wixsite.com/periurbanos/copia-de-eje-1>

Polack L, Moreno Kiernan, A.; Gilly, E; Peruzzi, G; del Pino, M. ;Teminiello, L.; Ahrtz, F. (2017) Programa para la producción integrada, responsable y sostenible (PIRS) en el cinturón hortícola platense. INTA. Encuentro Nacional Perirurbanos para el consenso. Córdoba, 2017.  
[https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_periurbanos\\_hacia\\_el\\_concenso\\_libro\\_2\\_resumenes\\_cortos.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_periurbanos_hacia_el_concenso_libro_2_resumenes_cortos.pdf)

Sarandón S. y Blandi M. (2016) Impactos del manejo hortícola sobre la biodiversidad y sus causas según agricultores de La Plata, Argentina. V Congreso Nacional de Agroecología, La Plata, 2015  
<https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/5323/1635-A5-518.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Slagter M., Rocca M., Sgroi A., (2015) Periurbano platense. Usos del suelo y dinámicas en curso sobre el área noroeste. XXXIV Encuentro Arquisur 2015 y XIX Congreso de Escuelas y Facultades Públicas de Arquitectura de los países de América del Sur (La Plata, Argentina) ISSN: 2469-1305 <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/51689>

## ÁREA SOCIAL

Lic. Silvina Gómez, Lic. Yamila Taus, Estudiante Solange Mostacero.

**Palabras clave:** Dimensión social - CHP - problemáticas - condiciones de vida

### Metodología utilizada.

A través de una búsqueda en google y en portales académicos de las dependencias de la UNLP y de otras instituciones que trabajan en el Periurbano Platense, se registraron 50 proyectos que trabajaron aspectos sociales entre los años 2015 y 2019. No se tuvieron en cuenta aquellos que comenzaban después del 2019, aunque sí se tuvieron en cuenta algunos que comenzaron antes de ese año y terminaban después del período escogido.

Para realizar la búsqueda se utilizaron palabras claves tanto en Google como en portales institucionales. Los sitios consultados fueron:

- Google
- Sedici. Repositorio Institucional de la UNLP.
- Sitios de las Secretarías de Investigación de las distintas Facultades de la UNLP.
- Portal de la Secretaría de Extensión Universitaria de la UNLP.
- Sitios de las Secretarías de Extensión de las distintas Facultades de la UNLP.
- Memoria Académica. Repositorio Institucional FaHCE-UNLP
- Buscador de Institutos y Recursos Humanos de CONICET
- Portal del INTA

Las palabras claves más utilizadas fueron “periurbano” “periurbano platense” “horticultura” “migrantes” así como las localidades que conforman la zona en cuestión.

A partir de los primeros resultados se realizaron nuevas búsquedas a través de la técnica bola de nieve, del seguimiento de las redes de los equipos de investigación y de los y las investigadores a través de sus publicaciones, con la intención de recuperar un mayor caudal de información de los proyectos encontrados, de otros proyectos vinculados a los mismos, y de proyectos de otras instituciones a los que aún no se hubiera tenido acceso. Debido a la organización interna del equipo y la división temática realizada, para el área social no se tuvieron en cuenta una variedad de trabajos que, si bien trataban aspectos sociales, también abordaban otros aspectos como ser el productivo u organizativo. Así es que trabajos como los relacionados con el tema economía social y solidaria quedaron por fuera del tratamiento en este apartado.

Si bien la búsqueda realizada no ha sido exhaustiva, se considera que la misma ha logrado acaparar los resultados más relevantes del campo trabajado en el período delimitado, teniendo en cuenta que las fuentes de información sobre proyectos es muy dispar entre instituciones, y no siempre es accesible. Igual sucede con el contenido de los proyectos, que es de difícil

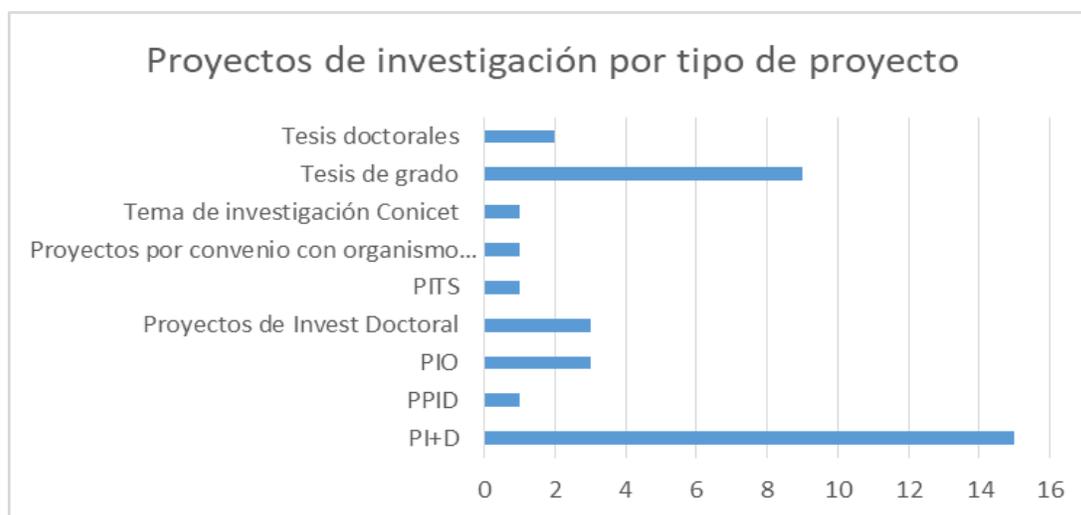
acceso, dependiendo de la institución de la cual se trate. Por todo esto, es posible que exista un sesgo en los resultados de la búsqueda, aunque como se señaló, se han establecido controles para ampliar las posibilidades de encontrar proyectos, más allá de los portales institucionales, haciendo búsquedas temáticas amplias a través del google, y siguiendo el rastro de los y las investigadoras a través de sus publicaciones.

### Análisis cuantitativo de los proyectos

Dentro de los proyectos relevados, el 49% son proyectos de investigación, que sumados al 22% consistente en tesis elaboradas en el período, suman un 71% del total de proyectos destinados a investigación de distintos tipos. Un 27% de los proyectos son de Extensión y un 2% representa los proyectos en los que se aborda al territorio desde la extensión e investigación en forma conjunta.



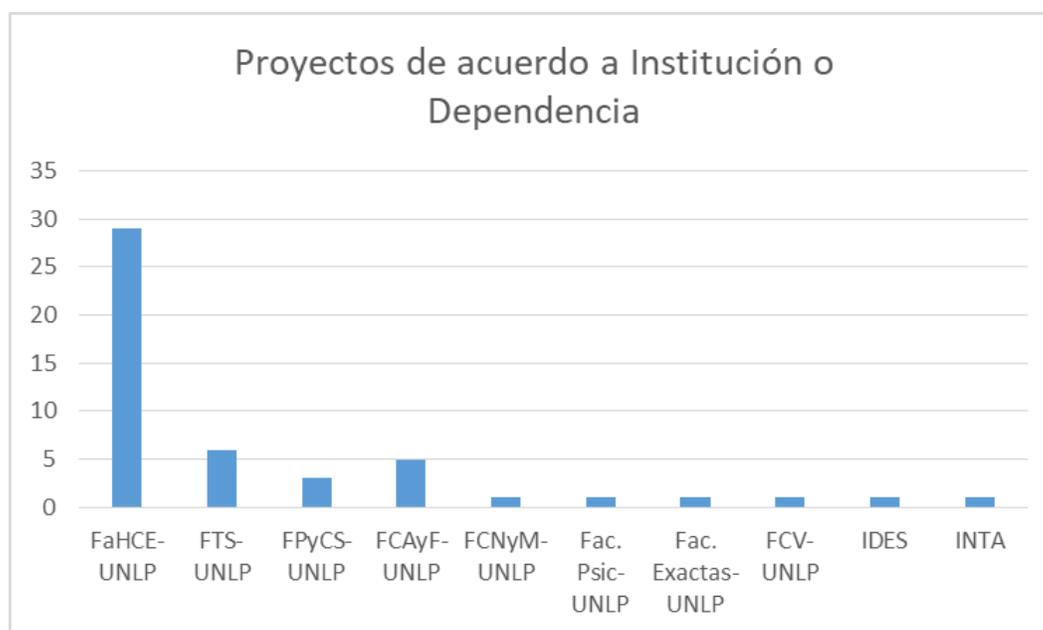
Dentro del ítem **proyectos de Investigación**, se han agregado tanto los proyectos de mayor envergadura como los I+D, PIO o PPID, como los proyectos de tesis (de grado y posgrado), becas y temas de investigación de personas que investigan o han investigado en el área en el período seleccionado. Los tipos de proyectos más numerosos son los proyectos de Investigación y Desarrollo (I+D), ascendiendo al número de 15, luego hay 9 tesis de grado, 2 tesis de doctorado y 3 investigaciones doctorales financiadas a través de becas, y 3 proyectos Proyectos de Investigación Orientados (PIO).



Dentro de los proyectos con menor repitencia se encuentran 2 casos especiales que merecen atención. Por un lado, un proyecto de investigación en convenio con un organismo público: RENATEA, realizado en 2015, y cuyo objetivo se planteaba de la siguiente forma: *“El propósito de dicho estudio fue generar conocimiento sobre las condiciones y medio ambiente de trabajo que caracterizan al sector agrario en Gran La Plata, sus trayectorias laborales y percepciones que sobre las mismas tienen, con el fin de poder aplicarlo en la definición de políticas y de estrategias de intervención que permitan mejorar dichas condiciones laborales y a la vez, de transferir este conocimiento a los mismos trabajadores y a sus organizaciones”*<sup>1</sup>. Si bien este proyecto plantea una temática similar a otros proyectos que se han relevado, su particularidad reside en hacerlo para de forma directa incidir en la definición de políticas públicas hacia el sector.

Otro caso especial es un proyecto Proyectos Institucionales para el Desarrollo Tecnológico y Social (PITS) de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, que plantea *“presentar propuestas con el objetivo de avanzar en un mayor involucramiento de nuestra unidad académica en el medio, en donde la investigación y la extensión articulen sus acciones en función de la realidad socio-productiva”*<sup>2</sup>. En este caso, el planteo de proyectos que articulen 2 funciones principales de la Universidad, como son la Investigación y la Extensión Universitaria es por demás novedosa.

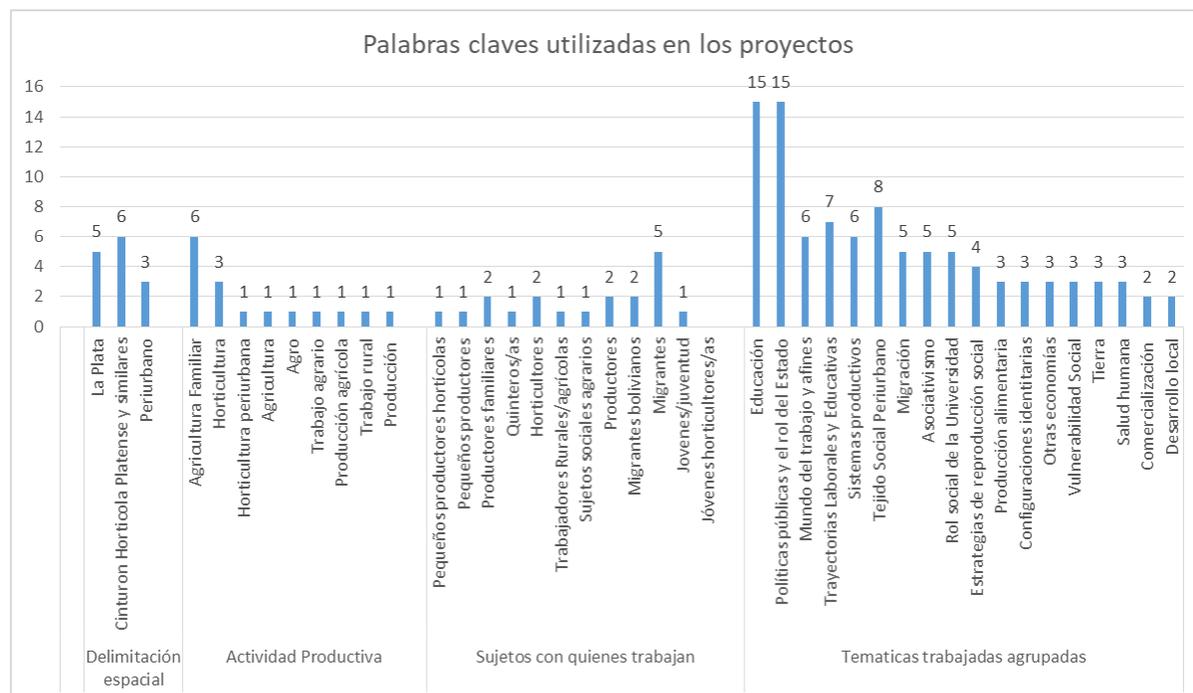
En cuanto a las **instituciones en las cuales se desarrollan los proyectos** de carácter social vinculados al Periurbano Platense, podemos ver una clara preponderancia de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP) con 29 proyectos, seguida por la Facultad de Trabajo Social (UNLP) con 6 proyectos y luego la Facultad de Periodismo y Comunicación Social (UNLP) con 3 proyectos y la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales con 5 proyectos. Todas las demás instituciones relevadas presentan sólo un proyecto.



1 [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64983/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/64983/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

2 <https://pits-agroforestal.net/que-son-los-pits/>

En relación a las **Palabras Claves**, presentamos a continuación las que han tenido mayor reiteración en los proyectos, agrupadas por aspecto del proyecto al que refieren.



En primer lugar tenemos las Palabras Claves vinculadas a la *delimitación espacial* de los proyectos y la definición de la propia zona de trabajo, la cual muestra distintos modos prácticos y conceptuales de aproximación. La Plata como referencia espacial tiene una reiteración de 5 veces. Por otro lado, la denominación Cordón Hortícola Platense y Cinturón Hortícola se presenta en 7 ocasiones, mientras la referencia a Periurbano lo hace en 3 y Gran La Plata aparece 1 vez.

Luego, otro grupo de palabras claves que aparecen con numerosas reiteraciones son las que se refieren a la *actividad productiva* que se realiza en la zona del Periurbano Platense. Encontramos que se hace alusión a la Agricultura familiar en 7 ocasiones, y a la Horticultura en 4. Luego se hace referencia a la actividad a través de palabras menos específicas, como agricultura, agro, trabajo agrario, producción agrícola, producción o trabajo rural.

En cuanto a los *sujetos con quienes los proyectos trabajan*, en las palabras claves encontramos que se hace referencia a productores y productoras del sector hortícola un total de 11 veces y que se utilizan mientras algunos utilizan denominaciones que hacen referencia a la escala productiva: “Pequeños productores” “Productores familiares”, otros hacen referencia al tipo de producción “Pequeños productores hortícolas” “horticultores” y también hay quienes utilizan el término “Quinteros/as”. Al respecto, Soledad Lemmi señala que “una mayoría de investigadores/as denominan “productor/a hortícola” a los/as horticultores/as “que son dueños/as o arriendan las tierras en que producen, invierten capital en insumos (plantines, semillas, fitosanitarios, abonos, etc.) y maquinarias (tecnología del invernáculo, riego por goteo, tractor, etc.), y aportan mano de obra a la producción ya sea de manera directa o indirecta en los procesos de gestión y/o comercialización”(2021, p.833), no incluyendo a los peones o trabajadores asalariados ni a los medieros. A su vez la misma autora recupera los sentidos del término “quinteros”, señalando que éste término “remitía a la forma en que originariamente se pagaba a los/las horticultores/as: en tanto la quinta era la casa de recreo, en el campo, cuyos colonos solían pagar por renta la quinta parte de

los frutos (Gutman, Gutman y Dacal, 1987)" (Lemmi, 2021, p. 883). Sin embargo, también señala que esta nominación es con la que muchos productores hortícolas se autoadscriben, por lo cual su utilización recupera el sentido *emic* del término.

Por un lado, en varios proyectos se utilizan los términos menos específicos de "Sujetos sociales agrarios" y "Productores", mientras en otros se mantiene esa generalidad en términos de la actividad agrícola, pero se limita la mención a sujetos cuya participación en el sistema productivo es como trabajadores (asalariados) o peones: denominándolos "Trabajadores agrícolas" o "Trabajadores Rurales".

Asimismo, dentro de los sujetos con quienes se trabaja, se hace alusión a "migrantes" y en específico a "Migrantes bolivianos" en 4 ocasiones, aunque sumando las referencias a las migraciones como procesos, suman un total de 11 incidencias. En este sentido se utilizan las palabras "migración" 5 veces y "migración boliviana" 2 veces.

Por último, como sujetos se hace mención en repetidas ocasiones a los jóvenes (4 incidencias), jóvenes horticultores/as (1 incidencia) y juventud (1 incidencia).

Resaltan por su ausencia otros sujetos sociales que no son recuperados en las palabras claves, especialmente las mujeres y las niñas, aunque las primeras pueden ser interpeladas por algunas palabras clave como feminismo (1 incidencia), relaciones de género (1 incidencia) y género (1 incidencia). Las niñas no parecen ser sujetos relevantes o relevados dentro de los proyectos.

Por otro lado, en relación a las *temáticas trabajadas*, aparecen en primer lugar aquellas vinculadas a la educación, de modo que esta palabra se halla repetida 6 veces. Luego encontramos otras palabras asociadas que también muestran reincidencia: Escuela aparece 3 veces, Alfabetización 3 veces, pedagogía 2 veces, Educación Popular 2 veces y Educación No Formal 1 vez. En total suman 15 reiteraciones del tema educativo.

Las palabras claves vinculadas a temas de políticas públicas y el rol del Estado también aparecen con relevancia, aunque se observa una dispersión en relación a las mismas: Políticas públicas se repite 3 veces, derechos 4 veces, y aparecen otras palabras asociadas como participación, ciudadanía, Estado. Luego en lo que podría considerarse como otros temas relacionados a las políticas públicas y el estado, aparecen las palabras: normativa, gestión, política agraria, economía agraria y, por último, como otro subgrupo dentro de este grupo de palabras claves, aquellas vinculadas a la acción política de las personas, con las palabras política y militancia. En total en este grupo de palabras claves encontramos 15 reiteraciones del tema de las políticas públicas.

Respecto a la trama social del periurbano, se encontraron 8 palabras claves: Relaciones sociales con 2 reiteraciones, y las demás aparecen una vez cada una: Lazos sociales, Organización Social, Redes, Tejido Social Periurbano, Posiciones sociales, Procesos de sociabilidad.

Vinculados al mundo del trabajo con un total de 6 incidencias, aparecen las siguientes palabras claves: Condiciones de Trabajo (2), Trabajo (2), Empleo de jóvenes (1), Mundo del trabajo (1). La temática de Trayectorias Laborales y Educativas aparece con esa palabra clave 1 vez, luego Trayectorias 3 veces, Trayectorias laborales 2 veces.

En relación al sistema productivo, esa palabra clave aparece una vez, y luego otras 5 asociadas a la misma: Prácticas Hortícolas (2), Invernáculos (1), Técnicas (1), Producción Intensiva (1) y Agrotóxicos (1).

Sobre Asociativismo hay 5 reiteraciones: Organizaciones formales (2), Asociativismo (1), Formas organizativas (1) y Núcleos de asociatividad (1).

En relación con la relación Universidad- territorio: aparecen 5 palabras claves que no se repiten: Extensión (1), Intervención (1), Transformación (1), Universidad (1), Rol social (1).

Las palabras claves con incidencia menor a 5, son aquellas vinculadas a: Estrategias de reproducción social (4), Arte (4), la Producción alimentaria (3), Configuraciones identitarias (3), a Otras economías (3), Vulnerabilidad Social (3), Tierra (3), Salud humana (3), Comercialización (2), Desarrollo local (2), análisis espacial, Temporalidades (1), Deporte (1), Educación&Arte (1), Bolivia (1), Salud ambiental (1), Hegemonía (1), Visibilización (1), Racionalidades (1), Historia local (1), Industria (1), Periferia-centro (1), Crecimiento urbano (1), Ruralidad (1), Nueva ruralidad, Acompañamiento (1), Interacción (1).

A continuación, se enlistan las **Organizaciones Territoriales con las que se trabaja**, y reiteraciones con las que aparecen nombradas en los proyectos. Debe mencionarse que muchos proyectos (especialmente los de investigación) no mencionan las organizaciones con las cuales trabajan y otros señalan trabajar con productores no agrupados.

MPP/MTE Rama Rural	5
MTE Rama Textil	1
Mesa Regional de Pequeños Productores Agropecuarios del Gran La Plata	1
Cooperativa Moto MendezLtda	1
Asociación de Productores Hortícolas Independientes	4
Asociación de Productores Guadalquivir	2
Cooperativa Nueva Esperanza Ltda	2
Comunidad Boliviana Productiva	2
Asociación A.R.B.O.L (Asociación de Residentes Bolivianos de La Plata)	2
Club Tarija	2
Cooperativa agrícola La Unión Ltda.	2
Club Nuevo Amanecer	2
Banco de Alimentos de La Plata	1
UTT	4
MTE	2
Asociación de Productores Hortícolas	2
Asociación Platense de Productores Independientes	2
Cooperativa agrícola La Unión Ltda	3
Escuela Secundaria N° 61	3
Escuela Secundaria N° 41	1
Escuelas del Bicentenario	1
Movimiento 6 mil	3
Cooperadora de Escuela Primaria N° 70	3
proyecto popular de alfabetización	1
Programa Patios Abiertos	2
INTA	5
comercializadora solidaria Pueblo a Pueblo	1
IPAF Región Pampeana (INTA)	2

Centro Cultural Ruta del Sol	1
FARC	1
Multisectorial	1
Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (RENATEA)	1
Consejo Social UNLP	2
Escuela secundaria sin identificar	1
Manos de la Tierra	2
Cooperativa Parque Pereyra	1
Barrios del Plata	1
CTA	1
Cooperativa Mil Formas	1
Patria Grande	1
Paseo del Rectorado	1
ACIS	1
Centro de Atención Jurídica Gratuito para Productores Agropecuarios Familiares (CAJGPAF) FCJyS-UNLP	1
AER AMBA Sur (INTA)	2
Cooperativa Agropecuaria Unión de Productores Familiares	1
Escuela de Teatro de La Plata	1
Sub Secretaría de Agricultura Familiar de Nación	1
Escuela de Educación Secundaria Agraria N°1 "Dr. Alejandro Korn	1
Asociación Pioneros DE Mi Ti	1

#### **Análisis cualitativo de las problemáticas detectadas.**

En relación a las **condiciones de vida**, dos trabajos realizaron encuestas socio-ambientales en distintas zonas del periurbano platense. El estudio de Oyhenart et al (2021) realizó una investigación sobre una muestra de 3.696 escolares (1.774 niños y 1.922 niñas) con edades comprendidas entre los 3 y 14 años que asistían a establecimientos educativos públicos del llamado "periurbano productivo" compuesto por las localidades de Abasto, Altos de San Lorenzo, Ángel Etcheverry, City Bell, El Peligro, Los Hornos, Melchor Romero y Lisandro Olmos. A su vez, el estudio de Falcone, Zonta, Unzaga y Navone (2020) realizó una encuesta socio-sanitaria a 350 productores de distintas zonas del Cordón Hortícola Platense

A continuación, se muestran los principales resultados de los aspectos socio-ambientales de ambos estudios, aunque debe tenerse en cuenta que el primero se centra en escuelas del "periurbano productivo" pero no focaliza en la población productora en particular, sino que puede comprenderse que toma a la más amplia población del periurbano, donde hay localidades con sus dinámicas centro-periferia, barrios, personas de múltiples orígenes y de actividades laborales muy variadas. Este dato queda claro en tanto las actividades laborales permiten observar que los productores hortícolas no entrarían en las categorías laborales que aparecen como mayoritarias: chagas y empleados formalizados. Por el contrario, el segundo estudio se focaliza específicamente en población que se dedica a la producción hortícola.

<b>Oyhenart et al (2021)</b>	<b>Falcone, Zonta, Unzaga y Navone (2020)</b>
POBLACIÓN DEL ESTUDIO: Población general asentada en el “periurbano productivo”	POBLACIÓN DEL ESTUDIO: población dedicada a la actividad hortícola
No consigna	ORIGEN: Las familias estaban compuestas por varias nacionalidades: bolivianos con más de 20 años de residencia en la zona (66,6%), argentinos (26,6%), paraguayos (3,7%) y peruanos (0,6%).
LABORAL: En cuanto a las características socio-económicas, el 30% de los padres realizaba changas, el 20% tenía empleo formalizado y el 17% era autónomo. En el caso de las madres, sólo el 12% tenía empleo formalizado; el mismo porcentaje realizaba changas y el 61% de ellas estaba desocupada.	LABORAL: 100% dedicados a la horticultura.
EDUCACIÓN: El nivel educativo alcanzado por padres y madres fue, predominantemente, el primario completo (≈30%) seguido por el primario incompleto (≈25%). Solo el 1,7% de los padres y el 3,3% de las madres alcanzaron nivel terciario/universitario.	EDUCACIÓN: El Indicador de Educación Familiar (IEF) se determinó a partir del nivel educativo de los padres, determinando 3 niveles educativos: Básico: correspondía a un nivel primario incompleto o completo; Medio bajo: a un nivel secundario incompleto, y medio superior: que se define por un nivel secundario completo. El IEF mostró que la mayoría de las familias tenían un nivel educativo básico (66,3%), presentando mayormente un nivel primario incompleto (56,0%). Con respecto a la educación media inferior y superior, ambas se observaron con porcentajes bajos (11,8%).
ACCESO A LA SALUD: La atención de la salud fue, en su mayoría, a través de la concurrencia al hospital público (76%) siendo bajo el porcentaje de atención por obra social.	ACCESO A LA SALUD: El 91,4% de la población asistía a hospitales públicos.
ACCESO A LA TIERRA: residían en viviendas alquiladas, prestadas o cedidas, aun cuando la condición de propietario alcanzó al 43%.	ACCESO A LA TIERRA: El 72,8% de la población total declaró que no eran dueños de la tierra, y trabajaban en un marco de informalidad legal.

<p>VIVIENDA: El material constructivo de las viviendas, en el 60% de los casos, correspondió a chapa, madera o nylon sobre estructura de madera. Contaban, en su mayoría, con piso de cemento alisado y en menor proporción con algún tipo de revestimiento, siendo en el 4%, únicamente de tierra.</p>	<p>VIVIENDA: Se estableció un Indicador de Precariedad (IP) con dos niveles: IP leve si las casas tenían paredes de chapa y madera con pisos de cemento, fosas sépticas, recolección pública de residuos y las familias no se encontraban en situación de hacinamiento crítico; IP grave cuando las casas presentaban paredes de chapa y madera, pisos de tierra, letrinas, no tenían acceso a la recolección pública de basura, y las familias estaban en situación de hacinamiento crítico. El 68,0% de la población que se encontró parasitada presentó IP grave. Sin embargo, se hallaron diferencias según los sitios de muestreo. En Abasto, Melchor Romero y El Peligro hubo una alta proporción de personas parasitadas con el tipo grave de IP. Angel Etcheverry mostró un tipo leve de IP.</p>
<p>ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS: Respecto a la disponibilidad de servicios públicos, el agua para consumo provenía por red en el 49% de los casos y el 34% contaban con perforación para el suministro.</p> <p>El combustible empleado para cocinar y/o calefaccionar correspondió, en el 83% de los casos, a gas envasado, solo el 10% a gas por red y 14% a leña.</p> <p>El 74% de las viviendas, contaba con servicio eléctrico, aproximadamente el 23% con calles pavimentadas y el 43% con recolección domiciliar de residuos; el 70% de las familias eliminaba las excretas por medio de pozo séptico y solo el 13% por sistema cloacal.</p>	<p>ACCESO A SERVICIOS PÚBLICOS BÁSICOS: El 95,4% de los horticultores analizados recibían su suministro de agua de pozo protegido y sólo un 4,6% la obtenida de la red de agua potable. El 97,1% de los productores utilizaban letrinas y fosas sépticas sin material de revestimiento para disposición de aguas residuales. Sólo el 1.4% tenía acceso a la red cloacal. Además, debido a que no tenían acceso a servicios públicos para la eliminación de desechos, el 74,0% incineraban sus desechos domésticos y de siembra, y el 6,9 lo hacían en basurales a cielo abierto.</p>
<p>HACINAMIENTO: La condición de hacinamiento crítico alcanzó el 17% de los casos.</p>	<p>HACINAMIENTO: Los participantes tenían hacinamiento crítico (más de tres personas por habitación) (66,2%) y camas individuales compartidas (49,6%). Además, la mayoría de las casas se inundaban con frecuencia (35,1%).</p>
<p>ASISTENCIA ESTATAL: la ayuda monetaria representó 19% y la ayuda alimentaria 5%.</p>	<p>No consigna</p>
<p>BIENES DE CONSUMO: el televisor representó el 62%, seguido por el automóvil (32%), en tanto que el acceso a internet alcanzó el 13% y la disponibilidad de aire acondicionado fue de 5%</p>	<p>No consigna</p>
<p>PRODUCCIÓN PARA AUTOCONSUMO: El 20% de las familias poseía huerta y el 5% criaba animales.</p>	<p>No consigna</p>

Otros autores (Andrada, 2018; Gabrinetti, 2016, Attademo y Rispoli, 2015) refuerzan la existencia de estas problemáticas, especialmente la falta de acceso a la tierra y a servicios básicos. Estos autores explican que se dió un proceso de recambio en la estructura social, en la que “los productores criollos, que habían reproducido inter-generacionalmente la actividad por décadas se fueron reposicionando en la conducción del proceso productivo desde su previa inserción como medieros” (Attademo y Rispoli, 2015, p.4), insertándose en ese rol los migrantes de origen boliviano. Sin embargo, la tenencia de la tierra -en términos generales- continúa en manos de los ex-productores criollos.

Andrada (2018), además, señala otras problemáticas que afectan al sector hortícola: “importantes “tarifazos” a estos servicios ineficientes, pobres condiciones de comunicación con los mercados (caminos muy deteriorados o ausencia de los mismos), avance de usos residenciales sobre zonas productivas, aumento de competitividad en el mercado regional, alto valor de la renta, bajo nivel de rentabilidad para los productores, situaciones informales referidas a los contratos de arrendamiento, entre otras. A su vez, también están presentes, algunas condiciones naturales que agravan a las anteriores como es el ejemplo de una mayor incidencia de fenómenos climáticos (tormentas y granizadas)” (p. 55)

En este contexto Andrada pone en relevancia 2 conflictos territoriales: el primero vinculado al uso de agroquímicos, señalando que hay un modelo hortícola (hegemónico) que avanza sobre el espacio, y que tiene consecuencias negativas en términos de sustentabilidad ambiental y social, El otro conflicto que identifica es el vinculado a la expansión urbana, en el que confrontan sectores productivos hortícolas y sector inmobiliario con lógicas diferentes y que afecta negativamente al primer sector. En relación a este conflicto, Cortizzo (2018) señala que en el Partido de La Plata se pueden diferenciar distintos tipos de periferias que se han ido configurando a partir de los procesos de crecimiento históricos (norte, sureste y suroeste) con lógicas diferentes (económica, reproducción social y política respectivamente). Al respecto señala que “los cambios producidos a partir del avance del área residencial por sobre las áreas productivas, y las dificultades para “delimitar” el ámbito correspondiente a las áreas rurales frente a las urbanas, ponen de manifiesto desequilibrios” (Cortizzo, 2018, p. 137). A su vez, afirma que el proceso de expansión urbana del Partido de La Plata se da en forma dispersa, dejando áreas de tierra vacante en las periferias (que por sus características no podrían destinarse a zonas residenciales) pero que como proceso lleva a la ocupación de áreas cada vez más alejadas, ampliando la mancha urbana, y generando una ciudad cada vez más insostenible.

En relación a la **Educación**, otros proyectos indican que en la zona de Abasto hay población adulta analfabeta que es detectada a través de las escuelas de la zona que señalan que existe “un número significativo de familias que no acceden a la lectura y la escritura, situación que además decanta en dificultades en la alfabetización inicial de niños en su trayecto escolar primario y secundario”<sup>3</sup>. A su vez se han detectado situaciones de analfabetismo a través de relevamientos socio-educativos y de la demanda por la apertura de nuevos talleres en barrios cercanos (Barrionuevo y Santa Rosa y otros puntos en la localidad de Abasto) donde se desarrollan comedores y merenderos populares que surgieron a partir del año 2017, y a los cuales se incorporan muchas/os vecinas/os que no saben leer y escribir.

En relación a las **juventudes rurales vinculadas al CHP**, hay varios proyectos que abordan sus problemáticas. En primer lugar, varios trabajos sobre versan sobre las trayectorias educativas y laborales de estos jóvenes, señalando que las mismas han sido fragmentadas por los procesos migratorios en el caso de aquellos y aquellas jóvenes que han migrado desde Bolivia,

---

3 <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.278/px.278.pdf>

y que su inserción en los ámbitos laborales hortícolas no son sin dificultades para quienes tienen experiencias laborales en actividades rurales tradicionales, ya que la producción hortícola requiere saberes específicos (Garette, 2016). Por el contrario, los y las jóvenes descendientes de productores horticultores, tienen la ventaja de haberse insertado de modo gradual en la actividad hortícola, adquiriendo saberes específicos de la actividad, y no debiendo abandonar sus estudios (Garette, 2016). Garatte (2016) señala que las trayectorias educativas y laborales de los y las jóvenes se ven afectadas por un escenario actual de mayor incertidumbre, producto de las transformaciones en la estructura hortícola platense en las últimas décadas y por las temporalidades familiares y en particularidad aquella vinculada al trabajo hortícola.

A su vez, Davila Pico, recupera algunas problemáticas actuales que los y las jóvenes rurales señalaban en el Primer Foro por un Programa Agrario Soberano y Popular. En este se indicaba que **los y las jóvenes “se están viendo expulsados de sus territorios, de sus quintas, dadas las precarias condiciones en las que se encuentran trabajando**, por lo cual en muchas ocasiones deben migrar a la ciudad para continuar en situación de precarización pero en donde logran conseguir algunos ingresos más para ellos y sus familias” (2019, p.5). En el mismo sentido, el proyecto “Entre la secundaria, la universidad y el trabajo: Acompañamiento de trayectorias educativas y laborales de jóvenes del periurbano hortícola platense” hace un diagnóstico similar a partir de la experiencia territorial en años previos, y expresan que “para los horticultores la educación superior de sus hijos representa una fuerte apuesta” en la búsqueda de “salir de quinta” y “no repetir la vida de los padres”, dado que el trabajo hortícola es visto como un trabajo de gran sacrificio y poca retribución social y económica (Lemmi, 2017b, p.3)<sup>4</sup>. En ese sentido, la posibilidad de acceso a la educación superior, pública y gratuita, se transforma en un mandato familiar para el cual no siempre, los y las jóvenes provenientes del sector hortícola están preparados. Factores que no favorecen su inserción en estos ámbitos son la discriminación étnico-nacional y económica, las carreras extensas con altas exigencias, el desconocimiento por parte de los y las jóvenes acerca de las dinámicas institucionales y las materias de los planes de estudio, la alta estructuración de algunos ámbitos de la educación superior y su alta demanda de tiempo para cursar. Todos estos elementos “podrían atentar contra la continuidad de los estudios de los jóvenes que dedican tiempo y esfuerzo al trabajo en la quinta”(Lemmi, 2017b, p.3)<sup>5</sup>.

En relación con la **falta de reconocimiento social, la invisibilización y discriminación de los sectores migrantes** que son un gran componente del CHP, a través de algunos proyectos de extensión y trabajos de investigación, se ha buscado revertir estos procesos, a través de la reconstrucción de la historia local y de las experiencias migratorias y productivas de quienes viven en el sector hortícola.

Como estrategias de confrontación con las situaciones de invisibilización y falta de derechos, los productores hortícolas **se organizan en variadas redes de sociabilidad**. Archenti, a través de proyectos de extensión y de investigación, observa los procesos de organización formal de las asociaciones, sus configuraciones y su condición de espacios de reclamo de derechos, como mediadores con el estado. En consonancia, Bartola analiza formas de organización que no son esencialmente étnico culturales, o sea que no se organizan a partir de la “bolivianidad”, sino que “representan políticamente los intereses y demandas de un sector del periurbano platense” (2018, p.109). Estas organizaciones cumplen un rol de mediadores con el estado otorgando visibilidad al sector, posibilitando instancias de participación, diálogo y negociación en ámbitos de decisión

---

4 <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.346/px.346.pdf>

5 ibidem

y la obtención de recursos. Sin embargo, no sólo tienen un rol económico, sino que cumplen un rol simbólico relevante “ya que la organización les permitió adquirir derechos sociales y ser reconocidos como sujetos políticos, como parte activa de la ciudadanía, estableciendo instancias de negociación y con capacidad para poder incidir en la agenda pública e ir realizando cambios- sociales, económicos y culturales- en búsqueda de un modelo de producción acorde a sus intereses” (Bártola, 2018, p.116)

Attademo y Rispoli, en de sus proyectos abordan el peso del componente étnico nacional en la conformación de los **lazos sociales**, que se configuran a través de distintos procesos culturales de sociabilidad, y que pueden constituirse en una “herramienta importante que permitiría sobrellevar situaciones críticas, afianzar al individuo y la familia con su entorno, como así también intervenir en otras situaciones que tienen que ver con relaciones de amistad, parentesco, relaciones étnicas, o aquellas que apuntan a lo económico productivo” (2015, p.8). Las organizaciones y clubes sociales y culturales se configuran como espacios de sociabilidad en los que los lazos sociales de carácter étnico-nacional se recrean y refuerzan. Estos espacios y las actividades que se realizan en ellos (carnavales, fiestas patronales, fiestas familiares, etc.) tienen gran importancia en la vida social de los productores hortícolas.

En cuanto al **esparcimiento de los y las jóvenes**, Davila Pico (2019) expresa que los y las jóvenes, a diferencia de quienes viven en medios urbanos, no cuentan con múltiples y variados lugares de entretenimiento, aunque disfrutan de ciertos momentos como las fiestas familiares, fiestas de cumpleaños de amigos/as y vecinos/as, celebraciones religiosas, y la posibilidad de jugar y practicar algunos deportes.

Desde una **perspectiva de género**, Dubin (2017) aporta elementos para reflexionar acerca de la vulneración del acceso a la educación a las mujeres productoras, señalando que “la sociedad guarda para las mujeres todo lo que corresponda a la esfera privada y al cuidado de la familia”, priorizando la educación de los varones, y dejando a las mujeres encargadas de las tareas domésticas. Este hecho imposibilita que las mujeres asistan a la escuela.

Entre las dinámicas productivas, Lemmi (2017a) llama la atención por la **invisibilización de los asalariados rurales y la limitada sindicalización de los mismos**. Esta autora advierte que los asalariados rurales, serían diferentes a los productores familiares y a su vez, ambos se diferenciarían de los productores empresariales. La figura de mediería, forma histórica y dominante de contratación de trabajo en el sector hortícola, promueve la venta de trabajo (no especificado) por un porcentaje de mercadería producida, favoreciendo la auto explotación y la venta del trabajo colectivo (familiar) que a su vez favorece la reproducción de relaciones de desigualdad en el núcleo familiar. Fortunato explica las razones por las relaciones de mediería son preponderantes: “Las relaciones de mediería tiene una serie de ventajas para el tenedor de la tierra (en cualquiera de sus modalidades) ya que le otorga posibilidades de transformar los costos fijos de la mano de obra en costos variables, distribuyendo hacia abajo las fluctuaciones violentas de precios y de rentabilidad, además de obtener mano de obra más estable, delegar responsabilidades y reducir las necesidades de control. En tal sentido, se destaca la permanencia en la actividad de muchos de los productores medianos y pequeños, que lograron y logran afrontar épocas adversas, en parte gracias a este tipo de relaciones laborales que permiten socializar pérdidas y reducir riesgos” (Fortunato, 2015 en Grabinetti, 2016). A su vez Grabinetti (2016) observa que las relaciones contractuales o de dependencia laboral son muy difusas en la actividad hortícola ya que los y las trabajadores no distinguen o desconocen lo que implican las distintas figuras contractuales (trabajadores por cuenta propia, porcentajeros, peones, jornaleros, medieros). Por otro lado, Lemmi (2017a) también señala que hay **baja sindicalización de los trabajadores asalariados** a pesar de que hay un ciclo productivo anual, en tanto se producen diferentes verduras en cada estación (si bien la producción hortícola atraviesa ciclos estivales e invernales) y que

no se da una migración golondrina, a través de la cual los migrantes podrían considerarse asalariados intermitentes, ni tampoco combinan el trabajo rural con el cuentapropismo. Como factor incidente en esta baja sindicalización señala el carácter personal y familiar que tienen las relaciones laborales en el sector.

En relación con el **tema sanitario de la población del llamado “periurbano productivo”** compuesto por las localidades de Abasto, Altos de San Lorenzo, Ángel Etcheverry, City Bell, El Peligro, Los Hornos, Melchor Romero y Lisandro Olmos, el estudio de Oyhenart et al (2021) arroja los siguientes resultados:

- La prevalencia general de escolares sin malnutrición alcanzó el 53% mientras que, la de aquellos con malnutrición, el 47%. De estos, el 5,3 % se vincula a desnutrición y el 42,8% para exceso ponderal (sobrepeso y obesidad).
- La prevalencia total para desnutrición alcanzó el 5,3% con predominio del retardo lineal del crecimiento (baja talla), reveló deficiencias nutricionales ocurridas durante períodos de tiempo prolongados. Estos valores son similares a los publicados para la República Argentina por el Ministerio de Salud y Desarrollo Social en el año 2019.
- Dentro de los casos de exceso ponderal (42,8%), las prevalencias de sobrepeso (24,6%) superaron a las de obesidad (18,2%). El sobrepeso se presentó de manera homogénea, en todos los grupos de edad de la población estudiada.

En **relación con aspectos vinculados a la salud de la población vinculada al sector hortícola**, el estudio de Falcone, Zonta, Unzaga y Navone (2020), arrojaba los siguientes resultados y conclusiones:

- En cuanto a los hábitos higiénicos de la población infanto-juvenil, se observaron que sólo el 55,7% se lavaban las manos antes de comer, el 48,5% después de ir al baño y el 40,9% luego de jugar con mascotas. Además, siempre jugaban con tierra (37,1%), andaban descalzos (12,6%), y presentaban onicofagia (comerse las uñas) (51,0%).
- Sólo el 30,9% de la población adulta hervía el agua y el 35,4% la cloraba con la intención de potabilizarla. A su vez, el 41,6% siempre lavaba las frutas y verduras.
- El 55,7% nunca había recibido información sobre parásitos intestinales.
- La prevalencia de parásitos intestinales en familias campesinas fue elevada (79,1%). Este resultado se comparó con el arrojado por un estudio similar realizado por Zonta et al. en el noreste del área rural Hortícola La Plata que fue del 83,8%. Se observa que las poblaciones de ambos estudios presentan acceso limitado a los servicios públicos (disposición de aguas residuales, acceso al agua y desechos sólidos), pero mientras en la zona del Noreste la producción era mayormente orgánica, en el sureste se realizaba con la tecnología de invernadero y fertilizantes químicos.
- El grupo de edad más parasitado fue el de 1 a 12 años, disminuyendo en los siguientes grupos de edad. Esta tendencia podría explicarse por el aprendizaje de hábitos higiénicos por parte de los niños y su relación con el ambiente. Sin embargo “es importante resaltar que el sistema inmunológico de los niños pequeños (es decir, menores de 12 años) no está completamente desarrollado y, en consecuencia, se infectan con más frecuencia porque están más expuestos a los ciclos de transmisión del intestino parásitos (contacto con el suelo e higiene insuficiente)” (Falcone et al, 2020).
- Se considera que la alta prevalencia de parásitos intestinales en familias hortícolas se relaciona con un saneamiento ambiental inadecuado, un acceso limitado a educación y hábitos higiénicos insuficientes.
- Se llegó a la conclusión que la condición de migrantes de la mayoría de los horticultores limita su acceso a la propiedad de la tierra, afectando con ello la posibilidad de construir una casa de ladrillo, y contribuyendo a situaciones de hacinamiento crítico con acceso restringido a agua potable y sistema de alcantarillado adecuado.

**Referencias Bibliográficas:**

Andrada, Nicolás Facundo (2018) Análisis de los conflictos territoriales asociados a la percepción de la producción hortícola bajo cubierta por parte de los actores sociales en el periurbano platense (Tesis de grado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciado en Geografía. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1519/te.1519.pdf>

Attademo, S.; Rispoli, M. (2015). Relaciones sociales, lazos y configuraciones identitarias en el siglo XXI en el espacio periurbano platense. XI Congreso Argentino de Antropología Social, 23 al 26 de julio de 2014, Rosario, Argentina. EN: Actas. Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.9419/ev.9419.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9419/ev.9419.pdf)

Bártola, Damián Ezequiel (2017) Más allá de la supervivencia : La participación de pequeños productores del Cordón Hortícola del Gran La Plata en asociaciones y cooperativas como estrategias para la reproducción social en el período 2010-2017 (Tesis de grado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciado en Sociología. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1485/te.1485.pdf>

Cortizo, D. E. (2018). Tierra vacante y expansión urbana: Aporte teórico metodológico para una futura intervención desde un enfoque sostenible. El caso del partido de La Plata. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/72414>

Dávila Pico, Alejandra (2019) Experiencias de organización y migración: jóvenes del Cordón Hortícola Platense. Revista Escenarios Año 19, N° 29. ISSN: 2683-768. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/9226/8063>

Dubin, M. (director). (2017). Alfabetización y derechos de trabajadores/as rurales. (Proyecto de extensión). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.298/px.298.pdf>

Falcone, A, Zonta, M, Unzaga, J.M., Navone, G. (2020). Parasitic risk factors in migrant horticultural families from Bolivia settled in the rural area of La Plata, Buenos Aires, Argentina. One Health, 11, 100179. doi: <https://doi.org/10.1016/j.onehlt.2020.100179>

Garatte, María Cecilia (2016) Entre la quinta, la escuela y la ciudad. Trayectorias laborales de jóvenes en el cinturón hortícola de La Plata (2003-2015) (Tesis de grado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciada en Sociología. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1243/te.1243.pdf>

Gabrinetti, M. A., Burone, E., & Schiavi, M. D. (2016). Trabajo agrario en el gran La Plata: condiciones de vida, trabajo y nuevos desafíos desde las políticas públicas en el contexto actual. In III Foro Latinoamericano de Trabajo Social (La Plata, Argentina, 2016). Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/64983>

Lemmi, S. (director). (2016). Construyendo la historia de la localidad de Angel Etcheverry a través de la comunidad escolar. Producción agrícola, trabajo, migración y educación. (Proyecto de extensión). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.168/px.168.pdf>

Lemmi, Soledad (2017a) Realidad laboral, derechos y sindicalismo en los trabajadores hortícolas del Gran La Plata (Buenos Aires, Argentina) 1990-2009. *Sociedad y Trabajo*, (29) : 139-155. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.11067/pr.11067.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11067/pr.11067.pdf)

Lemmi, S. (director). (2017b). Entre la secundaria, la universidad y el trabajo: Acompañamiento de trayectorias educativas y laborales de jóvenes del periurbano hortícola platense. (Proyecto de extensión). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.346/px.346.pdf>

Lemmi, Soledad. 2019. Productor Hortícola, en Muzlera, J. y Salomón, A. (eds.) (2021). *Diccionario del agro iberoamericano*. Buenos Aires: TeseoPress. Disponible en <<https://www.teseopress.com/diccionarioagro/>>.

Oyhenart, E. E., Luis, M. A., Torres, M. F., Forte, L. M., Garraza, M., Quintero, F. A., Bergel Sanchís, M. L., Navazo, B., Luna, M. E., & Cesani, M. F. (2021). El periurbano productivo de la ciudad de La Plata (Buenos Aires, Argentina). *Revista Argentina De Antropología Biológica*, 23(1), 026. <https://doi.org/10.24215/18536387e026>

## CONSIDERACIONES FINALES

Tal como se viene mencionando en el presente trabajo, las pequeñas explotaciones, basan su trabajo en la agricultura familiar, con escaso acceso a procesos de modernización y limitada disposición de la tierra, entre otras problemáticas.

A eso debe sumarse la incertidumbre en la formalización en la tenencia de la tierra, dificultades para conocer sus costos, poca asociatividad en la cadena de valor, lo que contribuiría a reducir los costos no solo de compra de insumos sino además los de comercialización.

No está instalada o es muy incipiente, la cultura asociativa entre pequeños productores, lo que permitiría generar pequeños emprendimientos, derivados del agregado de valor de la materia prima que producen (acelga, tomates, morrones, entre otros).

Al cierre del presente trabajo y como consecuencia de la Pandemia, en donde la tecnología fue protagonista acelerando los procesos de comercialización por redes las redes sociales, algunos productores aprovecharon esta oportunidad que les dio una manera diferente de hacer llegar sus productos a la comunidad y comenzaron a mejorar su comercialización a través de estas herramientas.

De acuerdo a todas las problemáticas identificadas en el territorio, abordadas desde distintas disciplinas por los proyectos relevados en los últimos cinco años y las acciones puntuales que estos realizan, incluso manteniendo el contacto con la comunidad durante las medidas de aislamiento social, preventivo y obligatorio, es necesario una mayor articulación de los mismos a fin de contribuir al desarrollo local sustentable en las dimensiones económica, social, política y ambiental.

Creemos conveniente considerar medidas o políticas de corto, mediano y largo plazo, es fundamental y de hecho se verifico como una de las principales problemáticas de los equipos de trabajo, contar con información certera acerca de la cantidad de productores, su organización interna, cantidad de familias que trabajan la tierra, cantidad de hectáreas sembradas, tenencia de esas tierras, plazo en el que se les autoriza la explotación y bajo que modalidad.

Consideramos que las conclusiones de todas estas experiencias de investigación y extensión universitaria y de instituciones públicas podría ser un input para el diseño de futuras políticas públicas y/o redefinición de las que actualmente se ejecutan. Asimismo, tener presente dichos resultados y opiniones podrían ser un buen diagnóstico para la definición de la agenda de problemas planteada anualmente por los equipos de extensión. Por último, también dicha información podría ser usada para distintos puntos de investigación de nuevas problemáticas que surgen en un territorio tan dinámico como el periurbano platense. La sistematización de todas las experiencias podría generar valor al trabajo territorial, reflexionando y repensando los planes de actuación.

## BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Andrada, N. (2016) Periurbano platense: Definiciones y problemáticas desde la geografía e inclusión de la perspectiva ambiental XVIII Jornadas de Geografía de la UNLP, 16 y 17 de noviembre de 2016, La Plata, Argentina. EN: Actas. La Plata: UNLP-FaHCE. En Memoria Académica. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.10733/ev.10733.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10733/ev.10733.pdf)

Andrada, N (2018) Análisis de los conflictos territoriales asociados a la percepción de la producción hortícola bajo cubierta por parte de los actores sociales en el periurbano platense (Tesis de grado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciado en Geografía. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1519/te.1519.pdf>

Attademo, S.; Rispoli, M. (2015). Relaciones sociales, lazos y configuraciones identitarias en el siglo XXI en el espacio periurbano platense. XI Congreso Argentino de Antropología Social, 23 al 26 de julio de 2014, Rosario, Argentina. EN: Actas. Rosario: UNR Editora. Editorial de la Universidad Nacional de Rosario. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.9419/ev.9419.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9419/ev.9419.pdf)

Baldini C., Marasas M., Drozd A. (2015) Implicancias de la distribución espacial de la actividad hortícola y la urbanización en el partido de La Plata. INTA. Encuentro Periurbanos Hacia el Consenso; 2017. Córdoba [https://www.conicet.gov.ar/new\\_scp/detalle.php?keywords=&id=46164&congresos=yes&detalles=yes&congr\\_id=7330160](https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=46164&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=7330160)

Barsky, A (2005) La agricultura de "cercanías" a la ciudad y los ciclos del territorio periurbano. Cap. 1 Globalización y agricultura periurbana en la Argentina: escenarios, recorridos y problemas. CLACSO. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacsoar/20171109045158/pdf\\_728.p](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacsoar/20171109045158/pdf_728.p)

Bártola, D (2017) Más allá de la supervivencia: La participación de pequeños productores del Cordón Hortícola del Gran La Plata en asociaciones y cooperativas como estrategias para la reproducción social en el período 2010-2017 (Tesis de grado). Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciado en Sociología. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1485/te.1485.pdf>

Blandi María L., (2016) Tecnología del invernáculo en el Cinturón Hortícola Platense: análisis de la sustentabilidad y los factores que condicionan su adopción por parte de los productores. Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/52015>

Bonicatto M., Pochettino M., Sarandón S. & Marasas M. (2015) Conservación de semillas por agricultores familiares en un contexto periurbano en La Plata, Argentina. V Congreso Latinoamericano de Agroecología - SOCLA La Plata, 2015 Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales ISBN: 978-950-34-1265-7 <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59071>

Bozzano, H. (2000), Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles. Aportes para una teoría territorial del ambiente. Espacio Editorial, Buenos Aires.

Cacivio, R; Ringuélet, R (2012) Empresarialidad y desarrollo local en la región rural periurbana de La Plata. Revista Mundo Agrario Vol 12 N° 24. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata.

Cagigas, José M. (2018) El cultivo de lechuga en La Plata: posibilidades de implementación de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) en establecimientos del Cinturón Hortícola Platense. Tesis de Grado. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales, UNLP <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/71457>

Censo Hortiflorícola de la Provincia de Buenos Aires (2005) Ministerio de Economía, Dirección Provincial de Estadística y Ministerio de Asuntos Agrarios, Dirección Provincial de la Economía Rural Disponible en <http://www.estadistica.ec.gba.gov.ar/dpe/Estadistica/chfba/chfba2005.pdf>

Cieza, R. (2012) Financiamiento y comercialización de la agricultura familiar en el Gran La Plata. Estudio en el marco de un proyecto de Desarrollo Territorial. Presentación del Dossier: Modalidades y perspectivas del desarrollo territorial rural. Revista Mundo Agrario Vol. 12 N°14. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/v12n24a13/html>

Córdoba J., Polack A., Cuellas M., (2018) Manejo de los excedentes hídricos en cultivos intensivos bajo cubierta: propuesta para evaluar el uso de agua de lluvia para riego en el gran La Plata. BOLETÍN "MANEJO DE LOS SUELOS HORTIFLORÍCOLAS". INTA, La Plata. Enero 2018- Vol. IX. ISSN 2591-5622 [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_-\\_boletin\\_suelo\\_9.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_-_boletin_suelo_9.pdf)

Cortizo, D. E. (2018). Tierra vacante y expansión urbana: Aporte teórico metodológico para una futura intervención desde un enfoque sostenible. El caso del partido de La Plata. Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/72414>

Cuellas M., Vega M., Pineda C. (2017) Manejo de los suelos en producciones hortícolas del Gran La Plata. BOLETÍN "MANEJO DE LOS SUELOS HORTIFLORÍCOLAS". INTA. Noviembre 2017. VOL VIII [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_-\\_boletin\\_suelo\\_8.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_-_boletin_suelo_8.pdf)

Dávila Pico, A (2019) Experiencias de organización y migración: jóvenes del Cordón Hortícola Platense. Revista Escenarios Año 19, N° 29. ISSN: 2683-768. Disponible en: <https://revistas.unlp.edu.ar/escenarios/article/view/9226/8063>

Deluchi S., Flores C., Sarandón S. (2015) Análisis de la sustentabilidad del uso del recurso hídrico bajo tres estilos de producción hortícola en el Cinturón Hortícola Platense. BOLETÍN "MANEJO DE LOS SUELOS HORTIFLORÍCOLAS". INTA, La Plata noviembre 2017. VOL. VIII <https://digital.cic.gba.gob.ar/handle/11746/3596>

Dubin, M. (director). (2017). Alfabetización y derechos de trabajadores/as rurales. (Proyecto de extensión). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.298/px.298.pdf>

Falcone, A, Zonta, M, Unzaga, J.M., Navone, G. (2020). Parasitic risk factors in migrant horticultural families from Bolivia settled in the rural area of La Plata, Buenos Aires, Argentina. One Health, 11, 100179. doi: <https://doi.org/10.1016/j.onehlt.2020.100179>

Fernández V. y Marasas M. (2015) Análisis comparativo del componente vegetal de la biodiversidad en sistemas de producción hortícola familiar del cordón hortícola de La Plata (CHLP), Provincia de Buenos Aires, Argentina. Su importancia para la transición agroecológica Revista de la Facultad de Agronomía; vol. 114, no. 3. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales ISSN: 1669-9513. <http://revista.agro.unlp.edu.ar/index.php/revagro/article/view/356>

Fingermann, L. (2016) Representaciones de los productores/feriantes de la Feria de Pequeños Productores Familiares Manos de la Tierra, del productor al consumidor, en torno a la construcción de mercados de la economía social y solidaria. Repositorio Institucional Digital de Acceso Abierto, agosto del 2016, 55 pp. <http://ridaa.unq.edu.ar>, Universidad Nacional de Quilmes.

Flores, C; Sarandón, S. (2015) Evaluación de la sustentabilidad de un proceso de transición agroecológica en sistemas de producción hortícolas familiares del Partido de La Plata, Buenos Aires, Argentina. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad de La Plata.

Frediani J.; Rodríguez Tarducci, R.; Cortizo, D. (2017) El periurbano: ¿espacio de competencia o complementariedad? El caso del partido de La Plata, prov. de Buenos Aires. INTA. 1º Encuentro Nacional sobre Periurbanos e Interfases Críticas. Periurbanos hacia el Consenso. Córdoba, 2017 [https://www.conicet.gov.ar/new\\_scp/detalle.php?keywords=&id=33980&congresos=yes&detalles=yes&congr\\_id=7067696](https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=33980&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=7067696)

Gabrinetti, M. A., Burone, E., & Schiavi, M. D. (2016). Trabajo agrario en el gran La Plata: condiciones de vida, trabajo y nuevos desafíos desde las políticas públicas en el contexto actual. In III Foro Latinoamericano de Trabajo Social (La Plata, Argentina, 2016). Disponible en: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/64983>

Garat, J; Otero, J. (2012) ¿Desde dónde intervenimos cuando intervenimos? El caso del "Proyecto tomate platense. Mundo Agrario Vol. 12 N° 24. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata.

Garatte, M (2016) Entre la quinta, la escuela y la ciudad. Trayectorias laborales de jóvenes en el cinturón hortícola de La Plata (2003-2015) (Tesis de grado). Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Licenciada en Sociología. Disponible en: <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1243/te.1243.pdf>

García, M. (2011) El cinturón hortícola platense: ahogándonos en un mar de plásticos. Un ensayo acerca de la tecnología, el ambiente y la política. THEOMAI n° 23

García, M. (2017) Inicios, consolidación y diferenciación de la horticultura platense. Cap. 5 Globalización y agricultura periurbana en la Argentina: escenarios, recorridos y problemas. CLACSO. [http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171109045158/pdf\\_728.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/flacso-ar/20171109045158/pdf_728.pdf)

González E. y Hang S. (2017) Acceso a la tierra en el cordón hortícola platense. Una problemática estructural. PERIURBANOS hacia el consenso. Editorial INTA [https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_periurbanos\\_hacia\\_el\\_consenso\\_libro\\_1\\_resumenes\\_ampliados.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_periurbanos_hacia_el_consenso_libro_1_resumenes_ampliados.pdf)

Isla T. González Espinoza, I.; Ferraris, G.; García, M.; Terminiello, L (2017) Abordaje interinstitucional y participativo de la inocuidad en la horticultura periurbana familiar de La Plata. INTA. Encuentro Nacional Periurbanos para el consenso. Córdoba, 2017 [https://www.conicet.gov.ar/new\\_scp/detalle.php?keywords=&id=36854&congresos=yes&detalles=yes&congr\\_id=6938089](https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=36854&congresos=yes&detalles=yes&congr_id=6938089)

Lemmi, S. (director). (2016). Construyendo la historia de la localidad de Angel Etcheverry a través de la comunidad escolar. Producción agrícola, trabajo, migración y educación. (Proyecto de extensión). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.168/px.168.pdf>

Lemmi, S (2017a) Realidad laboral, derechos y sindicalismo en los trabajadores hortícolas del Gran La Plata (Buenos Aires, Argentina) 1990-2009. *Sociedad y Trabajo*, (29): 139-155. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.11067/pr.11067.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11067/pr.11067.pdf)

Lemmi, S. (director). (2017b). Entre la secundaria, la universidad y el trabajo: Acompañamiento de trayectorias educativas y laborales de jóvenes del periurbano hortícola platense. (Proyecto de extensión). Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/extension/px.346/px.346.pdf>

Lemmi, S. (2019). Productor Hortícola, en Muzlera, J. y Salomón, A. (eds.) (2021). *Diccionario del agro iberoamericano*. Buenos Aires: TeseoPress. Disponible en <<https://www.teseopress.com/diccionarioagro/>>.

Marasas M., Blandi ML., Dubrovsky Berenzstein N. & Fernandez V. (2014) Transición agroecológica de sistemas convencionales de producción a sistemas de base ecológica. Características, criterios y estrategias. *Agroecología*. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. (UNLP) [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/118588/Documento\\_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/118588/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Mediavilla, M. C.; Gómez, C. (2017) Parcelas agroecológicas: construyendo el conocimiento desde la práctica. 1º Encuentro Nacional sobre PERIURBANOS E INTERFASES CRÍTICAS, 2ª Reunión Científica del PNNAT y 3ª Reunión de la Red PERIURBAN. Córdoba, 2017 <https://periurbanos2017.wixsite.com/periurbanos/copia-de-eje-1>

Merchan, A (2016) Valorización de la tierra en el Cinturón Hortícola Platense. Disparidad en los valores del arrendamiento. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Universidad Nacional de La Plata

Mitidieri, M. (2014) Conflictos y desafíos para los horticultores periurbanos bonaerenses. Proyecto Contribución al desarrollo territorial de las producciones intensivas. Artículo disponible en <https://inta.gob.ar/documentos/conflictos-y-desafios-para-los-horticultores-periurbanos-bonaerenses>

Moreyra, A; Puricelli, M; Mercader, A; Rey, M; Córdoba, J; Marsans, N (2012) El acceso al agua de los agricultores familiares de la región pampeana: un análisis multidimensional. *Revista Mundo Agrario* Vol. 12 N° 24 Universidad Nacional de La Plata Disponible en [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942012000100009&script=sci\\_arttext&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1515-59942012000100009&script=sci_arttext&tlng=es)

Oyhenart, E. E., Luis, M. A., Torres, M. F., Forte, L. M., Garraza, M., Quintero, F. A., Bergel Sanchís, M. L., Navazo, B., Luna, M. E., & Cesani, M. F. (2021). El periurbano productivo de la ciudad de La Plata (Buenos Aires, Argentina). *Revista Argentina De Antropología Biológica*, 23(1), 026. <https://doi.org/10.24215/18536387e026>

Polack, A. (2014) Contribución al desarrollo del territorio sur del AMBA desde un enfoque agroecológico orientado a la agricultura familiar y a las PyMes. Proyecto Regional con enfoque territorial. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

Polack L, Moreno Kiernan, A.; Gilly, E; Peruzzi, G; del Pino, M.; Teminiello, L.; Ahrtz, F. (2017) Programa para la producción integrada, responsable y sostenible (PIRS) en el cinturón hortícola platense. INTA. Encuentro Nacional Periurbanos para el consenso. Córdoba, 2017.

[https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta\\_periurbanos\\_hacia\\_el\\_consenso\\_libro\\_2\\_resumenes\\_cortos.pdf](https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_periurbanos_hacia_el_consenso_libro_2_resumenes_cortos.pdf)

Ringuelet, R. (2008) La complejidad de un campo social periurbano centrado en las zonas rurales de La Plata. Revista Mundo Agrario Vol. 9 N° 17. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.3160/pr.3160.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3160/pr.3160.pdf)

Ringuelet, R. (2012) Presentación del Dossier: Modalidades y perspectivas del desarrollo territorial rural. Revista Mundo Agrario Vol. 12 N°14. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata Disponible en <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/20900>

Sarandón S. y Blandi M. (2016) Impactos del manejo hortícola sobre la biodiversidad y sus causas según agricultores de La Plata, Argentina. V Congreso Nacional de Agroecología, La Plata, 2015 <https://digital.cic.gba.gob.ar/bitstream/handle/11746/5323/1635-A5-518.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sarandón, S; Flores, C. (2014) Agroecología. Bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables. Edit. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). Libros de Cátedra.

Selis, D (2012) Análisis de la institucionalidad asociada a los procesos de innovación tecnológica en el sector hortícola del Gran La Plata. Revista Mundo Agrario Vol 12 N° 24. Centro de Estudios Históricos Rurales. Universidad Nacional de La Plata

Slagter M., Rocca M., Sgroi A., (2015) Periurbano platense. Usos del suelo y dinámicas en curso sobre el área noroeste. XXXIV Encuentro Arquisur 2015 y XIX Congreso de Escuelas y Facultades Públicas de Arquitectura de los países de América del Sur (La Plata, Argentina) ISSN: 2469-1305 <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/51689>

Viteri, M; Ghezán, G; Iglesias, D (2013). Tomate y Lechuga: Producción, Comercialización y Consumo. Proyecto Específico: Economía de las cadenas agroalimentarias y agroindustriales. Área Estratégica de Economía y Sociología. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

## ANEXO I

**ENTREVISTA A la coordinadora del CCEU de Abasto Manuela Glavich**

**Entrevistado:** Coordinadora CCEU Abasto, Manuela Glavich.

**Modalidad:** Virtual Google Meet

**Fecha:** 05/03/2021

**Duración:** 54 minutos

**Entrevistador:** Laura Alvarez.

**1) ¿Cuándo arrancaste a trabajar a coordinar el CCEU de Abasto?**

Yo arranqué en el 2018 y el CCEU en Abasto arrancó mucho antes, es uno de los más viejo junto al de El Retiro que tiene 10 años. El CCEU de Abasto tiene aproximadamente 7 años, estaba a cargo "Lore" (Lorena la Directora) y funcionaba hasta 2019 en la Casita de Arroz con Leche, que era un comedor y sede simbólica, referente para las actividades del CCEU. Todas las facultades tenían como referente de sus actividades a la Casita. (Psicología tenía sus consultorios allí). Hoy funciona en la Casa del Trabajador Rural, donde hay un sentido de pertenencia, pero el espacio no es el mismo y no todas las actividades pudieron continuar.

**2) ¿Sabes qué motivó su apertura?**

No lo sé con exactitud, habría que consultarlo con Lore. Pero los primeros proyectos fueron Dejando Huellas y Apoyo escolar en matemáticas tenían como destinatarios niñas y niños y se trabajó con La Casita Arroz con Leche y por ahí vino su apertura.

**3) ¿Estos fueron los primeros proyectos?**

Si y había facultades que ya trabajaban en la zona, pero no bajo un proyecto de extensión.

**4) ¿Quiénes conforman el CCEU? ¿Cómo se convocan a los participantes?**

La idea sería que yo estoy con coordinadora del centro y de los proyectos que participan y hago el enlace con la comunidad, con las organizaciones presentes y sobretudo con los proyectos que recién empiezan. Ayudarlos con las rendiciones, con el presupuesto con toda la parte burocrática y acompañarlos para mostrarles cómo funciona todo.

Intentar fortalecer las redes con las organizaciones, las instituciones, la comunidad, los vecinos, los proyectos, etc. Hay que mediar con todas las partes.

En los comienzos del CCEU de Abasto se intentaba fortalecer los lazos con las organizaciones de productores y productoras. Hoy en la Casa del Trabajador, funciona una organización política, "la Campo" (Campora), con quien trabajamos, porque engloba varios productores y productoras, otras organizaciones como Tierra Fértil, Cooperativas como la Nueva Esperanza, El Club Abastense (era una organización con la que nos vinculábamos antes, luego cambió la dirección y los lazos no continuaron), las escuelas (la 38 donde estaba el apoyo escolar de la Facultad de Económicas y la 70 donde trabajaba Psicología), también un equipo que sigue haciendo apoyo escolar en la Casa del trabajador, la sede actual del CCEU.

También se trabaja con la comercialización, hay un equipo nuevo de Interculturalidad y acceso a la justicia, no se había tenido antes en la historia de los CCEU un equipo de trabajo de la Facultad de Derecho y ahora la idea es que ellos articulen con el

Paseo de Abasto para que tengan una mesa, un espacio para consultas, asesoramiento legal para la comunidad. Durante la pandemia, las consultas fueron virtuales y costó mantener los contactos.

Entonces, **el CCEU es un RED, es un dispositivo en red, más que un lugar físico**. Aunque el lugar físico está y hoy es la Casa del Trabajador Rural donde todos van, dejan las cosas, guardan cosas, hay confianza para eso también. Luego hay equipos como los de la Economía Social (Entramado de la Agricultura Familiar) que van y arreglan el lugar, la canchita de fútbol, etc todo es muy colaborativo.

#### **5) ¿Cómo se detectan las necesidades de la comunidad? ¿Cuáles han detectado?**

La idea es que con la comunidad se trabaja en base a necesidades (problemáticas) detectadas por los proyectos y en los que se pueda colaborar desde la Universidad. Se genera una AGENDA DE PROBLEMAS y luego se va actualizando año tras año mediante el PLAN ANUAL DE INTERVENCION.

El problema que se detecta, se describe en la agenda/plan anual (cuál es la problemática, en que barrio de Abasto está, a que grupo poblacional afecta, etc), se presenta a la Universidad, y luego en la convocatoria de proyectos, los proyectos elijen la problemática que deseen abordar.

Luego se actualiza todos los años y se evalúa si los proyectos pudieron abordar la problemática o si son/fueron pertinente las actividades desarrolladas. Todos los años se evalúan los proyectos y se piden revisiones de los mismos para repensar si se sigue abordando la problemática elegida.

Si en el trabajo diario las actividades comienzan a abordar otra problemática que no fue la seleccionada en el plan de trabajo, se pide a los proyectos que replanteen sus objetivos, desde la Prosecretaría de Extensión. Si continuarán abordando la problemática que detectaron en el territorio, se deja en vacancia la problemática original para que otro proyecto la aborde.

#### **6) ¿Cuál/Cómo es esa AGENDA DE PROBLEMAS?**

El año pasado tuvimos que replantear todas las actividades y en el contexto de pandemia donde el trabajo en territorio estaba limitado, nos planteamos 3 ejes de trabajo.

Los ejes que queremos trabajar son la SALUD, HIGIENE, ALIMENTACION. Hay otros problemas relevantes o específicos, como la falta de agua/cloacas, que es un problema grande en Abasto, pero desde la Universidad no podemos abordarlo (no son problemas pertinentes a la Universidad, son problemas estructurales que no tenemos forma de abordarlos). Es difícil construir la agenda, los problemas pueden repetirse año a año. También hay otros problemas detectados o necesidades como, por ejemplo, la falta de espacios para esparcimiento pero que no tuvo "relevancia" durante este contexto de pandemia. Algunas de esas necesidades fueron cambiadas de prioridad debido al contexto y solo se trabajó en estos ejes primordiales para la nueva realidad.

En Abasto hay aproximadamente 23 comedores/merenderos y en el contexto de pandemia, según el eje de ALIMENTACION, se dio prioridad a ayudar y trabajar con alimentos para estos comedores ya que no conseguían alimento (Se puso en prioridad en la agenda, ayudar con esta problemática que surge en el contexto de pandemia)

También otro problema en Abasto es la recolección de residuos, donde la Delegación no tiene un servicio que abarca a todos los barrios o a veces sí y otras veces no. Desde el CCEU estuvimos entregando elementos de higiene a las flías abastenses. (El proyecto de Odontología, por ejemplo, entregó barbijos)

El barrio muchas veces pide o demanda cosas, pero algunas no se pueden abordar.

En Abasto, presenté el año pasado actividades de género, pero no tuvo mucha repercusión. No se prendieron. Hay temas que, aunque a nosotros nos parece importante o la Universidad quiere transmitir, en la comunidad no tiene repercusión y demandan otras cosas y lo hacen saber.

A partir de la pandemia se armaron desde la Municipalidad, los Operativos de Salud. La Universidad, en este caso, planteó también Núcleos Operativos de Emergencia donde se hacían charlas o difusiones sobre salud, sobre los cuidados en pandemia, etc. Se convocó a la Municipalidad para estos núcleos operativos, como parte de la mesa de trabajo, sin la obligación de participar de la misma.

Yo participo en el Comité Popular que está compuesto por 11 organizaciones que se juntan semanalmente, participo como referente de la Universidad. Allí se plantean diferentes acciones para la comunidad o se tratan problemáticas. Es un ámbito político y muchas veces hay roces, hay conflictos. A veces yo propongo algo y no tiene repercusión. Pero se plantea...

**7) ¿Qué otros conflictos detectaron en la comunidad? En algún momento hubo problemas de tierras...**

Si hay Conflictos de tierras y hay choques entre organizaciones por los títulos de las tierras.

También hay problemas de discriminación entre los vecinos del centro con el resto de la zona más rural. Hay una desconfianza entre los vecinos del centro y los vecinos de quintas: bolivianos, paraguayas, peruanas, incluso con las japonesas. Siempre hubo y está constante ese problema. Durante la pandemia, una vecina doctora, había instalado un relato de que los del barrio "los tucumanos" (donde hay bolivianos) no se cuidaban bien y entonces hubo conflictos dentro de la comunidad.

**8) ¿Cómo es el trabajo con la Municipalidad (delegado municipal)?**

Durante el 2020 se realizó el Comité de Crisis de la Municipalidad y participamos, pero, por ejemplo, se cortó la ayuda a los comedores y en los comités los delegados municipales no participaban porque desde el municipio la bajada era que no debían estar afectados al comité. Esta postura hacía que, aunque lo invitamos no participara y es útil su participación para al menos saber lo que ocurre en su lugar y articular las actividades. El representante de la Municipalidad en el Comité es el Secretario de Producción Rogelio Blesa pero ya no se quieren volver a reunir.

En general no hay mucha articulación con la municipalidad. Durante esta experiencia de los comité de crisis estábamos muy indignados con la falta de participación de la municipalidad y del delegado. Los artículos de limpieza/alimentos nunca alcanzaban.

**9) ¿Tienen identificados los proyectos de extensión que trabajan en el lugar? ¿Cuáles serían?**

Del año pasado a la actualidad tuvimos proyectos que se dieron de baja o que no pudieron realizar ninguna actividad, como el de Aprendizaje para la inclusión que trabaja con las escuelas que estuvieron cerradas. En el contexto del año 2020 se pensaron más en actividades puntuales más que en proyectos por la dificultad de trabajar en el territorio. Tenemos los siguientes proyectos:

Interculturalidad y Acceso a la justicia (Fac. de Derecho)

Senderos Turísticos y Recreativos (Fac. Económicas).

Dejando Huellas (Fac. Económicas).

Abonos Orgánicos y Zoonosis (Fac. Veterinaria – Agrarias Se trabaja en escuelas. Concientización sobre problemas de zoonosis).

¿Cómo está el tiempo en tu escuela? (Fac. de Ciencias Astronómicas y Geofísicas. Trabajan en la escuela Agraria en el ámbito de la meteorología para el trabajo agrario).

Proy. De Psicología que no podrá continuar sus actividades este año.

Terminalidad Educativa (Fines, Trabaja en la escuela Nuestra América que la hizo el Movimiento de Trabajadores Excluidos –MTE Rural, no recuerdo la dirección es antes de llegar a Abasto. El proyecto de extensión trabaja con el MTE Rural, empezaron como actividades aisladas y luego se enmarcaron en el proyecto de extensión que promueve que los adultos pudieran terminar la escuela primaria/secundaria)

Prevención y Acción (Trabajo con mascotas y animales de la calle, de la Fac. Veterinaria, que hacen prevención, vacunas y castraciones.)

Procopin (Fac. Medicinas, Trabaja en la detección de parasitosis y como lugar físico trabajan en el jardín 930 de Abasto).

Destino Salud (Fac. Odontología. Trabajan físicamente 3 veces por semana con consultorios en la Cooperativa Telefónica, tienen muy buenos contactos con la cooperativa y trabajan allí.).

Economía Social y Agricultura Familiar (Se trabaja la comercialización y capacitación de los productores y productoras de la agricultura familiar y, por otro lado, una rama joven del proyecto, donde 15 chicos y chicas de diferentes facultades dan apoyo escolar en la Casa del Trabajador y hacen actividades recreativas los días sábados).

Todos los planes de trabajo de cada proyecto tuvieron que reacomodarse en el contexto de pandemia.

También hay un proyecto de extensión de la convocatoria ordinaria llamado “De los Muros a la Acción” que trabajan en el centro cerrado y esperamos poder articular acciones con ellos.

#### **10) ¿Cuáles son las dificultades que tienen los proyectos a la hora del trabajo en territorio?**

Muchos de los que trabajan con las escuelas, las dificultades con las que se encuentran, es que dependen de la actividad de la escuela. Coordinar actividades y mantenerlas durante todo el año es difícil, sea por paros, por cambio en las autoridades, por falta de coordinación con el docente o con los niños, o la directora permite actividades, pero si no está ella un día no se puede hacer la actividad, etc. Es un tema recurrente y donde se depende muchísimo de lo que la escuela haga.

Ahora intentamos que los planes de trabajo que tienen como lugar físico, la escuela, promovemos que planifiquen las actividades en conjunto con la escuela para generar un compromiso, que la escuela tenga voz y tenga un lugar en la planificación, en el diseño del trabajo para que no quede como que uno “impone” las actividades.

Otra dificultad es que Abasto queda lejos y muchas veces las convocatorias para proyectos en Abasto o convocatorias de voluntarios, manifiestan que es lejos, por ahí tienen dos horas de viaje hasta Abasto y entonces prefieren ir a Villa Castells por ejemplo. Esto no me lo plantearon los equipos de trabajo, pero cuando uno charla con alguien suelen dar esta razón de la ubicación.

#### **11) ¿Cuesta sumar proyectos de extensión para la zona? ¿por estas dificultades?**

Cuando comencé en 2018, había aproximadamente 10 proyectos, después tuvimos 14 proyectos, un montón, después se bajó uno. En general, cada año aumentan salvo en este momento de pandemia.

El proyecto de Psicología fue el único que se dio de baja porque no pudo adaptarse al cambio de sede del CCEU, desde la Casita de Arroz con Leche a la Casa del Trabajador Rural. No pudieron adaptar los consultorios en el nuevo espacio. (También en el Aprendizaje para la inclusión que no pudo seguir por el cierre físico de la escuela). El resto de los proyectos pudieron adaptarse a la nueva sede y al contexto de pandemia.

En general desde el 2019 al 2020 se sumaron proyectos. El año pasado no hubo convocatoria, en el 2019 se abrió la convocatoria para algunos centros (CCEU), donde no había tanto proyectos trabajando. La idea era motivar a trabajar en esos CCEUs y que todos queden más equilibrados en la cantidad de proyectos trabajando. (Los CCEUs de El Mercadito, El Retiro, Abasto, Villa Elvira, son los que más proyectos tienen, no se sabe bien por qué, pero se corre la voz que hay proyectos, la comunidad se prende y se suman más proyectos.).

**12) ¿Cuáles son las futuras acciones del CCEU?**

Si, hoy es la reunión de comisión, así que la semana que viene saldría el dictamen con el presupuesto y los proyectos. Como es un año atípico vamos hacer una devolución más específica de cada proyecto. Vamos hacer con cada uno, una charla de intercambio para ver si lo que planificaron se pudo hacer, ver los informes del año pasado, lo que no se pudo hacer, cuales son las actividades que proponen para este año, etc. En realidad, les pedimos un plan de trabajo de 6 meses, por el tema de la pandemia, un plazo más corto. Pensando en la vuelta al territorio, les pedimos hacer un plan pensando en el trabajo en el barrio y alternativas por si no se puede volver. Se plantea que en conjunto con los coordinadores se programan actividades y alternativas por si el contexto lo hace difícil (al trabajo en territorio), pero que de alguna manera se continúe el contacto y el trabajo de la problemática que se aborda.

Se supone que los proyectos crean una base de contactos con la comunidad y en esta pandemia que ya no es un mes o dos meses y no se sabe cuándo terminará, se pide que se intenten seguir con el trabajo en el barrio, que es en lo que se basa la extensión, se basa en el contacto con la comunidad. El objetivo será sostener las actividades que ya comenzaron a trabajar en el territorio.

**13) ¿Hay actividades puntuales, aisladas, a parte de los proyectos, que se piensen para este año?**

Por ahora no, pero luego de la reunión (el jueves) que tendremos con los proyectos sobre sus planes de trabajo, seguramente algo se plantee.

Por ejemplo, si un proyecto tiene planificadas acciones en la escuela y la escuela no tiene pensado abrir, deberemos replantearlo o hacer actividades puntuales. Tal vez surja alguna jornada puntual, incluso entre proyectos. Los proyectos deben tener cierta cotidianidad en el barrio, es decir que sean regulares, cotidianos, no se pretende que trabajen dos meses y listo, aunque algunos trabajan la segunda mitad del año y la primera no, etc. Si el plan de trabajo tiene coherencia está bien, primero se trabaja internamente y luego se va al barrio.

**14) ¿Desde tu gestión podrías decirnos cuales son las áreas de vacancia que tienen? Es decir, ¿proyectos que aún no aborden alguna problemática que hayan detectado?**

Puede ser el tema de recreación, no en niños, porque hay proyectos que trabajan la recreación de niños, pero si espacios para jóvenes. Espacios más de charlas para jóvenes/adolescentes. Se me ocurre que sería algún proyecto de Psicología, pero es una idea, mi opinión solamente.

**¿De Bellas Artes hay alguno?** No, pero sabía que hay un equipo de Bellas Artes trabajando en algún centro cerrado. Con ellos también quisimos articular y nos agarró la pandemia y quedó ahí.

También sería bueno hacer algo con la comunidad y los chicos del centro cerrado. Que no sea solo para el centro cerrado, que sea algo en conjunto.

También debería haber algo para adultos mayores. Abasto es lejos y por ahí no tienen algunos espacios, aunque sea para charlar.

**15) ¿De la Economía Social y Solidaria solo hay un proyecto que trabaja?**

Si, el que trabaja con niños y con los productores.

**16) ¿Hay alguno que trabaje el tema de emprendedorismo?**

Tengo entendido que no, no trabaja ese tema (el proyecto de la Economía Social y Solidaria). Trabaja más el tema de agroinsumos, mas temas de producción agropecuaria, ganadera, se hicieron charlas también para gente de tambos. Trabajan más para productores o gente de la comunidad vinculada a la producción (agraria).

**17) ¿La gente que se convoca sólo se hace mediante las organizaciones, o hay algún otro mecanismo de convocatoria para la comunidad? ¿cómo se enteran de las actividades?**

Se trabaja también con la Comercializadora La Justa. Al formar parte de la red de ferias de la Universidad, los productores van teniendo contactos con otros y se van enterando de las actividades. Se corre la voz y se enteran por otros lados y no necesariamente por la organización a la cual pertenecen.