

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

Curso de Post-grado:

“Reflexiones sobre postmodernidad, ciencia y sociedad”

Disertante: Dr. Angel Luis PLASTINO

**“El Nuevo Rol del Conocimiento Contable en la sociedad Postmoderna o
el Mismo Rol con Nuevos Conocimientos y Realidades.”**

Autora:

Norma B. Geba

**Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional de La Plata**

La Plata, Agosto de 2006

Índice

- I. Resumen**
- II. Introducción**
- III. Marco Teórico de Referencia**
 - a. Postmodernidad**
 - b. Realidad**
 - c. Teoría Cuántica**
 - d. Cosas concretas y cosas abstractas**
- IV. Objetivos**
- V. Metodología**
- VI. Conclusiones**
- VII. Citas Bibliográficas**

I. Resumen

Motivan la elección del presente desarrollo distintos planteos y enfoques que parecieran inducir a un cambio en las tradicionales consideraciones para el estudio de la denominada realidad y, por ende, del estudio contable de la misma.

Por ello, se selecciona como temática el reflexionar, con un enfoque postmoderno, sobre: el rol del conocimiento, el conocimiento, la realidad y sus interdependencias, particularizándolos en el Conocimiento Contable de la denominada realidad.

Puede decirse que desde la “nada” el Conocimiento Contable asume un rol importante. El hombre en su supervivencia se ha esforzado por conocer, comunicar y crear a partir de su “realidad”. Dicho conocimiento le ha permitido subsistir y “transformarse”.

Con tales expresiones, se entiende útil discernir sobre si es el conocimiento contable el que adopta un nuevo rol o si bien mantiene el mismo rol ante nuevos conocimientos y realidades. A tal efecto, se considera necesario incursionar en el sustento o fundamento que permita diferenciar, en la citada expresión, el elemento más estático y el más dinámico.

Puede manifestarse que ante el conocimiento de una nueva “realidad”, el conocimiento acrecienta su contenido, cambiando con ello el conocimiento y la denominada realidad. Tal circunstancia, puede hacer suponer que la causa del cambio del conocimiento es la nueva realidad. De ser así, la realidad es el elemento dinámico, mientras que el conocimiento tendría una relación de dependencia con la misma.

En cuanto al rol del conocimiento, dentro de dichas expresiones, y entendiendo que su objetivo es el bienestar de las personas, y por ende de su entorno, sería un elemento más estático.

Con tales apreciaciones, surge la necesidad de analizar y precisar el contenido figurativo del término realidad, o por lo menos enmarcarlo.

A tal efecto, se seleccionan, entre otros, algunos desarrollos del curso de postgrado, de comentarios de Albert Einstein y del libro: "Borges, la Teoría Cuántica y los Universos Paralelos. Un relato de nosotros y la `realidad´ (Di Marco Rodríguez, Oscar A.; 2006) ". Luego, y con las limitaciones de mi conocimiento y percepción, se extraen conclusiones

Se entiende que el análisis del contenido figurativo del citado término "realidad", con un enfoque postmoderno, puede contribuir a mejor conocer la realidad contable, a conformar el universo de su discurso, a la evolución de la contabilidad como disciplina y, ello, a aumentar su aporte para el logro de un desarrollo sustentable, más humano-evolucionado.

II. Introducción

Distintos conceptos y definiciones parecieran ir mutando ante diferentes circunstancias.

No ajeno a ello se encuentran los conceptos de Progreso, Evolución, Realidad y muchos más, cuyos contenidos figurativos necesitan ser precisados continuamente en aras de satisfacer diferentes necesidades.

En 1974, el autor William Leslie Chapman escribía: "la intrincada red que teje las necesidades humana y miríadas de facetas que asumen éstas, contrapuestas unas a otras, generan un número de factores que perturban el logro del progreso humano..."

Si salimos de su esfera particular, el ser humano inteligente, razonablemente versado y ubicado en nuestro mundo contemporáneo nos dará una respuesta algo más acabada acerca de lo que juzga que es el progreso. Tenderá a considerarlo en términos de bienestar general y quizá los considera en términos de: 1) mejor salud física y mental, y 2) adelanto espiritual y cultural"...

Con respecto al adelanto cultural, puede decirse, que el mismo se encuentra relacionado, muchas veces, con el conocimiento, con la aplicación de los mismos y con la interacción de los cambios y avances producidos en los distintos campos del saber.

Tales circunstancias impactan sobre nuestro conocimiento, en un lugar y momento determinados, de la realidad observable, y seguramente de la no directamente observable, generando nuevos cambios, nuevos enfoques y adaptaciones, nuevas problemáticas, etc.

La contabilidad como disciplina que se aboca al estudio de la realidad de los entes, y para ello posee tecnologías y técnicas contables, no es ajena a tal circunstancia.

En 1999, el Dr. Carlos Luis García Casella, ponía de manifiesto que: "Una breve recorrida por las distintas definiciones de la disciplina contabilidad nos lleva a preguntarnos seriamente si los autores se están refiriendo al mismo objeto de estudio. Cualquiera que se enfrente con esta problemática...consideraría en un principio que se trata de un rompecabezas al que alguna mano traviesa le cambió piezas incluyendo las de algunos similares y las de otros casi totalmente diferentes, sobre todo por su magnitud y perspectiva"

Al respecto resulta interesante rescatar, de dicho material, la propuesta de la American Accounting Association en su informe ASOBAT (A Statement of Basic Accounting Theory, AAA; 1996), siguiente:

“1. Alcance de la Disciplina:

- A. Objetivo de la función contable: medición y comunicación de datos sobre actividades socioeconómicas pasadas, presente y futuras.
- B. Disciplinas subyacentes utilizadas en la función contable: ciencias del comportamiento, matemática y áreas menos definidas como la teoría de la información y las ciencias de la computación además de los métodos contables convencionales.
- C. Propósito de la función contable: mejorar los métodos de control y toma de decisiones en todos los niveles de las actividades socioeconómicas”

2. Naturaleza de los Conceptos Contables:

- A. Conceptos de Motivación: la causa de las actividades socioeconómicas debe relacionarse con los deseos individuales y los objetivos organizacionales, tales como el deseo de obtener un ingreso (de corto y largo plazo), el prestigio, el poder y los objetivos mixtos y conflictivos.
- B. Conceptos de Medición: los supuestos para facilitar el proceso de medición tales como los que se refieren a la naturaleza de una entidad contable, la determinación de las actividades a medir y la selección de una unidad de medida apropiada.
- C. Conceptos de Comunicación: los supuestos para facilitar la transmisión de información, abarcando aspectos tales como la selección del lenguaje de medición utilizado, la determinación de los métodos de información efectivos y el direccionamiento de la información para su mejor utilización.

3. Elementos de la Disciplina:

- A. Métodos Contables: incluye técnicas como la computación, análisis estadísticos y otros métodos de medición.
- B. Entidades Contables: incluye cualquier unidad organizacional (empresas, gobiernos provinciales o nacionales, regiones, individuos)
- C. Actividades Contables: representan puntos seleccionados en el flujo de actividades socioeconómicas tales como transacciones y otros”

De lo expresado puede observarse como objetivo de la denominada función contable: la medición y comunicación de las actividades socioeconómicas de distintas entidades contables.

A los efectos de poder considerar los aspectos relevantes a medir y comunicar dentro de lo entendido como socioeconómico, en el año 2000, se ponía de manifiesto que: “Una teoría general, constituida por hipótesis peculiares que puedan ser verificadas, tendrá que ser lo suficientemente amplia como para permitir la consideración de una gama importante de variables relevantes, así, como sus dimensiones e

interrelaciones. Tal circunstancia permitirá considerar más cantidad de aspectos de la vasta realidad” (Fernández Lorenzo, L; García Casella, L.; Geba, Norma; 2000)

Para contribuir a lograrlo, y entendiendo que el objetivo del conocimiento contable es propender al bienestar sustentable de las personas y de su entorno, desarrollo sustentable, se analiza el término realidad para precisar su contenido figurativo, o por lo menos enmarcarlo.

III. Marco Teórico de Referencia

Para enmarcar el término realidad, se seleccionan algunos aspectos que permiten distinguir a la postmodernidad de la modernidad y del modernismo. Luego se incursiona en el contenido del dicho término realidad y en algunos aspectos de la teoría cuántica.

Se entiende que tal desarrollo contribuirá, dentro de sus limitaciones, a actualizar el alcance de la disciplina contable y con su utilización incrementar el aporte hacia la comunidad.

a) Postmodernidad

Para reconocer y diferenciar las implicancias de la Postmodernidad, se interpretan los términos Modernidad y Modernismo.

Del desarrollo del curso que motiva el presente, se selecciona el siguiente material: se considera como Modernidad, que el término proviene de la palabra modo que significa ahora, y que trata de interpretar una sociedad que nos toca vivir, que la idea de la modernidad es el `progreso`, que con la ciencia y la razón la modernidad va a generar más `progreso`; y como Modernismo a una reacción contra el estilo y la época Victoriana que intenta un nuevo tipo de expresión y que domina la vida intelectual hasta 1980. Según Pablo Picasso el Modernismo es un movimiento artístico y cultural.

Que partir de 1980 la humanidad pasa a una nueva etapa que tiene distintos nombres. Uno de ellos es la 3ra.Revolución Industrial. La misma surge en las Universidades, está asociada a la informática Como resultado de dicha 3ra. Revolución Industrial encontramos a la globalización del planeta.

Se entiende a la postmodernidad ubicada después de la Modernidad, del Modernismo. Se la considera como un movimiento intelectual que cuestiona los supuestos y principios de la modernidad y del modernismo.

Se pone de manifiesto que: “Dentro de la dinámica del estructuralismo antropológico que planteó Lévi-Strauss, llega el momento en el que se abren nuevas posibilidades y tendencias: los momentos “post” de las diferentes tendencias conceptuales que se han originado a través de la historia y los pensadores. En este caso, el post-estructuralismo.

Dentro de esta nueva visión, considerada... como versiones re editadas y mejoradas con adaptaciones a nuevos fenómenos que antes no eran relevantes nos toca asumir a un autor de gran importancia: Michel Foucault. Su labor intelectual se abocó fundamentalmente a establecer una genealogía del sujeto de la modernidad,

partiendo desde la premisa de que no existe un sujeto trascendental, sino que éste ha sido construido en relación con ciertas prácticas requeridas por los procesos históricos; así, el sujeto moderno queda íntimamente ligado a las necesidades del capitalismo. De este modo, la sociedad capitalista sería una de encierro”...

Se cita de Foucault, “Las palabras y las cosas”, “que los objetos son el punto medio entre la construcción y clasificación mental de las diferentes percepciones que los hombres tenemos del mundo que los rodea (palabras), y la realidad real subyacente que está alrededor nosotros (cosas), “*son conjuntos orgánicos de formas y sustancias*”. ¿Por qué no pensar que las imágenes también hacen parte de este punto medio, pero no como reconstrucciones de las palabras sino como un lenguaje que no necesita de las palabras?

La pregunta se refiere a si es posible asumir a las imágenes como otro tipo de lenguaje que revela la estructura que sostiene a la cultura desde otro punto de vista, pero que es expresada y entendida desde otro lenguaje que es el habla por lo que se debe entender y analizar, a la vez, esta “traducción”. La antropología muestra como desde las imágenes se puede obtener información.

Además de las entrevistas, la observación (sea participante o no) o las aplicaciones teóricas, las imágenes también son reveladoras de intereses, sentimientos, culturas, y contextos, propios del individuo que las realiza (o para los que son realizadas) que está influenciado por la estructura social. Para hacer una propuesta más delimitada basémonos en las imágenes informáticas o digitales, ya que desde la revolución informática han adquirido una importancia que aumenta día a día. Son usadas en la mayoría de anuncios, cine, televisión (imágenes que se hacen rápido, fácil y que están diseñadas para grandes masas de personas) y que por ser un tipo relativamente nuevo de imágenes no se ha podido clasificarlas satisfactoriamente, como los demás tipos”.

Para apreciar el término postmodernidad, se cita a Lyotard y se manifiesta que: “El objetivo del trabajo de Lyotard en *La condición postmoderna* tiene por objeto el saber (el conocimiento) en las sociedades más desarrolladas. Y tal condición designa las transformaciones culturales que han afectado las reglas del juego de la ciencia, la literatura, las artes con relación a la crisis de los relatos; entendidos estos últimos como discursos legitimadores de ciertas verdades parciales que han permitido un alto grado de certidumbre. Ejemplo, los conceptos de las Luces: paz, libertad, fraternidad...”

El saber está afectado por dos funciones principales: la investigación y la transformación del conocimiento... (se agrega sobresaltado)

Finalmente, Lyotard aborda el asunto de la legitimación del saber posmoderno por la paralogía (una jugada pragmática de los saberes). Lo que significa que el saber en esta reciente condición del hombre es un conocimiento siempre parcial, inconmensurable por posible, donde los juegos del lenguaje serán entonces juegos de información completa en el momento considerado, pero siempre juegos parciales como para poder tomar posiciones de equilibrio mínimas. Así desaparecen los grandes relatos y metarrelatos narrativos o científicos, para dar paso a la multiplicación de las verdades parciales concretados en mínimos discursos validados sólo parcialmente y por un tiempo finito”...

También se pone de manifiesto que existen diferentes niveles de transmisión de mensajes, uno de ellos es el mensaje subliminal. “Todo mensaje que es transmitido en

un nivel inferior a la percepción consciente es considerado subliminal, sea éste auditivo o visual. La primera mención registrada sobre la percepción subliminal es la realizada en los escritos de Demócrito (400 a.C.), que sostuvo que "mucho de lo perceptible no es percibido por nosotros". Platón habló de esta noción en el *Timeo*."

Coincidente con ello, Albert Einstein puso de manifiesto: "Que la penetración del pensamiento es ilimitada, constituye una ilusión aristocrática contrapuesta a la más plebeya: la ilusión realista e ingenua de creer que las cosas son lo que aprehendemos con los sentidos. Esta última prima sobre la vida cotidiana del individuo y del animal." (Aguiar, Susana; 1998)

Evidentemente ha transcurrido el tiempo desde Demócrito para llegar a la post modernidad. Durante el desarrollo del curso, *se interpreta que en la Postmodernidad el interés se centra por lo que se esconde tras los signos, los mensajes, las representaciones*. El conocimiento de ello puede aportar al entendimiento de la teoría de la medición de la información de la "realidad" social.

Ante tales manifestaciones, y para contribuir a la información contable de la mencionada "realidad social", se seleccionan los siguientes desarrollos del término realidad.

b) Realidad

Del desarrollo del curso, se selecciona que: "La imagen es nuestro puente con la realidad. Más aún, la imagen es nuestra realidad. Percibir el entorno, comunicarnos, comprender o no comprender al otro, producir ciencia o arte, son actividades que reposan sobre la noción de imagen: constructoras voluntarias o involuntarias de imágenes. Las nuevas tecnologías, entre ellas la informática, presentan circunstancias imaginales, imaginarios, relaciones perceptuales y de interacción para el sujeto que aportan novedades respecto de procesos anteriores. Volver a pensar la imagen, buscar sus nuevos rasgos epistemológicos, es entonces una tarea que no debiera evitarse. Es desde esta redefinición donde se puede empezar a dilucidar la importancia de la imagen y como sus cambios afectan de tal manera nuestra realidad, la cultura y la sociedad. Creo que si se replantea la imagen como tal es posible determinarla como un lenguaje diferente al que le pertenece una dinámica diferente dentro de la estructura social".

Para la interpretación de estructura, se menciona que: "Strauss se aleja del concepto funcionalista de estructura dándole este nuevo giro sobre la base de la lingüística. Propone observar como la sociedad está estructurada y en base a qué está estructurada. Dice que para conocer una sociedad *hay que fijarse en las estructuras mentales de los individuos de esa sociedad* (en lo que Durkheim llamaba el Pensamiento Colectivo). Por tanto, **la estructura de la sociedad empieza en el pensamiento del individuo**. Va, entonces, a buscar las unidades básicas de la cultura en la mente de los individuos de esa sociedad, en su pensamiento colectivo, es decir, va a relacionar directamente las estructuras que cada individuo tiene en el cerebro con las de la sociedad diciendo que son las estructuras del individuo las que estructuran la sociedad.

Dice que las estructuras del lenguaje humano son equivalentes a las de la sociedad. Levi-Strauss cree que se puede descubrir las "estructuras universales" del pensamiento humano pues estas están formadas por oposiciones binarias: naturaleza-cultura, luz-oscuridad, verdadero-falso, hombre-mujer. Para ello escribe, analiza e interpreta como principal fuente de datos los cuentos, mitos y leyendas. ¿Cómo se descubren las estructuras?... a través de las representaciones de estas estructuras, tal como se dejan ver en la escritura, en los mitos y en las leyendas.

A Levi-Strauss le preocupa la estructura social visible, las instituciones, pero sobre todo y fundamentalmente le interesa la estructura mental que subyace. Las estructuras visibles son consideradas como conceptos de nuestra mente que se manifiestan en el lenguaje de los mitos y en las instituciones elementales como el parentesco. Pretende buscar estos signos y señales en la vida social.

Para Strauss todas las sociedades poseen la misma mentalidad, unas formas o estructuras invariables, un inconsciente estructural que se expresa mediante diversos contenidos y en las diversas culturas. La función del antropólogo es poner de manifiesto y al descubierto las relaciones estructurales de la sociedad a través de los signos y señales de carácter simbólico (no natural, sino creado). El pensamiento de Levi-Strauss ha pasado por varios periodos:

- 1.- Las estructuras son consideradas conceptos DE nuestra mente. (En Las estructuras elementales de Parentesco).
- 2.- La estructura es un modelo, consciente o inconsciente, EN nuestra mente. (en Tristes Trópicos y Antropología Estructural).
- 3.- Las estructuras son materiales y a partir de su existencia en nuestra mente podemos pensar. (En El Pensamiento Salvaje).
- 4.- La totalidad de lo existente en el mundo está estructurado y se expresa a través de oposiciones binarias (combinatoria universal). Es como el grano de trigo.

El estructuralismo es un enfoque de las ciencias humanas que creció hasta convertirse en uno de los métodos más utilizados para analizar el lenguaje, la cultura y la sociedad en la segunda mitad del siglo XX. El término, sin embargo, no se refiere a una escuela de pensamiento claramente definida, aunque la obra de Ferdinand de Saussure es considerada habitualmente como un punto de origen. El estructuralismo puede ser visto como un enfoque general”...

Sumado a ello, se realiza una búsqueda en Internet, seleccionándose las siguientes interpretaciones, de enciclopedia libre, las mismas se transcriben a los efectos de no perder riqueza de contenido:

“Realidad (del latín *realitas* y éste de *res*, «cosa») significa en el uso común «todo lo que existe». En su sentido más libre, el término incluye todo lo que es, sea o no perceptible, accesible o entendible por la ciencia y la filosofía o cualquier otro sistema de análisis. En este sentido, puede incluir el ser y la nada, mientras que la «existencia» es a menudo restringida al ser.

En el sentido estricto de la filosofía europea, en la tradición de Ludwig Wittgenstein, existen diferentes grados en la naturaleza y la concepción de la realidad. Estos niveles incluyen, del más subjetivo al más riguroso:

- Realidad Fenomenológica
- Verdad
- Hecho
- Axioma

Lacan distingue realidad de Lo Real, realidad en este considerando es el conjunto de las cosas tal cual son percibidas por el ser humano, fenomenológicamente - V.:fenómeno, y fenomenología-, mientras que Lo Real es el conjunto de las cosas independientemente de que sean percibidas por el ser humano. Para tal importante diferenciación Lacan toma en cuenta algo ya observado, entre otros, por Kant: lo que se denomina usualmente 'realidad' está 'teñido' de subjetividad, y limitado a los medios de observación que el sujeto posee en su época. Verbi gratia: Parecía realidad

axiomática que el Sol y los astros giraban en torno a la Tierra porque así se percibía, filósofos habían tenido en Grecia, pocos siglos antes de Cristo, la "extravagante" idea según la cual la Tierra no era el centro del Cosmos.

Para tal "extravagante" idea habían utilizado la intelección de la razón, por ejemplo formulaciones matemáticas. Pero durante el Renacimiento, la humanidad logró el instrumental que demostró la paralogía implícita en el geocentrismo, en este caso; el concepto de realidad se modificó, mientras que su soporte: Lo Real, era -es- algo absoluto. De este modo muchas veces la realidad se confunde con "Weltaanschungen" o cosmovisiones...

- Realidad Fenomenológica

En el nivel más amplio y subjetivo, las experiencias privadas, la curiosidad, indagación y selectividad involucrada en la interpretación personal de un evento, moldea la realidad vista por un individuo y por lo tanto es llamada fenomenológica...

La **fenomenología** (del griego φαινόμεναι, *fainomai*, "mostrarse" o "aparecer", y λογος, *logos*, "razón" o "explicación") es un método filosófico que procede a partir del análisis intuitivo de los objetos tal como son dados a la conciencia cognoscente, a partir de lo cual busca inferir los rasgos esenciales de la experiencia y lo experimentado.

El término se utilizó con relativa frecuencia en la época precrítica de la filosofía alemana, aunque de manera asistemática; el teólogo Friedrich Christoph Öttinger lo empleó para designar el estudio de las manifestaciones de lo divino. Sin embargo, no fue hasta que Immanuel Kant introdujera la distinción idealista entre lo fenoménico y lo nouménico en la teoría epistemológica que la noción alcanzó su lugar en la filosofía. Georg Wilhelm Friedrich Hegel llamó *fenomenología del espíritu*, aunando el concepto teológico con el filosófico, a la historia dialéctica del autoconocimiento del espíritu absoluto.

El significado definitivo con que hoy se emplea el término proviene de finales del siglo XIX; la fenomenología como escuela tuvo su origen en la enseñanza de Franz Brentano, y su máximo exponente en Edmund Husserl, quien empleó el método fenomenológico para desarrollar uno de los sistemas filosóficos más populares y refinados de la primera mitad del siglo XX. En el sentido desarrollado por Husserl, la fenomenología opera abstrayendo la cuestión de la existencia del objeto conocido, y describiendo minuciosamente las condiciones en las que se aparece a la conciencia; la fenomenología está así en fundamental oposición a la filosofía crítica, de índole kantiana, que se orienta al contenido trascendental que la experiencia no muestra. Martin Heidegger, quien fue discípulo y ayudante de Husserl, practicó la fenomenología en sus primeras obras, aunque luego se apartó del método".

A lo antes expresado se adiciona que la FENOMENOLOGÍA -> extraer las características esenciales de las experiencias y la esencia de lo que experimentamos. Brentano describió y Husserl amplía, la intencionalidad (intentionality): la principal característica de la conciencia (conocimiento) es que siempre es intencional. intentionality = aboutness Cada fenómeno mental o acto psicológico está dirigido a un objeto (el objeto intencional) (deseo, deseo algo) Ser intencional es la característica clave que distingue el fenómeno mental o psíquico del físico

Husserl Analiza la estructura de los actos mentales y cómo se dirigen a objetos reales e irreales. Noesis = acto de conciencia y fenómeno al que va dirigido (desar) Noematic = Objeto o contenido (noema) que aparece en los actos noéticos (lo deseado) Lo que

vemos no es el objeto en sí mismo sino como y cuando es dado en los actos intencionales. El conocimiento de las esencias sólo es posible obviando todas las presunciones sobre la existencia de un mundo exterior y los aspectos sinesencia (subjetiva) de cómo el objeto es dado a nosotros. Este proceso fue llamado epoché por Husserl. Husserl introduce más tarde el método de reducción fenomenológica para eliminar la existencia de objetos externos. Quería concentrarse en lo ideal, en la estructura esencial de la conciencia. Lo que queda después de esto es el ego transcendental que se opone al concreto ego empírico. Ahora con esta filosofía se estudian las estructuras esenciales que hay en la pura conciencia, el noemata y las relaciones entre ellos. (<http://es.wikipedia.org/wiki/Fenomenolog%C3%ADa>)

- Verdad

Para apreciar el contenido del término se seleccionan las siguientes interpretaciones:

“En lógica una proposición es toda aquella afirmación o negación a la que se le puede asignar un valor de verdad, verdadero o falso.

Según la teoría de la adecuación, la verdad es la adecuación (no la identificación) entre las cosas y el entendimiento. Y tanto más verdadera será mi comprensión, cuanto más semejante sea a las cosas. Es una teoría de origen aristotélico-tomista...

Formas de buscar la verdad

Las proposiciones, sentencias (lingüísticas), declaraciones y juicios se dice que son verdaderas, y son llamadas *portadoras de verdad* por los filósofos.

Algunos filósofos excluyen una o más de estas categorías, o argumentan que algunas de ellas son verdad sólo en un sentido derivado. Estas reivindicaciones están hechas sobre la base de teorías sobre la verdad como las tratadas más abajo.

Por ejemplo, las proposiciones son a menudo pensadas para ser sólo cosas que son literalmente verdad. Una proposición es la entidad abstracta que es *expresada* en una sentencia, *mantenidas* en una creencia, *afirmadas* en una declaración o juicio. Todas esas cosas (que son parte de un lenguaje) son llamadas verdad sólo si *expresan*, *mantienen* o *afirman* proposiciones verdaderas. Así, sentencias verosímiles en diferentes lenguajes, como la frase española *El cielo es azul* y la inglesa *The sky is blue* son ambas verdad, porque expresan la misma proposición.

Por otra parte, muchos filósofos han alegado que las proposiciones y similares entidades abstractas son misteriosas y proveen poca aclaración; las sentencias seguras, o incluso palabras de las sentencias, son más claras y portadoras de la verdad.

Martin Heidegger se aparta de estas líneas de consideración de la verdad —aunque sin despreciarlas y comprendiendo su alcance (pero también sus límites) —, planteando que la verdad más originaria se encuentra en un plano previo a las proposiciones, sentencias, declaraciones, juicios. Tomar en cuenta eso podría llevar a un replanteamiento de la verdad de la proposición o la verdad del juicio, puesto que nos conduciría a movernos en las raíces de la verdad tal como ha sido habitualmente entendida, raíces que hasta ahora han sido insuficientemente atendidas...

Tipos de verdad

Subjetiva vs. Objetiva. Las verdades subjetivas son aquellas con las cuales estamos más íntimamente familiarizados. Que a mi me guste el brócoli o que me duele el pie son ambas subjetivamente ciertas. El Subjetivismo metafísico sostiene que todo lo que tenemos son estas verdades. Esto es, que todo acerca de lo que podemos saber es, de una forma u otra, nuestras experiencias subjetivas. Esta visión no rechaza necesariamente el realismo. Pero al menos sostiene que no podemos tener conocimiento directo del mundo real.

En contraste, las verdades objetivas pretenden ser de alguna manera independientes de nuestras creencias subjetivas y gustos. Dichas verdades no subsistirían en la mente pero sí en el objeto externo. Esta verdad es demostrable científicamente ya que es un hecho o fenómeno que ocurre independientemente de la existencia del ser humano. Por Ejemplo, la ley de Gravedad existe, independientemente de la presencia o ausencia de seres humanos sobre la Tierra. Podría argumentarse que la ley no existiría si no hubiera humanos en la Tierra puesto que no habría personas que la formularan, sin embargo, esto no evitaría que los cuerpos sean atraídos hacia la Tierra ya que la fuerza de gravedad existiría de todas maneras.

Relativa vs. Absoluta. Las verdades relativas son aquellas ideas o proposiciones que únicamente son verdad en relación a alguna norma, convención o punto de vista. Usualmente, la norma mencionada son los principios de la propia cultura. Todo el mundo acuerda en que la veracidad o falsedad de *algunas* ideas es relativa: Si se dice que el tenedor se encuentra a la izquierda de la cuchara, ello depende de desde dónde uno esté viendo. Sin embargo, el Relativismo es la doctrina que señala que *todas* las verdades de un dominio particular (dígase moral o estética) son de esta forma, y el Relativismo implica que toda verdad sólo es en relación a la propia cultura. Por ejemplo, el Relativismo Moral es la perspectiva que apunta a que todas las verdades son socialmente inspiradas. Algunos problemas lógicos sobre el relativismo se explican en el artículo Falacia Relativista.

Las verdades relativas pueden ser contrastadas con las verdades Absolutas. Estas últimas son ideas o proposiciones que son tomadas como verdaderas por todas las culturas y eras”...

- Hecho

Para interpretar el contenido figurativo del término se selecciona que: “**hecho social** es un concepto básico en la sociología y la antropología. Fue acuñado por el francés Émile Durkheim en su libro Las reglas del método sociológico (1895). Refiere a todo comportamiento o idea presente en un grupo social (sea respetado o no, sea subjetivamente compartido o no) que es transmitido de generación en generación a cada individuo por la sociedad, considerada como un todo mayor que la suma de las personas que la componen. A su vez, es recreado en mayor o menor medida por estos, de manera que la mayoría lo comparte y todos lo conocen, entrando en la conformación de sus prácticas y sus juicios morales sin que deba ser previamente discutido.

El ejemplo clásico es el momento del aplauso luego de una representación teatral: cada espectador presente sabe cuándo empezar a aplaudir ... sin necesidad de preguntar a los demás, de manera que el fenómeno se produce con notoria sincronización a partir de la uniformación de cientos de fuentes particulares previamente aculturadas sobre ese hecho social. Desde este punto de vista, todas las

facetas mayores de un grupo humano: su lengua, su religión, su moral y sus costumbres, son hechos sociales”...

Además se rescata que “Los **enunciados de hecho** son la expresión de proposiciones que hacen referencia a objetos y eventos del mundo empírico, tales como “*La Tierra es un planeta*”, “*Las plantas verdes producen clorofila en presencia de la luz*”, “*Los delfines son mamíferos*” o “*César cruzó el Rubicón*”. En principio, la verdad de tales enunciados depende de lo que enuncian: son verdaderos si, efectivamente, enuncian hechos, es decir, dicen de lo que es, que es, y de lo que no es, que no es, en terminología aristotélica

Las **verdades de hecho** o **verdades contingentes** (por ejemplo, “el plomo es un metal”) se fundamentan en el principio de razón suficiente, que es condición *no necesaria* de su verdad. Esto es, la verdad de una proposición como la del ejemplo depende del conocimiento de una cadena causal que, en muchos casos, es provisional y, por tanto, sólo ofrece una verdad más o menos probable. Desde una perspectiva escéptica, las proposiciones o enunciados de hecho sólo son provisionalmente verdaderos. De ahí que las ciencias empíricas, referidas a hechos cuyo conocimiento es fáctico, sólo ofrezcan una verdad probable, y no un conocimiento universal y necesario”.

- Axioma

“En epistemología un **axioma** es una “verdad evidente” sobre la cual descansa el resto del conocimiento o sobre la cual se construyen otros conocimientos. No todos los epistemólogos están de acuerdo que los axiomas existan de esa manera. En **matemáticas** un axioma no es necesariamente una verdad evidente, sino una expresión lógica utilizada en una deducción para llegar a una conclusión. En matemáticas se distinguen dos tipos de axiomas: axiomas lógicos y axiomas no-lógicos.

Kurt Gödel demostró a mediados del siglo XX que cualquier sistema axiomático, por definido y consistente que sea, posee serias limitaciones. En todo sistema de una cierta complejidad, siempre habrá una proposición *P* que sea verdadera, pero no demostrable. De hecho, Gödel prueba que, en cualquier sistema formal que incluya la aritmética, puede formarse una proposición *P* que afirme que *este enunciado no es demostrable*. Si se pudiera demostrar *P*, el sistema sería contradictorio: no sería consistente. Luego *P* no es demostrable y, por tanto, *P* es verdadero. Este teorema de Gödel, a menudo, ha sido interpretado en un sentido pesimista, erróneamente se ha tomado como una especie de limitación esencial del conocimiento humano...

En el discurso matemático a menudo se hace referencia a los axiomas no-lógicos simplemente *axiomas*, esto no significa que sean verdaderos en un sentido absoluto. Por ejemplo en algunos grupos, una operación puede ser conmutativa y esto puede ser afirmado introduciendo un axioma adicional, pero aún sin la introducción de este axioma se puede desarrollar la teoría de grupos e incluso se puede tomar su negación como un axioma para estudiar los grupos no-conmutativos.

Un *axioma* es el elemento básico de un sistema de lógica formal y junto con las reglas de inferencia definen un **sistema deductivo**”. (es.wikipedia.org/wiki/Realidad)

A lo expresado, se adicionan comentarios sobre la Teoría Cuántica, sus principios, y los denominados universos paralelos. Se entiende que ello puede contribuir a reconocer ese “*interés por lo que se esconde tras los signos, los mensajes, las*

representaciones”, y por ende a una interpretación más actual de la realidad contable.

c) Teoría Cuántica

A los efectos de mejor interpretar los principios de la Teoría Cuántica, se rescatan las siguientes consideraciones: “el políglota Borges en 1941 había formado y echado a caminar el germen del *meme* que daría lugar a la aparición de los **universos paralelos** que hoy convoca el pensamiento de prominentes investigadores...”

Realmente impacta y emociona que...científicos de la talla de un Stephen Hawking, Martín Rees, David Deutsch, Francis Crack, y ciento de otros de similar reconocimiento intelectual...estén compartiendo algunas de esas opiniones y trabajando en el desarrollo de nuevos conceptos que miles de tecnólogos se afanan en concretar como flamantes “realidades” que nos maravillan día a día.

En su tiempo fueron los Bruno, Espinoza, Galileo y otros osados pensadores quienes desafiaron el Dogma establecido con sus ideas revolucionarias sobre mundos redondos flotando en un espacio que no eran el eje de ningún privilegio celestial y pagaron con su libertad, su salud y hasta su vida el derecho a exponerlas al gran público, pero otros les siguieron hasta dejarnos convencidos por la fuerza de las evidencias que apenas formamos parte de un insignificante sistema planetario que gira – quizá intranscendentemente- en un oscuro brazo de una galaxia común” (Dimarco Rodríguez, O., 2006)

Tal vez, dichas interesantes reflexiones estén poniendo de manifiesto una limitación de la inconmensurabilidad de Dios a nuestra más común y simple apreciación, que como especie, hacemos de la “realidad”. Quizás, de allí surja la consideración de que “Dios es trascendente”, se encuentra en el Topus Uranus

Continuando con las expresiones del citado autor, el mismo manifiesta que: “el saber y comprobar que existe ‘algo’ en lugar de ‘nada’...aún con las restricciones y limitaciones que impone el lenguaje, se debe intentar y definir ciertos elementos que permitan encarar coherentemente y en consonancia con los datos que nos proporciona la experiencia fáctica, una respuesta a preguntas tales como: ¿Qué es lo que ‘existe’? ¿De que está compuesta la ‘realidad’?...”

Probablemente...la inmensa mayoría coincidirá en que cada cosa, elemento o individuo tiene una naturaleza propia, singular, única y definida... como así también cada uno de los numerosos homónimos... y cada átomo, cosa, partícula o individuo del universo conocido, tuvo, tiene o tendrá su propia, única y particular identidad o entidad en el tiempo y en el espacio”...

En opinión del citado autor, según la Teoría Cuántica lo mencionado puede ser una parcial visión de la naturaleza de las cosas que entiende como infinita. Considera que dos de las más creíbles conclusiones que nos permite dicha teoría son: “en primer término, la revolucionaria idea de que la ‘realidad’ del mundo exterior – el medio ambiente que nos rodea- que sentimos, observamos o medimos en la vida cotidiana, no depende exclusivamente de ella misma, sino que se trata siempre y finalmente de interacciones directas e indirectas con nuestro cerebro – el sintonizador- y, en segunda instancia, que a su vez estas interacciones puedan dar lugar a múltiples experiencias o versiones de la ‘realidad’ cotidiana, conformando lo que se conoce como la teoría de los ‘universos paralelos’...”

Es decir, para que algo exista es necesaria la interacción con otro elemento o cosa que actúa como sujeto y/o viceversa. Entiende que: “de no ser así estaremos ante la presencia de la **nada**”.

Manifiesta que es la Teoría Cuántica “la estructura o herramienta intelectual que nos permite especular con la posibilidad de que existan diferentes `realidades`” y que la misma cuenta con el principio de complementariedad y el principio de incertidumbre.

Expresa al respecto que: “el principio de complementariedad (Bohr, Heissemberg), también conocido como la paradoja de la dualidad onda/partícula, los elementos subatómicos constitutivos de toda la `realidad` o materia/ energía conocida, pueden ser o comportarse: ora como una partícula, ora como una onda y como si esta barbaridad fuera poco, según el **principio de incertidumbre** (Heissemberg), estos engendros multifacéticos pueden encontrarse en cualquier punto del espacio-tiempo, sin poder establecerse simultáneamente, su preciso estado de posición y movimiento...”

Aceptando la validez de estos principios (y parece que la ciencia lo hace), considerando que cada elemento de la `realidad` es en última instancia el resultado de una interacción objeto/sujeto y viceversa, tenemos inexorablemente que admitir que dicho elemento considerado puntual en el espacio tiempo tradicional, admite ahora, (a la luz de los mencionados principios cuánticos) también complementariamente una interacción múltiple, al tomar la partícula como una onda y será en esa consideración una multiinteracción...

La Teoría Cuántica es la más exitosa y abarcativa de todos los razonamientos de la ciencia física y en y por ella se postula que es posible que no exista una sola `realidad`; pueden existir potencialmente infinitas `realidades` e identidades, tantas como elementos –ora objetos/sujetos, ora sujetos/objetos – que **interaccionan**”

El autor también manifiesta que “al cambiar la escala de observación, al haber penetrado la ciencia en el mundo de lo subatómico, nos encontramos con cosas nuevas o `realidades` que si bien estuvieron allí y comportándose de la misma manera, eran inaccesibles a los cerebros – los `**sintonizadores**` - de nuestros antepasados, su **conciencia**, su **consciencia** y **conocimiento**, por lo tanto esas cosas no `existían`, no formaban parte de `realidad` alguna” (Di Marco Rodríguez; Oscar, A; 2006)

Las consideraciones realizadas abren un enorme campo más allá de nuestros sentidos y atento a que la contabilidad permite elaborar imágenes de la realidad, es decir de las distintas `realidades` e identidades accesibles a nuestros cerebros a nuestra cultura, pondrían de manifiesto la utilidad potencial de la misma.

Además, si la contabilidad permite brindar conocimientos metódicos y sistemáticos principalmente cuantificados, a través de representaciones de la porción considerada de la realidad, quizá podría contribuir al avance de otras disciplinas científicas tratando de representar diferentes realidades emergentes de la interacción objetos /sujetos o sujetos/objetos.

d) Cosas concretas y cosas abstractas

Continuando con el citado autor, el mismo entiende que “existen diferentes tipos de cosas, pero en una primera instancia podríamos clasificarlas a completamente todas ellas en solo dos grandes grupos:

- a- las cosas **concretas** que pueden ser detectadas directamente (o también indirectamente a través de instrumentos), por nuestros sentidos y que tienen localizaciones y dimensiones definidas en el tiempo y el espacio, como por ejemplo: el agua,...una piedra...un libro...etc.
- b- Las cosas **abstractas** o ideales que son producto de la actividad mental o cerebral, como por ejemplo: la moda,...la belleza,... los números, el tiempo, el espacio,... las ideas, en fin: memes, procesos y conceptos en general que no tienen dimensiones espacio/temporal definidas”

Respecto a la naturaleza y características de las cosas realiza unas puntualizaciones, entre ellas que:

- “Desde el comienzo de los tiempos y aún en el presente, se están incrementando constantemente la cantidad de cosas que `existen`, tanto las concretas como- solo a partir de la aparición de la consciencia- las abstractas...
- Todas las cosas **concretas** pueden conceptualizarse y simbolizarse pasando a ser **abstractas**, pero no todas las **abstractas** pueden tener su correlato **concreto**.
- ...ambos tipos de cosas están expuestas a un permanente intercambio de `status` y atributos; así en su momento los átomos, los electrones, etc., fueron solo abstracciones o especulaciones en la mente/cerebro/sintonizador de los científicos, mientras que hoy en día la ciencia y la tecnología permiten manejar dichos objetos tanto en el tiempo como en el espacio”...

Agrega que de manera similar, pero a la inversa, esos elementos concretos hasta hace pocos años hoy se difuminan en un conjunto de indeterminaciones e incertidumbres cuando se quiere explicar su estructura interna a la luz de los poco creíbles principios de la teoría cuántica”.

A este proceso lo llama “evolución cognitiva “y cree que sigue ciertas pautas inteligibles.

Cabe aclarar que en el trabajo: “Abstracciones en CONTABILIDAD para un conocimiento contable más abarcativo del `mundo` en que vivimos” (Geba, Norma B.; 2005), se realiza un desarrollo de la relación de las cosas abstractas, o dimensión abstracta, y las concretas, o dimensión concreta, en una estructura contable. A esta altura del análisis, y de acuerdo a las anteriores reflexiones, cabría manifestar que, tal vez, esas dos dimensiones contendrían la totalidad de las cosas componentes del Universo Contable.

IV. Objetivos

En virtud a los interrogantes planteados y dentro del marco teórico de referencia seleccionado, constituye el objetivo del presente: discernir sobre la dinámica de los aspectos que conforman la consigna: El Nuevo Rol del Conocimiento Contable en la Sociedad Postmoderna

Es decir, analizar si ante una nueva realidad el conocimiento adquiere un nuevo rol, si se produce un nuevo conocimiento que mantiene su rol ante nuevas realidades o bien

si ante una realidad que siempre estuvo se generan nuevos conocimientos que, a la luz de los anteriores, descubren una “nueva realidad”.

Cabe aclarar que el presente pretende contribuir a responder los interrogantes planteados, sin agotar la temática.

V. Metodología

A los efectos de discernir sobre las consideraciones expuestas, se realizan procesos discursivos, inductivos, deductivos y por analogía. Como resultado de tales procesos se realizan las siguientes inferencias.

VI. Conclusiones

De lo expresado, deduciendo, induciendo y analogando lo desarrollado en el Marco Teórico de Referencia con las características cualitativas de la Contabilidad como disciplina científica, que posee tecnologías y técnicas, se obtienen, entre otras, las siguientes conclusiones:

- En cuanto al alcance del universo contable, la realidad contable, como realidad, incluiría “todo lo que es, sea o no perceptible, accesible o entendible por la ciencia”...
- Si se diferencia como Lacan realidad de lo Real, entendiendo por realidad a: “el conjunto de las cosas tal cual son percibidas por el ser humano, fenomenológicamente -V.:fenómeno, y fenomenología-, mientras que Lo Real es el conjunto de las cosas independientemente de que sean percibidas por el ser humano”, puede manifestarse que:

la contabilidad se abocó al estudio de la realidad de los entes centrada en el aspecto económico financiero, que si bien ahora se lo considera parcial era entendida como completa en un momento determinado. Actualmente el enfoque socioeconómico, o socio ambiental, permite multiplicar las verdades parciales aportando conocimientos metódicos y sistemáticos, principalmente cuantificados, y que puedan ser verificados, de lo Real en otro momento y lugar determinados.

- Con respecto a cómo podemos percibir dicha realidad contable, y considerando que: “La imagen es nuestro puente con la realidad... la imagen es nuestra realidad. Percibir el entorno, comunicarnos, comprender o no comprender al otro, producir ciencia o arte, son actividades que reposan sobre la noción de imagen... Volver a pensar la imagen, buscar sus nuevos rasgos epistemológicos, es entonces una tarea que no debiera evitarse. Es desde esta redefinición donde se puede empezar a dilucidar la importancia de la imagen y como sus cambios afectan de tal manera nuestra realidad, la cultura y la sociedad. Creo que si se replantea la imagen como tal es posible determinarla como un lenguaje diferente al que le pertenece una dinámica diferente dentro de la estructura social”, se puede inferir que:

La Contabilidad, desde hace mucho tiempo, ha brindado imágenes cuantificadas de una porción de la realidad de los entes través de los Informes Contables, entre ellos los Estados Contables, e inclusive brindado conocimientos a la informática. Ha generado un lenguaje diferente sobre una determinada estructura social.

- Haciendo referencia a la estructura social, y si bien Strauss manifiesta que: “la estructura de la sociedad empieza en el pensamiento del individuo... que son... las que estructuran la sociedad... todas las sociedades poseen la misma mentalidad, unas formas o estructuras invariables, un inconsciente estructural que se expresa mediante diversos contenidos y en las diversas culturas. La función del antropólogo es poner de manifiesto y al descubierto las relaciones estructurales de la sociedad a través de los signos y señales de carácter simbólico (no natural, sino creado); puede deducirse que:

la Contabilidad a través de sus Estados Contables, tradicionales o no, representaciones de la porción de la realidad considerada y con un enfoque seleccionado bien pueden aportar a conocer, directa o indirectamente, a través de signos y señales creados por la cultura de un momento y lugar determinados, dicho inconsciente estructural en las diversas sociedades. En la actualidad, al considerar mayor cantidad de variables de la denominada realidad a través de su especialidad contable social, o socio ambiental, permitiría plasmar las estructuras de los entes individuales con un enfoque más abarcativo de su entorno natural y cultural, que según Lacan, puede aducirse, estructuran la sociedad.

- En cuanto al grado de verdad de las Imágenes Contables de la denominada realidad, y de acuerdo a: “la teoría de la adecuación, la verdad es la adecuación (no la identificación) entre las cosas y el entendimiento. Y tanto más verdadera será mi comprensión, cuanto más semejante sea a las cosas”; que: “Las verdades subjetivas son aquellas con las cuales estamos más íntimamente familiarizados. Que a mi me guste el brócoli o que me duele el pie son ambas subjetivamente ciertas”... las verdades objetivas pretenden ser de alguna manera independientes de nuestras creencias subjetivas y gustos... Esta verdad es demostrable científicamente ya que es un hecho o fenómeno que ocurre independientemente de la existencia del ser humano. Además que: “Las verdades relativas son aquellas ideas o proposiciones que únicamente son verdad en relación a alguna norma, convención o punto de vista. Usualmente, la norma mencionada son los principios de la propia cultura. Todo el mundo acuerda en que la veracidad o falsedad de *algunas* ideas es relativa: Si se dice que el tenedor se encuentra a la izquierda de la cuchara, ello depende de desde dónde uno esté viendo... el Relativismo es la doctrina que señala que *todas* las verdades de un dominio particular (dígase moral o estética) son de esta forma, y el Relativismo implica que toda verdad sólo es en relación a la propia cultura. Por ejemplo, el Relativismo Moral es la perspectiva que apunta a que todas las verdades son socialmente inspiradas... Las verdades relativas pueden ser contrastadas con las verdades Absolutas. Estas últimas son ideas o proposiciones que son tomadas como verdaderas por todas las culturas y eras”, puede apreciarse que:

las Imágenes contables han tratado de adecuarse en el mayor grado a la realidad bajo estudio al buscar representar, dentro de un modelo determinado, lo más semejantemente posible las cosas informadas, el patrimonio del ente y los hechos y actos que impactan sobre el mismo; que si bien las verdades contables pueden ser demostradas son verdades de acuerdo a alguna norma o convención en una cultura determinada y que muchas de tales se mantienen desde su inicio.

- Interpretando que: “**hecho social** es un concepto básico en la sociología y la antropología... Refiere a todo comportamiento o idea presente en un grupo social...que es transmitido de generación en generación a cada individuo por la sociedad, considerada como un todo mayor que la suma de las personas que

la componen... es recreado en mayor o menor medida por estos, de manera que la mayoría lo comparte y todos lo conocen, entrando en la conformación de sus prácticas y sus juicios morales sin que deba ser previamente discutido”; y que: “Las **verdades de hecho** o **verdades contingentes** (por ejemplo, "el plomo es un metal") se fundamentan en el principio de razón suficiente, que es condición *no necesaria* de su verdad. Esto es...depende del conocimiento de una cadena causal que, en muchos casos, es provisional y, por tanto, sólo ofrece una verdad más o menos probable. Desde una perspectiva escéptica, las proposiciones o enunciados de hecho sólo son provisionalmente verdaderos. De ahí que las ciencias empíricas, referidas a hechos cuyo conocimiento es fáctico, sólo ofrezcan una verdad probable, y no un conocimiento universal y necesario”, puede interpretarse que:

la contabilidad como disciplina social factual cultural, permite captar determinados hechos sociales los que pueden fundamentarse en el “principio de razón suficiente” ya que dependen del conocimiento de una cadena causal y desde una perspectiva escéptica ofrecen una verdad probable, pero no por tal menos importante.

Ello se entiende así, coincidiendo con lo expresado, puesto que: “el saber y comprobar que existe `algo´ en lugar de `nada´...aún con las restricciones y limitaciones que impone el lenguaje, se debe intentar y definir ciertos elementos que permitan encarar coherentemente y en consonancia con los datos que nos proporciona la experiencia fáctica, una respuesta a preguntas tales como: ¿Qué es lo que `existe? ¿De que está compuesta la `realidad´?”

- Con respecto a los principios de la teoría cuántica y “considerando que cada elemento de la `realidad´ es en última instancia el resultado de una interacción objeto/sujeto y viceversa, tenemos inexorablemente que admitir que dicho elemento considerado puntual en el espacio tiempo tradicional, admite ahora, (a la luz de los mencionados principios cuánticos) también complementariamente una interacción múltiple...una multiinteracción... La Teoría Cuántica es la más exitosa y abarcativa de todos los razonamientos de la ciencia física y en y por ella se postula que es posible que no exista una sola `realidad´; pueden existir potencialmente infinitas `realidades´ e identidades, tantas como elementos –ora objetos/sujetos, ora sujetos/objetos – que **interaccionan**”; se entiende que:

en la disciplina contable, al igual que en otras disciplinas, se deberían considerar los principios de la teoría cuántica, para ello ampliar el universo de su discurso de manera que sus conocimientos puedan contribuir a captar las diversas realidades existentes e interactuar con otras disciplinas. A esta altura, se abría un nuevo interrogante, que podría dar lugar a futuras investigaciones, referido a: si el sujeto del proceso contable debe ser el ente centrado en la dimensión económica?

Si a lo expresado se le suma que: “Desde el comienzo de los tiempos y aún en el presente, se están incrementando constantemente la cantidad de cosas que `existen´, tanto las concretas como- solo a partir de la aparición de la consciencia - las abstractas” y que: “Todas las cosas **concretas** pueden conceptualizarse y simbolizarse pasando a ser **abstractas**, pero no todas las **abstractas** pueden tener su correlato **concreto**”; es observable que en contabilidad al igual que otras disciplinas es necesaria una actualización permanente ante el cambio de los conocimientos de la realidad o podría decirse, ante la presencia por tales nuevos conocimientos, de una llamada “nueva realidad”.

En cuanto al rol del conocimiento contable, puede manifestarse que dicho conocimiento ha sido útil para satisfacer las demandas del contexto. Por ello, y ante el conocimiento del cambio del contexto y de las necesidades del mismo, éstos deben incorporarse en el universo de la disciplina contable. Así la misma podrá seguir contribuyendo a satisfacer las necesidades de información contable que este nuevo contexto está exigiendo y sucesivamente.

De no ser así el mencionado conocimiento quedaría restringido a parcialidades cada vez más parciales, repercutiendo en su utilidad interpretativa y, por ende, en su rol que como tal, se entiende, debería mantenerse.

VII. Citas Bibliográficas

- Aguiar, Susana; (1998): *Albert Einstein: Así lo veo yo*. Errepar S.A. Clásicos de Bolsillo. ISBN 950-739-634-9.
- Capman, William Leslie; (1974): *Auditoría económico-social: sus posibilidades y limitaciones*. Revista Administración de empresas, Año 5, N° 56. Ediciones Contabilidad Moderno, Buenos Aires Argentina.
- Di Marco Rodríguez; Oscar, A; (2006): *Borges, la Teoría Cuántica y los Universos Paralelos. Un relato de nosotros y la "Realidad"*. Ediciones Editores Argentinos de Hoy ISBN: 987-1295-07-03
- Fernández Lorenzo, Liliana, E.; García Casella, Carlos, L.; Geba, Norma, B.; (2000): *Enfoque para una Teoría General Contable*. Revista Enfoques. Contabilidad y Administración. La Ley. 8 ISSN: 1514-8602, Buenos Aires, Argentina, Junio de 2000
- García Casella, Carlos Luis; (1999): *Cuestiones vinculadas a Problemas Contables*. Ediciones del Centro de Estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ISBN N° 987-9372-01-8.
- Geba, Norma B.; (2005), *Abstracciones en CONTABILIDAD para un conocimiento contable más abarcativo del `mundo´ en que vivimos*. CURSO DE POST-GRADO: "Introducción al pensamiento post-moderno" Consideraciones previas epistémicas, históricas, antropológicas y socio – económicas. Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de La Plata, Argentina.
- Plastino, Angel Luis; (2006): *"Reflexiones sobre postmodernidad, ciencia y sociedad"* Curso de Post-grado. Facultad de Ciencias Económicas Universidad Nacional de La Plata Argentina. Material del curso.
- Realidad (del latín realitas y éste de res, «cosa») significa en el uso común... el concepto de realidad se modifico, mientras que su soporte: Lo Real,... es.
es.wikipedia.org/wiki/Realidad Búsqueda Julio de 2006. Realidad - Wikipedia, la enciclopedia libre