

CURSO DE POST - GRADO
“INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO POST –
MODERNO”
DISERTANTE: DOCTOR ANGEL LUÍS PLASTINO

CAPÍTULO 1:”INTRODUCCIÓN”

1- Motivaciones

El título que le hemos puesto a estos apuntes coincide textualmente con el folleto impreso por la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata.

Si el texto del título era de por sí un señuelo atractivo para que provocara nuestra motivación de asistir a las clases, la categoría del disertante provocó, sin dilaciones, la decisión de asistir al curso: Escuchar al Dr. Plastino sería reconfortante, cualquiera que fuera el tema que desarrollara en sus charlas.

Leyendo su “Breve síntesis curricular”, que se adjunta en el folleto, se toma conciencia de la base académica y experimental que posee para ganar la autoridad profesional que le es reconocida en ámbitos nacionales y extranjeros.

Su primer título de Doctor en Física de la UNLP, desde nuestra modestísima apreciación, es el que abre las puertas del conocimiento para proyectarse con mucha fuerza a la búsqueda de otros horizontes.

Los profesionales de carreras técnicas, poseen un bagaje de datos universales que les proporcionan más elementos propios, no prestados, para juzgar y comparar los hechos de la naturaleza, o del universo, o del Cosmos, o de Dios.

2- Objetivo

En el mismo folleto se explica que el objetivo del curso es “adquirir una comprensión – apreciación global de los preconceptos y nociones previas necesarias a fin de abordar el problema de la postmodernidad y la globalización desde diversos horizontes, con énfasis en ideas básicas y conceptos fundamentales”

Después, en el desarrollo del curso, el Dr. Plastino amplía este objetivo y anuncia que la idea es brindar una serie de datos, conceptos y definiciones, de manera que al final de las seis sesiones de que se compone la disertación, una vez por semana, los martes de 19 a 20,30 horas, nos animemos a opinar sobre si esta experiencia que nos toca vivir desde hace aproximadamente 25 años, o sea por poner una fecha, desde el año 1980, es una continuidad de la denominada Segunda Revolución Industrial, signada por las señales propias de cada época, o por el contrario es el inicio de una nueva etapa filosófica, económica y social, que denominaremos Post – modernismo, Globalización o Tercera Revolución Industrial.

Y nos sigue diciendo el Dr. Plastino que estas disquisiciones deben llevarse a cabo en el ámbito de la Universidad, por profesionales universitarios, y que esta es, entre otras no menos importantes, las funciones para las que las Universidades han sido creadas.

Con cada concepto vertido por el disertante se abren compuertas por las que se permite la salida de las aguas contenidas en el lago de la imaginación y solamente el respeto para no interrumpir la alocución impiden que las preguntas broten de manera tumultuosa, con la sana intención de escuchar la respuesta de los hombres instruidos, casi sabios.

Y la pregunta que no se formuló es la siguiente: ¿Están nuestras Universidades, las Universidades argentinas, preparadas técnica e intelectualmente para afrontar estos compromisos?

¿De cuantos Plastino se componen nuestros planteles académicos? Sabemos que la información, mal recogida o manipulada, lejos de formar al individuo, puede llegar a producir el efecto contrario, o sea deformar los conceptos y la capacidad pura de pensar y filosofar.

¿Para qué sirve la filosofía?

La filosofía aplicada es la que nos brinda los elementos fundamentales para tomar las grandes decisiones, para fijar nuestro programa de acción.

¡Porque si grande es la responsabilidad de los seres humanos que crean los conceptos y establecen puntos de partida en cada época, o sea los filósofos y pensadores, considerados como creadores de corriente de opinión, no es menos importante la tarea y responsabilidad de los ejecutores de estas líneas de pensamiento, los que deben tomar decisiones, sin ningún tipo de seguridad en los resultados!

Este es el gran aporte de la inteligencia: Ahora se sabe lo que cada uno es y se sabe quienes son los competidores en la lucha por la convivencia y la supervivencia. Antes no se tenía conciencia de estas realidades: El artesano era artesano sin saber que era artesano.

Han debido transcurrir varios años para llegar a este estado de cosas. En efecto, durante muchos años el mundo, inclusive, ignoró su unidad geográfica. Cada territorio conocido tenía su propio ombligo del mundo, o sea el centro del territorio conocido. Grecia conserva la estatua de este monolito, que se puede observar en la visita a una de sus hermosas islas.

Esos territorios eran como compartimentos estancos, conformaban su propio mundo, conformaban una unidad que después se conoció con el nombre de civilización. No sufrían las influencias externas o las recibían solamente en la periferia de sus territorios.

Por lo tanto podríamos decir que el primer concepto de globalización consistió en la definición de los límites totales del planeta Tierra, la configuración del globo terráqueo bailando su danza propia en la inmensidad del espacio, lugar en el que vivimos, y eso solamente ha sido posible después de los grandes descubrimientos, y los últimos datan de no hace muchos años atrás, son de nuestra época.

El Dr. Plastino ofrece una importante innovación en el juzgamiento de los hechos. En efecto, hasta ahora definíamos las épocas, después de que pasaban. En esta oportunidad nos incita a que definamos, por anticipado, la época que nos toca vivir.

No sabemos si al final del curso estaremos en condiciones de emitir juicio de valor, se entiende como juicio de valor positivo.

En consecuencia, estos apuntes tendrán un valor testimonial, serán como decir esto es lo que nosotros hemos escuchado decir al Dr. Plastino y esto es lo que nos parece que quiso decir el Dr. Plastino en sus magníficas disertaciones, pues como expresa Ortega y Gasset “la cultura es, frente al dogma, una discusión permanente”

3-Módulos del curso

En el folleto mencionado se establecen los distintos temas que se desarrollarán en el curso y en primera instancia han sido divididos en siete módulos.

El Dr. Plastino ha seguido con bastante precisión el orden establecido en estos módulos, aunque sin embargo en cada disertación, a los efectos de conseguir una mejor sincronización entre todos ellos, ha repetido conceptos y también se ha adelantado en algunos temas.

En consecuencia trataremos de recopilar y ordenar lo expresado en las distintas clases para dar armonía a esta intención de compensar en cada módulo lo previamente dispuesto en el programa.

Los módulos fueron los siguientes:

- 1- Breve historia de la Tecnología, desde el Paleolítico hasta la Tercera Revolución Industrial.
- 2- Distintas Cosmovisiones o “Universos”: Mágico, Mítico, Medieval y Mecánico.
- 3- Los estadios del aprendizaje humano y su reflejo en la apreciación del pensamiento racional.
- 4- La herencia griega y medieval: una recapitulación.
- 5- El Método Científico de Galileo – Descartes.
- 6- La Modernidad y las Tres Revoluciones: Científica, Industrial y Francesa.
- 7- El desencanto con la Razón y el comienzo de la Postmodernidad.

4- José Ortega y Gasset

El Dr. Plastino expresa que el filósofo y pensador español José Ortega y Gasset es reconocido a nivel mundial dentro de los cuatro más destacados del siglo veinte. Y declama sin empachos que es su autor de referencia fundamental para el desarrollo de estas disertaciones.

En consecuencia daremos un breve resumen de la personalidad de este filósofo y comentaremos lo siguiente:

Don José Ortega y Gasset nació en Madrid, España, en el año 1883 y murió en 1955, por lo tanto fue testigo directo de las dos grandes guerras mundiales, del nacimiento y ocaso del nazismo de Hitler y solamente pudo observar y analizar el nacimiento y desarrollo efímero del sistema comunista de la Unión Soviética.

Sin embargo quizás no se haya podido imaginar la catastrófica caída de este sistema político ocurrido en el año 1989, con la desaparición del Muro de Berlín y la separación política de los países que conformaban la Gran República soviética.

Y es justamente este hecho, la desaparición de la URSS como potencia universal, uno de los HITOS que juntamente con otros, marca el comienzo del estudio de nuestra época motivo de estudio: El comienzo de la postmodernidad.

Tampoco Ortega pudo comprobar el impresionante desarrollo de la técnica ocurrido justamente en estos últimos cincuenta años desde su muerte.

De acuerdo a las precisiones del Dr. Plastino, solamente la TÉCNICA es la que produce cambios en la vida humana de este planeta Tierra. Sin técnica no hay cambios posibles, sin adelantos técnicos, no hay modificación posible en las formas de vida de la humanidad.

El rey de todos estos acontecimientos es el ser humano, en su género masculino y femenino. Hasta hace muy pocos años, con preponderancia exclusiva del hombre, del varón, en desmedro de la mujer, de la hembra. Pero desde hace muy pocos años la mujer se está instalando con mucha capacidad y fuerza en los puestos y lugares de la sociedad, de los que injustamente había sido ignorada y rechazada. Se puede decir que este reconocimiento hacia la mujer, de forma primordial en el denominado Mundo Occidental y cristiano, de muy reciente data, es otra de las características de la postmodernidad.

Estamos ingresando a una época que puede considerarse como la época en la que, por primera vez en la historia de la humanidad, la mujer comparte con el hombre, no solamente la sagrada misión de asegurar la continuidad de la especie humana, sino

en la toma de decisiones para gobernar social, política y emocionalmente, integrando cada vez con mayor presencia y peso, los gobiernos de los distintos países.

Expresa Ortega en “La percepción del prójimo”, escrito entre sus producciones de los años 1941 a 1946, en la Revista de Occidente que, según el proverbio árabe, “el hombre no puede saltar fuera de su sombra” y que vivimos prisioneros de nuestra propia sombra, “que vigila a la puerta de nosotros mismos para no dejarnos escapar”

Y sigue diciendo Ortega en el mismo título: “Pero hay épocas en que de esta opinión pasamos a la contraria. La persona no sería una realidad hermética, el alma individual no sería un recinto acorazado y sin poros, antes bien, sería la característica de lo psíquico su absoluta penetrabilidad”

¿Es Ortega contradictorio? ¿Es indefinido Ortega?

De momento, nos tiene intrigados el título del último módulo: “El desencanto con la Razón y el comienzo de la postmodernidad”

¿Qué se opone a la Razón? ¿Acaso, de nuevo el dogma?

Controlaremos la impaciencia. Las magistrales clases del Doctor Plastino mantienen en vilo nuestra atención y nuestra curiosidad. Comienzan a las diecinueve horas en punto, el disertante siempre está presente en el aula, esperando ese momento, compartiendo con los presentes las inquietudes y dudas, dedicando su tiempo sin prisas, actuando como verdadero maestro, no solamente como profesor. Programa su actuación terminando, como está previsto, a las veinte y treinta horas. Respeto integral por los asistentes a su convocatoria.

¿Existen diferencias entre el profesor y el maestro?

Nosotros entendemos que sí: el profesor explica los conceptos y los maestros explican los conceptos y nos dicen de qué forma se pueden aplicar en la vida diaria, en la vida de competencia, en la vida que se convierte en buscar soluciones a los problemas de convivencia. Las consecuencias de la falta de maestros, o de maestros aptos para su función social, se notan de forma manifiesta en los países marginados, que están poblados de profesores y poseen muy pocos maestros. Todos tenemos nuestra propio remedio para las crisis y a todos nos cuesta integrarnos a un sistema de soluciones propuestas

¿Tendrá la postmodernidad solución a estos problemas?

Expresa el Doctor Plastino que la sociedad actual se mueve en RED, no tiene un centro fijo de comando.

5- El profesor Manuel Castells

Así como a Ortega y Gasset se lo puede considerar el precursor de estos hechos, al catalán Castells se lo considera el máximo referente de los tiempos actuales, según ha expresado el Dr. Plastino.

En consecuencia haremos una semblanza para interiorizarnos sobre su vida, su obra y su pensamiento y doctrina, pues a los conceptos

Datos biográficos: Manuel Castells nació en Cataluña en el año 1942, en consecuencia tiene en la actualidad 63 años. En los primeros años de su existencia estuvo vinculado con la ideología marxista, pero posteriormente se despojó de todo tipo de ideología para ser considerado como objetivo e imparcial. Fue exilado a los 20 años a Francia. En el año 67 comenzó su carrera académica en la Universidad de París, enseñando Metodología de la Investigación Social e Investigación de Sociología Urbana en la Escuela de Altos Estudios. En la actualidad y desde 1979 es catedrático de Sociología Urbana y de Planificación Urbana y Regional en la Universidad de Barkerley, en California, y también es profesor de Investigación de Sociología del Instituto de Estudios sociológicos avanzados en Barcelona, que pertenece al Consejo

Superior de Investigaciones Científicas y es además miembro del Alto Comité de Expertos sobre la sociedad de la Información de la Comisión Europea. Ha publicado 20 libros, cientos de artículos, y es coautor de 20 libros.

Actividad profesional: En lo específicamente referido a nuestro tema central, la información y el Postmodernismo, ha publicado su famosa trilogía “La Era de la información”, que se compone de los siguientes volúmenes:

Volumen 1: La sociedad red (1996)

Volumen 2: El poder de la identidad (1997)

Volumen 3: Fin del milenio (1998)

Trata de los conceptos de globalización, la comunicación tecnológica y la importancia del conocimiento y los efectos que provoca en la sociedad. Él piensa que los movimientos de protesta social ya no se dan principalmente por lo urbano, sino como rechazo a la globalización que trae consigo la individualización del trabajo, por lo que la gente se agrupa en organizaciones que le devuelven identidad colectiva y que toman como base lo comunal, lo religioso, cultural, étnico, etc. Y reconoce además que solo una minoría de la población mundial tiene acceso a los nuevos avances tecnológicos.

El estudio de Castells reúne la información en un marco interpretativo referente a la compleja situación sociopolítica que cambia en el planeta entero al final del siglo XX.

6- Inmanuel Kant

Y para completar este panorama en este brevísimo detalle, diremos que en lo que a filosofía se refiere, el filósofo alemán Inmanuel KANT, que vivió durante los años de 1724 a 1804, es considerado como uno de los representantes más genuinos de los tiempos modernos y uno de los más importantes en toda la historia de la filosofía.

Expresa el diccionario de filosofía de José Ferrer Mora lo siguiente: “Sin negar y aún afirmando taxativamente que las creencias religiosas y los principios morales no pueden ser afectados por el escepticismo de la crítica, considera a ésta como la única posición verdaderamente científica”

Y agrega: “En este periodo de su existencia filosófica se juntan, pues, tres corrientes que son justamente las tres direcciones decisivas de la filosofía moderna:

El *racionalismo idealista*, que de crítico se convierte en dogmático.

El *empirismo* que despertó a Kant de su sueño dogmático y finalmente:

El hecho de la existencia de la física matemática de Newton, hecho de importancia fundamental para comprender el sentido de la reflexión kantiana”

Su obra más importante es *La crítica de la razón pura*, que en cierto modo completó con *La crítica de la razón práctica*.

Expresa el resumen del diccionario que Kant “internándose en el campo de lo abstracto y partiendo de la duda, reconstituye la certidumbre por medio de la razón práctica y de la ley moral, y concluye admitiendo la existencia de Dios y la inmortalidad del alma”

Escribió también el libro *Naturaleza y teorías del universo*, en el que propone una teoría nebular para explicar el origen de éste y sugirió que la galaxia tiene forma lenticular”

7- Comentario especial: Las edades de la historia

A los efectos de facilitar el estudio que estamos realizando, para ubicarnos en cada época histórica, haremos un somero resumen de la progresión de la vida en el planeta Tierra, desde su nacimiento hasta hoy.

Se denominan *Edades de la Historia* a distintos lapsos de la Historia de la humanidad, comprendidos entre dos hechos sobresalientes y que se distinguen de forma

manifiesta. Recordemos que la vida en el planeta tierra apareció hace aproximadamente tres mil quinientos (3.500.000.000) millones de años

Edad antigua: Se denomina así desde el comienzo de los tiempos más remotos , o sea desde hace tres mil quinientos millones de años hasta la caída del Imperio romano de Occidente en el año 476 de la Era cristiana, o sea por aproximación hasta el final del siglo V. A su vez la Edad antigua la dividimos en dos partes : La edad *prehistórica* de la que no existen documentos escritos, ni tradición, ni leyenda, que comprende desde los primeros tiempos hasta aproximadamente el siglo tercero a.C y la edad antigua propiamente dicha, que comprende el resto del periodo.

Edad media. Se denomina así al periodo comprendido entre el final del siglo V y la caída del Imperio romano de Oriente, o caída de Constantinopla a manos del Imperio bizantino o turco, en el año 1453, sobre el final del siglo XV, aproximadamente coincidente con el descubrimiento de América. Duró mil años.

Edad moderna: Comprende desde el final del siglo XV hasta nuestros días. Este periodo a su vez se divide en dos. Desde el comienzo hasta la Revolución francesa, o sea desde el año 1500 hasta el 1800, denominada *Edad moderna* propiamente dicha y desde la Revolución francesa hasta nuestros días denominada *Edad contemporánea*.

En estos apuntes estamos analizando si la época que estamos viviendo desde el año 1980 en adelante, sigue siendo moderna o contemporánea, o es una época nueva que denominamos *postmodernidad*.

También como una simple enunciación de los hechos más característicos que definen a la edad moderna y sobretodo a la edad contemporánea, diremos que están el menosprecio hacia lo antiguo o clásico, especialmente en las artes, la literatura y la religión.

8- ERAS y PERIODOS de la historia

Como deducimos de la duración de cada Edad, la *Edad antigua* ocupa la mayor parte de la edad total del planeta Tierra y durante el tiempo que duró se produjeron las mayores transformaciones físicas, geológicas y biológicas de toda su existencia.

Las físicas tuvieron que ver con la transformación de los gases primitivos, las geológicas con la formación de la corteza terrestre y las biológicas con la aparición de la vida en el planeta.

Todas estas transformaciones sufridas por los gases hasta llegar a la definitiva conformación del hombre actual, el HOMO SAPIENS SAPIENS, se produjeron en una sucesión ininterrumpida de hechos y circunstancias, muy espaciados en su tiempo y duración y a cada uno de esos lapsos los denominamos *Eras*.

Los tiempos de duración y las características propias de cada una de las eras y de esos PERIODOS también son aproximados y están comprendidos entre hechos que marcan diferencias con los anteriores y son los que detallamos a continuación:

Era ARCAICA:

Coincide con la solidificación de la corteza terrestre, y aparece el primer grupo de montañas. Comienza con la aparición de la vida en la Tierra, hace 3.500 millones de años y concluyó aproximadamente hace 1.500 millones de años. Duró aproximadamente 2.000 millones de años. Aparecen las bacterias, algas unicelulares y pluricelulares. Invertebrados inferiores.

Era PROTEROZOICA

Comprende aproximadamente desde el año 1500 millones hasta el año 500 millones y duró aproximadamente entre 700 y 1000 millones de años.

Aparecen los invertebrados pluricelulares: moluscos. Aparecen los grupos principales de invertebrados pluricelulares: esponjas, moluscos, etc.

Era PALEOZOICA

Se denomina también era PRIMARIA. De gran actividad volcánica. Abarca aproximadamente desde el año 500 millones hasta el año 185 millones, aproximadamente 315 millones de años y comprende cinco periodos:

Periodo cámbrico:

Desde 500 a 430, comprende aproximadamente 70 millones de años. Aparecen los primeros individuos de vegetación en tierra firme y se produce el gran desarrollo de los moluscos, los crustáceos y los equinodermos.

Periodo silúrico

Desde 430 a 310, comprende aproximadamente 120 millones de años. Desarrollo de las algas. Aparecen los invertebrados inferiores más desarrollados.

Periodo devónico

Desde 310 a 275, comprende aproximadamente 35 millones de años. Aparecen los helechos, gran desarrollo de los corales. Aparecen los primeros insectos, tiburones y esturiónidos, y los anfibios.

Periodo carbonífero

Desde 275 a 225, comprende aproximadamente 50 millones de años. Desarrollo de los esporofitas o criptogramas. Abundancia de amonitas y equinodermos. Desarrollo de los insectos y de los arácnidos. Abundancia de tiburones. Aparecen los primeros reptiles.

Periodo pérmico

Desde 225 a 185, comprende aproximadamente 50 millones de años. Desarrollo de los reptiles.

Era MESOZOICA

Se denomina también era SECUNDARIA. Desde 185 a 70, abarca aproximadamente 115 millones de años. Y comprende tres periodos:

Periodo triásico

Desde 185 a 150, aproximadamente 35 millones de años. Desarrollo de las coníferas, florecimiento de las amonitas. Comienza la edad de los reptiles. Aparecen los primeros mamíferos.

Periodo Jurásico

Desde 150 a 110, aproximadamente 40 millones de años. Extinción de las amonitas. Desarrollo de los reptiles acuáticos y de tierra firme. Los mamíferos primitivos.

Periodo Cretáceo

Desde 110 a 70, aproximadamente 40 millones de años. Se desarrollan los peces esturionados. Se extinguen los dinosaurios Termina la edad de los reptiles. Se desarrollan los mamíferos superiores.

Era CENOZOICA

Se denomina también era TERCIARIA. Los continentes se conforman de forma parecida a la actual. Época de gran actividad volcánica que inundan de lava las mesetas y los valles.

Desde 70 hasta el año 1, aproximadamente 70 millones de años y se divide en dos periodos:

Desde 70 hasta el 1, aproximadamente 69 años. Aparecen géneros de plantas actuales. Florecen los insectos, los peces, las aves y los mamíferos. Aparecen los monos, los antepasados más próximos al hombre.

Era ANTROPOZOICA

Se denomina también era CUATERNARIA. En esta era que comprende aproximadamente un millón de años, desde el año un millón (1.000.000), hasta nuestros días, ocurren las grandes GLACIACIONES, que produjeron la desaparición de algunas especies animales y la migración de otras.

Pero el hecho más destacado de esta época es que aproximadamente hace ciento treinta mil años (130.000) apareció el hombre sobre el planeta Tierra.

Esta era es también considerada por la existencia del proceso de la piedra tallada, periodo que se denomina PELEOLÍTICO, y que a su vez se divide en tres subperiodos:¹

Paleolítico inferior

Su duración concluye en el año 90.000 antes de Cristo y durante el mismo se produjeron las tres primeras GLACIACIONES en el planeta y de forma simultánea las tres FASES INTERGLACIARES.

Durante este periodo aparecen todos los antecesores del hombre actual, el HOMO, el HOMO ERECTUS, el HOMO HABILIS, hasta llegar al HOMBRE DE NEANDERTAL, aproximadamente hace ciento cincuenta mil (150.000) años.

Aproximadamente en el año 130.000 antes de Cristo aparece el HOMO SAPIENS SAPIENS.

Paleolítico superior

Comprende desde el año 90.000 antes de Cristo hasta aproximadamente el año treinta mil (30.000) antes de Cristo. Es evidente el progreso de los seres humanos de esta época. Es troglodita, cazador y pescador. Usa tiendas de piel de los animales que caza. Se consideran tres tipos esenciales de seres humanos, designados por los lugares en los que fueron hallados sus restos fósiles: Hombre de Grimaldi, hombre de Cro – Magnon y hombre de Chancelade.

Mesolítico y neolítico

Se produce la cuarta fase glacial. Siguen siendo cazadores y recolectores: Ha aparecido la agricultura.

Comprende el periodo que va desde el año 30.000 aproximadamente hasta el final de los tiempos antes de Cristo.

Los *mesolíticos* usan un utillaje de muy pequeñas dimensiones y con frecuencia debía ir montado sobre armadura de madera o hueso. Salen de las cuevas y se instalan al abrigo de las rocas, a pleno aire. Su mentalidad ha cambiado. El arte y la magia han desaparecido.

El hombre del neolítico, el último periodo del trabajo de la piedra, domestica a los animales y se hace pastor y ganadero. Perfora y pulimenta las rocas duras. Se va perfeccionando en la técnica del trabajo de la tierra, en la agricultura.

¹ La denominación en distintas épocas se debe exclusivamente a la técnica usada en el trabajo de la piedra para hacer herramientas.

Se decide a navegar por el mundo, pues construye embarcaciones. El desarrollo más grande se produce en las inmediaciones del Nilo y del Indo, a través de la Mesopotamia, y desde este lugar, de isla en isla, conquistan el mundo llegando a América central y meridional, y a Siberia y a América del Norte a través del estrecho de Bering.

Comienzan a trabajar el oro y el cobre. Después descubren las aleaciones de cobre y estaño. Después del bronce, después del hierro.

Y se crearán nuevas eras: La era del cobre, la era del bronce, la era del hierro.

Y después vinieron las grandes civilizaciones: Egipto y la Mesopotamia. Sus principales componentes fueron:

Las condiciones naturales del lugar que ofrecían los ríos y el clima.

Una organización colectiva.

La religión.

9- El A D N (ácido desoxirribonucleico)

Cuando nos introduzcamos en las clases del Dr. Plastino nos explicará que el HOMO SAPIENS SAPIENS, el hombre actual, nosotros mismos, tenemos el 98% de ADN exactamente igual que el de los chimpancés, y que nuestra diferencia con estos animales es solamente del dos (2%) por ciento. Y también nos explicará el Dr. Plastino en qué consiste ese 2% de diferencia.

Como nosotros no somos médicos, ni químicos, ni tan siquiera enfermeros, con todo respeto por esta profesión, necesitamos aprender y precisar algunos términos que usará el disertante durante sus charlas, para entender mejor sus explicaciones.

Extraemos de esa enciclopedia viva que es Internet los siguientes conceptos:

“Después de que la ciencia de la *genética* se estableciera y de que se clasificaran los patrones de la herencia a través de los genes, las preguntas más importantes permanecieron sin respuesta durante más de cincuenta años: ¿Cómo se copian los cromosomas y sus genes de una célula a otra, y cómo determinan éstos la estructura y conducta de los seres vivos?

Los trabajos dirigidos a tal fin conformaron el campo de la *genética molecular*, y gracias a esta nueva ciencia se sabe los cromosomas están compuestos en su totalidad por dos tipos de sustancias químicas: Proteínas y ácidos nucleicos.

Hasta hace no mucho tiempo se creía que eran las enzimas, proteínas, las que determinaban la herencia.

Sin embargo desde el año 1944 se descubrió que el ácido desoxirribonucleico, o sea el ADN, era el que desempeñaba esa función.

Y para tener un panorama más amplio copiamos:

“Se denomina CROMOSOMA a cada uno de los corpúsculos, generalmente en forma de filamentos, que existen en el núcleo de las células y controlan el desarrollo genético de los seres vivos”

“El cromosoma contiene ácido nucleico, ADN, que se divide en pequeñas unidades llamadas GENES. Estos determinan las características hereditarias de la célula u organismo”

“Durante la fecundación, el espermatozoide y el óvulo se unen y reconstruyen en el nuevo organismo la disposición por pares de los cromosomas”

“El ser humano tiene 23 pares de cromosomas”

“En las plantas y en los animales superiores, estos cromosomas se presentan por pares”

“El número de cromosomas es distinto para cada especie, aunque es constante para todas las células de la misma ley, excepto para las células reproductoras”

“En la especie humana este número (para las células reproductoras) es de 46, de las cuales 44 son autosómicos y 2 sexuales (un par XY en el caso del hombre y un par XX en el caso de la mujer)”

Solamente cuando se encuentran estos cromosomas se produce el embarazo.

10- Las Revoluciones industriales: La Primera Revolución Industrial

Libros consultados:

“La era de la revolución”, “La era del capital”, “La era del Imperio” y “La historia del siglo XX” de Eric Hobsbawm - Crítica.

“Historia general de las civilizaciones” - Tomo 7 “La época contemporánea”, por Maurice Crouzet- Ediciones DESTINO, Barcelona.

Datos de Internet

El Dr. Plastino estima que este periodo que estamos considerando desde aproximadamente el año 1980 hasta nuestros días (año 2005 y los que vengan), puede ser también considerado como la Tercera Revolución Industrial.

Simplemente para facilitar el seguimiento de la sucesión de hechos e inventos que han producido las grandes transformaciones en la humanidad, daremos un somero detalle de la evolución de la industria a través de los años de la Historia universal, recordando cuáles han sido los que pueden ser considerados como pertenecientes a la primera y a la segunda Revolución industrial.

Dice Hobsbawm:

“El lector ideal de este libro será el formado teóricamente, el ciudadano inteligente y culto, que no siente una mera curiosidad por el pasado, sino que desea saber cómo y por qué el mundo ha llegado a ser lo que es hoy y hacia dónde va”

“Las palabras son testigos que a menudo hablan más alto que los documentos. Consideremos algunos vocablos que fueron inventados o que adquirieron su significado moderno en el periodo de sesenta años que abarca este volumen: entre ellos están: Industria – Industrial – fábrica – clase media – clase trabajadora – capitalismo – socialismo – aristocracia – ferrocarril – liberal – conservador – nacionalismo – científico – ingeniero – proletariado – crisis económica – utilitario – estadística – sociología – periodismo – ideología – huelga – depauperación”

“Todos fueron acuñados en esta época”

“Imaginar el mundo moderno sin estas palabras es medir la profundidad de la revolución producida entre 1789 y 1848, que supuso la mayor transformación en la historia humana desde los remotos tiempos en que los hombres inventaron la agricultura y la metalurgia, la escritura, la ciudad y el Estado. Esta revolución transformó y sigue transformando al mundo entero”

“La gran revolución de 1789 – 1848, fue el triunfo no de la industria como tal, sino de la industria capitalista; no de la libertad y la igualdad en general, sino de la clase media o sociedad burguesa y liberal; no de la economía moderna, sino de las economías y estados en una región geográfica particular del mundo (parte de Europa y algunas regiones de Norteamérica) cuyo centro fueron los estados rivales de Gran Bretaña y Francia”

Expresa Hobsbawm que el mundo de aquella época era mucho más pequeño que el nuestro, pues solo se conocían algunas partes habitadas de la Tierra, que la población era mucho menor que la actual, que había muchas tierras inadaptadas para el cultivo y que además el tamaño medio de los seres humanos tenía una altura menor que la de hoy.

Sin embargo, sigue diciendo este autor, “la dificultad e incertidumbre de las comunicaciones lo hacía en la práctica mayor que hoy”

“Si tenían que desplazarse o enviar mercaderías, habían de hacerlo a pie o utilizando lentísimos carros, que todavía en las primeras décadas del siglo XIX

transportaban cinco sextas partes de las mercancías francesas a menos de 40 kilómetros por día. Los correos diplomáticos volaban a través de largas distancias con su correspondencia oficial. Los nobles viajaban con sus carrozas particulares, pero para la mayor parte del mundo la velocidad del carretero caminando al lado de su caballo o su mula imperaba en el transporte por tierra”

“En estas circunstancias, el transporte por medio acuático era no solo más fácil sino también a menudo más rápido, si los vientos y el tiempo eran favorables. Vivir cerca de un puerto era vivir cerca del mundo” Y para dar una idea de esto explica que “Sevilla estaba más cerca de Veracruz que de Valladolid”, “La noticia de la caída de la Bastilla tardó trece días en llegar a Madrid”

“El mundo de 1789 era preponderantemente rural”

“La línea fronteriza entre ciudad y campo, o mejor dicho entre ocupaciones urbanas y ocupaciones rurales, era rígida”

Sin embargo toda la prosperidad y expansión de la clase pudiente dependía del campo, pues gran parte de la nobleza vivía de las rentas de sus fincas.

Florejían los comerciantes y los manufactureros.

La Revolución francesa, ocurrida en 1789, fue el gran impulso intelectual para que ocurriera la Primera Revolución Industrial, cuyos comienzos los podemos ubicar en el año 1840. . Las primeras manifestaciones de la revolución industrial ocurrieron en una situación histórica especial, en la que el crecimiento económico surgía de las decisiones entrecruzadas de innumerables empresarios privados e inversores, regidos por el principal imperativo de la época: comprar en el mercado más barato para vender en el más caro.

Para ello se requería de dos cosas: Una industria que ofreciera excepcionales retribuciones para el fabricante que pudiera aumentar rápidamente la producción total, a poder ser con innovaciones baratas y sencillas y segundo, un mercado mundial ampliamente monopolizado por la producción de una sola nación.

“Entre 1789 y 1848, Europa y América se vieron inundadas de expertos, máquinas de vapor, máquinas algodoneras e inversiones de capital, todo ello británico”

El rival era Francia ,y Napoleón y España fueron vencidos definitivamente por Inglaterra y así a partir de 1815 Inglaterra se hizo dueña de los mares y del comercio mundial ,y su único rival eran los jóvenes Estados Unidos de Norteamérica.

Inglaterra era dueña de la industria algodonera y de grandes colonias, que eran sus mercados de provisión de materia prima y de esclavos negros.

“La revolución industrial puede considerarse, como el triunfo del mercado exterior sobre el interior”

“Los nuevos inventos que lo revolucionaron, las máquinas de hilar, los husos mecánicos, los poderosos telares, eran relativamente sencillos y baratos y compensaban enseguida sus gastos de instalación con su altísima producción”

“El algodón fue la primera industria revolucionada y no es fácil ver que otra hubiera podido impulsar a los patronos de empresas privadas a una revolución”

“Puede asegurarse que las palabras industria y fábrica en su sentido moderno se aplicaba exclusivamente a las manufacturas del algodón en el Reino Unido”

Explica Hobsbawm que la primera revolución industrial tuvo su decadencia en la década de 1830 – 1840.

Otro desarrollo importante fue el de la minería, y fundamentalmente el carbón, que no solo se usaba en la industria sino en los hogares como combustible, debido a la carencia de bosques en Inglaterra.

Y una consecuencia directa de la explotación de las minas de carbón fue la invención del ferrocarril, como eficiente medio de transporte.

Así a los inventos de las grandes máquinas de vapor de gran potencia para la explotación, se agregó la del ferrocarril En Inglaterra se empleó por primera vez en el año 1825. Le siguió Estados Unidos en 1827, Francia en 1828, Alemania y Bélgica en 1835, Rusia en 1837.

El ferrocarril fue el gran revolucionario de la técnica. Los hombres de empresa se lanzaron de forma casi desesperada a construir líneas ferroviarias.

Las clases medias inglesas acumularon tanto capital que se lanzaron a invertir en el extranjero.

La población aumentó de forma impresionante y fue necesario disponer de más alimentos, lo que obligó a preocuparse por mejorar los métodos agrícolas: rotación de cultivos, instalación de granjas, selección de nuevas semillas, etc.

Termina comentando Hobsbawm que al final del periodo, 1840 – 1848, la gran mayoría de los habitantes del mundo seguían siendo campesinos como antes, la monarquía seguía siendo la forma excluyente de gobierno, salvo en el continente americano. Sin embargo las clases trabajadoras crecían naturalmente de una manera vertiginosa y su peso político en la sociedad se hacía sentir de forma ostensible.

Sin embargo el cambio más visible era la política internacional, ya que el mundo estaba dominada por Europa y por los Estados Unidos, siendo Inglaterra una potencia casi hegemónica en el comercio mundial.

El espectro del comunismo comenzaba a preocupar a Europa. Para colmo de males las cosechas fueron muy pobres. El año 1848 fue el de la gran crisis, el año de las revoluciones.

Datos extraídos de Internet, de Wikipedia, la enciclopedia libre:

La primera Revolución industrial, también conocida como Revolución Científico Tecnológica (RCT) se gestó durante cerca de 300 años, pero su expresión tecnológica se dio en la Revolución industrial y sus efectos se prolongaron hasta 1780.

Cuatro fueron las circunstancias económico – sociales asociadas a esta primera RCT:

La descomposición de la sociedad feudal.

El desarrollo del capital comercial.

El desarrollo de las relaciones comerciales marítimas.

El impulso de la industria pesada (minera y metalúrgica)

Se caracterizó por un cambio en los instrumentos de trabajo de tipo artesanal por la máquina a vapor, movida por la energía del carbón. La máquina exige individuos más calificados, produce una reducción en el número de personas empleadas, arrojando de manera incesante masas de obreros de una rama de la producción a otro, especialmente del campo a la ciudad.

La Revolución Industrial generó también un ensanchamiento de los mercados extranjeros y una nueva división del trabajo Los nuevos mercados se conquistaron mediante el abaratamiento de los productos hechos con la máquina, por los nuevos sistemas de transporte y la apertura de vías de comunicación, así como también, mediante una política expansionista. Entre 1830 y 1880 las principales guerras fueron de tipo colonialista, en la India, China, Turquía, Sudán, Persia, Afganistán, Rusia Oriental y México,

Uno de los principios fundamentales de la industria moderna es que nunca consideró a los procesos de producción como definitivos o acabados. Su base técnico – científica es revolucionaria, generando así el problema de la obsolescencia tecnológica en periodos cada vez más breves.

La transformación es la esencia permanente de la modernidad.

Uno de los fenómenos que acompañó a este proceso fue el considerable aumento de la población y el correspondiente aumento de la producción al mismo ritmo.

Este hecho produjo un efecto multiplicador: Más población implica más mano de obra, que implica a su vez más producción que a su vez implica más comercio

11- La segunda revolución industrial

Este periodo se ubica entre los años 1880 a 1945. Sus .

Las principales innovaciones tecnológicas fueron:

- 1- La producción de acero a bajo costo.
- 2- Creación de la electricidad y su aplicación en el motor eléctrico.
- 3- Incorporación de los derivados del petróleo en los motores de combustión interna.
- 4- Grandes avances de la medicina para prevenir y curar enfermedades.
- 5- Aplicación de la química para el mejoramiento de la calidad de los suelos con la aplicación de abonos artificiales.
- 6- Se inventaron el aeroplano, el automóvil y se produjo un gran desarrollo de la industria automotriz en general.
- 7- Desarrollo de las redes de distribución de agua, gas, redes telegráficas , redes telefónicas y redes de distribución de energía eléctrica.
- 8- Se desarrolló la técnica de la congelación y con ello se conservaron los alimentos y así se pudieron transportar sin que se echaran a perder.
- 9- Se seleccionan las semillas y se mejora la producción agrícola.
- 10- Se racionaliza el trabajo a través de la producción en masa.
- 11- Se crean los organismos internacionales: OEA, OTAN, ONU, FMI, BID, BM, GATT, que regulan las relaciones internacionales a todos los niveles.
- 12- En 1929 1933 se produce otra Gran Depresión, una crisis de sobre producción

A partir de esta época se producen varias guerras y las mismas se caracterizan por estos factores:

El comienzo de la formación de las naciones – estado, basados en su lengua, en su etnia, su cultura y su historia común.

El uso de la tecnología nueva al servicio de la guerra : Los ferrocarriles al servicio del transporte de soldados, el uso del telégrafo, el barco de guerra acorazado, la artillería pesada y las armas de producción en serie.

Se crean escuelas públicas primarias en las que además de enseñar los rudimentos de la gramática y la aritmética, se trata de infundir a los jóvenes al sentido de patriotismo y moralidad.

Aparecen Karl Marx, Engels y Cabet, que ensalzan la lucha obrera y aparece un nuevo elemento en la escena pública: El *proletariado*, producto de los años de industrialización. Se crean los primeros sindicatos y la Primera Internacional de trabajadores, creada por Karl Marx en 1864.

Los Estados Unidos de Norteamérica completan su territorio físico sacándole importantes partes a México. En 1860 solamente el 16% de sus habitantes vivían en las ciudades. En el año 1868 habían sido asesinados 13 millones de indios.

Durante la guerra civil de Norteamérica se desarrollaron los grandes capitalistas.

La agricultura tuvo un gran progreso a partir de la aplicación de fertilizantes, fundamentalmente nitrato de Chile.

Es también esta época reconocida por las grandes migraciones de seres humanos, principalmente de Europa hacia los Estados Unidos.

12- La tercera Revolución Industrial: La revolución de la inteligencia

La tercera revolución científico técnica (RCT) se origina a mediados de los años 1940 y una segunda oleada de descubrimientos científicos y tecnológicos se presenta en la década de 1970 y 1980.

Emerge como respuesta a la crisis económica que experimenta el capitalismo a nivel mundial hace más de veinte años.

Se trata de una verdadera *Revolución de la inteligencia*. El 85% de los científicos que han vivido esta época están vivos y cuentan con herramientas más avanzadas y mayor creatividad. Ello ha conducido a que la tasa de cambio científico y tecnológico sea más rápido que en el pasado ya que, actualmente el conocimiento científico se duplica aproximadamente cada cinco años.

Las áreas en las que se están produciendo estas innovaciones tecnológicas son:

Energía nuclear.

Informática.

Robótica.

Biotecnología.

Telecomunicaciones.

Ciencias del espacio.

¿A dónde conduce todo este progreso?

Dice el Dr. Plastino que el fin es el logro de la INTELIGENCIA ARTIFICIAL, o sea CONSTRUIR UNA COMPUTADORA QUE TENGA CONCIENCIA DE SUS ACTOS.

Pues bien, esta Tercera Revolución Industrial es la que analizaremos en nuestras clases, y según la propuesta del Dr. Plastino deberemos definir si es una continuación de las anteriores o es una nueva etapa que denominaremos POSTMODERNIDAD.

Fin de este capítulo nº 1.

CAPÍTULO 2

“MODULO N°1: “BREVE HISTORIA DE LA TECNOLOGÍA, DESDE EL PALEOLÍTICO HASTA LA TERCERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL”

1- Definiciones y Conceptos

A esta época que estamos considerando que en principio la denominamos POSTMODERNIDAD, se la conoce también como GLOBALIZACIÓN y también como la TERCERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL.

El término Postmodernidad se usa más en el ámbito de las artes.

Expresa el Dr. Plastino que la Globalización es un torbellino, no se sabe su origen ni tampoco su destino final, y que es el cambio más importante producido en toda la historia de la humanidad.

Manuel Castells expresa que el inicio de la *Era de la información*, se da a partir de mediados de los años ochenta, teniendo como base estudios realizados en su libro “La ciudad y las masas”. Luego de esta publicación da un gran salto acompañando el avance tecnológico, ya que su obra refleja el análisis de la realidad del planeta.

Las características que definen esta nueva situación mundial se pueden resumir en los siguientes hechos concretos:

- Se puede fijar como fecha aproximada del cambio en el año 1980.
- Coincide con la caída de la Unión Soviética como potencia hegemónica universal y de forma simultánea con la consagración de los Estados Unidos de Norteamérica como única y exclusiva potencia dominante en el mundo.
 - Lo anterior significó el fin de la denominada guerra fría.
 - Un impresionante auge de la actuación de la mujer en la escena política y empresaria de occidente, interpretado como el arribo tumultuoso del feminismo y de la crisis del patriarcado.
 - El adelanto de la medicina, que proporciona un aumento considerable de las expectativas de vida de la humanidad.
 - Esta mayor vida útil y real de los seres humanos está causando el derrumbe de los sistemas de Seguridad Social, a tal extremo que se vislumbra un panorama muy difícil para el mantenimiento del sistema jubilatorio, agravado por el enorme mayor gasto en el sistema de salud, como consecuencia de los adelantos producidos por la ciencia y los laboratorios. El estado de bienestar está en crisis.
 - Hay un crecimiento progresivo y despiadado de la pobreza y de la desocupación.
 - Existe un impresionante avance en la ciencia y en la técnica, en todos los sectores del conocimiento.
 - Se ha universalizado la cultura, la vestimenta, la comida.
 - Por el contrario, existe más virulencia en el resurgir de los nacionalismos a nivel de regiones: Vascos, catalanes, asturianos, el norte de Italia, el norte de Bolivia. Todo ello como intentando recuperar una identidad que poco a poco se va perdiendo.
 - Hay un resurgimiento religioso fundamentalista.
 - Han tomado gran preponderancia la actividad de las empresas chicas, las PYMES, que han contribuido a aumentar de forma contundente el PBI de cada país.
 - Ha crecido de forma impresionante la inversión extranjera en los países, por encima del PBI y el comercio mundial entre países. En el 2001 había 65.000 empresas

transnacionales, que empleaban a 54 millones de personas, contra 13.000 empresas del año 1975.

- Han aparecido en el escenario mundial los países asiáticos del Pacífico, con fuertes procesos de producción en serie y mano de obra barata.
- Muchas democracias tambalean sacudidas por escándalos de corrupción y fuertes crisis de legitimidad.
- La impresionante toma de conciencia a nivel mundial del sentido ecológico., relacionado con la explotación incontrolada de los espacios verdes.
- El aumento de las organizaciones comunales como fuente de resistencia a la globalización, tomando a veces la forma de fundamentalismo religioso.
- El desarrollo de una economía criminal y despiadada, que está afectando la economía internacional, la política nacional y la vida diaria.
- Se ha agrandado la Comunidad Económica Europea, con la consiguiente pérdida de soberanía propia de los países que la componen.
- Las empresas apuestan a la investigación y al conocimiento para crear riqueza, hoy se exporta conocimiento,
- Microsoft es la mayor empresa de los EE.UU de Norteamérica, exporta conocimiento. En los EE.UU los mayores ingresos provienen del cobro de los royalti.
- La sociedad de los negocios se mueve en red, no tiene un centro fijo. Ello es debido al extraordinario avance logrado por las comunicaciones.
- Podemos decir, sin temor a equivocarnos, que todo gira alrededor de la ENERGÍA. Por eso que los guerras modernas tienen como fin primordial el ganar los centros de producción de energía.

2- División de la sociedad en la Red

La sociedad actual está saturada de información. La información y la comunicación son las nuevas diosas de la aldea global. El secreto está en saber seleccionar la información. Para ello, según Castells existen métodos y disciplinas.

Las tres clases en que Castells divide al mundo habitado, los que forman la sociedad en Red son las siguientes:

1. Personas *desinformadas*, solamente consumen imágenes, podríamos incluir aquí a la TV denominada basura y a los sitios weeb que incentivan las sensaciones visuales con fines de distracción o emocionales. No cuentan, son parásitos.
2. Personas *sobreinformadas*, que viven en el torbellino, que reciben todo tipo de información y simplemente efectúan sobre la misma una acción de conteo, censo y declamación.
3. Personas *informadas*, que seleccionan la información disponible, la ordenan y la clasifican de acuerdo a sus necesidades empresarias. Inclusive disponen de personal capacitado para conseguir información de alta calidad y además pueden pagar la información. Este grupo es el que domina, estos son los que se destacan en sus proyectos y en sus empresas.

En lo que todos están de acuerdo es en la universalidad del fenómeno. Sin embargo, cada país debe concebir su propia visión del fenómeno, y es fundamental crear el ámbito de ese análisis y discusión, y el lugar debe ser la Universidad.

Todo este fenómeno conforma una nueva teoría social, que es una especie de registro de lo que ocurre todos los días, TODOS LOS DÍAS, uno por uno, todos los días del año.

El desafío debe ser mejorar este registro hasta transformarlo en un verdadero campo de imaginación y proyectos.

Expresa Castells que es una sociedad de libertad, pero que la libertad utilizada en beneficio de los más fuertes puede plantear problemas. Por eso el refuerzo de valores éticos e institucionales sociales y políticos, y el mantenimiento del tejido social son más importantes que nunca.

3- Origen del planeta Tierra

Para que se llegara al convencimiento, ha sido necesario que ocurran contradicciones. La primera corrección a estas contradicciones la efectuó Copernico, cuando descubrió y afirmó y demostró que la Tierra no era el centro del Universo, sino un granito de polvo insertado en la inmensidad de todo el infinito Cosmos, que formaba parte de una galaxia que tenía como centro al Sol.

La segunda y fundamental de estas correcciones la realizó Darwin, cuando le sacó al hombre su origen divino, creado por Dios, y lo remitió por el contrario, a su ascendencia animal.

Nuestra creencia básica es que la NADA es imposible, en consecuencia, si la NADA es imposible ese espacio material que hemos denominado UNIVERSO contiene cosas tangibles, que denominamos MATERIA.

Por lo tanto, el universo es INEVITABLE, y como tal existe desde siempre, no se ha podido crear de la nada.

Lo que si ha cambiado es el ESTADO físico de esa materia (los tres estados físicos son : SÓLIDO, LÍQUIDO Y GASEOSO)

Aceptamos la teoría del big - bang, o sea de la explosión de un átomo primigenio de densidad infinita, que se expande formando la materia.

En un principio el estado de la materia cósmica era gaseoso, o sea formado por gases. Lo que reguló e impidió, que estos gases, de acuerdo al segundo principio de la termodinámica no se hayan congelado, haciéndolos desaparecer por congelamiento, ha sido exclusivamente la fuerza de la gravedad. Esa fuerza de gravedad hizo que después de producido el big- bang, la materia no desapareciera regularmente hacia la nada, sino que la materia entrara en un periodo de turbulencia, hasta que finalmente se acumulara en inmensas nubes de gas, de lo que después se conoció con los nombres de hidrógeno y helio.²

A partir de este estado de la materia se fueron creando las estrellas a partir de las nubes de gas que comenzaron a condensarse cada vez más debido a su propia atracción por la gravedad, hasta que su temperatura interior fue tan alta que fundieron los átomos de hidrógeno, naciendo así el proceso energético de la fusión nuclear, bases de la existencia y permanencia del rey Sol, como la bomba de hidrógeno.

Cuando una estrella estalla debido a su altísima temperatura interior toda la energía nuclear residual en su superficie se descarga de golpe y así se crea una supernova.

² Daremos una noción muy somera para recordar algunos conceptos:

ENTROPIA: La entropía consiste en la pérdida de la energía disponible en un proceso físico, por su transformación en calor, que ya no podrá aprovecharse, lo que hace imposible el cumplimiento del movimiento perpetuo.

El SEGUNDO PRINCIPIO de la Termodinámica establece que en todos los procesos macrofísicos aumenta la entropía, o sea la pérdida de energía que se transforma en calor. Por lo tanto si la energía potencial de los gases en expansión disminuye de forma paulatina transformándose en calor que se pierde, los gases cada vez estarán a menor temperatura, y si no existe ningún mecanismo compensatorio, llegarían a congelarse y desaparecer. La fuerza de gravedad fue ese mecanismo compensatorio.

Pero también en este proceso se formaron otras condensaciones, de diferentes características, entre ellas los planetas.

Así se formó nuestro Sistema Solar. Se formó porque su formación es la única causa por la que todos sus componentes existen. Es, conservando las distancias, como el cumplimiento de la ley de Darwin: El que supera los inconvenientes vive, el que no desaparece.

Entre esos planetas estaba el nuestro, la Tierra. Permaneció por muchos años a altísimas temperaturas. Hasta que hace aproximadamente cuatro mil quinientos millones de años (4.500.000.000) de la densa atmósfera de vapor de agua cayó un diluvio, el agua de lluvia se acumuló en los hoyos de la corteza terrestre, producidos por los cráteres dejados por la invasión de los meteoros de partículas sobre esa corteza y cuando la lluvia cesó el planeta estaba cubierto por ese líquido irremplazable para la vida, que después se conoció con el nombre de agua.

Los estudios posteriores han deducido que ese momento ocurrió hace aproximadamente cuatro mil quinientos millones de años.

¡Ha aparecido en el Universo infinito un cuerpo con características propias, distintas a la de los demás: Después se conoció con el nombre de planeta Tierra!

4- Aparición de la vida en el planeta tierra

Los científicos han reunido millones de datos sobre formas de vida, tanto las que existen en la actualidad, como las extinguidas hace mucho. Con la ayuda de la teoría de la evolución de Darwin puede construirse un árbol genealógico y con ello una relación de parentesco de los seres que viven en la actualidad. Durante mucho tiempo pareció que toda teoría sobre el origen de la vida fracasaba ante un principio básico de la física, el segundo principio de la termodinámica: dicha ley universal afirma que el universo, como un sistema cerrado en sí mismo se halla irreversiblemente en camino desde el orden total al desorden total, o dicho de otro modo que cada vez se enfría más. Los seres vivos, sin embargo, son sistemas que a todas luces invierten dicho proceso, transformando un desorden mayor, la materia inanimada, en un orden mayor, unos seres complejos.

Armados con este bagaje teórico los investigadores pudieron iniciar experimentos de laboratorio y cálculos por computadora, hasta cierto punto realistas, que simularan el inicio de la vida y así descubrieron que: a partir de una cantidad casi infinita de posibles elementos de la vida, que se originaron por azar, la necesidad guiada por las leyes de la naturaleza, eligió los más aptos. El aspecto que tendría cada uno de los seres vivos que surgiera de un juego de la naturaleza casual, no encaminado a ningún fin superior sería cuestión del azar.

Así se explica cómo pudiera surgir un ser tan sumamente completo como el hombre, pero también cómo en otro planeta, con idénticas condiciones de partida, la evolución podrá seguir otro camino: si tenemos vecinos en el universo, tendrán como una posibilidad rayana en la seguridad, un aspecto diferente al nuestro.

Con esto afirmamos que, con idénticas condiciones de partida, es posible la vida en otro planeta, y desde ya que consideramos como muy posible y real de que efectivamente pueda existir una vida extraterrestre.

¿Cuáles han debido ser esas condiciones de partida?

- El enfriamiento del planeta formó la corteza terrestre que cubrió toda su superficie en varios kilómetros de espesor.
- La composición de los gases de la atmósfera estaba formada por metano, amoníaco y vapor de agua, pero no contenía oxígeno libre.

- Esta ausencia del oxígeno, cuyo carácter es destructivo, permitió que en los océanos se fueran formando distintas combinaciones orgánicas, denominadas posteriormente el caldo primigenio.

- Las descargas eléctricas producidas por los rayos y truenos sobre la corteza terrestre, que descomponían ese caldo primigenio.

- Poco a poco la Tierra fue enfriándose hasta que la temperatura del agua y del aire bajó a 50 – 60° centígrados.

- En esta etapa del desarrollo de la Tierra surgió la *proteína* viva, que dio lugar a los seres vivos más simples.

- ¿Cómo ocurrió?

- El principal elemento químico que constituye la base de la proteína y de las demás combinaciones orgánicas es el *carbono*

- La ley de la naturaleza, que sola va armando los rompecabezas, actuando por eliminación, por selección natural: Perdura lo más fuerte, lo más débil, perece. Se forma lo que se puede y debe formar: Entre esos fenómenos, se creó la vida.

En el año 1952, o sea hace 53 años, los investigadores norteamericanos Urey y Miller reprodujeron en el laboratorio las condiciones de la atmósfera del primitivo planeta Tierra. Introdujeron en una probeta una mezcla de metano, amoníaco y vapor de agua y la bombardearon con descargas eléctricas.

A los pocos días analizaron el contenido de la probeta y hallaron: Los gases monóxido y dióxido de carbono y nitrógeno, 19 sustancias orgánicas, entre ellas cuatro aminoácidos. Como sabemos, los aminoácidos (denominados así por el amoníaco), son los componentes de todas las proteínas. Y también nos han enseñado los maestros que, las proteínas junto con los ácidos nucleicos y las grasas, son una de las sustancias fundamentales de todo ser vivo.

Después los bioquímicos, los físicos y toda esa raza de investigadores que han dado claridad a todo este complicado proceso, se encargaron de ir descubriendo en el laboratorio el resto de los componentes que dan origen y forma a la vida.

Y llegaron a la conclusión de que todo ese proceso lo realizó la naturaleza hasta perfeccionar paso a paso el camino hacia la vida.

Por supuesto los primeros elementos vivos eran muy simples, eran monocelulares. Después, en una progresión de millones de años, con errores y aciertos, las moléculas organizadas del caldo primigenio se reunieron formaron las moléculas en que descansa la vida: Las proteínas, los aminoácidos, etc.

Por supuesto que esta explicación por sí sola sería motivo de varios tomos. Nosotros hemos traído a la memoria solamente el camino que la búsqueda de la verdad ha debido recorrer hasta llegar a nuestros días.

Solamente agregaremos que para que la vida continúe es imprescindible que se sigan cumpliendo las siguientes premisas:

- Que la asociación de moléculas que forman el organismo vivo sean capaces de un metabolismo, es decir que pueda relacionarse con su medio ambiente.

- Que ese organismo vivo sea capaz de reproducirse, es decir de realizar copias de sí mismo.

- Que sea capaz de producir mutación, es decir que al reproducirse, no siempre produce copias totalmente idénticas, sino que transmite a la generación siguiente algunas con pequeñas divergencias. ¿Por qué esto? Porque solo por la mutación tiene la vida una pequeña oportunidad de reaccionar con flexibilidad a las cambiantes condiciones ambientales.

- Finalmente, expresa Günter Haaf, de quién hemos extraído todos estos datos que: "La estrecha colaboración de grupos de moléculas hace posible la vida: La de

ácidos nucleicos, proteínas y grasas. Los ácidos nucleicos memorizan el plan de montaje de todo el organismo, vale decir también el de las proteínas y grasas necesarias y son capaces de sacar copias de dicho plan de montaje. Las proteínas regulan el metabolismo, cuidan de la realización correcta del plan de montaje y ayudan a los ácidos nucleicos en la reproducción. Y concluye: pero ambas moléculas gigantes, solo pueden funcionar correctamente si se hallan en un medio adecuado, es decir en una célula cerrada, que las proteja, pero que a la vez permita el paso de su acción al resto de las sustancias imprescindibles para la vida. Una membrana de esas características es la que forman los ácidos grasos, denominados lípidos, comúnmente grasa.

Los investigadores han llegado a la conclusión de que los primeros rudimentos de vida en el planeta Tierra ocurrieron hace tres mil quinientos millones de años (3.500.000.000)

Nosotros, que vibramos de emoción al escuchar al Dr. Plastino cuando nos cuenta con tanta sencillez y precisión todas estas cosas, nos sentimos llenos de agradecimiento hacia todos estos investigadores que le han dedicado tantas horas y sacrificio a sus trabajos, para que los seres humanos tengamos todas estas precisiones.

5- Aparición del hombre en el planeta tierra

Según Castells la tecnología por sí misma no soluciona los problemas sociales, pero la disponibilidad y el uso de las tecnologías de información y de comunicación son requisito previo para el desarrollo económico y social de nuestro mundo.

Para el Dr. Plastino todos los cambios ocurridos en la humanidad han tenido como paso previo la existencia de una nueva tecnología.

¿Qué es la tecnología? ¿Es lo mismo tecnología que técnica?

Podemos definir a la tecnología como: “El sistema de conocimientos propios de las ciencias y de las artes” ”El sistema que estudia, analiza, perfecciona y pone todos esos conocimientos al servicio de la técnica”

Y definiremos a la técnica como “La pericia para usar de esos conocimientos en las ciencias y en las artes”

Y de aquí se deriva la tecnocracia, que sería el gobierno o régimen de la sociedad manejado por técnicos o según principios establecidos por una organización de éstos, que estudia las posibilidades de este sistema.

¿La tecnología es un hallazgo de los tiempos modernos o existió desde siempre?

Para dar una respuesta a esta pregunta es imprescindible hacer un recorrido por la historia del planeta Tierra desde su aparición en el mundo cósmico hasta nuestros días.

El desarrollo de este tema, como todos los que comentaremos en estos apuntes, tienen como esqueleto directriz el dictado de las clases del Dr. Plastino. Nosotros rellenaremos ese esqueleto con datos extraídos de libros acordes con la materia. En este caso los libros consultados son:

- “Los orígenes del hombre”, de Richard E. Leakey
- “La nueva historia de Adán y Eva”, de Günter Haaf
- “Revolución industrial y subdesarrollo”, de Paul Bairoch
- “Origen y difusión de la civilización”, de Pía Laviosa
- “Obras completas”, de Ortega y Gasset
- “Historia general de las civilizaciones”, de Maurice Grouset
- “La evolución de la vida”, de e.Veselou

En primer lugar aclararemos que, de las tres tesis que pretenden ilustrar la creación del mundo y de la aparición del ser humano sobre el planeta Tierra, tal como lo explicó y acepta el Dr. Plastino, partimos de la base de la teoría de Darwin sobre la “Evolución de las especies”, que fue aceptada universalmente en el año 1921, y que

expresa textualmente según explica Günter Haaf que “Fue una mezcla de AZAR y NECESIDAD la que, sin intervención exterior, hizo nacer la vida de la materia inanimada y la hizo florecer, hasta su actual multiplicidad, que incluye el hombre”

Recordemos que estamos analizando el punto referido a la tecnología y que nuestra pregunta, pendiente aún de respuesta, era si la tecnología era un hallazgo de los tiempos modernos o existió desde siempre.

Recordemos también que la tecnología ha progresado desde un sistema rudimentario hasta la concepción moderna y que para explicar mejor este progreso nos hemos tenido que hacer un punto y aparte, relacionando dicho progreso con la evolución del hombre en el planeta tierra. Porque no hay tecnología sin hombres que la creen, aunque a veces los hombres usaron técnicas sin que ello fuera producto de una tecnología previa.

Por lo tanto, seguiremos con la evolución de la especie humana y veremos cómo, en cada época, la evolución de dicha especie dependía, de forma casi exclusiva de los progresos de la técnica. La tecnología, que ha producido la técnica, es la que ha producido los grandes cambios en la humanidad.

Como hemos expresado, de los estudios realizados por los científicos se ha llegado a la conclusión de que hace tres mil quinientos millones de años (3.500.000) ya existía en el planeta Tierra seres vivos, todavía no parecidos a los humanos.

Sin embargo el camino recorrido por la vida hasta llegar a la perfección lograda en el hombre ha sido muy lento. En efecto si tomamos como válido el dato de que aproximadamente hace 130.000 años apareció la vida humana en nuestro planeta, tendremos la verdadera dimensión de este peregrinaje.

Enunciaremos solamente con los títulos las evoluciones y transformaciones sufridas por las originales moléculas gigantes hasta llegar al hombre:

1- Del big- bang se formaron los átomos, de los átomos las estrellas y de las estrellas nacen todos los elementos químicos que originariamente formaban la tierra.

2- Los elementos se agrupan alrededor del carbono para formar moléculas orgánicas gigantes.

3- De las moléculas gigantes surge un organismo vivo que, merced al código genético, se puede reproducir y desarrollar. Es la célula primigenia.

4- De células con núcleo se forman seres pluricelulares.

5- Entre estos seres pluricelulares, los peces desarrollan la columna vertebral y osan subir a tierra firme y se convierten en anfibios,

6- De los anfibios provienen los reptiles, saurios y dinosaurios..

7- Surgen los primeros mamíferos, del tamaño de un ratón.

8- Cuando desaparecieron los saurios aparecen los primates y después los prosimios y simios.

9- Después vienen los antropoides. Con grandes cerebros y carentes de colas, abandonan el bosque.

10- Un grupo de antropoides se adapta a la vida en el terreno abierto y desarrolla la marcha erguida. Con ello, las manos quedan libres.

11- De las varias especies de primates, sobresale el hombre.

12- Lo denominamos primate por ser los primeros en el orden de evolución, ya que entre los primates encontramos a los simios, los prosimios, los antropoides y el hombre.

Está aceptado que la primera aparición del hombre en la Tierra ocurrió en Africa, debido a los descubrimientos realizados sobre los esqueletos desenterrados en el norte de Kenya, a la orilla del lago Turkana.

Los primeros primates se defendieron fundamentalmente con el olfato. Sus órganos visuales estaban a los lados de la cabeza, lo que les impedía tener una visión tridimensional.

La modificación de los ojos a la posición actual, tardó aproximadamente diez millones de años. Las garras se convirtieron en uñas. Se depende cada vez menos del olfato y se reduce el tamaño de la nariz, y la dentadura es menos llana.

La lucha por la existencia no se realizó por matanzas, sino porque los monos de cerebro más desarrollado descubrían antes los frutos de los árboles y dejaban a los otros sin comida.

6- Emigración hacia otros continentes

La emigración de los monos desde su lugar de origen Africa, hacia otros continentes, es atribuida a la deriva continental comprobada científicamente. Los continentes eran arrastrados por la corteza terrestre oceánica, compuesta por placas gigantescas. Esta teoría se conoce con el nombre de *tectónica de placa*. Los movimientos se producen por las diferencia de temperatura entre distintos lugares de la corteza, que produce excedente de calor haciendo surgir del interior de la Tierra magma fundido que se enfría en la superficie formando rocas basálticas y son empujadas por la aparición del magma siguiente.

Otro fenómeno fue la glaciación que produjo grandes descensos en el nivel del mar, de forma que se podía llegar a Inglaterra e Irlanda, a Borneo y Java a pie enjuto. Alaska y Siberia formaban una sola masa de tierra unida por el istmo de Beringia.

Así se trasladaron los animales a otros continentes, con climas distintos, apareciendo clases distintas, por adaptaciones distintas al nuevo medio ambiente. Se crearon nuevas especies.

Expresa el Dr. Plastino que no ha habido varias emigraciones simultáneas, sino que la emigración ha sido una sola: desde África hacia Asia y de Asia a Europa.

Y complementa el Dr. Plastino los estudios sobre esta emigración diciendo que el camino recorrido por el hombre fue exactamente al revés del que realizó muchos años después en sus conquistas de Oriente el gran macedonio Alejandro Magno, quién según el Dr. Plastino ha sido el salvador del mundo occidental, comentario que ampliaremos cuando estudiemos los distintos universos posibles.

Afirma además el Dr. Platino que todos descendemos de UNA SOLA MUJER, llamada EVA, como lo han demostrado los modernos estudios sobre esqueletos humanos en el laboratorio.

Estas subespecies cada vez se diferencian más genéticamente de sus antecesores, hasta el punto de que ya es imposible reproducirse entre sí.

Las nuevas subespecies se van perfeccionando hasta convertirse en el HOMO SAPIENS SAPIENS, o sea nosotros.

El descubrimiento se produjo el 24 de noviembre de 1974 por el expedicionario Donald Johanson cuando encontró un esqueleto que parecía el de un hombre actual, cerca del río Awash, cerca de la actual Kenya.

A partir de este momento se estuvo más seguro de las definiciones, pero fue necesario ir clasificando las distintas subespecies, para acercarnos al resultado final.

Simplemente para partir de un origen, al primer personaje de la lista se lo denominó HOMO, y a partir de las características obtenidas por los distintos ensayos

realizados en el laboratorio, entre ellos el análisis por el método del C14,³ se fue encontrando la antigüedad de las distintas especies, producto de la evolución de las mismas.

Los siguientes exploradores descubrieron nuevos restos de monos con parecidos sorprendentes al hombre actual. Cada vez tenían más datos para comprobar su evolución en el tiempo. Así el próximo descubrimiento se lo denominó HOMO HABILIS.

¿Por qué la subespecie HOMO fue la que sobrevivió?

Hubo dos factores fundamentales:

1. Por el mayor volumen que desarrolló el cerebro.
2. Por la aparición de las manos.

Ahora bien, los investigadores descubrieron que al final del plioceno, aproximadamente tres millones de años, había por lo menos tres subespecies de homínidos que presentaban las mismas características humanas: Dos buenos ojos, la visión espacial y en color y un cerebro mayor. El cráneo se había redondeado, la dentadura tenía la típica forma de U, los colmillos no sobresalían.

El andar erguido, el HOMO ERECTUS se debió de haber producido hace unos doce millones de años.

¿Por qué el cerebro creció solo en el HOMO y no en los otras? El HOMO HABILIS comenzó a hablar, a gesticular sonidos, y a partir de ese momento sus congéneres se comenzaron a organizar en asociaciones y a vivir en familias, en campamentos centrales y comenzaron a repartirse algunas tareas. En estos campamentos, las madres podían atender mejor a sus crías, mientras los machos iban a conseguir los alimentos, los traían y los repartían, junto con la información.

Entre monos, chimpancé y HOMO, la gran diferencia es el lenguaje. Investigaciones recientes han demostrado que entre el chimpancé y el HOMO, existe poca diferencia en el volumen del cerebro y coinciden en el 98% de ADN. La diferencia de ese 2% está dada por el lenguaje, que a su vez le proporciona más tecnología para solucionar sus problemas: Comienzan a tener conciencia de la propia existencia.

Las hembras tienen un solo hijo y lo cuidaban y protegían durante muchos años, para cuidarlo mejor, para transmitirle mejor la enseñanza.

Comenzaron a fabricar herramientas, comenzaron a usar la tecnología para fabricar útiles de piedra. Era una necesidad, pues sus dentaduras no les permitían matar a sus presas, como lo hacían los animales salvajes, y se las tenían que ingeniar para lograr sus alimentos.

Expresa el Dr. Plastino que el hombre comenzó a tomar conciencia de su propia existencia.

³ El carbono es un elemento químico que forma parte de todos los compuestos y sustancias orgánicas. Posee varios isótopos (clases de átomos de diferente peso, del mismo elemento químico, que solo se diferencian en el número de neutrones del núcleo). Uno de esos isótopos es el Carbono 14, conocido como C14. Los elementos sometidos a la prueba del C14 lo absorben y analizado el elemento (esqueleto ósea) se ennegrecen solamente las zonas donde se encuentra el carbono. Como la vida radioactiva de éste es de 5.100 años y durante ese periodo emite únicamente radiaciones BETA, si la radiación emitida, por ejemplo unos restos fósiles de origen animal, vegetal o humano, es la mitad de la emitida por otros restos análogos actuales, eso significa que la edad de los primeros es de 5.100 años; si la radiación emitida fuera la cuarta parte que la normal, ello representa una antigüedad d 10.000 años

7- Versión de Ortega y Gasset

El Dr. Plastino menciona repetidamente a este autor. En honor a ambos extraeremos del ensayo “ La querrela entre el hombre y el mono”, los conceptos que estimamos más concordantes con el tema que estamos tratando. Al respecto expresa Ortega lo siguiente:

“En una reciente conferencia⁴ dada ante el congreso de antropología en Salzburg, aduce el profesor Westenhofer nuevas pruebas para la tesis, según la cual, no es el hombre quien se deriva del mono, sino el mono quien se deriva del hombre”

“La idea de que el hombre es oriundo del mono nos lleva a concebir la especie humana como una de las más recientes y avanzadas en el proceso de adaptación biológica. A la luz de la idea contrapuesta, el mono oriundo del hombre, aparece nuestra especie como una de las más antiguas entre los mamíferos, tal vez la más antigua que hoy existe. Su organización revelaría una sorprendente supervivencia de formas arcaicas y una energía conservadora incalculable. Sería el hombre un caso extremo de resistencia a la variación, una especie retardataria e inadaptada, extrañamente detenida y fija, en cierto modo, un estancamiento biológico y un callejón sin salida a la evolución orgánica”

Sigue opinando Ortega: “En rigor, desde los tiempos de Hackel nadie sostiene que el hombre proceda del mono, sino que uno y otro nacieron de una especie anterior. Lo que se discute es esa especie paternal se parece al mono o al hombre”

Discurre Ortega sobre las diversidad de teorías al respecto y resume diciendo:

” Así, en la descendencia del hombre ejerce hoy la magistratura de teoría canónica la que considera al hombre como pariente próximo al chimpancé”

Y da sus argumentos: “ Con gran formalidad se han reducido a estadísticas la semejanza entre nuestra especie y las diferentes clases de simios. Según Schawalbe, coincidimos en 188 puntos con el gibón; en 272 con el orangután; en 385 con el gorila y en 396 con el chimpancé. Queda adjudicado al honroso título de primo del hombre a esta última bestia”⁵

Y a continuación extraemos de este artículo de Ortega precisiones sobre las informaciones expresadas por el Dr. Plastino en clase. Dice Ortega:

“La dentadura humana nos lleva a situar nuestra especie en tiempo posterior a la aparición de los peces. La dentina que bajo el esmalte constituye su materia, procede de las escamas de los peces- fosfatos, carbonatos, flúor, magnesia- que existe en disolución en el agua marina. Lo que en el pez era coraza exterior, se ha internado y es hueso y boca. Por otra parte, oído, garganta y maxilares son transformaciones de las branquias del pez”

“La disposición en el hombre de los brazos y piernas con respecto al torso recuerda ante todo a la rana. La rana y el lagarto son parientes no muy lejanos del hombre”

Sigue discurrendo Ortega sobre la conformación final de partes y funciones del hombre y expresa:

“Lo sorprendente del hombre no es su progresiva adaptación, sino al revés, su conservatismo, la tenacidad con que ha retenido y salvado elementos sumamente antiguos que las demás especies han perdido”

⁴ Corresponde a artículos escritos entre 1917 y 1928

⁵ No sabemos cual es la escala referencial a que se refiere Schawalbe, pero el resultado es el mismo que el obtenido recientemente con las coincidencias del ADN

“La mano es uno de los grandes atributos del hombre. En combinación con el cerebro, ha hecho de él la bestia industriosa que fabrica instrumentos, el HOMO FABER. Según esto, lo maravilloso no sería tanto la existencia de la mano, sino la conservación de semejante antigualla neológica”

Sigue Ortega: “Tendríamos pues, que hombres y monos formarían un grupo de animales más próximos que ningún otro al primer vertebrado terrestre y ocuparían el primer puesto de primeros mamíferos”

“El mono es un animal que somáticamente ha progresado más que el hombre, por tanto, procede de él, y no al revés, como suele creerse”

“Por lo pronto el hombre conserva más de la cola del saurio que los simios antropoides. El varón humano posee cinco residuos vertebrales del apéndice caudal; la hembra, cuatro. En cambio, el orangután se ha quedado solo con tres”

Y a continuación el gran Ortega y Gasset revela un descubrimiento, para nosotros, muy sorprendente. En efecto, dice Ortega que los monos han seguido progresando en muchos aspectos, más que los hombres, y eso les ha perjudicado a la luz de los hechos. De acuerdo a estos dichos de Ortega, pareciera que la especie humana se ha quedado con todo lo que le venía bien a su proyecto de HOMO SAPIENS SAPIENS y el resto lo ha desechado.

Dice Ortega: “Otro avance del mono consiste en la colocación de los ojos. En las especies anteriores se hallan colocados a uno y otro lado de la cabeza. Esto impide que las visiones se reúnan. El caballo ve dos paisajes paralelos y planos que no tienen unidad. La imposibilidad de superponer las dos imágenes de un objeto no les deja percibir el volumen ni la profundidad. No falta quien atribuya a esto el carácter espantadizo de la raza equina. Para unir las imágenes era menester que los ojos se aproximaran, colocándolos en un mismo plano. Ahora bien, en este proceso el antropoide ha ido bastante más lejos que el hombre, tanto, que sus cuencas oculares restan espacio al cerebro y además han usurpado el sitio del órgano olfativo. El gran piteco no tiene apenas olfatación y empieza a perder el pulgar. Una vez más los monos, de puro progresivos, se han pasado”

De todo lo expuesto y muchísimas aclaraciones más que no se exponen en este apunte por razones obvias, Ortega llega a la conclusión de que “la especie humana no puede ser presentada como el resultado de un triunfo de la lucha por la existencia, sino al revés, como una casta que ha sobrevivido a su inadaptación y a su retraso biológico, una raza arcaica, tenaz y somáticamente conservadora”

Todo ello ha sido posible merced a la mayor capacidad del cerebro del hombre. Y Ortega explica el porqué de esta mayor capacidad de la siguiente manera:

“El pie humano es causa y efecto, a la vez, de la erección, el HOMO ERCTUS. Merced a ella, a la erección, la mano, grave antigualla biológica, queda libre y perfecciona su torpeza de instrumento universal, poco diferenciado. El pie, no primariamente la mano, ha sido pues quien ha permitido al vertebrado terrestre más antiguo hacerse un animal de cerebro”

“El otro retraso orgánico, la dentadura inadaptada, vino a facilitar esto último, porque impidió la formación del morro, el desarrollo de los músculos maxilares, que restaban sangre al progreso cerebral. El morro y el cerebro están fisiognomáticamente en razón inversa”

A continuación Ortega y Gasset expresa que “tal es la concepción de la descendencia humana según la teoría no canónica. ¿Cuál es la verdad? Desde el punto de vista de la verdadera cultura, no es lo más importante decidir. Cultura es, frente a dogma, discusión permanente. Por esa razón conviene presentar frente a la idea canónica, la revolucionaria”

Y termina este capítulo Ortega con esta sentencia, referido a esa conveniencia: “Conviene, conviene la herejía- como en la Iglesia – en la ciencia”

Y nosotros aprendices de aprendices, preguntamos: ¿Es el ser humano un proyecto terminado de la naturaleza, del cosmos?

¿El HOMO ERECTUS eligió de todos los demás lo mejor de cada uno de ellos para su proyecto de HOMO SAPIENS SAPIENS?

Ahí queda la gran duda, entre tantas dudas.

8- La tecnología

Volvemos al Dr. Plastino quien afirma que lo único que ha permitido la sobrevivencia de la especie humana ha sido la técnica y la tecnología.

Gracias a la técnica, el ser humano pudo fabricar herramientas y armas, primero de piedra, después de bronce, de estaño, de hierro, con las que logró vencer a los animales salvajes y logró comer su carne. Las proteínas de la carne son las que producen las energías que alimentan al cerebro humano. El cerebro se come la tercera parte de la energía que producen los alimentos que ingerimos. Por lo tanto el tamaño del cerebro humano que es el que marca las diferencias con los chimpancé, si no comía carne, no podía mantenerse activo, en aquellas épocas remotas. Hoy existen otros alimentos, además de la carne, que proporcionan esas proteínas.

Expresa Ortega en el primer capítulo de “Meditaciones sobre la técnica”, que titula “Primera escaramuza con el tema” que el hombre quiere vivir, anhela pervivir. Por lo tanto no desea la muerte, y en consecuencia trata de vencer los inconvenientes que le puedan acarrear el fin de su existencia. Este es el deseo motor de toda su creación intelectual y de sus grandes adelantos técnicos. Si el hombre no tendría ese deseo de vivir, no hubiera creado nada, no hubiera usado la tecnología, hubiera desaparecido de la faz de la tierra.

Sigue diciendo Ortega que surge de inmediato la pregunta: ¿Por qué el hombre prefiere vivir a dejar de ser?

¡Y nos deja, de momento, con las ganas de escuchar su respuesta! Dice Ortega que para explicar las causas de la tecnología le sirve saber que el hombre quiere vivir.

¡Y a continuación aparecen las explicaciones de los hechos de los hombres, que muchos seres humanos las hacemos de forma automática, pero que Ortega nos la hace ver con claridad asombrosa, y con la sencillez de los que son sabios!

Dice Ortega: Si el hombre siente frío en su cuerpo, sin saber qué es el frío, se da cuenta que su cuerpo se debilita, que la situación lo conduce a la muerte. Entonces motivado por ese deseo de vivir, trata de encontrar algo en la naturaleza que le saque el frío, que le produzca calor, sin tampoco saber qué es el calor, ni cómo se produce.

¡Se murieron muchos hombres de frío!

De pronto, un rayo caído de una tormenta, incendia el bosque y el incendio produce calor.

Entonces el hombre camina hacia la zona del bosque incendiada y se calienta y revive.

Pero para ir hasta esa zona debe caminar, ejercitar una operación para que ahora está preparado, está dotado.

Le queda grabado en su cerebro, que el calor que produce el fuego le produce bienestar en su cuerpo, y al mismo tiempo que si se acerca demasiado, el calor le produce el efecto contrario, le quema y lo mata.

Ya ha aprendido que el calor le hace bien, sin saber qué es el calor, y sabe que viene del fuego, sin saber qué es el fuego.

¿De dónde viene el fuego?

Pero no siempre hay un rayo que produce incendios. Entonces el hombre encuentra, también al azar, una caverna que lo protege.

¡Está descubriendo cosas! No las está creando, están ahí, simplemente él las va descubriendo y se va dando cuenta para qué le pueden servir!

Necesita comer, y busca la comida allí donde esté, es amenazado por las fieras que se lo quieren comer a él, y necesita correr y esconderse, necesita comer a animales más pequeños que él, y para ello es imprescindible matarlos, crea herramientas, todo parece que está escrito en un libro sin hojas y en una hoja sin letras.

9 - El fuego

La aparición del fuego, por todo lo expuesto, fue un eslabón de vital importancia, en esa cadena de descubrimientos hasta llegar a la época actual.

En cuento al fuego, no solamente fue vital su aparición, sino que no menos complicaciones trajeron su transporte de un sitio a otro y su producción por parte de los seres humanos.

Otro fenómeno que puso a los Homo Erectus en contacto con el fuego fueron las erupciones volcánicas.

El efecto del fuego era multiplicador: proporcionaba calor, proporcionaba luz en las oscuras cavernas, ahuyentaba a los animales salvajes que huían despavoridos, salvando del peligro a los humanos, asaba las carnes haciéndolas más comestibles, reunía a las familiar alrededor del hogar. Con lo que no se necesitaban dientes tan potentes.

¿Cómo aprendieron los hombres a encender el fuego?

La primera tarea era recoger las brasas de los incendios y guardarlas ¡Que imagen espectacular hemos visto en las películas, cuando las brasas eran recogidas y guardadas en recipientes hechos con cuencos de frutas y de la corteza de los árboles y de rocas!

Los miembros del campamento más dignos de confianza eran los que conservaban esas brasas y las transportaban de un lugar a otro.

El descubrimiento de cómo producir el fuego vino muchos años más tarde, y como toda la primera técnica de los primitivos seres humanos, fue descubierta por el azar.

Se logró cuando de casualidad, trabajando una variedad de cuarzo denominada hoy *pedernal*, al ser golpeado con otra piedra o herramienta, produjo chispas.

Se habrían golpeado antes cientos y cientos de piedras que no tenían esa propiedad de producir chispas, inclusive piedras de ese mismo cuarzo que habrían sido golpeadas más despacio o en zonas no aptas.

¡Pero un día, ese día, al azar, por casualidad, el roce contra el pedernal produjo la chispa, y esa chispa fue guardada y protegida como el más rico tesoro!

Entonces, lo que se transportaba no era el fuego en brasas, sino el pedernal de cuarzo.

Después se descubrió que la madera seca también se encendía sola, al ser frotada fuertemente con otra madera. Era la transformación de la energía, una ley de la física descubierta muchos miles de años después, en calor y el calor en fuego al tener cerca aire y un cuerpo que sea combustible.

Estas nuevas condiciones de vida que ofrecía el uso del fuego significó un aumento considerable de la población.

Resulta apasionante comprobar de qué forma los investigadores han logrado explicar el acontecer de los hechos. Ello ha sido solamente posible si se parte de la base de que el universo es inevitable y de la Teoría de la evolución de Darwin.

Si aceptamos el dogma, y todo lo damos por hecho, nos hubiésemos tropezado con la realidad, sin saber que esa era la realidad.

10 - Los estadios de la técnica⁶ : La técnica del azar

Ortega parte de la base siguiente:

“No basta, pues, poder hacer algo, para que lo hagamos, ni basta que el hombre posea inteligencia técnica para que la técnica exista”

“La inteligencia técnica es una capacidad, pero la técnica es el ejercicio efectivo de esa capacidad, que muy bien podía quedar en vocación”

“La cuestión importante no es apuntar si el hombre tiene tal o cuál aptitud para la técnica, sino por qué se da el hecho de ésta y ello solo se hace inteligible cuando se descubre que el hombre, quiera o no, tiene que ser técnico, sean mejores o peores sus dotes para ello”

Opina Ortega que “la diferencia decisiva entre el animal y el hombre no está tanto en la primaria que se encuentra comparando su mecanismo psíquico, sino en los resultados que esta diferencia primaria trae consigo y que dan a la existencia animal una estructura completamente distinta a la humana. Si el animal tiene poca imaginación, será incapaz de formarse un proyecto de vida distinto de la mera reiteración de lo que ha hecho hasta el momento. Pero si la vida no es realización de un proyecto, la inteligencia se convierte en una función meramente mecánica, sin disciplina ni orientación”

“Solo en una entidad donde la inteligencia funciona al servicio de una imaginación, no técnica, sino creadora de proyectos vitales puede construirse la capacidad técnica”

Ortega fundamenta este comentario y expresa que: “Lo dicho hasta aquí, entre sus múltiples intenciones, llevaba una: La de recobrar contra una tendencia tan espontánea como excesiva reinante en nuestro tiempo, a creer que en fin de cuentas, no hay verdaderamente más que una técnica, la actual europea - americana. Yo necesitaba contrarrestar esa tendencia y sumergir la técnica actual como una de tantas en el panorama vastísimo y multiforme de las humanas técnicas”

Y termina diciendo Ortega que para hacernos cargo de lo que es nuestra técnica, conviene hacer un pequeño resumen de la evolución de la técnica hasta el presente.

La primera observación que efectúa para clasificar estos distintos estadios de la técnica es, que no hay que tener en cuenta los grandes inventos como representación de una época, sino la función que esos inventos han cumplido para en cada época, o sea el uso que los hombres le han dado, dentro de la técnica en general.

Y pasa a enunciar y explicar los distintos estadios en la evolución de la técnica:

1º- La técnica del azar.

2º- La técnica del artesano.

3º- La técnica del técnico (o del ingeniero, como la denomina el Dr. Plastino)

La técnica del AZAR es la técnica primitiva del hombre pre y proto histórico y del actual salvaje, o de los grupos menos avanzados de salvajes. El hombre ignora su propia técnica como tal, no se da cuenta de que entre sus capacidades hay una especialísima que le permite reformar la naturaleza en el sentido de sus deseos. Ello es debido a que el repertorio que usufructa es sumamente escaso y no llega a formar un cuerpo lo suficientemente voluminoso para que pueda destacar y diferenciarse del repertorio de actos naturales que es la vida, incomparablemente mayor que aquel. Puede hacer fuego, andar, nadar, golpear, etc., pero desconoce por completo el carácter

⁶ Para completar las clases del Dr. Plastino hemos extraído datos del ensayo “Meditación de la técnica”, de Ortega y Gasset, compuesto de doce capítulos, y uno, concretamente el noveno, da origen a este título.

esencial de la técnica, que consiste en ser una capacidad de cambio y progreso, en principio, ilimitados. La ejecutan todos los miembros de la tribu.

Esta ignorancia y falta de toma de conciencia llega a tal punto de que ni tan siquiera llegan a saber que existen ciertos hombres los cuáles, solamente ellos llegan a saber hacer ciertas y determinadas cosas. Son los que forman la clase de los ARTESANOS. Ni tan siquiera ellos mismos saben que son capaces de hacer cosas distintas.

Pero pronto aparecen las primeras diferencias, pues las mujeres comienzan a hacer ciertas faenas técnicas y los hombres otras. Pero tampoco el repertorio induce a tomar conciencia de los actos. Inclusive se toma como acto normal y rutinario el parto de la mujer.

Los hechos se suceden de forma rutinaria y las novedades van apareciendo, todas por el azar. Sin embargo se producen hechos nuevos, sin que se hayan provocado deliberadamente.

Por ejemplo, expresa Ortega, un día rozando un palo contra otro, por pura diversión, o por matar el tiempo, los palos se calientan y se produce el fuego.

Entonces el hombre primitivo le adjudica otra función al palo, la de producir fuego, además de servir para apoyarse o golpear.

Queda anonadado.

¡El palo se convierte en un elemento de poderes mágicos!

Termina Ortega su análisis sobre la técnica primitiva y resume diciendo que “las invenciones del hombre auroral, producto del puro azar, obedecen al cálculo de probabilidades, es decir que dado el número de combinaciones espontáneas que son posibles entre las cosas, corresponde a ellas una cifra de probabilidad para que se le presenten un día de forma tal que él vea preformado un instrumento”

11 - La técnica del artesano⁷

Este es el que hemos denominado el segundo estadio de la técnica. Tiene una característica muy particular y es que el hombre no se da cuenta de lo que significa ser artesano, no sabe que es zapatero, lo que es ser herrero. Por eso es que cuando existen crisis de la técnica, no sabe analizar porqué han ocurrido, pues él todo lo asocia a lo natural.

Sin embargo se produce como una reacción en cadena y los actos técnicos se multiplican de forma muy manifiesta. Esto trae aparejado un serio inconveniente, pues no todo el mundo está en condiciones de realizar alguno de ellos.

En este preciso momento se produce una selección de los hombres del grupo: Se hace necesario que ciertos hombres se dediquen de forma única y permanente a ejecutar ciertos trabajos, ciertos actos técnicos y así aparecen los artesanos. Pero esto requiere que, por primera vez, se tome conciencia de la situación y se considere eso como algo especial.

Aparecen así los zapateros, los albañiles, los talabarteros, los herreros. No saben que hay técnicos, pero sí saben que hay tareas que no son generales, que no son naturales, que son minoritarias, que solamente las pueden ejecutar los técnico – hombres.

Para ellos la capacidad para hacer calzado no es una técnica, sino una destreza que poseen ciertos hombres del grupo, que puede ser mayor o menor en cada individuo, igual que su capacidad para andar, para nadar. Pero distinguen que esa característica no es animal, sino que es como un don que le ha sido concedido a ese individuo, de forma fija y permanente.

⁷ Capítulo X del libro citado anteriormente.

En resumen, no se tiene conciencia de lo que han creado, por lo tanto no le asignan ningún plus especial para potenciarlo, para así mejorar las condiciones de vida.

Las modificaciones que se producen en el mejoramiento de los trabajos no son debidas a actos inteligentes, sino simplemente a la mayor destreza de los individuos, ante situaciones nuevas e imprevistas, o sea que van resolviendo los problemas a medida que van apareciendo.

Estos nuevos estilos se transmiten en forma de escuelas, o sea aprendiendo de los mayores, de la tradición.

Además el artesano no fabrica máquinas, sino instrumentos para resolver los problemas puntuales. La máquina actúa por sí sola, el instrumento es un aliado del hombre, un complemento del que lo usa.

Y finalmente la última consideración que ubica a esta técnica como artesanal es que todo programa técnico consta de dos partes: Preparación de un plan y ejecución de ese plan.

El artesano es a la vez, técnico y obrero, pero por lo que más se distingue es por su forma de trabajar.

12- La técnica del técnico, del ingeniero: LA MODERNIDAD

Ya hemos anticipado algo. Recapitulemos:

- 1- La construcción de máquinas que reemplacen al hombre
- 2- La separación radical entre obrero que ejecuta y técnico que programa.
- 3- El hombre adquiere conciencia de lo que es capaz de hacer para mejorar su obra, su vida, se da cuenta de que la técnica no es un azar, no es una característica fija que tienen determinados seres, sino que su campo de acción es ilimitado.
- 4- Es la denominada técnica del técnico, del ingeniero.

Expresa el Dr. Plastino que para que haya técnica se tienen que cumplir tres tiempos:

- 1- Intención
- 2- Método
- 3- Ejecución del plan.

El artesano posee solamente el tiempo tercero: Ejecuta el plan, no piensa en (1) y (2), pero lo hace.

Concluye el Dr. Plastino diciendo que Alejandro Magno, Julio Cesar y Napoleón se entenderían perfectamente. Sin embargo un general moderno, como Eisenhower, no podrá entenderse con ello, pues pertenece a la *modernidad*.

Y el Dr. Plastino aprovecha este momento de su explicación y define justamente a la *MODERNIDAD*:

” La modernidad es el destierro total de lo mágico, o sea es el desencantamiento del mundo ”

Y menciona como a sus máximos representantes a Descartes, en la enunciación de sus principios y a Miguel de Cervantes, que se rió de los encantamientos y del mundo mágico en su famoso libro don Quijote de la Mancha.

Ortega se explaya ahora en este nuevo concepto y expresa:

“Tememos que, a lo mejor, en el momento de decir eso, llegase un periódico y nos comunicara que, habiéndose logrado proporcionar a un proyectil una velocidad de salida superior a la fuerza de la gravedad, se había colocado un objeto terrestre en las inmediaciones de la Luna”

Aclaremos que estas notas fueron escritas por Ortega en el año 1941 ;Ortega hablaba de noticias recibidas a través de un periódico!

Años después de su muerte, diez años después, año 1966, el hombre pisaba por primera vez la superficie de la Luna y ese hecho fue presenciado en forma directa, a través de la televisión, por la humanidad entera.

Termina Don José Ortega y Gasset con esta frase: “El hombre está hoy, en su fondo, azotado precisamente por la conciencia de su principal ilimitación. Y acaso ello contribuya a que no sepa ya quien es”

“El hombre puesto a vivir de fe en la técnica y solo en ella, se le vacía la vida”

Y dice Ortega que los técnicos modernos son de lo más vacíos.

13 - El progreso a través de la historia

Volviendo al tema de nuestro título principal sea “El progreso a través de la historia”, el Dr. Plastino expresa que existen opiniones encontradas con respecto a la postmodernidad y que algunos autores lo consideran un mito . Entonces repite la sugerencia de que debe ser la Universidad la que haga estas deducciones y para ello invita a hacer un recorrido por los últimos 130.000 años de la historia, desde el momento en que apareció el HOMO SAPIENS SAPIENS.

Y nos dice que somos el tercer chimpancé, ya que tenemos características físicas muy parecidas y que las filmaciones de la vida en libertad del chimpancé así nos lo demuestran. Los chimpancés tienen jerarquías, tienen un macho denominado alfa, cuyo periodo de mando dura tres meses.

La separación entre el HOMO SAPIENS SAPIENS y las otras dos especies comenzó a realizarse hace 7.000.000 de años, formándose los HOMÍNIDOS, con una capacidad craneal de 500 cm³. El estudio se ha hecho sobre los cráneos fósiles descubiertos en las excavaciones y el cráneo de referencia es el designado con el número 1470, pues así figura en el National Museum de Kenya., y se ha llegado a la conclusión de que aproximadamente hace 2.000.000 de años vivía un homínido, que después se denominó como HOMO HABILIS que tenían una capacidad craneal de 700-800 cm³.

Los estudios han seguido pariendo resultados y así se llega a descubrir que hace un millón de años (1.000.000) existía, fundamentalmente en Asia, Africa y Europa, un ser que después se denominó HOMO ERECTUS con una capacidad craneal de mil cm³ (1000).

Con respecto al HOMO ERECTUS completamos la información con datos extraídos de Richard E .Leaky y Roger Lewin (Los orígenes del hombre) que expresan lo siguiente:

“El tamaño del cerebro en las poblaciones Erectus, en el curso del tiempo, abarca desde unos 775 cm³ hasta 1300 cm³. Compárese esto con la variación de los seres humanos modernos, que va desde 1.000 cm³ hasta 2.000 cm³, con un promedio de 1.400 cm³, y por consiguiente algunos individuos de HOMO ERECTUS tenían un cerebro más grande que algunas personas vivas actualmente”

Y sigue diciendo este libro: “Sin embargo el tamaño total del cerebro no es absolutamente importante en función de la inteligencia. Una tendencia permanente en la evolución humana ha sido ciertamente, el aumento del tamaño del cerebro, pero otra cosa igualmente importante, aunque totalmente invisible en el registro fósil, es la reorganización interna que hizo posible nuevos y mejores centros cerebrales y redes nerviosas. Aquí está la clave de las fases finales de nuestra evolución”

El paso del ERECTUS al SAPIENS se dio aproximadamente hace medio millón de años y el refinado al SAPIENS SAPIENS hará aproximadamente cincuenta mil (50.000) años.

14 – Los HITOS

Y a continuación el Dr. Plastino explica cuáles fueron los hitos que marcaron ese pasaje y define los siguientes:

PRIMER HITO : EL FUEGO

El fuego pasó a ser un elemento primordial en los ritos primitivos. Alrededor del fuego se reunían los homínidos creando el primer lazo fuerte de grupo, la carne asada era más blanda y permitió la modificación de los dientes y de la mandíbula, que no necesitaron ser tan potentes.

Se calcula que esta época ocurrió hace 500.000 años

Con el dominio del fuego, el homínido paso de ser presa a ser cazador, pues se comienzan a fabricar herramientas y el mismo fuego asusta a los animales.

Los nativos son considerados como *cazadores – recolectores*. Al llegar los meses de abundancia en el verano las familias se reunían al fondo del valle para recolectar semillas y frutos tempranos. A medida que avanzaba el otoño las bandas subían a las laderas donde vivían principalmente a base de frutos. Por último durante los meses de invierno regresaban al fondo del valle, donde la caza y la colocación de trampas eran sus principales medios de subsistencia.

Existen muestras de que los cazadores encendieron fuego en los matorrales para espantar a sus víctimas.

Expresan Leakey y Lewin que las variaciones físicas que hoy observamos en gentes procedentes de las diversas partes del mundo son variaciones producidas dentro de la subespecie HOMO SAPIENS SAPIENS. Las variaciones que observamos proceden de la separación geográfica y de la adaptación a condiciones locales particulares. La pigmentación aumenta a medida que nos acercamos al ecuador.

La necesidad de proteger mediante pigmentación surgió, naturalmente, cuando los primitivos homínidos perdieron el pelo. La pérdida de pelo facilitó la formación de los poros en la piel, que a su vez facilitó la pérdida de calor por evaporación de humedad, lo que es una gran ventaja en épocas de mucho calor. Pero trajo aparejado un gran problema, la necesidad de ingerir agua para compensar, lo que obligó a los seres humanos a depender del AGUA para la vida más que ningún otro ser animal.

Es por ello que toman conciencia de este hecho y se agrupan en campamentos cerca de los ríos.

Empleando grandes cascarones de huevos, calabazas o simplemente llevando consigo un succulento melón, podían transportar el agua, ampliando el radio de caza.

El transporte de alimentos fue otro elemento motorizador para la erección del cuerpo y el mejoramiento de la parte motriz.

Y a continuación descubrimos un hecho sorprendente: La última glaciación que empujó a los europeos a vivir en cavernas para protegerse del frío, ha hecho que las pinturas allí realizadas se conserven, y sin embargo en Africa esas mismas pinturas, por disponer de un clima más benigno, se realizaron en rocas a la intemperie, con lo que el deterioro ha sido muy grande.

SEGUNDO HITO : EL LENGUAJE

Al desarrollar la mano, aumenta la actividad de los primates, y se perfecciona el sistema de la vista, hasta distinguir entre la luz y la oscuridad y perciben el color, con lo que se facilita la búsqueda de los distintos frutos de la selva.

Esta facultad de ver las cosas en tres dimensiones, aumenta considerablemente el número de objetos identificables, y la necesidad de definir esos objetos y de distinguir uno de otro, significa el primer esfuerzo hecho para el nacimiento del lenguaje.

La única prueba directa del lenguaje es la escritura y los primeros signos aparecen entre los agricultores sumerios, quienes hace cinco mil años registraban sus existencias mediante bloques de arcilla.

El descubrimiento y uso del lenguaje por parte de nuestros antepasados es una incógnita sin resolver y las aproximaciones se han logrado con experimentos realizados en épocas recientes con chimpancés a los que se les ha sometido a experimentos que se aplican a los sordomudos para enseñarles a hablar.

Sus orígenes se remontan a tres millones de años, aunque el mecanismo biológico estaba preparado hacía 50.000 años.

Es reconocida la extraordinaria preparación que ha logrado el desarrollo del cerebro para asimilar las enseñanzas y los códigos del lenguaje.

TERCER HITO: LA AGRICULTURA

El más tajante cambio de velocidad en el progreso de nuestros antepasados por el camino de la evolución humana fue la invención de la agricultura hace diez mil años (10.000) años.

¿Fue por el azar o fue una invención?

Todo es azar, todo lo produce la naturaleza de forma espontánea. Es que eso es la naturaleza, eso es lo que produce la combinación de elementos químicos y físicos, en condiciones favorables de presión y temperatura.

Las semillas estaban ahí, las produjo la naturaleza por sí sola. Lo que ha hecho el hombre después, es elegir las mejores y a través de la técnica producir más y mejor.

Es necesario aclarar que existían plantas y cultivos silvestres. Lo que estamos considerando es el comienzo de la agricultura inteligente, controlada.

Se piensa que la fortuita combinación de abundancia de alimentos vegetales y suficiente provisión de carne salvaje fue lo que originariamente dio nacimiento a un cultivo *controlado* de la tierra. Los hombres tuvieron más tiempo para dedicarse a otras actividades.

Lo primero que funcionó fue el regadío y una de las primeras plantas que se cultivaron fue el maíz. La selección de los mejores granos se haría tomando de las mazorcas aquellos que fuera más difícil su desprendimiento.

Los primeros agricultores pertenecían en su mayor parte a la cultura del neolítico. Los emplazamientos ocupados por estos pueblos se encontraban en lo que hoy es Irak, Irán, Israel, Jordania, Siria y Turquía., en el sudoeste asiático en la actual Tailandia, en África a lo largo del río Nilo en Egipto y en Europa en las márgenes del río Danubio y Macedonia, Tracia y Tesalia. También se han identificado primitivos centros agrícolas en el área del Huang He (río Amarillo), en China, en el valle del río Indo, en India y Pakistán y en la cuenca de México, al noroeste del istmo de Tehuantepec.

La fecha de las que datan las plantas y los animales domesticados varían según las regiones, pero la mayoría son anteriores a 6000 años antes de Cristo, hasta llegar al año 10.000 AC.

Los científicos han aplicado el método del carbono 14 sobre restos de animales y plantas y han fechado hallazgos de ovejas domesticadas que se remontan al año 9000 a. C, en el norte de Irak.

Según las pruebas realizadas con el carbono 14, el trigo y la cebada fueron cultivados en Oriente Próximo hacia el año 8.000 a.C; el mijo y el arroz en China y el suroeste asiático ya en el año 5.500, y la calabaza, que además servía como vasija en México y otros países del continente americano, hacia el año 8.000. Las leguminosas descubiertas en Tesalia y Macedonia se remontan hacia el año 5.500.

El agricultor empezó, probablemente, fijándose en qué plantas silvestres eran comestibles o útiles de algún modo, y aprendiendo a conservar sus semillas para replantarlas en terrenos despejados con anterioridad.

Los agricultores del neolítico vivían en alojamientos sencillos como cuevas y pequeñas chozas de adobe secado al sol o de carrizo y madera. Estas viviendas se agrupaban en pequeñas aldeas o existían como explotaciones aisladas rodeadas de campo, ofreciendo abrigo a animales y personas.

Jericó es una ciudad del neolítico (9.000 años a.C), que se vio estimulada por la producción de excedentes agrícolas.

La agricultura hace que el hombre deje de ser nómada y su vivienda sea más permanente, se hace sedentario. Sin embargo las aldeas se trasladaban periódicamente en algunas áreas, ya que sus campos perdían fertilidad a causa de la sobreexplotación. Esto era más común en el norte de Europa, donde los campos se despejaban mediante la técnica de la tala y el incendio. Los asentamientos a lo largo del Nilo, por el contrario, eran más permanentes, dado que el río depositaba en sus márgenes limo fértil todos los años.

Las primeras herramientas de la agricultura eran de madera y de piedra, incluían la azada de piedra, la hoz, la pértiga, etc.

El cazador – recolector forma parte del orden natural. Un agricultor distorsiona forzosamente ese orden.

Para el desarrollo de la agricultura fue factor principal que el clima de la tierra se volvió más estable. Van apareciendo las jerarquías sociales, aumenta considerablemente el número de habitantes.

Las distintas especies, a través de las semillas, van dejando descendientes, que es la principal y única condición para la continuidad de la especie, y el hombre va eligiendo las mejores, hace la selección artificial.

Se trata de conseguir poblaciones estables y expresa el Dr. Plastino que la India y China lo están consiguiendo.

Expresa el Dr. Plastino que en estos momentos de la evolución, año 2005 estamos llegando al límite de la explotación de las riquezas del suelo, estamos destruyendo el habitat y cabe la pregunta:

¿QUO VADIS, HOMO SAPIENS SAPIENS?, o sea:

¿A dónde vas, hombre sabio?

CUARTO HITO: LA METALURGIA

La Edad de Piedra

Recordemos que la última Era de la vida de nuestro planeta Tierra, también conocida como Era Antropozoica o Era Cuaternaria comprende el último millón de años (1.000.000) hasta nuestros días.

En esta Era está comprendido el periodo denominado Paleolítico, que se caracteriza por el uso de la piedra como herramienta fundamental del HOMO de aquellas épocas. Según la forma y la técnica que los hombres usaban para el tallado de la piedra, así se ha dividido el periodo Paleolítico.

El Homo Erectus pudo ser una criatura no muy bien dotada, pero con su creciente inteligencia inició una fase nueva en la evolución.

Una de las características más destacadas del Homo Erectus es que fueron los primeros homínidos que abandonaron las tierras cálidas africanas para expandirse por amplias zonas de Eurasia, en diversas y repetidas oleadas

Así la falta de garras y colmillos para cortar la comida fue suplida con cuchillos y raspadores de piedra, aunque también se conocen herramientas de madera y bambú. Los yacimientos más notables son los de Atapuerca, en Burgos, España.

La más antigua de esas tradiciones llamada taller de Olduvai, por su yacimiento más importante en África Oriental, desarrolló a lo largo de un millón de años, herramientas talladas con guijarros de piedra duras recogidos casualmente: una especie de azada, raspadores y martillos.

Se produjo la emigración a China y Java y en estos lugares se han encontrado los más simples útiles de piedra del pleistoceno.

La siguiente producción de herramientas de piedra tienen su máxima expresión en el hacha de mano o pico, encontradas en el yacimiento francés de Acheul y por eso se denomina taller achelense.

Pero esta segunda producción de la piedra recién se produce en el año 400.000, o sea que el periodo del taller de Olduvai duró aproximadamente 600.000 años.

Después vino el descubrimiento del fuego, hace aproximadamente 500.000 años, y ya hemos enunciado el enorme progreso que este hecho significó. Los hombres pasaron de ser comidos por las fieras, a matar y comer a éstas, y con sus pieles se cubrieron del frío.

Después de la última glaciación aparece el Hombre de Neandertal que parece que tuvo el cerebro más grande de toda la especie humana, que fue el que desarrolló una nueva cultura paleolítica, haciendo más pequeños y manejables los utensilios de piedra y a la vez consiguiendo mayor variedad de los mismos.⁸

Este Hombre de Neandertal desapareció casi por completo hace 35.000 años y puede considerarse como el Hombre de la Edad de Piedra y son considerados como verdaderos pioneros de la cultura humana: cuidaban a sus parientes y a veces se peleaban entre ellos, enterraban a sus muertos.

¿Por quién fue suplantado cuando desapareció?

¡Por el Hombre de Cro – Magnon, nuestros más directos antepasados, llamados así por los restos encontrados en un yacimiento francés de ese nombre, en el departamento de Tayac, en Francia.

Son seres humanos robustos y de estatura elevada, 1,70 – 1,80 m, de esqueleto claramente moderno, con caderas estrechas y osamenta más ligera que la neandertal..

¿Cómo se produjo esa desaparición?

Hay varias teorías: Porque la nueva raza los mató; porque se fundieron con los nuevos; porque se murieron al no aguantar el calor.

Lo que está aceptado de forma contundente es que el hombre de Cro Magnon no era descendiente directo del hombre de Neandertal.

La fecha que se considera límite entre la desaparición de unos, denominado Paleolítico inferior y la irrupción de los otros en el denominado Paleolítico superior es de hace aproximadamente 130.000 años.

A partir de esta fecha comienza el Paleolítico superior y ya hemos dicho que dura aproximadamente hasta el año 30.000 y el Hombre de Cro – Magnon de elevada estatura y cráneo redondo, la frente alta y la barbilla prominente, comienzan a trabajar la piedra de forma más artística y con más habilidad.

El hombre del Paleolítico superior era troglodita, cazador y pescador. Su utillaje no solamente le permitió cazar animales más grandes, mamut, ciervo, caballo, bisonte, sino también las aves más rápidas y los peces de los ríos.

⁸ Se denomina así por que el primer hombre descubierto que era diferente a nosotros fue encontrado en el año 1863 en el Valle del río Neander, en Alemania.

En la actualidad el Dr. Plastino afirma que el hombre de Cro – Magnon es la primera forma europea del hombre moderno, nosotros somos descendientes directos de ellos.

Las herramientas de piedra son cada vez más perfectas y además aparecen los primeros objetos artísticos, e inventaron el arco, la flecha. Sus herramientas eran de gran perfección, hechas de piedra, hueso y marfil.

De esta época son también las pinturas rupestres de Altamira, en España. Usaban como colorantes arcilla, ocre y óxidos metálicos nativos.

La Edad de Piedra termina con la finalización del paleolítico superior, hace aproximadamente 10.000 años.

Los monumentos más impresionantes que ha dejado la Edad de piedra son los menhires y los dólmenes.

Los hielos han retrocedido y el clima es más benigno. En consecuencia se produce una transformación fundamental en la vida de los seres humanos: De la vida nómada, propia de cazadores – recolectores se pasa a la vida sedentaria, propia de la agricultura y la ganadería.

Pero el proceso más fundamental que se produce es el siguiente:

El ser humano es el que produce, por primera vez en su evolución, cambios en el medio en el que vive, o sea es él que modifica sus condiciones de vida, tomando conciencia de lo que hace.

Comienza así un proceso denominado como evolución cultural que está llegando a un punto tal que amenaza con influir en la misma dirección que los cambios somáticos y fisiológicos del cuerpo humano, siendo esta otra característica que identifica al periodo de la postmodernidad que estamos considerando.

Se denomina a esta etapa como la Revolución del neolítico. En Europa han quedado residuos humanos de los pueblos paleolíticos: vascos y lapones, pero aparecen nuevos tipos de hombres europeos: el mediterráneo, el alpino de Europa central y el nórdico.

Comienza la sustitución de la piedra por el metal. Aparecen el oro, la plata y el cobre. Ni el oro ni la plata ofrecen cualidades para cambiar la técnica del hombre, son escasos en la naturaleza, los yacimientos se agotan pronto, se usan solamente como adornos, brazaletes, anillos, collares.

La Edad del cobre: La metalurgia

El cobre y el resto de los metales estaban desde siempre en la Naturaleza, pero recién ahora estaba el hombre en condiciones de explotarlo en beneficio propio. Y será este el metal que revolucionará la técnica y que iniciará el periodo del cuarto HITO que estamos considerando, o sea LA METALURGIA.

Explica el Dr. Plastino que con la aparición del cobre aparecen los primeros ejércitos y las primeras guerras de conquista, y nos recuerda también que es Homero el que nos describe en la Iliada esta situación, pues Grecia se queda sin cobre y estaño y debe ir a buscarlo a Chipre, abriéndose paso hacia el Mar Negro, pero Troya se lo impide. El cobre se usaba para la fabricación de armas y de escudos, pero era muy caro, es por eso que solamente los nobles eran guerreros, pues eran los que podían abastecerse de este metal.

Después aparecerá el hierro y entonces sí, su uso más permisible, será la causa de la creación de los grandes ejércitos.

En Europa el cobre se descubre en Chipre. Hace aproximadamente 6.000 años. En América a orillas del lago Superior. Se obtenía calentando ciertas rocas y como todo es descubierto por el AZAR y por la CURIOSIDAD.

Se fabrican las primeras armas, que son más poderosas que las de piedra, también objetos de adorno.

Con la fundición del cobre y la creación de artesanías, se incrementa el mercado y el intercambio de artesanías y materias primas entre el Mediterráneo y el Indico.

La Edad del bronce

El intercambio de conocimientos y de información hace aparecer al estaño en escena y pronto se descubre que mezclándolo con el cobre en proporciones adecuadas y a altas temperaturas se crea un material nuevo que es más duro que el cobre.

Ello ocurrió unos años después. El cobre abunda en el Medio Oriente, pero el estaño escasea en esta región y hay que ir a buscarlo a España, al centro de Europa en Bohemia, hasta Afganistan, creándose el gran comercio marítimo, siendo los fenicios los que acapararon el comercio del bronce porque conocían el secreto de las minas de estaño del País de Gales y España.

Se fabrican nuevas armas y nuevos objetos, cada vez más perfectos y más efectivos y prácticos para cada uso particular.

La Edad del hierro

Está de más aclarar que de cada una de estas etapas se pueden escribir libros enteros, y desde ya que se han escrito. Sin embargo en este curso la intención es enunciar de qué forma ha evolucionado el ser humano hasta llegar a nuestra época actual y siempre siguiendo la premisa expuesta por el Dr. Plastino de que en cada periodo analizado ha sido la técnica y la imperiosa necesidad del hombre de cada época por vivir y crear descendencia, las que han creado las condiciones de progreso.

En ese peregrinaje se ha llegado a la conclusión de que el descubrimiento de la metalurgia es, junto con el invento de la rueda, lo que lanzó hacia delante a la Humanidad por el camino de la vida moderna. La metalurgia inició la química, transformando la materia e iniciando procesos de creación que debieron parecer milagrosos en el primer momento. Piénsese en el ingenio y tesón que representa el descubrimiento de los procesos para obtener el material útil, sacar de él el metal por diversos procedimientos, fundirlo y darle forma deseada, descubrir la aleación que permita hacerlo más duro y maleable. La prospección de los continentes en busca de yacimientos metalíferos originó largas exploraciones e incluso movimientos migratorios, e incluso fue el origen de las primeras guerras organizadas.⁹

Llegamos así a la denominada *Edad de hierro*, considerada como la última etapa de la prehistoria en Europa.

Expresa Salvat que los límites entre la Edad de hierro y la Edad del bronce no son precisos, que se han encontrado fragmentos de hierro en tumbas de las primeras dinastías egipcias, pero que se consideraría como un metal precioso, más raro que el oro y acaso extraído de meteoritos. Y sigue expresando que las propiedades del hierro, superior al bronce por dureza y flexibilidad fueron primero apreciadas por los hititas del Asia menor y que mantuvieron el descubrimiento como un secreto militar. Pero que al ser destruido el imperio hitita por los invasores nórdicos hacia el año 1200 a C., los métodos de producción del hierro se difundieron en Asia y en la región del Danubio.

⁹ Datos extraídos de “Historia Universal”, tomo I “Los orígenes”, de la Editorial SALVAT, comercializada por LA NACION de Buenos Aires, primera edición marzo de 2005,

Pero el hierro ofrece una novedad muy importante: La pirita o mineral de hierro está abundantemente distribuida por muchas zonas de la Tierra.

Sin embargo su uso masivo presentaba un gran inconveniente: Para extraer el duro metal de su mineral se necesitaban grandes temperaturas ,1500 grados.

Para conseguirlas en los primitivos hornos de leña el hombre tuvo que inventar el *fuelle*, que aumentaban de forma ostensible la aportación de aire a la combustión.

Y en ese permanente buscar herramientas para solucionar problemas, el hombre tiene que inventar la *tenaza*, para controlar los pedazos de hierro calientes y así poder moldearlos a gusto.

Del hierro se pasa al *acero* manteniendo el hierro caliente en presencia de carbón de leña, de donde se desprende el carbono necesario y luego se lo sumerge en agua fría.

Sin embargo, este avance de la metalurgia trajo aparejado un retroceso de las condiciones naturales: La desaparición de grandes extensiones de bosques, cuyos árboles eran talados para conseguir leña para el fuego. Y a partir de este momento este hecho de destruir la naturaleza para mantener el avance de la ciencia se convertirá en una constante , la que en definitiva llevará a la destrucción del hábitat natural del hombre.

Además primero el hierro y después el acero permitieron la fabricación de utensilios y armas de gran resistencia y utilidad, lo que creó las condiciones para la guerra, otra constante de la humanidad.

Daremos un brevísimo detalle de la expansión del uso del hierro.

La escuela de La Tène

En primer lugar diremos que la historia reconoce distintas culturas del hierro: La primera cultura europea del hierro es conocida como la de Halistatt, que es el nombre de una estación de Austria. El hierro se usaba fundamentalmente para la construcción de espadas, que eran más afiladas y cortantes que las de bronce.

Los celtas fueron muy famosos por sus espadas de hierro y los romanos se asombraron al descubrir las cadenas de hierro que habían construido los celtas para amarrar a los navios, cuando ello, los romanos, aún usaban las cuerdas de cáñamo.

La cultura de Halistatt permaneció hasta el año 600 a.C.

A partir de aquí se considera que aparece otra escuela artística conocida como La Tène, cuyo nombre proviene de un lugar junto al lago de Neuchatel, en Suiza, donde se encontraron gran cantidad de objetos que indicaban un nuevo concepto del arte en la fabricación de los mismos.

Aunque la separación exacta entre ambas culturas no está perfectamente definida ya que durante un periodo convivieron, lo que sí se puede asegurar es que los celtas fueron el pueblo que ocuparon en aquel tiempo la Europa central.

Y es por ello que a los celtas se los conoce y se los identifica como el pueblo identificado con el uso de las espadas de La Tène, con las que invadieron una importante parte de Europa.

Por supuesto esta nueva técnica no solamente fue aplicada a las espadas, sino que se construyeron todo tipo de joyas, orfebrería y otros objetos que han dejado rastros muy visibles y contundentes de esa época de la humanidad.

Queda también reconocido, simplemente por la mención y poco más de la existencia de los mismos, la importancia del pueblo celta en los últimos siglos de la prehistoria de Europa.

CAPÍTULO N° 3 “MÓDULO N° 2” “DISTINTAS COSMOVISIONES O UNIVERSOS: MÁGICO, MÍTICO, MEDIEVAL Y MECÁNICO”

1- El progreso a través de la historia : La cosmovisión

El Dr. Plastino analiza de que forma se ha ido desarrollando el ser humano a través de la aparición del HOMO en el planeta Tierra y declama con absoluta seguridad que en todos los cambios producidos en su evolución han influido estos tres elementos:

La tecnología.

El lenguaje.

La cosmovisión.

Y manifiesta que estas tres características son las que forman la sustancia de ese dos por ciento (2%) en que se diferencia el HOMO SAPIENS SAPIENS del chimpancé.

De la tecnología y el lenguaje es obvia su influencia.

Pero el Dr. Plastino expresa con mucho énfasis que ha sido necesario que el hombre se pregunte cuál es su fin y su destino en esta vida que le toca vivir en este planeta Tierra y que en esa búsqueda ponga lo mejor de sí para ir descubriendo cosas, para ir destruyendo mitos, para ser más libre y a la vez más esclavo.

Y nos indica que es de nuevo Ortega y Gasset su mentor en estos temas. En consecuencia y de acuerdo a sus indicaciones, extraeremos los conceptos más fundamentales del apunte “Ideas y creencias”, que figura en el Tomo 5 de la Revista de Occidente.

El capítulo 1 se refiere a “Crear y pensar” y expresa:

“Cuando se quiere entender a un hombre, la vida de un hombre, procuramos ante todo averiguar cuáles son sus ideas. Desde que el europeo cree tener sentido histórico, es esta la exigencia más fundamental”

¡Sin embargo.....! Sigue diciendo Ortega:

“Con la expresión *ideas* de un hombre podemos referirnos a cosas muy diferentes. Por ejemplo: los pensamientos que se le ocurren acerca de esto o de lo otro y los que se le ocurren al prójimo y él repite y adopta. Estos pensamientos pueden poseer los grados más diversos de verdad, incluso pueden ser verdades científicas”

Dice Ortega que estos pensamientos, cualquiera sea su origen y profundidad, siempre serán *ocurrencias*.

Pero, sigue Ortega:

“Vivir es tener que habérselas con algo, con el mundo y consigo mismo, mas ese mundo y ese sí mismo con que el hombre se encuentra le aparecen ya bajo la especie de una interpretación, de ideas sobre el mundo y sobre sí mismo”

Es lo que nosotros llamamos el arte de convivir.

A estas nuevas ideas Ortega las denomina *creencias*, y expresa que “no son ideas que tenemos, sino ideas que somos”

Y a continuación Ortega puntualiza que siendo ambos pensamientos tan dispares, parece extraño que ambos se denominen de la misma forma: *ideas*. Para concluir: Esta incongruencia proviene de una confusión entre dos problemas radicalmente diversos que exigen dos modos de pensar y de llamar no menos dispares.

Las *ocurrencias* son ideas de la realidad, las *creencias* son la realidad. Ortega dice es necesario aprender a separar ambos conceptos.

Expresa el Dr. Plastino que no hay vida humana que no esté basada en ciertas creencias sobre uno mismo.

Y se pregunta: “¿De dónde vienen, cómo se forman las creencias?”

La firmeza de las ideas, de las ocurrencias, se reduce a la solidez con que aguanta ser referida a todas las demás ideas, dice Ortega.

En cambio con nuestras *creencias* estamos inseparablemente unidos:

“Entre las creencias del hombre actual es una de las más importantes su creencia en la razón, en la inteligencia”

A pesar de las modificaciones que ha sufrido esta creencia, es indiscutible que lo esencial de esa creencia subsiste, es decir que el hombre sigue contando con la eficiencia de su intelecto como una de las realidades que existen, que integran su existencia.

Pero Ortega establece una clara diferenciación y expresa:

“Una cosa es la fe en la inteligencia y otra cosa es creer en las ideas determinadas que esa inteligencia fragua”

Y remata este pensamiento con esta sentencia:

“Si nuestra fe en la inteligencia consistiera en creer directamente en las ideas, el cambio de éstas traería consigo la pérdida de la fe en la inteligencia”

2- La razón

Dice Ortega que nuestra fe en la razón ha aguantado imperturbable los cambios mas escandalosos de sus teorías, inclusive los cambios profundos de la teoría sobre qué es razón misma, y comenta que estos cambios han influido en la forma de esa fe, pero la fe seguía actuando impertérrita bajo una u otra forma.

3- La realidad

Expresa el Dr. Plastino que la realidad es una representación que elabora nuestro cerebro, y que aquello que vemos con nuestros ojos es procesado y lo que finalmente es para nosotros la realidad está bastante modificado con relación a lo que vemos.

El mundo que percibimos y que es el que vivimos es una construcción mental que ha ido cambiando, siempre percibimos una construcción mental que ha sufrido modificaciones a través del tiempo.

El sapo no ve nada si no se mueve a una determinada velocidad, o sea solamente ve lo que se mueve, no ve lo que está quieto, lo quieto para el sapo no existe.

En el capítulo “Excursiones al subsuelo de la técnica”, del libro “Meditación de la técnica”, en la página 337, expresa Ortega:

“Para el hombre, existir, es tener que combatir incesantemente con las dificultades que el contorno le ofrece, por lo tanto, es tener que hacerse en cada momento su propia existencia. Diríamos pues, que al hombre le es dada la abstracta posibilidad de existir, pero no le es dada la *realidad*. Esta la tiene que conquistar minuto a minuto, no solo económica sino que metafísicamente, tiene que ganarse la vida”

Y ello es debido a que “El ser hombre y el ser de la naturaleza no coinciden plenamente”

“Si recapacitan ustedes un poco hallarán que eso que llaman su vida, no es sino el afán de realizar un determinado proyecto o programa de existencia”

Y al respecto expresa Ortega cuál debería ser la función de la Historia cuando se decide a ser ciencia, la ciencia del hombre.

Y critica Ortega a los historiadores que solamente hacen historia de hechos cronológicos, y exige que la Historia debe servir para explicar con precisión como era la fe en la razón que operaba en cada época y de qué forma influía en la vida.

“Pues es evidente que el argumento del drama en que la vida consiste es distinto si se está en la creencia de que existe un Dios omnipotente y benévolo que si se cree en todo lo contrario”

Y sigue Ortega:

“Y también es distinta la vida, aunque la diferencia es menor, de quien cree en la capacidad absoluta de la razón para descubrir la realidad, como se creía a fines del siglo XVII en Francia, y quien cree, como los positivistas de 1860, que la razón es por esencia, conocimiento relativo”

4- Distintas divisiones de la cosmovisión de acuerdo a las épocas

Expresa el Dr. Plastino que el mundo que percibimos es una *construcción mental* que ha ido cambiando en las distintas épocas, y que el primer paso para interpretar este fenómeno es hacer un breve recorrido para conocer como ha ido evolucionando esta interpretación a través del tiempo.

Hace una primera división en el pensamiento y expresa que el representante de Occidente, Grecia, es Aristóteles y el de Oriente, China, Confucio.

Aristóteles

Con respecto a Aristóteles expresa Ortega en “Historia de la filosofía”, de Emile Brehier, en el subtítulo “Pensamientos y progreso hacia sí mismo, en Aristóteles”:

“La filosofía de Aristóteles es un ataque a fondo al problema que hasta entonces se había resistido tenazmente a todos los ensayos de solución emprendidos por los pensadores de Grecia: el problema del movimiento, en el sentido más general, esto es, en el cambio o mutación”

“La idea previa y por lo mismo, la radical, que los griegos tienen del ser, consiste en suponerlo como una imperturbable quietud. SER es para ellos identidad de una cosa consigo misma, ser lo que es desde siempre y para siempre, absoluto reposo ontológico. En suma tienen del SER una idea primordialmente estática”

“Pero la realidad no se compone solamente de entes quietos. Precisamente los fenómenos naturales consisten en realidades que son cambios, mutaciones, movimientos. Se trata, pues, de concebir el SER cuando es un cambiar y un moverse”

Pero además Aristóteles considera a un ser pensante y expresa que “Pensar es un cambio en el hombre”

Recordemos que vivió entre los años 384 y 322 antes de Cristo y que fue discípulo de Platón y preceptor de Alejandro Magno.

Confucio

Con respecto a Confucio, (Kong – Fu - Tse, en chino) hemos elegido dos resúmenes sobre su vida y obra .

El primero corresponde a la Enciclopedia Universal Sopena, que expresa:

“Filósofo chino, maestro de religión y moral nacido en el año 550 antes de Cristo. Confucio enseñaba que no había más que un Dios y un solo emperador, veneraba a los antepasados, la bondad, la honradez, la observancia de todos los usos y costumbres existentes y una disciplina estricta en la educación de los jóvenes”

El segundo lo hemos extraído de Internet y expresa:

Vivió entre los años 551 y 479 a. de C.

Lejos de la mística y las creencias religiosas, la enseñanza de Confucio se propone como una filosofía práctica, como un sistema de pensamiento orientado hacia la vida y destinado al perfeccionamiento de uno mismo. El objetivo, en último término, no es la salvación, sino la sabiduría y el autoconocimiento.

Las enseñanzas de Confucio que han llegado hasta nosotros gracias a sus alumnos, se hallan reunidas en los cuatro libros clásicos:

“La Gran ciencia”, dedicado a los conocimientos propios de la madurez.

“Doctrina del medio”, que trata de las reglas de la conducta humana, del ejemplo de los buenos monarcas y la justicia de los gobiernos.

“Comentarios filosóficos”, que resume lo esencial de la doctrina.

“Libro de Mencio”, escrito por el más destacado seguidor de Confucio.

Al final terminó decepcionado y se dedicó a la enseñanza.

Y ahora surge una pregunta:

Si el siglo XXI de la Era cristiana, nuestro siglo, parece ser que será el Siglo de China: ¿se aplicarán las enseñanzas y las reglas de Confucio?

Volviendo al Dr. Plastino, establece las siguiente épocas de la filosofía, que denomina Cosmovisión:

Mágica, época de los cazadores recolectores.

Místico - mágica, época de la agricultura.

Mística, época de los griegos.

Medieval, época del cristianismo.

Mecánica. Época moderna.

Postmodernidad, época actual

Nosotros nos permitimos insertar un pequeño resumen extraído de Internet, de Wikipedia, la enciclopedia libre. Resumimos:

“Una cosmovisión es el conjunto de opiniones y creencias que conforman la imagen o concepto general del mundo que tiene una persona, época o cultura, a partir de la cual interpreta su propia naturaleza y la de todo lo existente. Una cosmovisión define nociones comunes, que se aplican a todos los campos de la vida, desde la política, la economía o la ciencia, hasta la religión, la moral o la filosofía”

“El término cosmovisión es una adaptación del alemán Weltanschauung (de Welt, “mundo”, y anscheuen, “observar” una expresión introducida por el filósofo Wilhelm Dilthey, quien sostenía que la experiencia vital estaba fundada, no solo intelectual sino también emocional y moralmente, en un conjunto de principios que la sociedad y la cultura en la que se había formado. Las relaciones sensaciones y emociones producidas por la experiencia peculiar del mundo en el seno de un ambiente determinado contribuirán a conformar una cosmovisión individual. Todos los productos culturales o artísticos serían a su vez expresiones de la cosmovisión que crease; las tarea hermenéutica consistiría en recrear el mundo del autor en la mente del lector. El término fue rápidamente adoptado en las ciencias sociales y la filosofía, donde se emplea tanto traducido como en la forma alemana original”

“Una cosmovisión no sería una teoría particular acerca del funcionamiento de alguna entidad particular, sino una serie de principios comunes que inspirarían teorías o modelos a todos los niveles: una idea de la estructura del mundo, que crea el marco o paradigma para las restantes ideas. De este modo, pertenece al ámbito de la filosofía tradicionalmente llamado metafísica. Sin embargo una cosmovisión no es una elaboración filosófica explícita ni depende de una; puede ser más o menos rigurosa, acabada o intelectualmente coherente”

“Los sistemas filosóficos, religiones o sistemas políticos pueden constituir Cosmovisiones, puesto que proveen un marco interpretativo a partir del cual sus adherentes y seguidores elaboran doctrinas intelectuales y éticas. Ejemplos son el judaísmo, el cristianismo, el Islam, el socialismo, el marxismo, el cientificismo, el humanismo o el nacionalismo. Las Cosmovisiones son complejas y resistentes al cambio; pueden, por lo tanto, integrar elementos divergentes y aún contradictorios. La afirmación intransigente y autoritaria de la propia cosmovisión es el fundamentalismo”

Con relación a esta definición, coincidimos de forma total. Creemos también que es muy difícil que a nivel de individuo sea posible llevarla a la práctica, y que su aplicación de forma integral se lleva a la práctica por la sociedad dominante.

5- Contenidos mentales

El Dr. Plastino dedicó una clase íntegra, la número 3, celebrada el martes 17 de mayo, para exponer una serie de conceptos filosóficos referidos al YO, ya que, según él, serán imprescindibles para entender mejor la cosmovisión.

Todas nuestras representaciones, imágenes o contenidos mentales tiene su contraparte en *circuitos neuronales* en nuestro sistema nervioso, que se forman a veces fácilmente, otras no, a lo largo de nuestra vida, es un proceso continuo que no se detiene nunca. Tales circuitos también tienden a deteriorarse, degenerarse o perderse, y estos procesos, lamentablemente, suceden todo el tiempo.

Y remarcó la importancia de estimular a esos circuitos neuronales, acción que se consigue a través del ejercicio muscular.

Y dio como ejemplo la escritura de las fórmulas y de las ecuaciones matemáticas, pues el ejercicio muscular de la mano, al escribir las fórmulas, estimula a esos circuitos, y hace que el aprendizaje sea más contundente y efectivo.

Al respecto, aseguró el Dr. Plastino que la única forma de aprender y aprehender las fórmulas y las ecuaciones es escribirlas.

Después explicó que la velocidad con que se mueve nuestro cerebro es la de recibir una orden cada 30 milisegundos, y que absolutamente todas esas órdenes y procesos del cerebro deben pasar, previamente, por el sistema nervioso.

Pero, siguió explicando, nuestra capacidad de memorizar todos esas órdenes es FINITA, por lo tanto la memoria filtra toda esa información a través de esos circuitos neuronales y forja un pensamiento, en consecuencia:

“Los circuitos neuronales no son los pensamientos”

Y como consecuencia de estos hechos, la *realidad* que creemos estar viendo no es LA REALIDAD, sino que es una construcción del sistema nervioso, es una realidad parcial.

Y explica el Dr. Plastino que los rasgos o sea los antecedentes con los que cada individuo compone su *realidad* son de carácter social y provienen de la infancia que cada uno haya vivido.

Y dice a continuación que esta construcción la denominamos *universo*, que es común a todo un grupo social homogéneo en una época dada.

Y manifiesta con contundencia el Dr. Plastino que la aparición de la cultura griega ha sido la salvación de la cultura de Occidente, es considerado como un milagro, y que gracias a las victorias del gran Alejandro Magno, no estamos todos contagiados por las creencia de los sanguinarios Dioses orientales, que mataban sin piedad a miles y miles de seres humanos para satisfacer las ansias de sangre de sus sanguinarios Dioses.

Y vuelve el Dr. Plastino a comparar nuestro *universo*, individual y propio de cada uno, con el UNIVERSO verdadero., y expresa que coinciden solo de forma parcial

Y para hacer pesar la importancia de este YO, agrega que el INCONSCIENTE de cada individuo es muy importante.

Y recurrimos al diccionario de Filosofía de Ferreter Mora y nos dice que “para la psicología lo inconsciente no designa sino el conjunto de los hechos, estados o procesos que no son aprehendidos por la conciencia, que tienen lugar efectivamente en la zona psíquica, pero que no son advertidos por el sujeto”

Y el Dr. Plastino da como ejemplo una prueba realizada en los Estados Unidos de Norteamérica en la que se intentaba encontrar el RASGO FÍSICO o GRADO DE RELACIÓN más grande entre parejas. Y se encontró que, con un porcentaje de certeza del 60% ese rasgo físico era:

LA LONGITUD DEL DEDO GRANDE DE LA MANO

En consecuencia existe el mundo o universo individual, que es la historia de nuestras propias vivencias, que cada uno de los millones de individuos tenemos el propio. Y que ese es el principal inconveniente para la convivencia.

Y regresa a Ortega y nos recuerda otra de las frases que ha hecho famoso a este filósofo español y que viene a nuestro caso:

“Yo, soy YO y mis circunstancias”

Y nos dice que Ortega llama *creencias* a los rasgos de nuestro universo, al que le agregamos nuestra experiencia personal.

6-Los mitos: La aparición del lenguaje: La convivencia

Relacionando distintos universos, el Dr. Plastino menciona los *mitos* que han existido en la historia y dice que son universos antiguos y recurre de nuevo a Ortega y Gasset y establece la diferencia entre *ideas* y *creencias*.

A nosotros nos está costando mucho trabajo resumir en unas pocas frases todo lo expresado por el Dr. Plastino. Sobretudo que no somos profesionales en la materia y además que nos es imposible escuchar, captar y copiar, de forma simultánea.

Es por ello que recurrimos a textos en los que podamos ampliar estos conceptos para darle más cuerpo y rigurosidad a nuestro intento literario.

Dice la Enciclopedia Universal Sopena:

“Mito: Fábula, ficción, tradición alegórica, por lo común de carácter religioso, y por extensión cosa inverosímil”

“Mitología: La mitología sirve para designar el conjunto de mitos o leyendas cosmogónicas, divinas y heroicas de un pueblo cualquiera. Dichos mitos poseen una intención fundamentalmente religiosa y pretenden explicar la fenomenología natural en cuyo misterio no podían penetrar por procedimientos científicos los hombres del pasado”

Y seguidamente se explaya en las distintas mitologías que han existido en el mundo, de las que mencionaremos sus rasgos más fundamentales:

Mitología egipcia: comprende dos ciclos: El solar de Heliópolis y el agrícola funerario de Isis y Osiris. Todos son dioses poderosos y omnipotentes. En el primero el Sol en el segundo Osiris, el Nilo e Iris, el suelo fecundado.

Mitología sumeria y babilónica: El agua es el elemento fundamental.

Mitología griega: Del caos, un espacio infinito y tenebroso, surgió la Tierra, Gea, de ella se separó EROS, el amor, que todo lo penetra y a partir de Gea se creó el cielo y el mar.

Mitología romana: Sus dioses fueron los mismos dioses griegos con sus nombres cambiados. Así Zeus fue Júpiter, Apolo fue Febo; Eros fue Cupido; Poseidon fue Neptuno; Afrodita fue Venus, etc.

Mitología germana: Parte de un abismo abierto.

Mitología eslava: Parte de dos dioses que representaban a la luz y las tinieblas.

Y así otras más.

Del libro “La nueva historia de Adán y Eva”, de Günter Haaf, el capítulo 4 se refiere a la evolución del hombre a través de la historia y bajo el título “Hombres y mitos”, resume los conceptos expresados en la frase:

“La nueva conciencia de sí mismo”, o sea dicho de forma coherente con las explicaciones del Dr. Plastino es el comienzo de la construcción del Yo.

Previamente expresa que ”tres inventos sobre todos los demás, hicieron del hombre lo que es hoy: el fuego, la agricultura y la escritura”

Este autor expresa que hace aproximadamente 100.000 años comenzó lentamente el cambio físico de la garganta, lo que permitió que el hombre pudiera comenzar a emitir sus primeros sonidos guturales. Y expresa que fue en el hombre de Cro – Magnon donde se produjo el primer intercambio de información de cerebro a cerebro mediante la lengua humana y que este compartir conocimiento resultó tan ventajoso que, en el curso del tiempo, se formó el espacio laringo – faríngeo moderno a través de una selección biológica – cultural.

Y sigue expresando que a partir del lenguaje, más cabezas podían compartir más conocimientos, de manera que tenían ventajas los grupos mayores, y además, el mayor número de conocimientos permitían alimentar a grupos mayores.

Por lo tanto se fueron desarrollando nuevas formas de convivencia social.

7 – La construcción del YO: El modelo de Lacan

Dice el Dr. Plastino que la construcción del YO es un modelo, que no hay receta única. Y adopta para explicarlo el modelo del francés Lacan.

Nos hemos metido en Internet para recabar más información referida a este filósofo francés. Al respecto conseguimos los siguientes datos:

Jacques Lacan nació en París en abril de 1901. Se recibió de médico. Se especializó en psiquiatría.

En 1934 presenta su trabajo sobre el *Estadio del espejo*

Leyó a Freud y a Hegel.

Emite juicios y teorías sobre el inconsciente.

Fue médico personal de Pablo Picasso.

Falleció en septiembre de 1981.

Es considerado el segundo gran autor del psicoanálisis, después de Freud.

Los principales descubrimientos y postulados de Lacan son:

- 1) El ser humano, además de por los instintos, está regido por pulsiones. Las pulsiones son una evolución de los instintos y a diferencia de estos, carecen de objetos u objetivos precisos. Esto hace que el ser humano no quede encerrado en esquemas o estereotipos simples de conducta.
- 2) Al conjunto de las pulsaciones se le puede llamar “ el deseo” y el deseo en el ser humano tiene un objeto.....perdido, que Lacan lo denomina ALFA.
- 3) Lacan descubre que la percepción que cada ser humano tiene de sí, de su ego, solo se logra a temprana edad viéndose reflejado en un semejante, y a este momento se lo llama *estadio del espejo*. El YO o EGO es inicialmente otro.
- 4) Lacan rechaza el subconsciente y acepta el inconsciente.
- 5) Lacan descubre que lo inconsciente está estructurado COMO un lenguaje, y no quiere decir que se reduzca a un lenguaje. Y da como ejemplo los ensueños, y dice que son como metáforas de deseos reprimidos.
- 6) El soporte de la psiquis son los circuitos neuronales, existentes en el sistema nervioso central de la especie homo sapiens sapiens.
- 7) Lacan descubre que el psiquismo humano se organiza mediante tres registros: El registro de lo real, el registro de lo imaginario y el registro de lo simbólico. (Al respecto expresa el Dr. Plastino que el lenguaje es un símbolo, cada vez que digo AGUA estoy representando el liquido elemento., y además que la palabra tiene una carga emotiva, ya que el peor de los

insultos si no es dicho en el idioma que entiende el destinatario de ese insulto, no expresa nada)

- 8) Lacan mantiene la teoría del edipo y dice que el primer objeto de deseo de todo ser humano, cualquiera sea el sexo, es su madre, por la sencilla razón de que su madre es la que primeramente le da de comer. La función del padre es la de instalar la Ley y hacer que el individuo sea cada vez más libre. Y agrega que para Lacan el objeto perdido es originalmente la madre, y todo el accionar del pensar consciente e inconsciente es un fallido intento de recuperar el objeto perdido.

Agrega el Dr. Plastino que lo que somos, o sea la relación conmigo mismo, nos viene desde fuera, desde la infancia, y después hay que analizarlo, para aceptarlo o destruirlo, para ir formando mi propio YO.

El ser humano es el más indefensos de todos los mamíferos al nacer. Solamente estamos capacitados para respirar, agarrar, succionar de los pechos de nuestra madre o de un biberón.

Aclara el Dr. Plastino que el primer llanto del bebé se debe al dolor que siente al ingresar por primera vez aire a sus pulmones, al respirar.

El bebé nace en un medio que ya está organizado, mal o bien organizado, y que esos comienzos influirán en él durante todo el resto de su vida.

El bebé ingresa al mundo a través del campo visual. Se identifica con una imagen que está fuera de él (imagen real de un espejo o de otro bebé)

Y afirma un *principio rector del desarrollo* : Si me identifico con una imagen externa a mí, puedo hacer cosas que antes no hacía

Dice el Dr. Plastino que según Lacan, el bebé está cautivado por la imagen, por lo tanto es un registro imaginario.

Finalmente expresa el Dr. Plastino que el YO no existe en el comienzo de la vida, que se va construyendo.

Habla el Dr. Plastino de EL IDEAL, y expresa que existe una identificación que va más allá de la imagen y la denomina *identificación simbólica con un elemento signifiante*, y nos dice que Lacan denomina a este tipo de identificación, *identificación con el ideal*, que no es nada perfecto o ideal, y expresa que este ideal no es consciente.

Y a continuación recuerda una anécdota de Bertrad Russell que expresó que “en muchos casos el individuo se convierte en lo que un progenitor profetizó para él, o repite los errores de sus padres”

“Mi relación conmigo mismo se constituye desde fuera, aprendo quién soy porque otros me lo dicen”

Funcionamiento de la ciencia

Vuelve el Dr. Plastino a emitir conceptos sobre la ciencia y afirma que los tres (3) elementos con que se organiza y funciona la ciencia son:

- 1- Recolección y almacenamiento de DATOS.
- 2- Interpretación aplicando MODELOS.
- 3- Planteamiento de una TEORÍA

Y aclara el Dr. Plastino que esta interpretación del funcionamiento de la ciencia es una creación de los griegos, Aristóteles, y que todos somos aristotélicos, que fue perfeccionada por el filósofo francés Rene Descartes en el año 1637 y que este método científico se sigue aplicando en la actualidad.

Y que por eso a Descartes se lo conoce como “El Padre de la modernidad”

9- Los distintos “universos”

Hecha esta introducción, el Dr. Plastino vuelve al tema del título de este capítulo y comienza a describir los distintos universos por lo que ha atravesado la vida del hombre y afirma que esto de los distintos universos se debe a que la realidad no es fija, y que nuestra realidad o nuestro YO, son construcciones sociales que evolucionan con el tiempo, como ocurre en la biología, geología, astronomía, etc.

Para entrar en tema afirma que nuestro continente se mueve a razón de 3 centímetros por año, y que al cabo de, por ejemplo cien años, se moverá 300 centímetros, o sea tres metros. Ello producirá importantes modificaciones en la rotación de la Tierra y, junto con el efecto invernadero, modificará sustancialmente la temperatura media.

Insiste en que la concepción del universo de hoy, sigue siendo cartesiano. Y repite que el universo que cada uno de nosotros nos imaginamos, es un *universo* con minúscula, en contraposición al UNIVERSO REAL, que es el universo con mayúscula o sea el verdadero universo.

Y comienza a hacer un recorrido desde el origen de la vida en el planeta Tierra hasta nuestros días. Y establece los siguientes universos:

10-Universo mágico

De los 130.000 años transcurridos desde la aparición del hombre en la Tierra, el Dr. Plastino afirma que 120.000 años los ha vivido en este universo *mágico*.

En consecuencia, habida cuenta de que el periodo *neolítico* comprende los últimos 30.000 años de la vida, antes de la venida de Cristo, se deduce que parte de la vida del hombre en este periodo ha sido vivida en el denominado *universo mágico*.

Afirma el Dr. Plastino que aún hoy en día existen residuos de este mundo mágico, y que los más puros están en Nueva Guinea, donde existen mil dialectos distintos.

Lo precario de su vida lleva al hombre prehistórico a buscar un apoyo en la magia, esto es en la utilización de fórmulas y ritos que le permitan, según él, dominar a la naturaleza. En este mundo mágico, los humanos proyectan su intimidad sobre los objetos y espacios físicos, (ríos, lagos, árboles, rocas, montañas, trueno, rayo, lluvia, etc.) sin saber lo que son ni lo que representan.

La magia es una interacción entre nuestra mente y el mundo externo, sin contacto físico.

La magia está siempre ligada a cierto ANIMISMO, esto es a la creencia en seres sobrenaturales con los cuales se puede comunicar y que pueden ayudarlo.

Según muestran las pinturas rupestres y pequeñas tallas encontradas, los cazadores – recolectores de la era glaciár veneraban a los animales de los que vivían.

Además, por lo menos cincuenta pinturas rupestres encontradas representan a un mago, mezcla de sacerdote, brujo o hechicero, vestido de pieles y adornado con cuernos, que era el intermediario para conseguir con acciones místicas, beneficios para toda la tribu.

Expresa Ferreter Mora que el “*animismo* significa, en general la creencia de que todo está animado y vivificado, de que los objetos de la naturaleza son ,en su singularidad y en su totalidad, seres animados. Este *animismo* coexiste en los pueblos primitivos con el antropomorfismo , por el cual la animación de todos los seres es concebida en analogía con la del hombre”

Y el Dr. Plastino pone énfasis en afirmar que, efectivamente, usando los conceptos de Ortega y Gasset, es una *creencia* (en oposición a que no es una idea), es su realidad, tiene dimensiones.

Y agrega que entre los 2 y los 6 años de vida todos los niños son *animistas*, todo lo que los rodea está vivo, están rodeados de vida.

Y a continuación explica que este universo mágico es necesario para el desarrollo mental de los bebés, y que lo contrario lleva al AUTISMO, y afirma que los autistas sufren de un defecto incurable hasta el momento.

Y a la vez agrega el Dr. Plastino que así como el autismo es un defecto de difícil solución, el animismo también debe ser corregido a partir de una determinada edad, y esa es la función de la escuela, sacarlos del mundo mágico e adaptarlos al mundo real.

Es el universo de los cazadores – recolectores y en la mente del cazador está la creencia de que tiene el permiso del animal para cazarlo.

Asegura el Dr. Plastino de que es imposible crecer como ser normal si no se ha pasada por esta etapa de la vida, por este universo mágico. Los sentimientos se forman y consolidan en esta etapa, el niño que no ha querido a sus muñecos no aprenderá a querer a nadie.

Asegura, además, que el animismo proporciona una medida satisfactoria de control sobre el tiempo, para afirmar que los Homo Sapiens Sapiens somos conscientes de que vivimos en el tiempo, y los animales, excepción del chimpancé, no.

A nosotros la vida nos es dada, pero hay que ir construyéndola, estamos obligados a tomar decisiones de forma permanente. Tenemos pre – ocupaciones, o sea tratamos de prevenir el futuro con tiempo. Los animales no.

Expresa el Dr. Plastino, y nosotros completamos nuestros apuntes con datos extraídos del mencionado libro de Haaf que, “sin información, memorizada en las cadenas moleculares de la sustancia genética ADN y de las proteínas, las otras dos materias primas del Universo, la energía y la materia, habrían seguido siendo lo que eran: inanimadas”.

Para proceder así necesitamos información y ellos la tenían. Hacen un modelo de la vida y ellos la interpretan.

“Era un universo vibrante, despertado cada día por el sol – espíritu y llorado cada noche por el espíritu de la luna. Las estrellas reflejaban las fogatas nocturnas de los espíritus, idénticas a las de los Homo sapiens. Espíritus cromáticos celestiales se manifestaban como rayos, truenos, auroras boreales, acasos”

¿Era este un universo razonable, sensato?

Contesta el Dr. Plastino: “Las palabras no bastan para dar idea de la vividez que tales imágenes tenían para el Homo sapiens. Donde encontremos una sociedad humana encontraremos un universo. Una sociedad de miembros inteligentes que comparten pensamientos y experiencias es condición necesaria y suficiente para la existencia de un universo razonable o sensato para ellos, aunque no lo sea para nosotros”

“El Universo mágico se hacía razonable, sensato, calibrando los caracteres y modalidades de los activadores psíquicos. Los primitivos HS, regulados por sus costumbres sociales y sus tradiciones, se comportaban sensatamente y coherentemente. Los HS y los espíritus se reflejaban mutuamente. Estos también obedecían a sus costumbres y tradiciones y eran por lo tanto predecibles”

“Por tales medios se ganaba control sobre el ambiente de los espíritus y se podían predecir muchos, sino la mayoría de los eventos. Así, el oscurecimiento del cielo advertía de la presencia de los espíritus de la tormenta y la gente se guarecía”

Expresa el Dr. Plastino que la lectura de las líneas de la mano y la creencia del efecto de la conjunción de los planetas, conforman un resabio fuerte de este universo mágico, y se los conoce con el nombre de *signos portentosos*.

Y nos comunica el Dr. Plastino que una de las características de la *modernidad* es precisamente el destierro total de lo mágico, o sea el desencantamiento del mundo.

Y que una de las obras literarias que mejor quiere colaborar para que ese desengaño ocurra es el inmortal Don Quijote de la Mancha, del no menos inmortal Miguel de Cervantes, y en el orden filosófico el modelo más representativo es la figura y la obra del francés René Descartes.

11- Universo mágico - mítico

Expresan Richard E. Leakey y Roger Lewin que “el secreto de la mente humana consiste en que, antes que tener la facultad de aprender variantes de tareas específicas o esquemas de comportamiento, sencillamente posee la capacidad de aprender, de adaptarse prácticamente a todo lo que pueda ofrecer el entorno”

“Los animales necesitan recoger información acerca de lo que sucede cerca de su cabeza, de manera que puedan construir alguna clase de representación en su interior. El mundo de un animal es solo tan real como la información que canaliza hacia su cerebro. Cuanto más información recoja el cerebro, más real será el mundo reconstruido”

“Pero las señales procedentes de los oídos, la nariz y los ojos no permanecen separadas: se integran para formar un cuadro más completo y esta integración la efectúa la corteza exterior del cerebro, la corteza cerebral”

“Esta parte del cerebro es la que muestra los avances estructurales, a través de la evolución. Y en el cerebro humano, se convierte en la corona del éxito biológico”

Y marca la diferencia con el chimpancé al manifestar que: “Solamente el 25% de la corteza cerebral del chimpancé está sepultada en pliegues, mientras que la del cerebro humano está circunvolucionada hasta un total del 65%”

Los pliegues significan la expansión de la corteza cerebral y su capacidad para recibir y ordenar la información y el comportamiento.

Siguen diciendo los autores: “Al aumentar el tamaño del cuerpo de los homínidos hubo una exigencia natural de más poder cerebral, simplemente para controlar los músculos extra y dominar el clima metabólico del incrementado volumen corporal. Sin embargo, la expansión de otras áreas significaba que la percepción y la reconstrucción del mundo real se hiciera cada vez más compleja”

Después se expresan con relación a la *territorialidad* y a la necesidad de defender ese territorio con *agresividad*. Y comentan también el *canibalismo*, pero lo relacionan únicamente con la falta de alimentos.

Y así se va evolucionando biológica y mentalmente.

Otro aspecto importante que resaltan estos autores en la evolución es el sentido de la *cooperación*, y expresan que sin un sentido de cooperación sumamente desarrollado, no podrá haber funcionado la organización social necesaria para una división cotidiana de actividades entre miembros del grupo, que es la base de la economía mixta.

El pasaje del universo *mágico* al universo *mágico – mítico*, el Dr. Plastino lo relaciona con la *Taxonomía*, o sea con la ciencia que trata de los principios, métodos y fines de la clasificación, y según el diccionario, se aplica en particular, dentro de la biología, para la ordenación jerarquizada y sistemática, con sus nombres de los grupos de animales y vegetales.

En consecuencia se comienzan a definir las *Jerarquías* sociales.

Para explicar este universo, el Dr. Plastino usa el ejemplo del espejo, y explica que los espíritus reflejaban las costumbres, hábitos y relaciones de los HS individuales y el mundo espiritual reflejaba, como en un espejo, el de los HS. Pero con el transcurrir del tiempo y de la evolución, el espejo comenzó a reflejar imágenes distintas, ya que de la simple imagen de un hombre solo, individual, aparece la imagen del grupo de hombres, o se de la sociedad. Y explica el Dr. Plastino que los *agentes animadores* de la

naturaleza son más complejos, adquieren otra dimensión, se necesitan espíritus más fuertes, aparecen los Dioses.

De un lado del espejo están los seres humanos y sus sociedades y el espejo devuelve la imagen de seres sobrenaturales, que reflejaban no a la gente común sino al poder colectivo de las sociedades y los funcionarios. La magia de las cosas individuales desaparece, sus espíritus asociados pierden credibilidad. La comunicación con estos espíritus deja de ser individual y queda reservada a dignatarios privilegiados.

Expresa el Dr. Plastino que “se instala la maquinaria de un orden y unidad cósmicos. Arriba el TOTEMISMO, en el que cada clan tiene relación exclusiva con sus espíritus de poder , EP (ejemplos de sociedades aisladas en Australia y Américas)”

“En comparación con el UM, el UMM se constituía en un mundo unificado y amplio que daba sustento a las gentes en sus diversas actividades y las inspiraba a emprender exploraciones terrestres y marítimas primero, y proyectos constructivos muy importantes luego, que hubieran sido impensables en el UM”

Salvat explica este punto diciendo que “el hombre primitivo se da cuenta de la fuerza enorme de la naturaleza y que se concreta en lo que se llama, con un vocablo melanesio, *mana*. La posesión de un destello de *mana* da éxito y rango social al hombre, que se convertirá en jefe de grupo mientras no se degrade esa fuerza. Fácil es darse cuenta de la relación entre este hecho y el origen de la institución monárquica”

“El desarrollo milenar de las culturas prehistóricas fue complicando las relaciones ente individuos en el interior de un grupo o entre los grupos diversos”

“Los espíritus ganaron personalidad propia y en ciertos casos se identificaron con las grandes fuerzas de la naturaleza. En este sentido fue siempre grande el papel del Sol, que en las altas religiones del mundo antiguo ocupa siempre un papel preponderante. A su lado se dibujan otros poderes no menos eficaces bajo la forma de espíritus personales”

Expresa el Dr. Plastino que se comienzan a forjar las jerarquías sociales y de forma inmediata aparecen los *funcionarios*. Aparecen los espíritus de poder que animan el mundo con poderes sobrehumanos, y resulta más simple y cómodo tratar con unos pocos que con la totalidad de los espíritus, la comunicación ya no es individual, aparece el TOTEMISMO.

Y nos explica el diccionario que “el totemismo es el sistema de creencias y organizaciones de una tribu basado en el tótem” y “ el tótem es un objeto de la naturaleza, generalmente un animal, que en la mitología de algunas sociedades se toma como emblema protector de la tribu o del individuo y a veces como ascendiente o progenitor”, y que se representa como un emblema tallado o pintado.

Sobreviven los que tienen más poder.

Expresa el Dr. Plastino que este estadio duró mucho tiempo y dejó residuos, por ejemplo en Roma , que adoraba a los dioses.

Nos hemos introducido en la civilización de Egipto y de la Mesopotamia. Al respecto expresa Ortega y Gasset en el ensayo denominado *Notas sobre el alma egipcia*, Revista de occidente, Madrid 1925 lo siguiente:

“El alma se expresa en la palabra y en el gesto, pero además se imprime en la obra. El gesto y la palabra dicha se volatilizan, y queda del alma que fue solo la obra y la palabra escrita. Son sus huellas, sus presiones sobre la materia, llenas de significación. No es desdeñable que la materia, lo más opuesto al alma, sea la encargada de hacer vivir a ésta. El resto del espíritu que no ha logrado materializarse se evapora”

“Para penetrar en el alma tenemos que inclinarnos sobre la materia y rastrear sus huellas como para dar caza a un animal fugaz. El alma tiene la facultad de impregnar la materia en torno, no puede llegarse a ella sin darle alguna forma que sale de su propio

fondo, que es su íntima emanación. Estas conformaciones o deformaciones son la confesión perdurable que la espiritualidad deja, como prenda de su fluido ser, en nuestras manos”

“El alma de un pueblo antiguo sólo es inteligible cuando se confrontan sus palabras y sus obras. La civilización entera de la raza se presenta a nuestros ojos como una innumerable gesticulación, como un amplísimo lenguaje”

Termina expresando el Dr. Plastino que “los espíritus primitivos del UM no mostraron nunca interés en lugares remotos, pero sí los cuasi – dioses del UMM. Como contrapartida negativa, los distintos cuasi – dioses de las diferentes comunidades colisionaron y la humanidad comenzó a guerrear. Los cuasi – dioses eran celosos e intolerantes y sólo cuando era conquistada una comunidad acababan por reconocer que sus dioses eran inferiores a los de los conquistadores. Muchas de estas comunidades fueron absorbidas por conquista y sólo unas pocas sobrevivieron y evolucionaron eventualmente al estadio del universo mítico de grandes naciones e imperios. Los remanentes del UM fueron barridos del planeta.

12- Universo mítico o Politeísmo jerárquico

Expresa el Dr. Plastino que aparece una nueva Cosmovisión del mundo creado por Dioses y gobernado por Dioses, por varios Dioses. El mundo natural se deshumaniza, todo el poder está concentrado en los Dioses. La adoración a la naturaleza es reemplazada por la adoración a los Dioses.

Desaparece por completo la individualidad. Desde el principio el emperador es Dios. Todo lo que se oponga a su poder y decisiones, es maligno, está en contra de él, y por lo tanto el pecador es condenado y castigado sin piedad.

Todo lo que no se supeditaba a la decisión de los nuevos Dioses era considerada naturaleza muerta y como tal era considerada y tratada. Es el reino de la Teocracia, que se convierte así en un mundo cerrado y de momento estable.

“La materia muerta incluye animales, plantas, y todos los seres humanos que no adorasen a los Dioses adecuados. Por ende era permisible masacrarlos , sacrificarlos, esclavizarlos”

No son aceptadas las innovaciones técnicas, por temor a que llegaran a perturbar esta “paz”, entre comillas.

Hemos ingresado al cuarto milenio antes de Cristo, o sea estamos refiriéndonos a cinco mil años antes de la Era cristiana.

(Al respecto expresa Ortega y Gasset que “La primera fecha segura que registra la historia universal es el 19 de julio del año 4241 antes de Jesucristo. En ella fue establecido en el Bajo Egipto el calendario de 365 días”)

Y sigue diciendo el Dr. Plastino que el Emperador era la imagen de Dios en la Tierra. La antigua religión egipcia murió solo con el triunfo del cristianismo, habiendo atravesado intacta las dominaciones extranjeras más variadas.

Expresa Crouzet: “Vanamente, unos después de otros, libios, etíopes, asirios, persas, macedonios y romanos habían sido los dueños del país; si los primeros se convirtieron, los demás importaron sus dioses nacionales a Egipto únicamente para su uso personal, manteniendo para la población local y a veces rodeándoles de insignes favores, los cultos ancestrales y sus instituciones. Ninguna otra civilización antigua manifiesta una tal longevidad, testimonio de un tan sólido enraizamiento”

Ortega pone en palabras de Cherteston la siguiente frase: “Hay gentes, y yo me incluyo entre ellas, para quienes lo más importante en un hombre es su concepción del universo”

“Una raza de hombres es una clase de productos culturales, de ideas de acciones, de sentimientos Y originariamente, y sobre todo, una raza es una manera de pensar”

Y se pregunta Ortega:

“¿Cómo han nacido los pueblos?”

“De dónde vino, a su vez, la divergencia de idiomas?”

Y responde: “El lenguaje es el producto más inmediato de la conciencia: su divergencia en idiomas distintos supone, consecuentemente, una crisis espiritual en lo más íntimo de los hombres”

Sigue Ortega explicando el pensamiento de Schelling: “La unidad originaria del lenguaje revela la unidad de pensamiento. Y el pensamiento central del hombre primitivo no es la aritmética o la física, es su noción de Dios sobre el mundo y del mundo bajo Dios: es el mito”

“El Dios único se partió en Dioses y la humanidad quedó disgregada, separada por grietas hondísimas y cada aglomeración de hombres se sintió compacta y unificada por la creencia en uno de esos dioses y despegada, hostil, hacia otra cualquiera que pensaba otro Dios.”

“La duda del Dios común llevó a la invención de dioses particulares y en esa invención se hicieron los pueblos, estas invenciones son los pueblos”

“Solo existe real y concretamente la comunidad, la muchedumbre de individuos influyéndose mutuamente”

“El hombre solo no llegará nunca a proyectar su vida interior hacia fuera en el cristal de la palabra”

13- El comienzo de los Imperios: LA TEOCRACIA

Estamos llegando al final del neolítico, el periodo que realizó las grandes transformaciones en la historia de la humanidad.

El Neolítico había aportado la gran revolución económica y demográfica. La metalurgia aportará la revolución social, el paso de los clanes a los Imperios.

Expresa el Dr. Plastino que estamos en el *Estadio del artesano* y que tal situación podría haber permanecido hasta nuestros días y lo explica afirmando que:

Las sociedades teocráticas gobernadas por castas sacerdotales son intrínsecamente estables.

Prohiben y persiguen ferozmente todo tipo de innovación en ideas y métodos.

Por ende, no hay cambios.

Todo debe ser hoy como era ayer, lo que es también psicológicamente satisfactorio, pues conocer cual es el lugar de cada uno en el esuema de las cosas proporciona gran seguridad.

“Si todo tiempo pasado fue mejor, pero estamos seguros de que el presente no traerá cambios.....para qué vamos a cambiar”

Pero como expresa el Dr. Plastino ha sido siempre la técnica, la tecnología, la que ha producido los grandes cambios, junto con las ansias de vivir y de procrear de los hombres de cada época.

¿Sintieron los hombres de esos tiempos remotos la necesidad de realizar la unidad de la especie humana?

Habrá que esperar a que aparezca Alejandro Magno, hecho que ocurrirá en la segunda mitad del siglo IV a. C.

Y después será el Imperio romano, que quizás sin saberlo y sin proponérselo, también lo hizo, aunque tampoco lo proclamó.

Pero antes, en el extenso territorio que actualmente se designa como el Oriente Próximo, se desarrollaron las dos más grandes civilizaciones antiguas:

La Civilización egipcia y la Civilización mesopotámica

¿Por qué precisamente en estos lugares?

Porque la Naturaleza es caprichosa, pero es caprichosa sin proponérselo, hace distinciones sin segunda intención.

Y justamente por ese capricho inconsciente, en estos lugares creó un microclima especial que permitió este desarrollo: Valles y llanuras de clima cálido, grandes ríos que aportan el agua y con ella el limo necesario para la vegetación.

Es POR ESTA FALTA DE SENTIMIENTO, DE CONCIENCIA DE SUS ACTOS, fundamentalmente en la distribución de la riqueza en el planeta Tierra, que la naturaleza, el Universo, no puede haberse creado por un Dios sobrenatural, omnipotente, pues por definición, desde el principio sería un Dios injusto.

Y es como consecuencia de este razonamiento y de otros más, que aceptamos sin ningún tipo de discusiones la teoría de que la creación de nuestro mundo, de nuestro planeta Tierra ha sido obra exclusivamente del AZAR.

Y que ha sido el deseo de supervivencia y de evolución del ser humano, desde sus orígenes como simple molécula unicelular hasta el actual Homo Sapiens Sapiens, el motivo que ha permitido esa evolución y progreso del ser humano, o sea que creemos sin ningún tipo de reserva en la teoría de la Evolución de las especies, de Darwin.

Es por esta predisposición del hombre a vivir y a permanecer a través de su descendencia, que se vió obligado a mejorar las condiciones existes.

Así, tuvo que mejorar su técnica agrícola, y tuvo que dominar esta agua, que como un potro salvaje se lanzaba en torrentes incontrolados por toda la superficie. Tuvo que conquistar a la tierra para obligarla a una disciplinada fertilidad.

Pero para conseguirlo, como lo explica Crouzet en su “Historia General de las civilizaciones”, la acción individual estaba condenada a la impotencia.

Por lo tanto: “El hombre no habría llegado a nada eficaz si no se hubiera organizado con sus vecinos en amplias comunidades, y no hubiera dado a estas una estructura política y social apta para coordinar el estudio, la realización y el disfrute de las obras de interés colectivo. Si no propiamente jefes en sentido militar, en la práctica le eran necesarios guías y conductores lo suficientemente respetados para que su autoridad no fuese sin cesar puesta a discusión”

“Para dar órdenes y hacerse obedecer en este terreno, los guías tuvieron necesidad de una autoridad especialmente fuerte. Ésta sólo pudo surgir de un haz de creencias religiosas que impusiera al hombre una sumisión total, una reducción considerable, e incluso el aniquilamiento, de su actividad individual y su fusión en una masa de trabajo disciplinado”

Sigue expresando Crouzet:

“Tres fueron, pues, los factores que en Egipto y en Mesopotamia dejaron sentir conjuntamente su influencia: Sin duda, en primer lugar, las condiciones naturales, pero utilizadas por una organización colectiva estrechamente ligada a la religión. ¿Cómo estos dos últimos factores, humanos ambos, aparecieron y cómo se generalizaron hasta el punto de adquirir una fuerza tan grande? He aquí el gran misterio, probablemente insondable para siempre, pues el nacimiento de una religión es irreductible con la convicción de una utilidad material, que no es suficiente para justificar la aceptación duradera por las multitudes de una obligación, a veces muy pesada”

Termina este ensayo con esta explicación:

“El esfuerzo colectivo de la población, tanto en el aspecto cultural como en el la aglomeración territorial, fue a la vez, causa y efecto”

“El libre desarrollo de la personalidad individual ha sido en estos territorios muy difícil”

“Moralmente, también el hombre se confundió con las masas”

Finalmente:

“Las tres grandes culturas imperiales del Próximo Oriente, egipcia, mesopotámica y persa, se oponen a las civilizaciones cuya base territorial y política es mucho más restringida. Fueron tres conjuntos de vastos agregados humanos, con una civilización que no dejaba lugar a la iniciativa personal. Como todas las visiones un poco amplias, ésta podría motivar más de una reserva y de un matiz, pero en su conjunto y a pesar de su esquematismo, corresponde a la realidad”

Estos conceptos han sido agregados a estos apuntes por decisión y responsabilidad propia y exclusiva de quien los escribe. En consecuencia, no sabemos si serán compartidos o no por el Dr. Plastino como merecedores de que sean incluidos con los expresados en sus magníficas clases, de las que aquí estamos intentando hacer una recopilación.

Por supuesto, si los hemos incluido aquí es por que nosotros los consideramos oportuno para ampliar la base de nuestros conocimientos personales y , además, para dar pie a las próximas clases del Dr. Plastino en las que nos hablará de la Cosmovisión, de los *universos*, así con minúscula, individuales, propios del YO de cada uno, y del UNIVERSO, con mayúscula, que es distinto al anterior.

Y para ello , de la misma forma que lo ha hecho con la evolución física del hombre primitivo hasta llegar al HOMO SAPIENS SAPIENS, o sea a nosotros, nos llevará de la mano por la senda de lo espiritual, de lo místico, de lo íntimo, de lo que algunos llaman alma, otros espíritu , otros conciencia, otros inconsciencia, otros delirios, otros religión, o sea esa llama interna que hace que cada uno de nosotros creemos y recreemos nuestro pequeño *universo* que como explica el Dr. Plastino no es el UNIVERSO, o sea que lo que nosotros creemos que es la *realidad*, no es la REALIDAD, y veremos si estamos preparados para entender y asimilar lo que nos dirá este hombre que con tanta sencillez explica los temas que hacen tambalar a las conciencias de los hombres.

La historia de la antigüedad abunda en imperios; sus vicisitudes, formación, apogeo y caída, proporcionan la trama de la evolución más inmediatamente visible, la evolución política.

Cada uno de estos imperios: egipcio, asirio, persa, macedonio y romano, consiguió dominar un vasto territorio mayor que el de su inmediato predecesor.

Sin embargo ninguno de ellos pretendía una unidad territorial ni menos humana., jamás se descubre la intención del vencedor de traspasar su civilización al vencido..

¿Por qué?

Expresa Crouzet que: “Al realizar la conquista el vencedor considera siempre a su propia civilización como la mejor y viendo en ello uno de los secretos de su superioridad, quiere preservarla pura, guardando sus secretos. Conquistando los bienes y los cuerpos, los imperios antiguos no se preocupan de conquistar el alma”

Pero además, para que la cohabitación hubiera producido un importante traspaso de vivencias y valores del vencedor al vencido y viceversa, se hubiera necesitado mucho más tiempo de convivencia, hecho este que no se produjo de forma integral debido al rápido hundimiento de la mayoría de estos imperios.

Los imperios, además, trataban de dificultar el acercamiento entre los seres y el traspaso de conocimientos.

En tal sentido, explica el Dr. Plastino que los chinos habían inventado la pólvora y la imprenta, pero sólo hacían uso de estas novedades para ponerlas al servicio del emperador, no para mejorar el nivel de vida de los dominados. Los gobiernos formados por castas sacerdotales perseguían todo tipo de innovación

El pensamiento acuñado era el siguiente: “Todo tiempo pasado fue mejor, por eso pensando en el presente nos sentimos seguros si no se produce ningún cambio”

Sigue informando al Dr. Plastino que los chinos tenían una importante flota de navíos, superior a la que armó Colón para su aventura de descubrir América, pero el emperador, por miedo a que el contacto con otras gentes perturbara su ritmo de vida y su poder, prohíbe el comercio exterior y destruye esa flota, pues sus componentes estaban creando una nueva casta comercial que al final sería negativa para sus fines.

14- El universo medieval

Recordemos que la denominada Edad Media es aproximadamente el periodo comprendido entre el siglo V d. C y el final del siglo XV, o sea desde el año 500 hasta el 1.500, para considerar siglos completos. Duró aproximadamente mil años.

Recordemos también que estamos considerando los distintos estadios del pensamiento humano o sea las distintas concepciones filosóficas o teológicas, a través de las distintas épocas.

Y nuestra opinión es que el periodo considerado se ha caracterizado por la *diversidad* intelectual.

En tal sentido, extraeremos conceptos de Paul Vignaux¹⁰:

“La formación de las inteligencias por la gramática y la lógica, disciplinas bastante lógicas unas de otras; el uso como instrumento universal del saber, de la dialéctica, identificada con la razón misma; la aparición, por dos veces, del movimiento nominalista. El nominalismo medieval consiste en una manera de pensar, en una estructura mental, en un cierto ritmo de descomposición del espíritu y de lo real. El nominalismo del siglo XIV es un hermoso ejemplo, un caso extremo de tecnicismo”

Sigue: “Bajo el ropaje abstracto de las fórmulas escolásticas, bajo el común lenguaje aristotélico, se percibe sin embargo el interés que pudieron presentar ciertas cuestiones de escuela para la vida de los hombres que las discutieron”

“Este interés humano por las cuestiones abstractas, no es extraño que lo encontremos, con algunas dificultades, en los casos en que los medievales han discutido sobre el hombre, pero más a menudo han razonado sobre Dios”

“La Edad Media trata al hombre en función de Dios, de quien le cree imagen”

Sigue: “La Edad Media empieza con dos Renacimientos: El Renacimiento Carolingio y el Renacimiento del siglo XII”

Sigue expresando que el Renacimiento carolingio se extiende sobre los reinos de Carlomagno, Luis el Piadoso y Carlos el Calvo¹¹

¹⁰ “El pensamiento en la Edad media”- Fondo de Cultura económica- México 1977.

¹¹ Recordemos algunos hechos de la Edad Media:

- a) Nace Mahoma en La Meca en el año 571 y creó la nueva religión monoteísta el islamismo. Comienza a predicar la Guerra Santa contra los infieles.
- b) En el año 711 los musulmanes han ingresado a España y amenazan a toda Europa
- c) En el año 732 el rey carolingio Carlos Martel detiene a los musulmanes en Poitiers y aparece como salvador de la cristiandad.
- d) Su sucesor, Pepino el Breve se reconcilia con la Iglesia Católica. San Bonifacio unge su frente con el santo óleo, por lo tanto el monarca es sagrado.
- e) El Papa prohíbe a los francos, bajo pena de excomunión, elegir un rey que no sea descendiente de Pepino, ignorando por completo al emperador romano.
- f) Con este acto es Papa de Roma se separaba definitivamente de Constantinopla y se ponía a 771 es .
- g) El día de Navidad del año 800, en la basílica de San Pedro, en Roma, Carlomagno es proclamado como emperador de los romanos.

Volvamos a Vignaux . Entra en escena el teólogo Juan Escoto, que solamente busca a Dios. “El camino es bastante simple: Se parte de Dios y se vuelve a Dios; en el centro, en el nudo, se encuentra el hombre, cuerpo y alma y por lo tanto, resumen del universo, en el cual es posible encontrar toda criatura”

Pero algo queda : “Estas naturalezas, creadas una vez, transfiguradas un día, nunca destruidas”

Y a continuación, el contraste, la diversidad: “La huella de los Antiguos aparece donde menos la esperábamos: en la escuela mística del Cister”

De entre todas las disciplinas que la Edad Media recibe y de las que se apropia, es la dialéctica la que se convierte en la técnica esencial.

Aparece el segundo Renacimiento de la Edad media: El Renacimiento del siglo XII y de él emana la Escolástica¹². El pensamiento va a expresarse en estilo abstracto.

Expresa la Enciclopedia Universal Sopena que “la filosofía escolástica está inspirada y fundada en la enseñanza de Aristóteles y por ese motivo a veces van unidos ambos nombres con el vocablo aristotélico – escolástico” y agrega que “en el terreno de las relaciones entre la lógica y la ontología, da origen a la formidable discusión del problema del valor real o nominal de los universos, o sea si los géneros tienen existencia separada de las cosas o solo en las cosas sensibles”

Siguiendo a este diccionario, extraemos que: “ Los autores señalan tres periodos de la filosofía escolástica: 1º) De absoluta subordinación a la teología, que comienza en el siglo V y llega a su apogeo en el siglo XII. 2º) El de la unión de la filosofía con la teología. 3º) El que a partir del siglo XV la filosofía se separa poco a poco de la teología hasta llegar a ser independiente”

A la lucha entre nominalistas y realistas le puso fin René Descartes, y repetimos su posición, explicada en páginas anteriores:

“Lo que debe hacer el espíritu es distinguir lo simple de lo compuesto e investigarlo con orden, hasta llegar a un sistema de elementos en el cual lo compuesto pueda ser reducido cada vez a algo más simple”

“Por eso, afirma el Diccionario de Filosofía de Ferreter Mora, la filosofía de Descartes es casi el programa de la época moderna, la clara conciencia de la razón física y el anuncio de una razón que no es ya, como la antigua, contemplativa, o por lo menos deseosa de contemplación, sino como lo ha sido la moderna, de plena y casi frenética acción”

Pero recordemos que René Descartes nació al final del siglo XVI, y que antes habían vivido y hecha su propia revolución Martín Lutero (1483 – 1546), Juan Calvino, que vivió entre 1509 y 1564 y Ulrico Zwinglio, entre 1484 y 1533, que son los fundadores de la denominada Reforma religiosa.

¡Pero la edad media ya ha terminado!

El universo mecánico o mecanicismo

Para extraer algunas conclusiones de este sistema filosófico usaremos los siguientes textos:

1- *Diccionario de filosofía de José Ferreter Mora*

h) A partir de este momento se reconocen dos imperios: el de Oriente, con capital en Constantinopla y el de Occidente, que tenía como centro el norte de Francia, ea Austrasia.

i) Por todo ello se ha considerado que con Carlomagno comienza el Primer Renacimiento de la Era cristiana.

¹² Se denomina así porque tuvo su origen en las escuelas eclesiásticas fundadas por Carlomagno en el siglo IX y predominó hasta el siglo XVI.

Expresa en página 604 bajo el título de “Mecanicismo”:

“El mecanicismo o también mecanismo se llama a la teoría que reduce todos los hechos a procesos puramente mecánicos y por lo tanto que elimina el dinamismo del ser y niega la finalidad de los acontecimientos. Puede aplicarse solo al mundo físico o ampliarse al biológico, psíquico e inclusive espiritual”

“Se aplica a las doctrinas filosóficas que someten al conjunto de los fenómenos del universo a la ley rigurosa de causa y efecto, pero puede hallarse limitado por una teología que lo envuelve, como ocurre en Leibniz o Lotze”

Sin embargo, sigue el relato, existen definiciones diversas y para clarificar expresa: “En el más profundo sentido, el mecanicismo elimina, empero, toda teología e inclusive los aspectos por así decirlos, menos mecánicos del finalismo”

“En rigor el mecanicismo es la tendencia inevitable de la ciencia cuando, siguiendo la norma que le impone la razón, pretende dar cuenta del cambio reduciéndolo a movimiento, del movimiento reduciéndolo a espacio, del espacio reduciéndolo a identidad lógica”

“Un sistema mecánico es un sistema en el cual todo está ya dado, donde pasado y futuro se reducen al presente y éste a un tiempo intemporal, o a una interminable repetición de lo mismo”

“En términos platónicos, el mecanicismo es, pues, la acentuación de lo Mismo con la exclusión de lo otro”

“El mecanicismo se convierte en una concepción total de la realidad en la que, cuanto no sea movimiento o desplazamiento, es convertido en promoción del mismo”

Y finalmente: “Así ocurre sobre todo en el mecanicismo moderno, en la forma que le dio la concepción científica predominante en el siglo XIX, derivación última y coronamiento científico de un esfuerzo intelectual que comienza con toda conciencia en Descartes”

2.F. Donceel, “Antropología filosófica”, Ediciones Carlos Lohle.

En el título “La Naturaleza de la vida” de página 52 expresa al respecto:

“¿Qué hace a los seres vivientes tan diferentes de los no vivientes? ¿Qué les da el poder de realizar operaciones autoperfectivas e inmanentes? La respuesta es: la vida”

“Pero cómo explicaremos el misterio de la vida? ¿Se trata de cierta forma de energía material, como la de la electricidad, el magnetismo o la radioactividad, o una combinación especial de estas formas de energía material? ¿O consiste en algo superior a la pura energía material?”

“La primera hipótesis la defiende el *mecanicismo*, la segunda el *vitalismo*”

Continúa:

“El *mecanicismo* sostiene que la vida es una clase de energía material, o la resultante de una combinación de energías materiales: de donde se infiere que la vida puede ser explicada por las leyes de la física y de la química, que el ser viviente no es más que una máquina más complicada. La diferencia entre las máquinas vivientes y las no vivientes radica en que estas últimas son productos del ingenio humano, mientras que las primeras son productos de la naturaleza, de la evolución o de fuerzas ciegas de la materia. Los mecanicistas admiten fácilmente que las máquinas vivientes son mucho más complicadas que las máquinas más complejas fabricadas por el hombre. Pero sostienen que, a la larga, el hombre estará en condiciones de construir la máquina de la vida” (¿Inteligencia artificial?)

Desde un punto de vista filosófico, el *mecanicismo* es una doctrina que elimina toda causa final y formal, y explica los seres vivientes por medio de las causas

mecánicas. Una causa mecánica es una causa eficiente que obra sin objetivo definido, ciegamente y de modo necesario”

Discurre el autor sobre esta cosmovisión y argumenta:

“La explicación mecánica de la vida presenta dificultades.

1-El *mecanicismo* no puede explicar perfectamente el origen de la vida. El mecanicismo completo debe sostener que la vida es la resultante del azar. Eso mismo no lo puede sostener para explicar el origen de un reloj, un aeroplano o un puente, y sin embargo, debe afirmarlo para hablar del origen de los seres más complicados que llamamos vivientes. Mientras que los paleontólogos consideran la presencia de algunos pocos instrumentos rudimentarios en una cueva como prueba de la presencia del hombre, el mecanicista atribuye el origen de los más complicados organismos a la acción del azar”

Algunos mecanicistas admiten la imposibilidad de explicar el primer origen de la vida a partir de solas fuerzas materiales. Aceptan ciertas causas extramundanas para el primer origen de la vida o sostienen que la vida ha existido siempre en alguna parte del universo. Con todo consideran que una vez que la vida se ha dado, ya puede ser explicada totalmente mediante las fuerzas de la materia”

“El *vitalismo* admite que en todo ser viviente hay innumerables causas mecánicas en acción. Pero, a diferencia de lo que ocurre en las actividades físicas y químicas de los seres inorgánicos, en los vivientes estas actividades parecen estar dirigidas hacia el organismo, por cierto *factor* que las lleva a todas a operar de modo conjunto para bien del organismo”

A ese factor lo denomina *principio vital*, que de modo inconsciente dirige todas las operaciones de este ser hacia sus fines específicos”

Y en el título “Interpretación filosófica de los datos”, en página 89, expresa lo siguiente:

“Al científico corresponde considerar cada paso de la evolución y encontrar una aplicación de tipo mecánico, tomando en cuenta solamente las leyes físicas, químicas y biológicas y atribuyendo el resultado final a la acción de innumerables factores a través de inconmensurables periodos de tiempo, sin recurrir jamás a causas formales como la intencionalidad y la finalidad”

“En otras palabras, la evolución es más que la suma de innumerables pasos en que la mente humana pueda dividirla para analizarla. Es un todo viviente, una totalidad orgánica. El todo es más que la suma de las partes, la totalidad viviente, no puede ser reducida a una mera serie de pasos. Negar todo esto constituye una explicación filosófica de la evolución que va más allá de la aceptación del mecanicismo como método. Es aceptar el mecanicismo como filosofía”

“De acuerdo a esta filosofía, todos los seres vivientes superiores, tanto los animales como el hombre, derivan genéticamente de algunas formas muy primitivas de vida, o de una única forma, o de la materia inorgánica, bajo el solo influjo de las energías de la materia. Esta explicación es aceptable científicamente, ya que el científico solo considera el nivel eficiente de la causalidad, prescindiendo de la interioridad o de la energía radial. Del punto de vista filosófico es inaceptable. No explica realmente la perfección más alta de los últimos productos de la evolución. Los instintos, la conciencia y la espontaneidad de los animales, la reflexión y la libertad del hombre, están ontológicamente por encima de las fuerzas de la materia y del medio ambiente. Deben ser explicados. En la explicación mecanicista permanecen inenteligibles”

3-Ortega y Gasset, página 93 del tomo 4, bajo el título “Imperialismo de la física”, expresa lo siguiente:

(En primer lugar aclararemos que este artículo está escrito en el año 1930)

Expresa Ortega:

“Toda ciencia o conocimiento tiene un *tema* - lo que esa ciencia conoce o trata de conocer - y, además, tiene un *modo* de saber lo que sabe. Así la matemática posee un tema, números y extensión, distinto del tema propio de la biología, que son los fenómenos orgánicos. Pero, además, la matemática se diferencia de la biología en su modo de conocimiento, en su clase de saber. Para el matemático, saber, conocer, es poder deducir una proposición mediante razonamientos fundados en evidencias indubitables. En cambio, la biología se contenta con generalizaciones aproximadas de hechos imprecisos que nos ofrecen los sentidos”

“Tiene en cambio la matemática el inconveniente de que los objetos para quienes valen sus teorías no son reales, sino, como Descartes y Leibniz decían, imaginarios”

“Pero he aquí que en el siglo XVI comienza una disciplina intelectual, la nueva ciencia, de Galileo, que por un lado posee todo el rigor deductivo de la matemática y por otro nos habla de objetos reales, de los astros, y en general de los cuerpos”

“Por vez primera acontecía esto en los fastos del pensamiento, por vez primera existía un conocimiento que, obtenido mediante precisas deducciones, era a la par confirmado por la observación sensible de los hechos, es decir que toleraba un doble criterio de certeza; el puro razonamiento por el que creemos llegar a ciertas conclusiones de pura teoría y la simple percepción, que confirma esas conclusiones de pura teoría.”

“La unión inseparable de ambos criterios constituye el modo de conocimiento, llamado experimental, que caracteriza a la física”

“No es extraño que, ciencia tan dotada de tan venturosa condición comenzara a destacarse sobre las demás y a atraerse el entusiasmo de los mejores”

Sigue diciendo Ortega:

“Una tercera peculiaridad vino a exaltar desahogada este modo de conocer: Resultó ser que las verdades físicas, sobre sus calidades teóricas tenían la condición de ser aprovechables para las conveniencias vitales del hombre”

Y explica Ortega que este tercer carácter, su utilidad práctica para el dominio sobre la materia, en Europa coincidió con el predominio de un tipo de hombre, el llamado burgués, que no tenía vocación contemplativa, sino práctica”

“Por eso la edad burguesa se honra ante todo por el triunfo del industrialismo y en general de las técnicas útiles de la vida, como son la medicina, la economía, la administración”

Y expresa Ortega que el filósofo que encarnó con más representatividad esta época fue Augusto Comte, que nació en Montpellier y vivió entre los años 1798 a 1857.

Y Ortega pone en boca del físico Boltzmann la siguiente frase:

“Ni la lógica, ni la filosofía, ni la metafísica, deciden en última instancia de si algo es verdadero o falso, sino que únicamente lo decide la acción. Por este motivo no considero las conquistas de la técnica como simples precipitados secundarios de la ciencia natural, sino como pruebas lógicas de ésta. Si no nos hubiésemos propuesto esas conquistas prácticas, no sabríamos como debemos razonar.. No hay más razonamientos correctos que los que tienen resultados prácticos”

Nota especial

Repito, una y otra vez que, debido a lo limitado del tiempo de que disponía para el desarrollo de sus clases, el Dr. Plastino no pudo desarrollar de forma íntegra todo el programa. A tal efecto seguirá con el mismo durante cuatro clases que dictará en el mes de agosto.

Pero, claro está, mis escasos, por no decir nulos conocimientos sobre los temas expuestos por el Dr. Plastino, me obligan a disponer de más datos para enhebrar todo este rosario de hechos y circunstancias, hasta llegar a la época de Descartes, fecha en la que prácticamente se termina el curso.

Por lo tanto, debo recurrir a completar esos datos, que los extraigo de los libros que considero más afines con los distintos temas.

Esto no significa que el Dr. Plastino haya mencionado estos libros para la obtención de los datos, excepción hecha de los que específicamente ha recomendado y sugerido, por ejemplo los de Ortega y Gasset, Castells, y otros más que se han indicado en el desarrollo de estos apuntes.

Es por ello que, deseo que el Dr. Plastino acepte estas complementaciones a sus clases, en el único sentido que yo las he introducido, que no es otro que enterarme de hechos que desconozco y que los he insertado, cronológicamente en el tiempo, con el único fin expresado.

Es mi deseo, y se lo solicitaré de forma expresa, que el Dr. Plastino tenga la gentileza de leer y criticar estos apuntes, y que me diga:

1º- Si he interpretado con claridad sus clases y así lo he transmitido en estos apuntes.

2º- Si los agregados personales que he insertado, extraídos de los libros mencionados en cada caso, guardan coherencia con los conceptos por él vertidos

Fin de este capítulo nº 3

CAPITULO N° 4

“GRECIA”

1- Los ideales de la cultura griega

Expresa el Dr. Plastino que a Occidente lo salvó Grecia, que fue un milagro la aparición de Grecia, que si no hubiera aparecido Grecia el *universo* del Politeísmo hubiera arrasado con todo y hubieran seguido gobernando al mundo esos Dioses sanguinarios y crueles y la libertad del pensamiento humano hubiera estado encerrada y sin posibilidades de desarrollarse.

Pero, sigue manifestando el Dr. Plastino, de pronto es Grecia la que invade a los demás imperios, les cambia su *universo* y les impone su *UNIVERSO* propio.

Para el Dr. Plastino el primer *UNIVERSO*, así con mayúscula es el que crearon los griegos.

Trataremos de ser breves y concisos, pues sobre Grecia y sus filósofos se han escrito cientos de libros. Y nosotros, como aprendices inquietos y expectante, a la vez que leemos, tratamos de aprender y de decirle a quienes lean estos resúmenes de qué libros pueden nutrirse para ampliar sus ansias de conocer y saber.

Siguiendo las indicaciones del Dr. Plastino, recurrimos de nuevo a Ortega y Gasset, quien en su artículo “Ética de los griegos”, que forma parte del Tomo 3, de sus Obras completas, escritas en el periodo de 1917 a 1928, en la página 533, expresa:

“Grecia es una piedra de toque para el intelectual. Grecia es, probablemente, el secreto mayor de la historia europea: quiero decir, de las naciones que florecen sobre las ruinas de Roma”

“Se trata de que es la europea una cultura nacida y crecida en simbiosis con otra cultura extraña y muerta: la griega. No creo que este caso se haya dado en ninguna otra ocasión”

“Durante siglos y siglos, casi sin interrupción, siempre que la cultura europea buscaba su ideal, se encontraba con que éste era la cultura griega”

“La forma de mirar a Grecia ha sido siempre extática, de adoración y de culto”

“Sobretodo, Platón es una de las figuras del pasado griego que más ha movido al beatismo”

Y a continuación, Ortega afirma con contundencia: “A Platón como a Grecia toda, no se le ha entendido nunca y, sin embargo, se le ha rendido culto siempre. ¿Cómo se explica este gigantesco *bluff*? Delante de Platón es cierto, tenemos siempre la sospecha de hallarnos ante algo enorme. Pero la era fecunda de los estudios platónicos empezará sólo cuando se comience por reconocer que antes de hablar de Platón, de adorarlo, es preciso subir a Platón”

“Para entender, por fin a Grecia, lo más urgente es alejarla de nosotros, subrayar su exotismo, y declarar su enorme limitación”

“La ética griega comienza, como la de todo ciclo histórico, por ser exclusivamente social. Cada hombre se siente, vitalmente, no como nosotros idealmente, trozo del cuerpo político. No sabría vivir por sí y para sí”

“Para esta ética, las normas morales están dadas de una vez y para siempre fuera de la persona, en forma de leyes y costumbres sociales, de derecho sacral, y su misión de doctrina se reduce a pilotear al hombre por los intrincados senos de tal arrecife. Es una ética no poco repugnante: a Dios hay que evitarlo, ganarlo y halagarlo. En la sociedad hay que triunfar astutamente, lograr honores y distinción”

Y a continuación define con ejemplar maestría el gran mérito:

“Pero al sentirse a sí mismo, el hombre se encuentra solo frente al cosmos, sin tradición social y mitológica, que lo enlace con él” “Este hombre colonial de Mileto, de Halicarnaso, tiene que enfrentarse por sí mismo con el Universo, es decir, tiene que

explicárselo por su propia cuenta, sin recurso al mito recibido, al hábito de fórmulas tradicionales”

“Ahora bien: eso es la razón, pensar por cuenta propia, no a cargo de los antepasados, recostando la mente en el prestigio irracional de la tradición”

“Y en efecto, en las colonias nace, junto y a la par que la libertad política y el individuo, la ciencia”

“Este es el punto glorioso que nos une para siempre a Grecia, que nos une en amor y en pelea”

“Este es el cariz del siglo VI en la costa asiática e islas próximas. A él corresponde una nueva forma de ética que, sin desprenderse de lo social, inicia un reflujo de la preocupación hacia lo íntimo. Delfos es el centro de la nueva inspiración. Allí se dicta, por vez primera la aguda norma “Conócete a ti mismo” y la otra “De nada, demasiado”. Esta última es un anticipo de la mayor idea griega, del principio, matemático que va a ser el símbolo donde reposa todo pensamiento helénico: la *medida*”

Discurre ahora Ortega sobre la ciencia. Y comienza por definirla. Y dice que para los griegos, para Parménides, la realidad única es la idea, lo pensado. Al revés que nosotros, el griego no investiga las cosas, sino las ideas. Su ciencia es un movimiento en el sentido inverso que la nuestra.

Expresa el Dr. Plastino que la *ciencia griega* se apoya en dos patas que son: la deducción matemática y la filosofía, y nos explica que nació en Mileto, ciudad que antes pertenecía a Grecia y actualmente a Turquía.

Y nos sigue diciendo el Dr. Plastino que para los griegos la palabra mágica es LOGOS, = RAZÓN, y Heráclito lo explica diciendo que es la razón universal que domina al mundo y que hace posible un orden, una justicia y un destino.

Y Ortega explica que el heleno tiene una interpretación mágica de las ideas, del LOGOS, según la cual basta que estos existan para que sean reales y actúen.

Sigue diciendo Ortega que es un error considerar el realismo de las ideas como algo peculiar a Platón, ya que en verdad, no hace sino heredar a Parménides y preceder a Aristóteles. Y avanza sobre Aristóteles y expresa que en éste la realidad máxima es la sustancia; pero la sustancia no es sino una idea que, como tal, tiene el poder mágico de plasmar la materia y de encarnarse. Y expresa además que, cuando el Cristianismo sostiene en el Evangelio de San Juan que el verbo, EL LOGOS, se hace carne, resume toda la Grecia clásica.

Hace mención el Dr. Plastino al Evangelio según San Juan y expresa que “en el principio existía el LOGOS, el LOGOS estaba con Dios, era Dios, y el LOGOS se hizo carne y habitó entre nosotros”, atribuyéndole este pensamiento y cita a Aristóteles.

Y seguidamente enumera una serie muy grande de palabras, conceptos nuevos, aportados por los griegos:

Deducir, proceso, lógica, causa, motivo, naturaleza, sistema. Orden, concepto, objetivo, Estado, idea, átomo, psicología, infinito, subjetivo, y cientos mas.

Y Ortega nos explica la acción de esta nueva forma de pensar y nos dice que: “En el hombre de Jonia comienza a funcionar el pensamiento, según un régimen distinto del que habían usado Egipto, la India, China, Creta, los hititas, etruscos, etc. Según este viejo uso, pensar consistía en reproducir fórmulas tradicionales, inmemoriales,, responder al problema real con la figura de un mito. A esta nota negativa, la idea de ciencia añade otra positiva: *la racionalidad*, y con ella se exige *la prueba, razones*.

La Ley y los Profetas de los israelitas, el sistema confuciano de los chinos, el dharma de los indios, son en esencia y en estructura espiritual algo fundamentalmente distinto del ideal griego de la formación humana.

Con los griegos aparece el concepto de *cultura*, y de una forma *consciente* se establece esta idea de cultura como principio formativo.

El orden cronológico en los filósofos griegos: Homero

El Dr. Plastino se pregunta y nos pregunta: ¿Cómo surge esta cosmovisión en Grecia? ¿Cómo surge así, tan de golpe? ¿De forma tan inesperada!

Y nos retrotrae al poeta Homero y nos explica que su excelente libro La Iliada, en el que comenta la guerra de Troya. Y nos habla de corrido de todos los genios griegos que fueron los que cimentaron y construyeron todo ese excelente edificio que creó y contuvo a toda la cultura griega.

Pero los que como yo, nos estamos introduciendo en ese maravilloso mundo, necesitamos de un orden previo para poder seguir el proceso con el mejor aprovechamiento posible de todas y cada una de sus características. Y para ello hemos considerado indicar las épocas en que cada uno de esos genios vivió y desarrolló su actividad cultural y filosófica.

Homero

Se desconocen datos acerca de su vida e incluso su propia existencia ha sido puesta en duda. Las investigaciones han dado como resultado que existió un poeta Homero que vivió alrededor del año 900 a. de C., que hay varias ciudades que se disputan el honor de haber sido cuna de su nacimiento, y que Homero fue el autor de dos famosas novelas la Iliada y la Odisea.

Pero en lo que existe coincidencia total es en que Homero ha sido el antecedente más puro y representativo de la cultura y educación ateniense.

La historia contada en La Iliada, más que la historia de una campaña guerrera puede considerarse un cuadro de vida admirable.

La Guerra de Troya

Según el Dr. Plastino, en la secuencia de la guerra de Troya, contada por Homero en la Iliada, está el germen de la trayectoria de Grecia y se puede considerar el antecedente más válido para justificar todo el esplendor. Allí se cuentan, en el año 900 a. de C. , los hechos que ocurrieron 500 años antes, o sea en el año 1400 a. de C.

Dicen los historiadores que la guerra de Troya es el episodio más importante que ha sobrevivido en la mitología y en las leyendas griegas. Se trata de una historia romántica y con un gran atractivo humano:

Nos encontramos ante la historia del hombre y su lucha por la vida frente al destino de los dioses.

Como las causas de la guerra se han considerado las siguientes: Helena era la mujer más hermosa del mundo (del mundo conocido por los griegos). Helena era hija de Zeus y de Leda, se había casado con Melenao, rey de Esparta, y cuando Paris¹³ fue a visitarla acababa de tener una hija, Hermíone. Melenao recibió a Paris en su casa, pero Paris pagó su hospitalidad secuestrando a Helena y escapando con ella a Troya.

Melenao convocó a todos los pretendientes de Helena y a todos los reyes y nobles de Grecia y armó un gran ejército para recuperar a su esposa. El jefe de todas estas fuerzas griegas era Argamenon, rey de Micenas y hermano de Melenao.

Y a continuación comentamos el episodio que marca el comienzo de la lucha de un hombre frente al destino de los dioses, de esos dioses sangrientos y asesinos.

¹³ En la Mitología griega, Paris era hijo de Priamo y de Hécuba, Fue elegido por Júpiter para dirimir la contienda entre tres diosas: Juno, Minerva y Venus, y eligió a Venus, entregándole la manzana de oro. Después en plena guerra de Troya, fue el que hirió a Aquiles en el talón, y finalmente fue muerto por Pirro, hijo de Aquiles.

En efecto, cuando la fuerza militar estaba por partir, un viento fortísimo lo impidió. Entonces apareció el profeta Calcante y dijo que la diosa Artemis exigía el sacrificio de la hija de Argamenon, Infigenia, para que el viento cambiase de dirección,

A pesar de la oposición de Argamenon, la opinión general y el miedo a la venganza de los dioses, llevaron a Infigenia al altar con el pretexto de casarla con Aquiles, y allí mismo fue sacrificada. Enseguida el viento cambió y los barcos pudieron zarpar.

El Dr. Plastino dice que la guerra de Troya existió verdaderamente, y que el motivo de la misma fue ir a buscar el bronce a Creta, y Troya se interponía en su camino.

De esta misma novela, la Iliada, el Dr. Plastino relata otro episodio que considera como premonitorio de lo que después sería la cultura y la democracia griega.

En efecto, en un momento de la batalla, el ejército griego se encontraba diezmado, y entonces, Argamenon convoca a una Asamblea pública, para consultar a sus generales cuál debería ser el camino a tomar.

¡En plena guerra es convocada esta Asamblea!, y según el Dr. Plastino este hecho solamente lo podría realizar un pueblo preparado para los grandes designios de la historia, producto de la educación recibida a través de su mayor preocupación: la cultura. Según el Dr. Plastino, esto es reconocer la existencia del OTRO.

Y este llamado a Asamblea se repite varias veces para consultar otros temas.

Aquiles pasa a ser el héroe de la guerra y sobre este personaje existe otro episodio digno de rescatar.

Aquiles es muerto antes de que el ejército griego tomara a Troya y el relato se explaya sobre la armadura de bronce de Aquiles. La armadura era un objeto muy valioso y su nuevo dueño no podía ser elegido por imperativo del que manda. Entonces:

De nuevo se llama a Asamblea para decidir quién se quedaba con ella.

Homero es considerado el educador de la Grecia toda. Al respecto estimamos oportunos exponer unos conceptos vertidos por Werner Jaeger, en su ensayo titulado PAIDEIA, editado por el Fondo de Cultura Económica de México, en el año 1992.

Comienza el texto con esta frase: "Todo pueblo que alcanza un cierto grado de desarrollo se halla naturalmente inclinado a practicar la educación"

Y rubrica el pensamiento con esta frase: "La educación no es una propiedad individual, sino que pertenece por esencia, a la comunidad"

Llevado esto a la Argentina, muchas veces nos hemos encontrado con que se pretende tomar como ejemplos las actuaciones individuales de personajes argentinos, bien sea en el campo de la ciencia, del deporte o de otra especialización. Sin quitarle méritos a estas actuaciones personales, el reconocimiento de sus virtudes deja mensajes que son engañosos, pues cuando nos referimos a educación, estamos considerando la educación de todo un pueblo, tarea que debe ser encarada y administrada por el Estado y por TODOS los gobiernos de turno.

"Educación es el producto de la conciencia viva de una norma que rige una comunidad humana"

El helenismo ocupa una posición singular. Grecia representa, frente a los grandes pueblos de Oriente, un progreso fundamental, un nuevo estadio en todo cuanto hace referencia a la vida de los hombres, en la comunidad.

Expresa Werner: "Cuando decimos que nuestra historia comienza con Grecia, queremos decir que historia significa la exploración de mundos extraños, singulares y misteriosos. Pero es preciso distinguir la historia de un sentido casi antropológico, de la historia que se funda en una unión espiritual viva y activa y en la comunidad de un DESTINO, ya la del propio pueblo o la de un grupo de pueblos estrechamente unidos.

Solo en esta clase de historia se da una íntima inteligencia y un contacto creador entre unos y otros. Solo en ella existe una comunidad de ideales y formas sociales y espirituales que se desarrollan y crecen independientemente de las múltiples interrupciones y variaciones a través de las cuales una familia de pueblos de distintas razas y estirpes, se entrecruza, choca, desaparece y se renueva”

Y seguidamente queremos rubricar las afirmaciones del Dr. Plastino quien ,una y otra vez expresa, que los salvadores de la cultura de Occidente han sido los griegos.

“La importancia universal de los griegos, como educadores, deriva de su nueva concepción de la posición del individuo en la sociedad. Si consideramos al pueblo griego sobre el fondo histórico del Antiguo Oriente, la diferencia es tan profunda que los griegos parecen fundirse en una unidad con el mundo europeo de los tiempos modernos. En verdad no puede haber contraste más agudo que el que existe entre la conciencia individual del hombre actual y el estilo de vida del Oriente pre helénico, tal como se manifiesta en la sombría majestad de las Pirámides de Egipto o en las tumbas reales y los monumentos orientales”

¿Por qué? ¿Por qué los griegos son considerados la salvación de Occidente?

Contesta el Dr. Plastino y nosotros completamos con Werner: “Frente a la exaltación oriental de los hombres – dioses, solitarios, sobre toda la medida natural, en la que se expresa una concepción metafísica totalmente extraña a nosotros, y la opresión de la masa de los hombres, sin la cual sería imposible la exaltación de los soberanos y su significación religiosa, aparece el comienzo de la historia griega como el principio de una nueva estimación del hombre que no se aleja mucho de la idea difundida por el cristianismo sobre el valor infinito del alma individual humana ni del ideal de la autonomía espiritual del individuo proclamado a partir del Renacimiento”

“Y ¿cómo hubiera sido posible la aspiración del individuo al más alto valor y su reconocimiento por los tiempos modernos sin el sentimiento griego de la dignidad humana?”

Los griegos crean el concepto de que la naturaleza, el mundo, es un todo ordenado, en una conexión viva, en la cuál cada cosa está en el lugar que le corresponde y todas colaboran al equilibrio total. Ninguna de las cosas que conforman el mundo son un ente separado, individual.

Nosotros intentamos ampliar un poco los conceptos expuestos en tiempo tan reducidos por el Dr. Plastino. Por eso diremos que a nuestra cultura, de la que estamos conformes, la salvaron en primer lugar los GRIEGOS, después la consolidaron ROMA y el CRISTIANISMO, que actuaron sobre ella.

Pero la riqueza de contenidos de este despertar de la historia realizada por los griegos es tan inmensa, que nos resulta difícil lograr ese cometido. Es por eso que introduciremos algunos comentarios más, y daremos por concluido nuestro aporte.

Cada uno, a su turno, dignificaron al ser humano, más allá de las imperfecciones que hayan cometido en el desarrollo de esa empresa.

En efecto, así como para el sentimiento cristiano, el afán de distinguirse y la aspiración al honor y a la aprobación son considerados como vanidad pecaminosa, los griegos vieron en ello la aspiración de la persona a lo ideal y sobrehumano, donde el valor comienza.

El Dr. Plastino expresa que La Iliada es más antigua que la Odisea, pero que ambos libros están escritos por un mismo autor, Homero, y que representan una armoniosa continuidad de hechos y tiempos.

Hemos tenido la inmensa dicha de visitar Grecia. Además de disfrutar de su magnífico Mediterráneo, con el sarpullido grandioso y colorido de sus cientos de islas enquistadas en las montañas que se bañan en las azules aguas, vigiladas por los eternos

habitantes de sus blancas y poéticas casas, de Grecia hemos disfrutado de su historia, recorriendo a pie, uno por uno, sus grandes reliquias históricas.

Allí el alma humana se siente sumergida en la contemplación y la imaginación vuela en silencio, tratando de armar en la mente, con los restos de las ruinas de sus emblemáticos edificios, todo el esplendor de su pasado.

La guía que nos condujo por toda esa hermosa recordación, explicaba con pasión al pie de cada uno de los monumentos en ruinas, el significado de cada uno de ellos.

Y yo, junto con mi esposa, agradecemos a la vida que nos haya dado esta hermosa oportunidad de rendir homenaje, en el mismo espacio físico en el que se desarrollaron los hechos, a esa civilización, que marcó a fuego toda nuestra cultura universal.

Sin duda que esa ubicación geográfica de Grecia, que ocupaba la más oriental de las penínsulas europeas, facilitó la puesta en contacto, de forma mucho más fácil que lo mediterráneos occidentales, con las grandes civilizaciones del Este.

Además la inmensa cadena de islas que se extienden por el mar Egeo, rumbo a la costa asiática, forman como una especie de puente, con vados, entre ambos continentes.

3- La información sobre los distintos imperios

Para llegar a la aparición de Grecia en la época de la Historia Universal, estimamos útil recordar los Imperios que habían surgido a la luz de los distintos universos míticos y Politeísmos jerárquicos.

La civilización egea. La formación de Grecia. Los helenos

La mitología expresa que Heleno, Dios venido después de un diluvio que destruyó las grandes ciudades, tuvo tres hijos: Doro, Eolo y Xuto, este último padre de Ion y de Aqueo. En consecuencia los helenos se dividieron en dorios, eolios, ionios (jonios) y aqueos.

Antes que los griegos ocupasen esta zona, allí estaban los egeos. Entre los pueblos que ocuparon esta zona se destacan los *aqueos*, siendo estos últimos los que comenzarían a formar el pueblo griego. De los *aqueos* se puede decir que fueron los que invadieron a Troya, de cuya guerra nos habla Homero en su poema de La Iliada, dato que se da como confirmado. Se da como seguro que los *aqueos* hablaban griego. Se puede fijar el siglo XIII antes de Cristo.

La célula básica del mundo homérico era la sociedad gentilicia, que era una agrupación de personas unidas por lazos de sangre, llamada también *genos*, en griego. Esos lazos de sangre eran reales o ficticios. Los matrimonios dentro de estos *genos* estaban prohibidos. El excesivo crecimiento de estos *genos* formó la *fratría*, que se componía de varios *genos*. Finalmente la unión de varias *fratrías* conformó la *tribu*.

Los organismos de gobierno dentro de la *tribu* eran los siguientes:

Un rey- Un consejo de Ancianos y la Asamblea del pueblo.

En el rey descansaba todo el poder: Militar, judicial y religioso.

A medida que va desapareciendo el mundo homérico aparecen las ciudades

Homero ya menciona a los *dorios*, aunque una sola vez, en la Odisea, como uno de los pueblos que habitaban Creta.

A los *aqueos* los vencieron los *dorios*, que conocían muy bien la técnica sobre el trabajo del hierro, con el que fabricaron armas que les facilitó la victoria.

Finalmente la unión de varias tribus en torno a un mismo núcleo, forman las *POLIS*, que es un centro político, militar y religioso, que tienen una divinidad común, un gobernante común y unas leyes comunes.

Desde aquí los griegos emigraron al Asia Menor, en tres lugares:

Aqueos y eolios fueron a Tesalia, región conocida como Eólida.

Los jonios se establecieron algo más al sur y fundaron Jonia.

Los dorios, mas al sur aún, fundaron la Doria.

La fusión de varias comunidades dispersas en una, hacen aparecer a las ciudades, en las que se destacan Atenas y Esparta.

Pronto Atenas se destaca no solamente por su comercio sino por los mensajes espirituales y sociales que enviaban sus famosos oradores y filósofos, llamando la atención la coexistencia en el ser humano de un elemento perecedero, el cuerpo, y de un alma trascendente.

Después comienza la colonización griega que se expande a las costas más remotas, que se van cubriendo de establecimientos y colonias helénicas. Este periodo comprende los años 750 a 600 a. de C.

¿Por qué emigraron los griegos? Para mejorar su situación económica, pero allí donde fueron pusieron su marca.

Se pueden considerar cuatro regiones colonizadas por Grecia: Mar de Mármara, y el Mar Negro, el Egeo noroccidental, Sicilia e Italia y la costa norafricana.

Fundan Calcedonia y Bizancio, Calcis y Eritrea, Siracusa, Simaris, Crotona, Tarento. Todas las ciudades fundadas en el sur de Italia se denominaron Magna Grecia.

En el norte de Africa fundaron Cirene y Naucratis, en Egipto..

La vida y la estabilidad política de todas estas ciudades fundadas por Grecia dependían de sus relaciones con los grandes imperios que de forma ininterrumpida crecían y se derrumbaban de forma intermitente.

A mediados del siglo VI, a excepción de Mileto, todas las ciudades griegas pasaron a depender del Imperio lidio, con Creso como monarca.

Pero a su vez Lidia fue sometida por Persia, cuando el emperador Ciro derrotó a Creso. En consecuencia las ciudades griegas pasaron a depender del Imperio persa.

El acontecimiento decisivo de la conquista persa fue la caída de Mileto en el año 494, donde la escuadra griega fue derrotada en Lade.

A partir de aquí se desarrollan las denominadas *Guerras médicas* ocurridas en siglo V antes de Cristo.

Sin embargo los persas fueron derrotados por Atenas en la famosa batalla de Maratón. El rey persa Darío quedó muy contrariado y juró vengarse. Esta fue la primera guerra médica y tuvo lugar en el año 490.

Atenas se asoció con Esparta para la defensa. Los persas ganaron la batalla de las Termópilas. Toda la población de Atenas fue transportada a Salamina. Egina y Trecena. Los persas tomaron con mucha facilidad a Atenas. Esta fue la segunda guerra médica y tuvo lugar en el año 480.

Los griegos ganaron la batalla de Salamina en el año 480 y después destrozaron a los persas en la ciudad de Platea. Igualmente los griegos ganaron la batalla de Micala y liberaron a Jonia. La batalla de Salamina fue la tercera guerra médica.

Las ciudades griegas

Grecia nunca fue una nación consolidada como tal, hasta la época moderna¹⁴. Hasta que fue dominada por los macedónicos, lo que se denominaba Grecia, en realidad era un conjunto de POLIS o ciudades, a las que las unía su cultura y su lengua.

Estaba dividida en pequeños estados, celosos todos del que parecía querer engrandecerse en perjuicio de los demás, se coligaron unos contra otros, destruyéndose, hasta hacer preferir la dominación de Alejandro primero y de Roma después, a su precaria independencia.

Así Esparta se asoció con el enemigo natural, Persia, para luchar contra Atenas.

¹⁴ Haremos un breve resumen más adelante

Es importante tomar nota de que en estas guerras médicas se enfrentaron dos adversarios desiguales: De una parte, el poderoso Imperio persa y de la otra una serie de minúsculas ciudades, que se asociaban solamente para la defensa, pero que después cada una hacía su propia vida.

Esa era la Grecia de aquella época y su victoria sobre los persas a la luz de los hechos, significó uno de los hitos importantes de la historia. En las guerras no solamente había apetencias de poder y de conquista, sino que se enfrentaban dos tipos de civilización.

Así lo ha expresado en reiteradas veces el Dr. Plastino y así lo vio con total claridad, en aquella época, el poeta Esquilo cuando lanzó su proclama: “Hijos de griegos, id; liberad la patria; liberad a vuestros hijos, a vuestras mujeres, los templos de los dioses de vuestros padres, las tumbas de vuestros antepasados; ha llegado el momento de la lucha decisiva”

La confirmación de todo este pensamiento la hacen las ciudades griegas, de la Grecia asiática durante los casi setenta años que estuvo sometida al Imperio persa que la había conquistado hacia la mitad del siglo VI. Hasta ese momento tuvieron prosperidad y vitalidad, después ruina y destrucción.

Él golpe de gracia definitivo se lo daría a los persas el gran Alejandro.

Atenas se quedó dueña del Imperio y Esparta se recluyó en el Peloponeso. Hablar de Grecia era hablar de sus ciudades triunfantes

Ambas ciudades, Atenas y Esparta, unieron de nuevo sus fuerzas y expulsaron a los persas de Chipre y recuperaron Bizancio.

Después Esparta se retiró de la coalición y Atenas quedó dueña de las posesiones griegas en Egea y en Asia.

Atenas formó la primera Confederación de Estados griegos, cuya sede se fijó en Delos. Sus ciudadanos eran atenienses.

Esparta se hizo fuerte en el Peloponeso.

Atenas adquirió aires de Imperio, tratando de forzar el ingreso a la Confederación de los Estados libres y castigando a los que se querían salir, reclamando el pago de fuertes contribuciones.

Después vino el gobierno de Pericles en Atenas. Pericles es considerado el verdadero artífice de la gloria de Atenas. Hizo tratados con Argos y Tesalia, lo que significó que se pusieran en su contra a Corinto y Egipto, aliados de Esparta.

Ya estaban echadas las cartas y la guerra era inevitable. Comenzó en el año 459. La guerra, que terminó en el año 456 fue ganada por Atenas.

Pero se sucedieron distintas escaramuzas y Atenas no quería la guerra, por lo tanto hizo un Convenio de paz por treinta años, que se firmó en el 445. De un lado estaba Atenas y sus aliados, del otro lado Esparta y sus aliados, entre ellos los persas.

Pero Esparta quedó resentida. Así es que en el año 432 declaró la guerra a Pericles, esto es a Atenas, quien aceptó el desafío.

La guerra comenzó en marzo del 431 y se denominó La guerra del Peloponeso.

La guerra tuvo pasajes de victorias alternadas para ambos bandos, aunque en la campaña del año 524 Atenas sufrió varias derrotas.

Al final se firmó la paz de Nicias en marzo de 521, por un plazo de 50 años.

La paz duró apenas tres años. En el 418 se reiniciaron las hostilidades cuando los espartanos rompieron la tregua. Se proclamó una amnistía general.

El dominio de Esparta duró hasta el año 371.

Entre Persia en acción. En el año 401 Ciro le disputó el cetro del imperio persa a su hermano, que lo había heredado. Ciro era aliado de Esparta. Con diez mil mercenarios griegos venció a las tropas del rey, pero murió en la batalla..

Los mercenarios griegos quedaron a la deriva y ello dio origen a la guerra entre Esparta y Persis. Los mercenarios griegos se pusieron al servicio de Esparta.

El ejército mercenario griego estaba mandado por el historiador Jenofonte.

Entra en la guerra Tebas que pide ayuda a Atenas.

Al final, Persia se alió con Esparta. Atenas no tuvo más remedio que negociar una nueva paz. Con esta paz, año 386, Chipre y las grandes ciudades de Asia quedaban en manos de Persia y Tebas en poder de Esparta.

Pero Tebas fue liberada con la ayuda de la Confederación de Atenas.

En el año 371 Tebas derrotó a Esparta y este hecho significó un cambio fundamental en toda Grecia. Tebas fundó una nueva confederación denominada Megalópolis, dirigida por Epaminondas.

Epaminondas ayudó a lograr la independencia de Mesenia, que se convirtió en la nueva rival de Esparta.

En estos momentos de la historia, toda esta zona estaba en ebullición. Las guerras había producido un equilibrio de fuerzas de manera que ningún poder se constituye en dominante neto.

El Imperio de Macedonia . Aparece en la escena Alejandro

Sin embargo, fuera de la política helénica se encontraba Macedonia. En este año 359 había subido al trono Filipo II.

Su primera tarea fue unir a todos los elementos dispersos de la población macedónica en un ejército nacional.

Pronto entro en colisión con los intereses de la Grecia meridional por la posesión de ciudades fronterizas.

En el año 356 nació su hijo Alejandro.

¡Ha aparecido en escena Alejandro!

Atenas estaba en guerra contra sus antiguos aliados, que querían su independencia. En el año 354 se derrumbó el segundo Imperio ateniense.

Filipo comenzó a apoderarse de algunas posesiones de Atenas, entre ellas Tracia, después Olinto, la Calcídica, Fócida, etc.

Atenas, con Demóstenes a la cabeza declaró la guerra y consiguió la adhesión de Tebas. En septiembre de 338 Alejandro venció a Tebas en la batalla de Queronea y una guarnición de Macedonia se instaló en la ciudad.

Filipo se hizo dueño de todo este territorio, sacándole la hegemonía a Atenas. Sin embargo, Filipo respetó a Atenas, devolviéndole los prisioneros de guerra y prometió no invadir a Atica.

Pero Filipo le puso límites a Atenas : le dijo que se olvidara de su glorioso pasado y que disolviera la Confederación, aceptando la jefatura macedonia.

En el año 336 se reunió un Congreso de los Estados griegos en Corinto y nombró a Filipo II en calidad de generalísimo de la expedición, al frente de un ejército griego, para luchar contra Persia y resarcirse de todas las humillaciones recibidas.

Pero Filipo murió en el año 336, le sucedió Alejandro que tenía 20 años.

Tebas se sublevó y atacó a la guarnición de Macedonia, pero Alejandro aplastó la reunión y vendió a los tebanos como esclavos.

En cuanto a Atenas, Alejandro exigió la sumisión de sus más encumbrados agitadores, entre ellos Demóstenes y Licurgo.

¿Por qué tuvo Alejandro esta actitud hacia Atenas?

¿Acaso su relación con Aristóteles?

Aristóteles había sido su tutor, le había enseñado retórica y literatura, y además le introdujo en las ciencias, la medicina y la filosofía.

Alejandro no solamente vence física y culturalmente a Persia, sino que también impone la democracia de Atenas en las ciudades griegas reconquistadas en Asia, lo que significa el triunfo de Atenas y la decadencia de Esparta, ya que esta ciudad era defensora de un régimen oligárquico.

Sin embargo es imprescindible hacer una aclaración: Cuando se confronta la democracia griega con nuestras concepciones modernas, nos aparece como una oligarquía de hecho, simplemente menos cerrada que las oligarquías de derecho. Pero estas comparaciones no nos proporcionan una medida adecuada. El elemento que confunde es la esclavitud, que fue admitida por todas las sociedades antiguas como una necesidad natural y una realidad fundamental que Grecia toleraba.

Pero el ateniense que hace de la libertad personal un culto, no puede imaginarse al esclavo haciéndose políticamente igual al que *continuaría siendo su amo, pensando que eso sería una monstruosidad que trastornaría toda la organización social*.

Hemos querido llegar hasta aquí, hasta Alejandro, que murió en el año 323 a. C. De sus conquistas se pueden escribir, y desde ya que se ha escrito, libros y libros.

Nosotros solamente diremos, una vez más siguiendo la prédica del Dr. Plastino, que los griegos y Alejandro son los salvadores de nuestra civilización. Alejandro realizó sus campañas guerreras y eliminó al Imperio persa, según explica el Dr. Plastino, realizando exactamente el camino inverso al realizado por el HOMO ERECTUS en el comienzo de su peregrinaje desde el lugar donde nació.

Fundó muchas ciudades, siendo la principal de ellas Alejandría, en esas ciudades se instalaron los griegos que lo acompañaban, introduciendo la cultura y la lengua griega, ampliando la influencia de la civilización griega y preparó el camino para los reinos helenísticos y la posterior expansión de Roma.

Dice el Dr. Plastino que Alejandro trasladó el centro cultural de Atenas a Alejandría.

Alejandro y los griegos, entre otras cosas, pusieron en circulación mediante abundantes acuñaciones, los lingotes acumulados y condenados a la esterilidad en las reservas de los reyes persas.

Y los romanos, ya sabemos lo que hicieron con su Imperio, aunque tomaron muchas cosas de los griegos, entre ellas sus dioses, a quienes siguieron adorando, con el simple trabajo de cambiar sus nombres griegos por romanos.

Grecia nunca tuvo independencia plena. A pesar de sus intentos y sublevaciones después de la muerte de Alejandro, siempre quedó bajo el dominio de Macedonia.

Finalmente en el año 146 a. C. Grecia pasó a ser una provincia romana con el nombre de Acaya. Esta provincia de Acaya formó parte del Imperio romano de Oriente.

Con la caída del Imperio romano de Oriente, en el año 1453, Grecia pasó a poder de los turcos. Así permaneció con un breve dominio veneciano en el medio, hasta el año 1830, en el que Francia, Inglaterra y Rusia, ayudaron a Grecia y vencieron a los turcos y la independencia de Grecia fue reconocida mediante el Tratado de Andrianópolis en el año 1830, creándose el Reino de Grecia.

El Imperio romano

El Dr. Plastino, acuciado por el tiempo, mencionó muy por arriba la vida de este Imperio. Repite que Roma absorbe la cultura romana y la expande por todo el mundo conocido, por todo el mundo que conquista y gobierna. Y Roma denomina *bárbaros* a todo el mundo que no pertenecía a su Imperio

Nosotros simplemente agregaremos algunos datos, para empalmar con los comentarios que hizo el Dr. Plastino en cuanto a la rivalidad entre Julio Cesar y Pompeyo.

Explica la historia que, mientras en Grecia ya florecía la civilización clásica, la península itálica no era ni tan siquiera una expresión geográfica. Toda la zona era habitada por pueblos de origen muy variado, hablando lenguas distintas y practicando civilizaciones heterogéneas.

Entre esos pueblos estaban los *ligures*, al norte. Hacia el centro y el sur el actual territorio fue habitado por distintos pueblos: que tenían en común el parentesco de sus idiomas, y por ello se han denominado *indoeuropeos*, entre los que podemos mencionar a: vénetos, umbríos, sabinos, latinos, samnitas, etc. También debemos considerar a los que vinieron de Asia, después de la caída de Troya, a los fenicios, a los cartagineses y finalmente los griegos se instalaron como dijimos anteriormente y fundaron varias ciudades. También los galos se instalaron en la llanura del Po.

También estaban los etruscos.

De todas formas, y este es el hecho más importante para nuestro estudio, “ninguno de estos pueblos invasores de ultima hora modificó de forma significativa las costumbres ni las instituciones de los pueblos itálicos. Ninguno perdió su carácter nacional.”

Italia no significó para los griegos una segunda Asia Menor. Grecia siempre dedicó a Oriente su principal esfuerzo. Al final los propios soldados mercenarios que habían luchado en los ejércitos griegos, fueron los que, siguiendo la ley de la evolución natural y del más fuerte, fueron los que se volvieron en contra de ellos.

Entre los siglos X y el VII los *etruscos* ya estaban constituidos como civilización. Su procedencia es difusa, pero se sabe que ocupaban una zona al norte de Italia, entre el mar Tirreno, el Arno y el Tiber, entre los pueblos ligur y véneto. Su lugar se llama Etruria.

La diferencia con el resto de los pueblos de Italia es su dominio de la metalúrgica. Y ya nos ha explicado el Dr. Plastino que el avance en la evolución del HOMO en sus distintos estadios se ha debido a la técnica.

Dominan la posesión de la isla de Elba, donde abundan los yacimientos de hierro y cobre, que también eran importantes en Etruria.

Con todo este poderío, se convierten en grandes comerciantes con las grandes ciudades de Oriente, entre ellas Atenas y Corinto, y también con las islas de Córcega y Cerdeña. Comienzan su expansión natural, empujada por su propia inercia.

Hacia fines del siglo VI a. de C. los etruscos habían formado una unidad geográfica que ocupaba gran parte de Italia y otras partes aledañas, en las islas y en el continente.

Al igual que Atenas, los etruscos están organizados en *ciudades* Entre ellas Roma. Y al igual que en Grecia, existe la rivalidad entre ciudades y como siempre ocurre, triunfa el más fuerte, por el principio de selección natural.

Los griegos por una parte y Roma por otra, se apoderan definitivamente del Imperio etrusco. A principios del siglo IV son los galos los que se apoderan de la llanura del Po y queda solamente la Etruria central, el origen.

Finalmente Roma vencería definitivamente, aunque la civilización etrusca desaparece definitivamente en las proximidades de la era cristiana.

Roma le debe a los etruscos su existencia y su organización primitiva.

Y el mundo occidental le debe a Roma la consolidación de la civilización cristiana, la formación de un nuevo mundo. Al igual que antes lo hiciera Grecia, Roma

lleva a todos los lugares que conquista su civilización. Lo que no pudo hacer Alejandro, lo hará Roma, lo hará el Imperio romano.

En cuanto a Grecia específicamente, Roma comienza su invasión en el año 212, derrota al ejército macedónico en el año 197 y lo aplasta definitivamente en el año 168, pero sin embargo Macedonia recién se convierte en provincia romana en el año 148.

El Dr. Plastino nos menciona sobre las rivalidades entre cesar y Pompeyo. Haremos un brevísimo comentario al respecto:

Pero aparecen las rivalidades entre sus grandes generales: Pompeyo se dedica a la conquista de Asia y Julio Cesar en las Galias. Cada uno actúa por su propia cuenta y sin consultar a nadie.

El primer Triunvirato romano estaba formado por Julio Cesar Licinio Craso y Gneo Pompeyo. Los tres eran ambiciosos y sus ambiciones eran contrapuestas. Cuenta la anécdota que Cesar siempre andaba escaso de dinero, y que Craso estaba muy celoso de los triunfos militares de Cesar y de Pompeyo.

En el año 53 Craso decidió la intervención romana en Partia, con la intención de equiparar la gloria de ambos. Pero fue muerto en la batalla de Carrhae y eso significó dejar solos a Cesar y Pompeyo por la disputa del poder.

¡Comenzó la guerra civil!

Pompeyo fue derrotado en Farsalia en el año 48 a. de C., huyó a Egipto y allí fue asesinado por el rey de Egipto, Tolomeo XII.

Después ocurrió la relación entre Cesar y Cleopatra, después su nombramiento por parte del Senado romano que lo nombró Cónsul perpetuo y dictador por cinco años,. Con ello Cesar dio muerte a la República y echó los cimientos del imperio. Después realizó la campaña de Africa donde destruyó a los restos de las fuerzas pompeyanas, que solamente eran fuertes en España, donde también lo liquidó.

Y después la muerte de Cesar a manos de los conjurados inspirados por los tribunos del Senado.

Ello ocurrió en el año 44, durante los famosos idus de marzo.

Su célebre frase dirigiéndose a Bruto fue: "Tu también, hijo mío".

Bruto era un intelectual y se creía que era hijo de Cesar, ya que éste había tenido una aventura amorosa con la que después sería madre de Bruto.

A continuación se constituyó el Segundo Triunvirato formado por Antonio, Lépido y Octavio. Octavio era sobrino nieto de Cesar.

Augusto venció a los republicanos en las famosas batallas de Filipos y como consecuencia de estas derrotas se suicidaron los asesinos de Cesar, Bruto y Casio.

La República romana había fenecido.

El Imperio se dividió en tres partes, cada una para los que formaban el Triunvirato. Todos, inclusive Pompeyo en España, fueron vencidos por Octavio, que fue consagrado con el nombre de Augusto, que se convirtió así en el primer emperador romano.

La religión del Imperio romano

El Imperio romano, en cuanto a la evolución social, artística y religiosa, tomó como modelo a los griegos. Por supuesto que no se puede tomar esta aseveración como absoluta, pero sí es valedera hacia al final del periodo republicano.

Los romanos sentían adoración por la cultura griega y algunos de sus generales y diplomáticos hablaba correctamente el griego.

En cuanto a la religión antigua los romanos primitivos divinizaban la fuerza vital, la energía misteriosa, el poder que gobierna la acción y la realiza ya sea humano o independiente del hombre: mano u objeto inanimado, a veces invisible, el agente no es

nada sin la voluntad que se sirve de él para actuar. Como podemos apreciar, y de acuerdo a las definiciones del Dr. Plastino, universo mágico y mítico.

Los romanos definían a esas voluntades como *núminas*.

Después vinieron las jerarquías sociales de estas *núminas* o dioses y como sabemos los romanos tomaron muchos dioses griegos a los que simplemente le cambiaron el nombre, siendo esta una característica muy sobresaliente entre los romanos antiguos: la aceptación de las divinidades extranjeras.

Los romanos tenían infinidad de dioses. Politeísmo.

En lo referente al culto público, el sacrificio humano se practicó en tiempos antiguos, aunque parece ser que muchos de ellos no eran sangrientos, sino simulacros. Sí se degüellan animales especialmente elegidos para cada dios. Así por ejemplo Marte, el Dios de la guerra, exigía un sacrificio que se denominaba *suovetaurilia*, en que se le sacrificaran un cerdo, una oveja y un toro.

La ofrenda más común para los dioses eran de alimentos.

En cuanto a las relaciones con el Estado, éste siempre se preocupó de mantener buenas relaciones con los religiosos, y su función fundamental era reglamentar y vigilar.

Pero como hemos advertido, aceptó gustosos cultos y ritos extranjeros. También en cuanto a la realización de los grandes juegos nacionales, se aceptaron el tipo de representaciones escénicas griegas.

En cuanto a la práctica de la adivinación, para obtener consejos se recurrió a los oráculos griegos.

Sin embargo hubo épocas en las que esta penetración de la cultura griega fue rechazada. Así ocurrió por ejemplo en el año 186 cuando fueron severamente castigados los adoradores del Dios Dionisio, a quien se acusaba de ser el causante de infames libertinajes. En cuanto a los libros de Pitágoras, en una época también fueron prohibidos.

De forma lenta pero continuada, de a poco, se fueron introduciendo los cultos extranjeros, sobretodo en las bajas clases sociales.

Todo lo griego provocaba ansiedad en la clase aristocrática romana, y para entenderlo mejor los romanos de abolengo aprendieron el idioma, o sea que existía el bilingüismo.

Durante los años 50 a 30 a. de C., Roma estuvo en guerra civil. En el año 27 a. de C., Octavio fue elegido emperador con el nombre de Augusto, que gobernó hasta el año 14 después de Cristo.

Claro está, esta aseveración “después de Cristo” ha sido acuñada muchos años después. En ese momento Octavio tenía 68 años.

Augusto ostenta el título de *pontifex maximus* o sumo sacerdote, que le da importantes poderes religiosos. Así el emperador es el jefe responsable de la vida religiosa oficial, es un intermediario entre el Estado y los dioses.

El emperador se rodea así de una mística y sus victorias son consecuencia de la gracia y la inspiración divina.

Y además esta mística, este privilegio se hace transmisible de un emperador a otro. Por lo tanto nace el culto imperial: La misión divina es cumplida por un hombre superior en la tierra.

Después el estado crea el culto al emperador muerto.

Hasta el final de la República la clase dirigente era poco afecta a la religión. Augusto intento revertir esa tendencia y se lo puede considerar el restaurados de la religión nacional, apoyando todos sus actos.

El judaísmo

Mi necesidad personal de completar las clases del Dr. Plastino, con el único fin de encontrar coherencia entre sus conceptos y mi carencia de conocimientos sobre los hechos históricos para poderme ubicar mentalmente en los aspectos humanos y sociales que ocurrían en las épocas en que se desarrollan sus relatos, me obliga a explayarme en otros aspectos, coherentes, pero que el Dr. Plastino no ha explicado en sus excelentes clases. Yo necesito esta complementación, para aprehender mejor los conceptos del Dr. Plastino. Es por eso que mis apuntes pueden resultar pesados para la gente que no necesita de este tipo de explicaciones.

Todos los temas relacionados con los judíos, merecen un tratamiento especial. Y yo intento facilitar datos para comprender mejor la ajetreada vida de este pueblo, o grupo humano, o grupo religioso, o todo ello junto. Los judíos, o israelíes, como etnia, han hecho aportes muy importantes al pensamiento humano.

¿Quiénes son los judíos? ¿De dónde provienen?

A pesar de su proximidad con Egipto, la raza preponderante en Palestina fue asiática. Allí se establecieron los semitas, de donde proceden las tribus de Israel, que más tarde han formado la nación judía.

Los semitas que se instalaron en esa zona conocían ya los metales, por lo tanto dominaron fácilmente a los habitantes que allí había, que aún estaban en la Edad de piedra. La familia de Abraham estaba establecida en Ur, en el delta del Éufrates.

La región primeramente se conoció como Tierra de Canaán. Después del cautiverio de Egipto, los israelitas que se instalaron en ella, le pusieron el nombre de Tierra de Israel. Cuando fue dominada por los romanos, se denominó Palestina, nombre que se siguió aplicando hasta la creación del Estado de Israel en el año 1948.

¿Por qué esta zona ha estado permanentemente tan convulsionada?

Palestina es como un corredor territorial que une tres continentes: Africa, Asia y Europa. Por lo tanto, los grandes imperios de la antigüedad, Egipto, Asiria, Babilonia, Grecia y Roma, estaban obligados a desplazar sus ejércitos a través de la angosta llanura costera a Palestina, para poder invadir a otros países.

Pero los antiguos israelitas eran uno, entre los muchos pueblos que ocupaban esa zona. Todos estos pueblos vecinos adoraban a ídolos. Sus representantes en la tierra eran los sacerdotes. Siguiendo la escuela del Dr. Plastino *universo mítico o Politeísmo jerárquico*. Sacrificios sangrientos y exprimiendo al pueblo hasta la extenuación.

A partir de esta situación, los israelitas descubren a un Dios único, que mejora sensiblemente sus exigencias para con los seres humanos. Pero solamente para ellos, para el Pueblo elegido.

El patriarca elegido por Dios fue Abraham, que al igual que después lo haría San Pablo con el cristianismo, se encargó de propagar la nueva religión.

El Talmud, el Midrash y la Biblia, nos hablan de estos hechos.

El judaísmo era y es la religión de los judíos. Es considerada como la primera religión monoteísta del mundo. El descubridor fue Abraham, que era un hombre sabio y se convirtió así en el primer patriarca hebreo. Los judíos se separan radicalmente del politeísmo y de la idolatría y creen en la existencia de un Dios único e *indivisible*.

Antes de Abraham hubo otros hombres que creyeron en un Dios único, así lo explica Maimónides, pero pronto perdieron su fe.

Aplicando los conceptos del Dr. Plastino diremos que “Al igual que sus parientes cananeos, los israelitas siguieron siendo *animistas* primitivos o animadores de la naturaleza. Cumplían rígidamente una variedad de prohibiciones tribales, *tabúes*, en la regulación de su vida diaria, por temor a la represalia y al castigo de los dioses. Practicaban la *magia* primitiva con exorcismo, encantamientos, talismanes y disfraces.

Expresa Ausubel que “La adoración a un Dios único, por la que había luchado Moisés, se afianza sólo al producirse la purificación de los elementos idólatras por la predicación de los profetas y por la labor de los escribas que recopilaron y editaron la Biblia durante el siglo V a. de C. Sólo entonces se puede describir acertadamente la religión de Israel como monoteísmo ético, el cual es la contribución suprema del pueblo judío al progreso de la humanidad”

Observamos que de acuerdo a este autor, también los judíos a través de su religión monoteísta contribuyeron al progreso de la humanidad

Pero Abraham no solamente creyó en este Dios único sino que se dedicó a la propagación de esa fe, de esa creencia, y esa capacidad de Abraham para transmitir esa fe debió ser el motivo por el que Dios lo consideró digno de establecer con él un Pacto, que fue el Pacto de Dios con Israel, *el pueblo elegido*.

“Yo soy el Señor, tu Dios, que te he sacado de la tierra de Egipto”

“El Dios universal es el mismo Dios que otorgó la libertad a Israel y a quién Israel declaró la fidelidad”

Hoy en día esta expresión del *Dios de los judíos* ha sido muy analizada y los defensores de la universalidad dicen que como todas las cosas de la Biblia hay que tomarlo como una metáfora.

Sin embargo, cuando apareció Cristo, marcó esas diferencias expresando que EL era el Hijo de Dios, Dios de todo el universo, de todos los hombres, de todos los pueblos, no como el Dios de los judíos, que había elegido a un pueblo, al pueblo judío para ser solamente su Dios.

Desde luego que no me considero especialista ni mucho menos en estos temas tan delicados y que pueden herir tantas sensibilidades. Simplemente expongo distintos puntos de vista, con la única intención de que quien lea estos apuntes sea sacudido en su modorra y se ponga a investigar por su cuenta.

La “Historia ilustrada del pueblo judío, a través del mundo desde los tiempos bíblicos hasta nuestros días”, por Nathan Ausubel, creo que es un libro muy actualizado y que se interesa por todo el recorrido de este pueblo, informando de cosas interesantes.

Dice este autor que ni Abraham ni sus descendientes inmediatos creían verdaderamente en un ser Supremo.

“En lugar de haber descubierto el monoteísmo, hecho que generalmente se les atribuye, los primeros judíos ajustaron su fe al monolatrismo, o sea la adoración de una deidad mayor o favorita. La deidad principal de los patriarcas era Jehova, pero el culto a Jehova no les impedía rendir culto a otros dioses menos estimados.

De todas formas a nosotros nos interesa el judaísmo como religión en el Imperio romano.

Los judíos habían colaborado con Cesar y con Augusto durante la guerra civil. Por eso, sobretodo Augusto fue tolerante con ellos, dejando a Palestina en manos de vasallos de Roma.

Pero después, año 63 a. de C., las legiones romanas encabezadas por Pompeyo entraron en Jerusalén, Palestina fue anexionada a Roma y las querellas entre judíos y gentiles aumentaron. Además, la diáspora pobló de judíos otros territorios romanos, incluso en Roma.

Los judíos no se fundían en absoluto con el resto de la población urbana ni aún en el caso de obtener la ciudadanía local o romana.

En consecuencia las autoridades consideraban ingobernables a los judíos, a la vez que éstos soportaban cada vez menos la dominación de Roma.

Como consecuencia de esta situación se produjeron encarnizadas guerra entre judíos y romanos con importantes pérdidas humanas por ambas partes, y actos de salvajismo. En la primera, entre los años 66 a 70, Tito destruyó la ciudad y el Templo.

En resumen, estas guerras enfrentaron al judaísmo con el resto del mundo romano, no sólo en tanto por su religión, sino también y mucho más, en tanto que armazón moral de su pueblo, de una nación y de una civilización”¹⁵

Se los prohibió el descanso sabático y realizarse la circuncisión. En el año 19 de la Era cristiana el emperador Tiberio ordenó la expulsión de todos los judíos de Roma.

En el año 70 después de Cristo, Jerusalén fue destruida por el emperador Tito y este hecho marcó la muerte del Estado judío: Y los judíos emigraron y se dispersaron entre las naciones, y se juntaron con los judíos que estaban asentados en las distintas colonias. A partir de este momento los judíos vivieron sin una patria propia, formaron la *diáspora*.

Es apasionante esta historia de los judíos. ¿Por qué este odio hacia este pueblo?

Es un terreno muy delicado en el que nos cuidaremos muy bien de ingresar.

El cristianismo

Expresamos en página 61 de estos apuntes lo siguiente:

“Y expresa además el Dr. Plastino, que cuando el Cristianismo sostiene en el Evangelio de San Juan que el verbo, EL LOGOS, se hace carne, resume toda la Grecia clásica” “Hace mención el Dr. Plastino al Evangelio según San Juan y expresa que ”en el principio existía el LOGOS, el LOGOS estaba con Dios, era Dios, y el LOGOS se hizo carne y habitó entre nosotros”, atribuyéndole este pensamiento y cita a Aristóteles”

Copiaremos literalmente lo que expresa el Evangelio según San Juan:

“En el principio existía el Verbo y el verbo estaba en Dios, y el Verbo era Dios. El estaba en el principio en dios. Todas las cosas existen en él, y sin él nada empezó de cuanto existe. En él estaba la vida y la vida era la luz de los hombres. Y la luz brilla en las tinieblas y las tinieblas no la recibieron”

¿Qué es el cristianismo?

Queremos introducir unas definiciones extraídas de Internet de Wikipedia, son modernas y quizás para muchos sean una novedad:

“Se denomina Cristianismo primitivo o Paleocristianismo al periodo del cristianismo que va desde su origen hasta el año 30, hasta el concilio de Nicea, siglo V”

“Las comunidades palestinas del cristianismo surgen como una secta del judaísmo. Acuden a las sinagogas. Su proclama (Kerigma) es de tipo profético y anuncian que al Jesús de Nazaret, al que las autoridades judías han matado, Dios lo ha resucitado. Nace a partir de aquí la religión cristiana”

“Aunque la evangelización de las región es pagana se había iniciado antes de la conversión de Pablo de Tarso (San Pablo), en el año 36, es éste quien propaga al cristianismo, comenzando por Arabia y Damasco”

“Según la primera carta a los Tesalonicenses escrita a la comunidad de Tesalónica, fundada en el año 50, este es el texto más antiguo del Nuevo Testamento. Ya se definen por escrito algunos dogmas más importantes del cristianismo”

“No se nombra en todo el Nuevo Testamento a la Santísima Trinidad, sin embargo, en esta carta se habla del Espíritu Santo , de Dios Padre y de su Hijo, de la afirmación monoteísta de un solo dios vivo y verdadero. De la esperanza de la segunda venida de Jesucristo y de su papel redentor”

“Hermanos, no queremos que ignoréis la suerte de los difuntos para que no os aflijáis como los hombres sin esperanza. Pues si creemos que Jesús ha muerto y

¹⁵ Historia general de las civilizaciones- Roma y su imperio

resucitado, del mismo modo a los que han muerto, Dios por medio de Jesús, los llevará con él”

Los romanos se creían que era una nueva secta del judaísmo. Pero el rechazo era mucho menor, pues las buenas nuevas no eran para nada agresivas.

San Pablo evangelizó Siria y el Asia Menor y también Macedonia y Grecia.

Sin embargo el cristianismo en Roma lo introdujeron, antes que San Pablo, unos desconocidos.

La primera reacción fue distinguir a judíos de cristianos, sin embargo el pueblo odiaba a los dos por igual.

Nerón persiguió a los cristianos de forma feroz.

Sin embargo en el año 197 Tertuliano escribió: "La sangre de los cristianos es una simiente"

Cada vez había más y el martirio lo consideraban como una forma de adorar y servir a su dios.

El cristianismo se expande por todo el Imperio romano. Una de las causas que favoreció esta expansión, fundamentalmente en el oriente y en Africa, fue que la única lengua del cristianismo fue el griego, hablada por la gran mayoría.

En Roma y en casi todo el Occidente del imperio, existía el bilingüismo.

Se comienzan a construir iglesias, y cada obispo es dueño en cada una de ellas. Los obispos cristianos comienzan a tener mucho prestigio.

Los cristianos comienzan a tener sus apologistas, que contestan a todas las provocaciones. Todo este movimiento no podía pasar desapercibido para las autoridades romanas.

El latín se convirtió en la lengua oficial, pero el griego seguía teniendo mucho prestigio. Los dos se encargaron de desterrar las lenguas indígenas de los países ocupados.

El siglo III se caracteriza por una impresionante crisis económica, y según los historiadores se produce la primera inflación de la historia. No se han descubierto ni las causas ni su mecanismo, pero sí sus terribles consecuencias económicas

Siempre hay que buscar chivos expiatorios. y entre ellos se eligieron a los cristianos, que profesaban una religión contraria a la del Estado y de la mayoría de los pobladores, que eran paganos.

A partir del año 250 comienzan a aparecer los edictos que ordenan sacrificar a los dioses, fijando la muerte para los miembros del clero y trabajos forzados para los demás.

Después el Imperio entró en un gran desorden interior y la tarea fundamental pasó a ser la conservación de las fronteras.

Pero el peligro vendría de afuera. Después vinieron los bárbaros que se apoderaron del Imperio.

Expresa Crouzet que "Sólo la religión podía aportar algún consuelo a ese cúmulo de calamidades"

Las persecuciones terminaron para el cristianismo en el año 260 y el cristianismo pudo disponer de unos cuantos años de paz, que la aprovechó de manera extraordinaria.

El cristianismo a finales del siglo III era religión mayoritaria en Asia menor y en otros lugares del imperio. Comenzaba a perturbar.

Pero de pronto, todo cambio.

Algunos cristianos desobedecían las órdenes gubernamentales, hasta llegar a negarse a cumplir con los servicios militares y con los sacrificios paganos

En el desorden que había caído la disciplina en el ejército romano, el entonces emperador Diocleciano intentó recomponer la situación, consideró imprescindible perseguir a los cristianos. Comenzó por expulsarlos de la corte, del ejército y de la administración y luego vinieron los edictos, con prohibiciones de todo tipo, inclusive aplicando la pena de muerte a los que no querían ofrecer sacrificios.

En consecuencia, no solamente fueron perseguidos los judíos, sino que los cristianos también sufrieron las mismas calamidades.

Constantino el Grande, el primer emperador romano cristiano

La fuerza del cristianismo produjo sus frutos. En el año 306, después de una serie de guerras internas en distintas partes del Imperio, asume como emperador Flavio Valerio Aurelio Constantino, conocido en la historia como Constantino el Grande. Había nacido en la actual Yugoslavia y se hizo cristiano después de que en una de sus campañas militares dijo haber visto una cruz en el cielo con una inscripción que expresaba: "In hoc signo vinces". "con este signo vencerás"

Constantino trasladó la capital del Imperio de Roma a Bizancio, Constantinopla.

Constantino no se hizo cristiano por convicción, más bien por conveniencia. En esa época esta era la constante: cada candidato al alto cargo se apoyaba sobre una determinada región y apoyaba otras y la cuestión religiosa era determinante en esa región.

La posición política de Constantino hacia los cristianos fue la tolerancia. Ello significó ir aceptando cada día más sus costumbres y sus ritos, lo que de forma simultánea representaba ir mermando la fuerza del paganismo.

Los sacerdotes cristianos fueron eximidos de las cargas fiscales, de la misma forma que se beneficiaban los sacerdotes paganos, y que también consiguió muy pronto el sacerdocio judío.

Fueron suprimidos ciertos sacrificios paganos. Fue elegido el domingo como el día de descanso. Los obispos obtuvieron el derecho de jurisdicción sobre sus súbditos.

¿Significa esto la aceptación del cristianismo como religión oficial? Si no es así, por lo menos convengamos que tales medidas sobrepasan el marco de las convicciones personales, y puede considerarse como los primeros pasos de la aceptación del cristianismo como la religión del Estado.

Sin embargo a la muerte de Constantino en el año 337, el paganismo seguía vivo.

A partir de Constantino y excepción de intervalos muy cortos, el cristianismo fue consolidando sus posiciones. Por el contrario, el paganismo sufrió las siguientes mutilaciones en su funcionamiento: Confiscación e inclusive destrucción de sus bienes, la prohibición de realizar sacrificios, la prohibición de consultar oráculos, de visitar templos. Es decir, le privaron de todos aquellos actos que le proporcionaban ingresos económicos, lo que terminaron por estrangularlo económicamente.

El golpe de gracia se lo propinó Teodosio en el año 392 mediante una ley que prohibía todos los actos de culto, inclusive a nivel privado.

Se puede decir que en estos momentos la iglesia cristiana era la iglesia del Estado. Ambos, Iglesia y Estado dejaron de ser independientes. La iglesia fue controlada por el Estado y el poder fue controlado por la nueva moral cristiana.

¿Fue este un nuevo motivo de desorden en el Imperio?

Aquí termina nuestro informe sobre las religiones en el Imperio romano. Ya está el cristianismo, según el Dr. Plastino, el salvador de la civilización occidental.

Sin embargo, quedan algunas cuestiones sin resolver:

¿Por qué fue rechazado el judaísmo?

¿Cuáles son las diferencias de fondo entre el judaísmo y el cristianismo?

¿El hecho de que los judíos fueron acusados de la muerte de Cristo?

¡No me conforma!

¡Ojalá que el Dr. Plastino se encargue de comentar estos temas en su próximo curso!

Civilización egipcia

La época de la civilización egipcia puede considerarse aproximadamente desde el año 4.245 a. de C., hasta el año 525 a. de C. cuando Egipto es conquistado por los persas, o sea que duró aproximadamente 3.700 años. Luego pasó a manos de los griegos. En el año 30 a. de C. pasó a poder de los romanos.

Civilización mesopotámica

Comienza aproximadamente en la misma época, año 4000 a. de C. Hasta el año 540 a. de C. cuando es conquistada por los persas, con el rey Ciro a la cabeza que tomó la ciudad de Babilonia. En el año 331 es conquistada por Alejandro Magno y comienza la dominación griega que termina en el año 129

Imperio de la India

Comienza hacia el año 2500 a. de C. Hacia el año 560 a. de C. Es también conquistada por los persas, con Ciro al frente. En el año 325 Alejandro Magno llega hasta el río Indo.

Imperio de Persia

Persia, a partir del año 1935 cambió de nombre y corresponde al actual Irán. Sus primeros pobladores fueron los arios e iraníes y su historia comienza a contarse a partir aproximadamente desde el año 3.500 a. de C. Formó un gran imperio y conquistó a Egipto y Mesopotamia. En el año 330 Alejandro Magno conquistó a todo el país.

Imperio de la China

Las noticias más lejanas son de los años 2.000 a. de C. Hacia el año 245 a. de C. Comienza la construcción de la Gran Muralla. En el año 553 aproximadamente nació Confucio, que murió aproximadamente en el año 479.

“Creación”, de Gore Vidal

Este es el título de uno de los libros de lectura recomendado por el Dr. Plastino. La lectura y comprensión de este libro resultaría muy complicada si previamente no se ha recibido información al respecto, por ejemplo las clases del Dr. Platino.

Expresa la introducción que “Creación narra el periplo de Ciro Espitama, nieto de Zoroastro, en su afán por resolver algunos de los grandes enigmas de todos los tiempos. De este modo, su espléndido relato se convierte en un extraordinario recorrido por los tiempos de Buda, Confucio, Herodoto y Sócrates. Y en un apasionante viaje al nacimiento de las grandes ideas filosóficas, espirituales, políticas y científicas del mundo moderno”

Habla del nacimiento de Grecia, de las guerras con Persia, de las luchas entre Atenas y Esparta.

Sobre Pitágoras expresa lo siguiente: “Pitágoras pensaba que la unidad era la base de todas las cosas. Del uno, la unidad, deriva el número. De los números, los puntos. De los puntos las líneas de conexión. De las líneas, los planos, y de éstos, los sólidos. Y de los sólidos, los cuatro elementos: el fuego, el agua, la tierra y el aire. Estos elementos se unen y forman el universo, que está constantemente vivo y en movimiento. Una esfera que contiene en su centro una esfera más pequeña: la tierra”

“Pitágoras creía que entre todos los sólidos, la esfera es el más hermoso, y que de todas las figuras planas, la más sagrada es el círculo, donde todos los puntos están unidos y no hay principio ni fin”

Luego refiriéndose a la *transmigración de las almas*, el autor expresa que:

“ Pitágoras se niega a comer carne, por temor a devorar inadvertidamente a un antepasado o un amigo cuya alma haya penetrado, casualmente, en ese preciso animal”

Expresa también: “Las enseñanzas de Pitágoras tienen por finalidad la ruptura del ciclo constante de la muerte y el renacimiento. Piensa que esto se puede lograr mediante la abnegación, el ritual, la purificación mediante la dieta y el estudio de la música y de las matemáticas

Y a continuación refiriéndose a la ciudad en la que Pitágoras vivía, Crotona, afirma: “Sea o no cierta esta doctrina, gracias a él y a su escuela, Crotona controla hoy la mayor parte del sur de Italia”

Sigue hablando sobre Pitágoras y expresa: “Pitágoras cree, según pienso, que todos compartimos un cosmos único, y que cada uno participa de la divinidad. Pero no podemos reunirnos con el todo hasta que nos liberemos de la carne, que es nuestra tumba”

Hace una descripción asombrosa de lo que significa la muerte. Al respecto expresa que el hombre, o sea el ser vivo, deben morir, pues no pueden unir el principio con el fin. Y lo explica así:

“La vida del hombre se puede dibujar como una línea recta descendente. Pero cuando el alma o el fragmento del fuego divino que hay en cada uno de nosotros, se reúne con la fuente original de la vida, entonces se logra la forma perfecta: lo que era una línea recta es ahora un círculo, y el principio se une con el fin”

Merece la pena la lectura de este libro.

Fin de este capítulo nº 4

CAPITULO N° 5

ÚLTIMA CLASE DEL DOCTOR PLASTINO

“LA MODERNIDAD”

Comentario personal sobre las conferencias del Dr. Plastino

Este curso de filosofía ha sido el primero al que he asistido en mi vida. Es uno de los placeres que intento darme a mí mismo en los albores de mi existencia física.

Soy ingeniero civil y después de haber desarrollado con mucha plenitud mi carrera, después de haber colaborado para que los cuatro hijos que hemos tenido y criado junto con mi querida esposa, han emprendido su propio vuelo, he tomado la decisión de enterarme de algunas cosas que no se, con la segunda intención de verificar si algunas apreciaciones que tengo sobre la VIDA y que he puesto en práctica, a veces de forma deliberada y a veces de manera intuitiva o como respuesta inmediata a las exigencias que mi vida me ha obligado, repito, quiero comprobar si esas apreciaciones que me han servido de guía, encajan dentro de alguna de las Cosmovisiones de las que nos habla con tanta sencillez y precisión el Dr. Plastino.

Por supuesto que así como, según explicaciones del Dr. Plastino, los *artesanos* del segundo estadio de la técnica no sabían que eran artesanos, así me ha ocurrido a mí, después de escuchar con verdadero placer al Dr. Plastino, y que he comprobado que yo también he efectuado operaciones metafísicas, he tenido mi propia cosmovisión, sin saber a qué escuela obedecía.

La primera conclusión y corroboración que hago es que es muy difícil ordenar la vida que a cada uno le toca vivir, sin poseer un pensamiento definido con respecto a los temas principales de la existencia.

Más allá de que la época actual (¿la postmodernidad?) esté imponiendo sus propias leyes, que de forma premeditada o por su propia inercia, nos marca conductas a las que resulta bastante complicado poder eludir, el ser humano, el HOMO SAPIENS SAPIENS, para vivir con plenitud interior, o lo que es igual, con libertad interior, debe crear un rosario de normas de conducta, aunque en su vida de convivencia le resulte difícil llevarlas a la práctica.

Para mí el valor más supremo del ser humano, después claro está de la vida, de la existencia, es la libertad. Pero esta libertad, con minúscula, que es la libertad para convivir, o sea para vivir junto a los demás, al prójimo, es una libertad condicionada por las exigencias de la propia convivencia, que exigen competencia y mucha provocación para enfrentar la solución de las necesidades diarias del ser humano.

Para ser dúctil, flexible, tolerante, comprensible, o sea para arremeter con más fuerza y seguridad esa lucha por la existencia, ese mundo exterior, es imprescindible tener mucha plenitud interior, mucha libertad de conciencia, y cuando esta ambición se convierte en realidad, la libertad, con minúscula, se convierte en LIBERTAD, con mayúscula,

Y yo con esa tolerancia e impunidad que me brinda el saber que con esta aseveración no causaré mal a nadie, afirmo que la única libertad posible está en el interior de cada uno.

Pero esa LIBERTAD no es un producto del azar. Por el contrario, proviene como consecuencia directa de un proceso previo de preguntarse cuál es MI fin en este planeta Tierra, o sea de plantearse una cosmovisión propia.

Y efectivamente he comprobado que también he tenido esa cosmovisión y quizás éste, sea uno de los descubrimientos más importantes de estas clases.

Pero el Dr. Plastino ha tenido la sutileza de llevarnos de la mano con mucha paciencia y afecto, quizás consciente, como es mi caso, de que los asistentes al curso necesitaríamos de todo ese gesto de su parte para entender mejor sus conceptos.

Y así hemos recorrido junto a él, a la velocidad no superada de la imaginación, ese largo camino que ha recorrido el HSS hasta llegar a este momento culminante de su existencia. Pero, claro está, el tiempo, el único tirano con el que convivimos diariamente sin denunciarlo como tal ante ningún organismo internacional, repito, el tiempo ha obligado al Dr. Plastino a poner a prueba toda su imaginación para darnos una idea de todo lo que no sabemos y deberíamos saber, en muy poco tiempo.

Y en ese peregrinaje el Dr. Plastino ha llegado a la última clase y nos ha manifestado que no ha tenido tiempo de desarrollar todo el programa previsto y que por lo tanto, de común acuerdo con la facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, ha decidido continuar con las clases en el próximo mes de agosto, a las que esperamos poder concurrir, con mucho más entusiasmo aún.

Por todo ello me veo en la imperiosa necesidad de ordenar mis apuntes siguiendo fielmente los temas dictados por el Dr. Plastino, que por abarcar tantos conceptos, a veces me resulta complicado enmarcarlos dentro del orden que tenía previsto al comienzo de esta recapitulación, sobretodo teniendo en cuenta mi escasa, por no decir nula, preparación para enfrentar este desafío.

Así es que a esta última clase del Dr. Plastino, desarrollada el martes 7 de junio de 2005 la he denominado “ULTIMA CLASE DEL DR. PLASTINO” y trataré de transcribir todo lo más fielmente posible todo lo bello y, para mí novedoso, que en la misma explicó, con la sencillez y claridad de siempre.

La Modernidad

Comenzó su exposición haciendo un recorrido por todo lo explicado hasta la fecha y se centró en lo que sería el Módulo n° 6: “La modernidad y las tres revoluciones: Científica, Industrial y Francesa”

Dijo que el comienzo de la Modernidad puede fijarse al final del siglo XVII y principios del siglo XVIII, fechas coincidentes con estas tres revoluciones, a las que simplemente mencionó, sin entrar en su desarrollo.

Pero explicó y dejó sellados a fuego estos conceptos:

Para que exista la MODERNIDAD ha sido imprescindible que antes haya existido el CRISTIANISMO, y antes que éste que haya existido el PENSAMIENTO GRIEGO y antes que éste la necesidad de que el HSS se haya preguntado de dónde viene, para qué está en la Tierra y adonde va cuando muere, o sea la COSMOVISIÓN.

Y recaló el Dr. Plastino que TODOS los seres humanos, en TODAS las épocas, han tenido una idea muy clara de su papel en el mundo, o sea que han tenido su propia COSMOVISIÓN.

Agregó que nuestra COSMOVISIÓN, o sea la de nuestra generación, tiene una base eminentemente técnica y se basa en la RAZÓN.

Pero, agregó, como anticipándose a lo que pudiera ser tema del Módulo n° 7, (El desencanto de la Razón y el comienzo de la Postmodernidad) esta cosmovisión actual puede que cambie y que los planteamientos de las nuevas generaciones tengan otras motivaciones y otras justificaciones distintas a las nuestras.

Y expresó también que existen creencias que afirman que la realidad es UNICA, cuando en verdad TODAS las creencias son construcciones sociales, y dijo que los que practican esa creencia que considera que la realidad es UNICA, son considerados por parte de los que opinan lo contrario como REALISTAS INGENUOS.

Y siguió explicando que el YO es también una construcción social, y que existen varias escuelas que explican la construcción social del YO. Y que en la

Universidad Nacional de La Plata se sigue la escuela de Lacan, de la que ya hemos hablado anteriormente.

Seguidamente esbozó algunos principios del psicoanálisis, recordando que su creador fue el médico vienés Sigmund Freud, que vivió entre los años 1856 y 1939, del que Lacán, que vivió entre los años 1901 a 1981 fue su alumno, y reinventó los grandes términos psicoanalíticos y reabordó los grandes temas freudianos, aportándole sus reflexiones.

Después comentó que, fruto del psicoanálisis, se descubrió que los seres humanos tenemos varias personalidades conviviendo con nosotros mismos. Y explicó que, por lo menos tres personalidades tenemos TODOS los seres humanos, y que ese estado es considerado como NORMAL.

Sin embargo cuando se descubren más de tres personalidades, el caso es tratado como anormal y es tomado en cuenta para su internación en establecimientos adecuados y se considera como alienación mental.

Recordó y nos hizo recordar, que la base en la evolución de la vida es la selección natural de Darwin, y agregó que el criterio vale también para los universos físicos.

Seguidamente recreó el periodo Paleolítico enumerando los avances que la evolución experimentó durante el mismo. Explicó que Paleolítico es una palabra de origen griego que significa la Edad antigua del uso de la piedra, ya que Paleo = antiguo y lito = piedra, en este idioma.

Se refirió de nuevo a La Modernidad e hizo referencia a las fechas en que se originaron las tres Revoluciones mencionadas.

Para relacionar con nuestros apuntes nos remitimos a lo expresado al respecto en la página 10 y siguientes, donde están expresados estos conceptos.

Aquí simplemente agregaremos en lo referido a Europa continental que:

En 1850 apenas existe la fábrica moderna en Europa.

Sólo en Bélgica hay un proceso de revolución seguido al de Inglaterra..

Sin embargo en la segunda mitad del siglo XIX se fortalece en Turingia y Sajonia la industrialización de Alemania.

Y finalmente, la sentencia: La Revolución industrial fue el principio de los avances de la ciencia y el primer paso hacia la modernidad.

Los griegos y la filosofía: El despertar del pensamiento griego

De nuevo regresa el Dr. Plastino a los griegos y declama que: El *universo* con minúscula griego es el UNIVERSO con mayúscula, pues ellos, los griegos inventaron el CONCEPTO.

Y seguidamente hace una somera enunciación de los avances logrados en este sentido por los distintos filósofos griegos.

¿Cuál era el *universo* griego antes del despertar?

La historia nos informa que el periodo que va desde el año 650 hasta el 550, ambos antes de Cristo, o sea aproximadamente un siglo, puede considerarse como la época de la tiranía en Grecia, o mejor dicho, de la tiranía en las distintas ciudades griegas. Y también aceptamos la tesis de que el régimen tiránico puede ser una importación de Asia, ya que la palabra *tyrannos* no es de origen griego, y si puede ser de origen lidio, *turannos*. La tradición griega expresa que el primer tirano fue el rey Giges de Lidia y a la vez , a este monarca se le atribuye la creación de la moneda, siendo las primeras monedas de oro y plata, o una mezcla de ambos metales.

La religión griega estaba basada en la aparición y difusión de los dioses *homéricos*, por ser los que aparecen en los versos de Homero. También son conocidos como dioses *olímpicos*, pues en el monte Olimpo tenían instalada su mansión divina.

Los griegos creían que los grandes dioses habían conquistado las poderosas montañas que desafiaban a los hombres. Todos ellos tenían sus *mitos*, y todos esos mitos conformaron la *mitología griega*.

Los aqueos trajeron a su dios Zeus, que era un dios omnipotente y los que estaban en su contra recibían tremendos castigos. Era el padre tanto de dioses como de los humanos. Era quien controlaba el destino de las personas, el protector de la justicia. Tenía la forma perfecta de divinidad y perfección moral. Se puede decir que la adoración a Zeus puede considerarse como una religión casi monoteísta de los griegos.

Zeus se convirtió en Júpiter para los romanos.

Hera era la esposa de Zeus, diosa de la belleza. Para los romanos fue Juno.

Poseidon fue el dios del mar, de las aguas. Para los romanos fue Neptuno.

Hades era el dios de la tierra de los muertos. Para los romanos fue Plutón.

Zeus, Poseidon y Hades, eran hermanos.

Demeter, fue la diosa de la agricultura, después fue Ceres.¹⁶

Palas Atenea fue la diosa de la sabiduría, protectora de las artes, y del trabajo. Para los romanos fue Minerva. Libró una lucha con Poseidon por la posesión de Atica y los jueces la consideraron ganadora, y en su honor se le puso el nombre de Atenas.

Apolo fue el rey de la belleza masculina griega. Era el dios del Sol y de la luz, el patrono de la verdad, de la música, enseñó a los hombres el arte de curar. Era hijo de Zeus, pero no de su esposa Hera. Era hermano mellizo de Artemisa. Fundó el famoso oráculo de Delfos, siendo esta ciudad el santuario más famoso de Apolo, al que denominó “el ombligo del mundo”¹⁷

Artemisa, hermana gemela de Apolo fue diosa de la fertilidad, en algunos lugares, pero fue conocida como la diosa de la caza y de la naturaleza. Para los romanos fue Diana.¹⁸

Hermes fue dios del habla, de la inteligencia, de la suerte, de las riquezas, un poco dios de todo, así lo consideraban los griegos.

Afrodita fue la diosa del amor, después fue Venus para los romanos.

Hefesto era el dios del fuego, después fue Vulcano para los romanos.

Ares fue el dios de la guerra, después fue Marte para los romanos. No era querido por los griegos. En la guerra de Troya estuvo de parte de los troyanos, en contra de los griegos.

Dionisio, después Baco, fue el dios del vino. Era uno de los dioses más populares de los griegos.

Y otros más, menos importantes.

La difusión del culto a Dionisio coincidió con el apogeo de las *polis* griegas, y se convirtió años más tarde en el centro de las llamadas religiones místicas, en los

¹⁶ Los dioses protectores de la agricultura son más tardíos, todos posteriores a Homero. Seguramente, ello se debe al hecho de que en la época homérica la ganadería desplazaba a la agricultura como fundación vital de los griegos. Así en los periodos posteriores a medida que la agricultura fue adquiriendo una mayor preponderancia, los dioses agrarios fueron siendo más importantes en el escenario griego, tales como Deméter, Perséfone y Dionisio.

¹⁷ Hemos tenido el placer de visitar este lugar, y allí está el famoso ombligo del mundo, simbolizado en una piedra tallada.

¹⁸ A esta diosa se le atribuye el hecho de haber salvado a Ifigenia, hija de Agamemnon, cuando éste había aceptado sacrificarla para que apareciera el viento, antes de partir los barcos para la guerra de Troya, poniendo en su lugar a un ciervo.

momentos de la crisis de la religión estatal encarnada en los dioses olímpicos, que comenzaron a ser desplazados por una serie de cultos, muchos de ellos secretos, denominados religiones místicas.

La actividad de estos dioses no fue precisamente la creación del mundo, sino la conquista del mismo. Eran jefes conquistadores, guerreros, que además celebraban fiestas y juegos. Tenían un carácter profundamente humano.

Han creado el *mito*. El *mito* como tradición viva es transmitido sin variación por el grupo. Por tanto, aunque se refiere al pasado, queda encarnado en las cosas, como una interpretación obvia y única válida, de tal manera que equivale a la realidad tal y como debe ser vista.

¿Cómo se produce el cambio del *mito* al *logos* en los griegos?

Expresa Salvat ¹⁹: “A lo largo del siglo VIII y VII a. de C., los mitos griegos se desintegran y en sus huecos aparecen las primeras manifestaciones del pensamiento racional. Un factor decisivo en este proceso fue el contacto de las colonias jónicas con los pueblos orientales y sus creencias, es decir, sus propios mitos”

“Pero influyeron también las modificaciones internas de tipo social y económico, especialmente la aparición de la burguesía en las grandes ciudades y el desarrollo de la economía monetaria” “Ambas favorecieron el intercambio de opiniones y el comienzo del espíritu crítico”

“Lo cierto es que en el transcurso del siglo VII al VI comienzan a aparecer en las colonias de Asia Menor los primeros pensadores griegos, que no se limitan ya a aceptar la versión mítica del mundo, sino que mediante argumentos racionales buscan el fundamento último de la realidad. Con ello entramos en el mundo del Logos, o sea la razón”

“El pensamiento racional parte del supuesto de que todas las cosas, cualquiera que sea su diversa apariencia, tienen una explicación única o fundamentación común, que puede ser descubierta por el puro ejercicio de la actividad humana de pensar. En efecto, la realidad está configurada racionalmente y, por lo mismo, la razón del hombre puede explicarla. La nueva manera, filosófica, de ver las cosas aspira a justificarse ante todo ser racional, cualquiera que sea su raza o nacionalidad. Y lo que es más importante, la explicación racional de las cosas no se limita a exponer lo que éstas son según una venerable tradición del pasado, sino que pretende hacer ver por qué la realidad ha de ser así necesariamente y siempre”

La naturaleza, en un principio, aloja en su seno los primeros grupos humanos, no solo como habitáculo donde estos moran, sino y sobre todo, como horizonte último en el que se proyectan las inquietudes y los temores y, además, se justifican confianzas y propósitos.

Pero de pronto, aparecen las ciudades. Son como un llamado a la reflexión. Pero además el hombre viaja, conoce otros mundos, otras gentes, se hace más permanente la relación humana con otras gentes, que tienen otras vivencias, otras religiones, otra forma de ver el mundo, aparece el conflicto.

Además, de pronto, aparece el asombro ante lo nuevo, las cosas dejan de ser rutinarias para parecer extraordinarias, aparece el ¿por qué?

Aparece el objeto nuevo que causa dificultades y la curiosidad ante lo extraño: Los fenómenos astronómicos, los cambios de temperatura, la gran variedad de cosas que existen alrededor de cada ser humano.

¡El mito ya no satisface, no da respuestas que conforman!

¡Aparecen los pensadores, cuya primera actitud era contemplativa!

¹⁹ Historia Universal- tomo 4: “Grecia (1)

¡Pero también exigían respuestas!
 ¡Aspiraban a conocer la verdad, con rigurosidad!
 ¡A todo este planteo se lo denominó más tarde filosofía!

Nosotros, para recibir mejor este mensaje del Dr. Plastino, consideramos como muy necesario averiguar el significado de algunas expresiones que usaremos en el desarrollo de estos enunciados.

Definimos así como:

Filosofía: Amor a la sabiduría. Philo = amor y Sophia = sabiduría

Pero este significado sirve para los filósofos anteriores a Sócrates, como Herodoto, Tucídedes, etc.

Pero con Sócrates el significado es otro: significa *la sabiduría misma*.

Pero al saber se llega por dos caminos: El conocimiento que todos tenemos sin haberlo buscado y el conocimiento que tenemos cuando lo buscamos.

El segundo camino es el camino de la filosofía de Platón.

Y es Aristóteles el que impone una nueva definición: Filosofía es la totalidad del conocimiento humano.

Ahora bien, este concepto fue aceptado hasta finales del siglo XVII y comienzos del XVIII.

Descartes era a la vez filósofo, matemático y físico. Leibniz es de forma simultánea matemático, filósofo y físico, pues sabían toda la matemática, la física y la biología que había EN SU TIEMPO.

Con Kant comienza el cambio pues no sabía ni toda la física, ni toda la matemática ni toda la biología que había EN SU TIEMPO.

“Pero a partir del siglo XVII el campo inmenso de la filosofía empieza a desgajarse. Empiezan a salir del seno de la filosofía las CIENCIAS particulares, no solo porque se van constituyendo esas ciencias con su objeto propio, sus métodos propios y sus progresos propios, sino también porque poco a poco los cultivadores van también especializándose”

Entonces a partir de estas fechas, la filosofía comprende a todo el saber humano excepto las matemáticas, la física, la química, la astronomía, etc., o sea todas las ciencias.

Y este cambio es precisamente el síntoma más representativo de la filosofía de la Edad Moderna, o sea del Modernismo, de LA MODERNIDAD.²⁰

Las ideas presocráticas

Para recordar, simplemente para recordar, algunas ideas sobre la historia de Grecia, diremos que Grecia es, entre otras cosas:

El florecimiento de las ciudades: Atenas y Esparta.

El Siglo de Pericles.

El esplendor de las ciudades griegas.

Las Guerras Médicas: Vencedor Atenas.

La guerra del Peloponeso: Vencedor Esparta.

Las Confederaciones helénicas.

El macedonio, griego, Alejandro Magno.

Justamente, la derrota de Atenas ante Esparta, en el año 404 a. de C., después de una guerra que duró más de treinta años, significó la reacción.

²⁰ Datos extraídos del libro “Lecciones preliminares de filosofía”, de Manuel García Llorente-Editorial Losada, Buenos Aires. Quinta edición, año 1952.

Efectivamente, hasta esta fecha, la cultura griega había vivido de forma inseparable con la política, con los denominados *polis*. Ahora Atenas había perdido su soberanía política y las alternativas eran: Perecer o resucitar.

Por lo tanto se creó una nueva conciencia que repercutió en la vida política, en la práctica y en el pensamiento filosófico.

Todo no se dio así, de forma instantánea y esta fecha que hemos elegido para marcar la transición se ha hecho solamente para hacerla coincidir con el acontecimiento sobresaliente de la derrota de Atenas ante Esparta.

¡Porque había sido precisamente Atenas el centro de la pensamiento y la cultura griega! Y porque debería ser precisamente esta ciudad la que debería demostrar su capacidad de reacción o su sumisión eterna.

“El viraje hacia el interior que el espíritu griego da en los siglos siguientes arranca de estos tiempos dolorosos”

Expresa Werner: “Es asombrosa la rapidez con que el estado ateniense se repuso de su derrota y supo encontrar nuevas fuentes de energía material y espiritual. En ninguna otra época se vio tan claro como en aquella gran catástrofe que la verdadera fuerza de Atenas, incluyendo la del estado, residía en la cultura espiritual”

Tales de Mileto

Volvemos al Dr. Plastino que nos habla de los presocráticos y fundamentalmente nos da referencias de Tales de Mileto, que vivió entre los años 624 a 547 a. de C., que es considerado uno de los siete sabios de Grecia. Fue un filósofo a la antigua, y es considerado como el creador de la física, de la Geometría y de la astronomía. Es el creador del famoso Teorema de Tales, que establece que los segmentos de recta comprendidos entre planos paralelos son proporcionales. También le atribuyen el haber predicho el eclipse de sol, que transformó el día en noche, y por ello hizo suspender la batalla entre lidios y medas en el año 585.

Tales de Mileto es considerado el primer filósofo griego del que se tiene noticia. fue el primero en preguntarse, no cuál fue la sustancia de la que se formó todo, sino que es actualmente ese todo.

Para él, el *agua* es el principio de todas las cosas.

Anaximandro

Mencionó también a Anaximandro, que tomó como principio una cosa inanimada. Vivió entre los años 610 a 547, antes de Cristo.

Anaximandro fue el primer filósofo griego que escribió sus discurso en prosa, y difundirlos del mismo modo que el legislador escribía sus tablas. En consecuencia aspira a ser oído por todos, no solamente por un grupo de elegidos.

Fue además, el creador del primer mapa de la Tierra, lo que equivale a un pequeño triunfo del mundo geométrico.

Anaxímenes

Fue discípulo de Anaximandro y tomó como principio el *aire*, que por condensación forma los demás cuerpos.

Tales de Mileto, Anaximandro y Anaxímenes, conforman la denominada Escuela jónica. No tratan de explicar el origen, sino que creen que todo está compuesto de esencias, que llamaron *principios* o *raíces*.

Esta escuela acabó con la destrucción de Mileto por los persas en el año 494 a. de C.

Pitágoras, Heráclito

Después viene Pitágoras y Heráclito. Pitágoras dijo que el principio de todas las cosas es el número.

Heráclito se anticipó a la filosofía moderna, dejando expuesta la idea del progreso como consecuencia de la lucha por la existencia. Se le atribuye una frase famosa: “La guerra es el padre de todo y el rey de todo”. Dijo que “nunca vemos dos veces lo mismo, nunca nos bañamos dos veces en el mismo río. Las cosas son como las gota de agua en los ríos, que pasan y no vuelven nunca”

Uno de los puntos de su filosofía son sus ideas acerca de las *fuerzas opuestas*, que con la acción y la reacción mueven al mundo.

Pitágoras era de Samos, cerca de Mileto. Viajó por Babilonia y Egipto y cuando regresó a Samos encontró a la ciudad destruida por los persas. Y emigró de nuevo a Crotona, al sur de Italia.

Pitágoras abarca muchas cosas heterogéneas: La doctrina de los números y los elementos de la geometría, fundamentos de la música, de la acústica. Es el creador del famoso *Teorema de Pitágoras*, referido a la relación de los lados de un triángulo rectángulo.

Los pitagóricos no le rezaban a los dioses para conseguir favores, pues decían que era una blasfemia pensar que un Dios se dejara corromper para cambiar mediante una plegaria el curso de la naturaleza.

Para Pitágoras el objetivo de la vida consiste en liberar el alma inmortal de la materia, por medio de la pureza. También cree que el alma se reencarnará en otro ser viviente

Pitágoras vivió entre los años 550 y 497 a. de C.

Heráclito vivió en el periodo 535 a 475 antes de Cristo.

Parménides

Después viene Parménides y dice usa por primera vez la razón, atacando los principios de Heráclito y expresa su principio: “El ser, es: el no ser, no es” “No puede haber dos seres, no puede haber más que un solo ser” “Todo lo que puede ser enunciado o pensado, debe ser, ya que puede ser. Mientras que lo que no es, no puede ser”

Y además dice Parménides, por primera vez en la filosofía: “Hay un mundo sensible y un mundo inteligible” “Este último es el auténtico, el otro es falso”

Fija el principio de *identidad*.

Para Parménides el ser y el pensar es la misma cosa.

Parménides vivió en el periodo 540 a 470 antes de Cristo

Zenón de Elea

Después viene Zenón de Elea y ampliando los conceptos de Parménides expresa: “Aquello que no se puede pensar no puede ser”

Zenón relata la historia de Aquiles y la tortuga. Ambos se desafían a correr. Pero la tortuga siempre sale antes que Aquiles, por lo tanto jamás será alcanzada.

Este es considerado un absurdo y al final todo el mundo se convencía que Aquiles alcanzaría a la tortuga.

Sin embargo Parménides parecía tener razón en la unidad de la materia y en la imposibilidad de concebir el vacío.²¹

Después viene Platón que analiza la filosofía de Parménides y Platón dice que Parménides “confunde aquello que es, o sea la existencia de algo, con la unidad de lo que ello es, o sea con la unidad de las propiedades de eso que existe”. Confunde el

²¹ A mi me resulta imposible imaginar el vacío absoluto, la nada.

existir con el consistir. Confunde la existencia con la esencia, confunde la sustancia con lo que esa sustancia tiene, o sea con lo que la sustancia es, con la esencia.

Y Platón que recibe la influencia de Parménides, pero también de Sócrates reúne los conocimientos y postulados de ambos y arma su propia filosofía.

Volveremos después a Platon. Ahora informaremos someramente sobre la filosofía de Sócrates, de la que también Platón extrajo sus enseñanzas.

Sócrates : LOS CONCEPTOS. La mayeutica

Después el Dr. Plastino nos habla de Sócrates, que vivió entre los años 470 a 399 a. de C. y nos expresa que "Sócrates descubre la RAZÓN, fue el primer filósofo que es *consciente* de que está razonando"

Y nos sigue explicando que el concepto es LA INTENCIONALIDAD, o sea es estar consciente de nuestros contenidos mentales"

Y a continuación nos informa de que hay hasta seis grados de intencionalidad, denominados del Primero hasta el Sexto orden de intencionalidad.

Y nos explica el primero y el segundo (que nosotros para recrearlo mejor hemos recurrido al Diccionario de filosofía de Ferreter Mora) y exponemos:

"Los escolásticos llamaban intención al acto dirigido al conocimiento de un objeto y distinguían entre las primeras y segundas intenciones. Las primeras intenciones constituían los actos directos del intelecto por los cuales era aprehendido el objeto. Las segundas eran la reflexión sobre dichos actos, es decir la reflexión sobre las primeras intenciones"

Sócrates no escribió jamás una sola línea de sus teorías y sin embargo hace más de dos mil quinientos años que se sigue hablando de Sócrates. Se considera un caso único en el pensamiento humano.

¿Cuál fue el aporte de Sócrates a la filosofía? LOS CONCEPTOS. En tal sentido explica el Dr. Plastino que detrás de nuestros sentidos podemos encontrar los CONCEPTOS PUROS, para agregar después que LA RAZÓN es la capacidad de manejar conceptos, es el camino para llegar a la realidad.

¿Cómo llega Sócrates a descubrir los conceptos?

Para ello sigue el camino de los geómetras, que reducen las variadas y múltiples formas sensibles, visibles, de los objetos, a formas más simples y representativas que son las figuras: Polígonos, triángulos, cuadriláteros, círculos, etc.

Sócrates aplica este sistema al mundo moral, psíquico de la siguiente forma:

1- Reduce todas las acciones y métodos de conducta de los seres humanos a un reducido número de valores particulares: La JUSTICIA, la MODERACIÓN, la TEMPLANZA, la VALENTIA, el AMOR, etc.

2- Aplica el entendimiento, la intuición intelectual, LA RAZÓN, para llegar a clasificar a cada uno de estos conceptos, o sea define las características de cada uno de estos conceptos. Y dice que los conceptos existen siempre.

3- A esa RAZÓN la denominan con la palabra griega LOGOS.

4- Es esta definición y esta palabra una de las más importantes de la filosofía. En efecto de ella derivan La LÓGICA, y todo lo que se alinea detrás de la lógica.

5- Pero además es importante porque, en textuales expresiones del Dr. Plastino, la filosofía cristiana la usa traducida al latín con la palabra VERBUM, que es el VERBO en castellano.

6- Y a partir de esta universalización del original sentido, el LOGOS se convierte en LA RAZÓN que se da de algo, y ese ALGO es el CONCEPTO.

Sócrates pide el logos, pide la razón, pide LA DEFINICIÓN de los conceptos.

¿Con qué intención busca Sócrates estas definiciones?

El método socrático es LA MAYEÚTICA y se basa en que el hombre solamente puede ser virtuoso cuando conoce la virtud, y para conocerla debe definirla primero, saber cuáles son los condimentos que la adornan.

Y expresa Sócrates que en ello estriba precisamente la felicidad del hombre: En llegar a saber, a conocer, a dominar conceptualmente, cuáles son las cosas necesarias y cuáles las superfluas, que le ayudarán a ser feliz, a lograr su salvación.

Y finalmente expresa que el mayor mal es la IGNORANCIA de la virtud. Pero además Sócrates está en contra de los que critican y no definen, o sea llevado al idioma popular, de los que critican y no dan soluciones.

Expresa el Dr. Plastino que la REALIDAD se describe con CONCEPTOS NO ELEMENTALES.

¡Y a este humilde aprendiz de filosofía, que soy yo, le place comprobar y ratificar que soy socrático hasta el último rincón de mi ser, y además, que la aplicación de los métodos socráticos son los que verdaderamente proporcionan LIBERTAD interior, la libertad de mi YO!

¡Que para mí modesta concepción de la VIDA es la única libertad posible!

Pero, claro está, este vivir de acuerdo con uno mismo, que es el que enseñó Sócrates choca de forma permanente con los métodos de convivencia a los que obliga la actual GLOBALIZACIÓN.

¿Acaso la postmodernidad?

Para complementar algunos datos referidos a Sócrates diremos que tuvo por discípulos a Platón, Euclides, Aristipo, Alcibiades, Jenofonte y de forma indirecta a Aristóteles.

Y aunque no es el tema central de estas reflexiones estimamos que merece la pena comentar sobre su muerte. Al respecto, Sócrates fue acusado por sus contemporáneos de impío y corruptor de la juventud y como tal fue condenado a morir envenenado, bebiendo la cicuta que terminaría con sus días. Dos de sus discípulos, Jenofonte y Platón, escriben los últimos minutos de su vida expresando, que fue una muerte serena y ejemplar, después de pronunciar su elocuente discurso sobre la inmortalidad.

Platón: El mundo de las ideas- La dialéctica- TOPOS URANOS

Platón vivió en la época de 427 a 347 antes de Cristo.

Ya advertimos que Platón recoge influencia de Parménides y de Sócrates.

En esta sucesión de hechos en la historia de la filosofía, nos vamos enterando de cómo se han ido construyendo los escalones de esta escalera de la sabiduría, cuyo último escalón aún está por construirse. Sin duda que todos han sido importantes, y a la vez necesarios, pero a partir de Parménides y de Sócrates la base se ensancha de forma espectacular.

Platón parte de los dos. A Parménides le dice que confunde “aquello que es”, o sea la existencia de algo, con “la unidad de lo que ello es”, o sea con la unidad de las propiedades de eso que existe. Dice Platón que confunde “el existir con el consistir”, o sea confunde la existencia con la esencia. O lo que después explicaría Aristóteles diciendo que no es lo mismo “substancia” con lo que la “substancia tiene”

Observamos la sutileza en la fijación de los conceptos.

¿Qué acepta Platón de Parménides?

- 1- La convicción de que el método, el instrumento, para filosofar debe ser la intuición intelectual, o sea la RAZÓN.
- 2- La teoría de los dos mundos : El mundo sensible y el mundo inteligible. Platón dice que el espectáculo que el mundo ofrece a los sentidos es erróneo,

falso, ilusorio. De forma simultánea existe el mundo inteligible, el mundo de las verdades, el mundo de los entes, el mundo de las realidades. Es lo que el Dr. Plastino define como *universo*, con minúscula y UNIVERSO, con mayúscula, y repetimos, el Dr., Plastino afirma que los creadores del UNIVERSO han sido los griegos.

- 3- Finalmente Platón extrae de Parménides y también de Zenón de Elea, el arte de discutir, de agudizar un argumento, de contraponer tesis, el arte que se conoce en filosofía como LA DIALÉCTICA.

¿Cuál es la influencia de Sócrates en la filosofía de Platón?

Platón amplifica el uso del concepto, no solamente para la geometría, no solamente para las virtudes, como Sócrates, sino en general, para cualquier cosa. Une la idea de CONCEPTO con la idea de SER y elabora su TEORÍA DE LAS IDEAS.

Platón sigue con la misma idea de Sócrates : La salvación del hombre. Expresa que la absoluta certidumbre se da únicamente en la ciencia, es decir en la dialéctica.

“Situarse por medio de la razón, de la intuición intelectual, en el reino de las ideas, es situarse en el reino de la verdad”

Platón hace de las matemáticas un ejemplo decisivo en sus teorías, llegando a hacer de los objetos matemáticos seres intermedios entre lo sensible y lo inteligible.

Para Platón lo importante es realizar la idea del bien. Que los Estados políticos formados en la tierra por la unión de los hombres que viven en ella, sean lo mejor posible, se ajusten lo más posible a la idea del bien.

Por supuesto Platón propuso su plan para la conducción del Estado y el Dr. Plastino recomienda la lectura de “La República” y de “Las Leyes”

Justamente en este libro La República, Platón compara los dos mundos: el mundo sensible y el mundo inteligente. A este mundo inteligente lo denomina el cielo, el TOPOS URANOS, el lugar celeste. Los compara a las sombras que se proyectarían en el fondo de una caverna oscura si por delante de la entrada de esa caverna pasasen objetos iluminados por el sol. Y establece la diferencia entre esas sombras y los objetos que las producen.

Y expresa el Dr. Plastino que las verdades de las *matemáticas* y de los *conceptos* están en el TOPOS URANOS, más allá del cielo, no dependen ni del tiempo ni del espacio.

En resumen, lo único que ha hecho Platón con relación a Parménides es aumentar el número de seres.

Expresa Manuel García Llorente al respecto que “por supuesto que en ese Estado ideal a los filósofos los encontramos en una posición que diremos privilegiada” Y comenta: “he aquí su error y en esto consiste el punto flaco de su teoría política, porque los filósofos mandan muy mal”

Mi posición personal es coincidente con este criterio de García Llorente: Una cosa es predicar, y otra muy distinta es tomar decisiones. Es por eso que he manifestado en reiteradas oportunidades que “el mejor partido político es el que está en la oposición, pues su principal función es criticar al Gobierno. Sin embargo cuando forma parte del Gobierno, cuando debe tomar DECISIONES, toda su teoría se encuentra con la realidad y entonces comienzan los titubeos y a veces los fracasos”

Como todos los filósofos, Platón tuvo también sus aparentes contradicciones, pero tengamos en cuenta que su obra y su pensamiento fue un escalón más de la escalera que hemos mencionado y, al igual que él hizo con sus antecesores, los que le sucedieron en la construcción de esa escalera, se quedaron con aquello que estimaron más conveniente para la evolución de las ideas, también en la obra de los filósofos se ha ido realizando una selección natural, o sea que ha ido quedando las ideas más fuertes,

aquellas que mejor se han acomodado a la evolución del pensamiento humano de cada época y de cada generación.

Aristóteles: la CAUSALIDAD

Aristóteles vivió en la época de 384 a 322 antes de Cristo

Aristóteles, como todos sus antecesores, basa su teoría filosófica criticando y adecuando lo hecho por sus antecesores, en su caso por Platón,

Parece ser esta una constante en la creación, en la creatividad de los filósofos griegos: Lo hecho por mi antecesor puede ser mejorado, pero no rechazado.

Con la intención de comparar estas actuaciones con el desempeño de nuestra clase política, sería muy importante que los gobernantes de turno, a cualquier nivel de conducción, tuvieran la virtud de aplicar estos principios. Pero desgraciadamente, en la práctica no sucede así, ya que de acuerde a quién sea el cacique de turno, así será la política que aplique en el orden interno o exterior.

Se destruyen así importantes caminos recorridos, todo por que no existe una conciencia nacional, un verdadero programa de lo que debe ser nuestra inserción en el mundo. Así la escalera es muy difícil construirla, pues el escalón que construyó el anterior gobierno es desarmado casi de forma total.

De acuerdo a lo expuesto por el Dr. Plastino, Aristóteles expresa que la RAZÓN es una parte del proceso. Pero además hay que tener en cuenta la lógica, la biología, etc.

Aristóteles dará una lógica interna a todo este sistema platónico y actuará sobre él, como si trajera de su cielo inaccesible, de su TOPOS URANOS a esta tierra, todas esas ideas, de manera de transformarlas de *trascendentes* a *inmanentes*, a las cosas percibidas. Aristóteles, por decirlo así, meterá la idea dentro de la cosa sensible.

Aristóteles, en conclusión:

1- Destruye el método de los dos mundos creado por Parménides y recreado por Platón, creencia que duró doscientos años.

2- Además llega a la conclusión de que el mundo de las ideas tiene que ser infinito.

3-Deberá haber, además, ideas de las relaciones entre las cosas. Si hay ideas positivas de las cosas que son, deberá haber ideas negativas de las cosas que no son. Por ejemplo, si hay idea de la belleza, deberá haber idea de la fealdad.

2- La teoría de las ideas no explica el génesis de las cosas.

Aristóteles distingue en la cosa que vemos tres elementos: *Sustancia, esencia y accidente*.

Y explica cada una de estos elementos de la siguiente forma:

Sustancia: Tiene que ver con el sentido de *unidad* de la cosa analizada. Por ejemplo si analizamos un vaso, el vaso descubrimos cualidades, *conceptos*, que están íntimamente ligados al vaso, que no están en el topos uranos, por ejemplo es de cristal, es grande, tiene agua adentro, es un recipiente cerrado. El sujeto del que decimos todo eso es la sustancia.

Esencia: Todo lo que se dice de la sustancia es la *esencia*.

Accidente: De todo lo que decimos de la sustancia, algunas características son inherentes a la sustancia misma, de forma que si faltara alguno de ellos no sería lo que es. Esos forman parte de la *sustancia* propiamente dicha, por ejemplo y en este caso, ser de cristal y ser un recipiente cerrado. Los otras forman el *accidente*.

Por lo tanto, para Aristóteles lo que existe metafísicamente, realmente, es la cosa, el sujeto, las cosas individuales, una por una y todas a la vez.

Pero Aristóteles no se conforma con traer las ideas al llano. Sigue definiendo al sujeto y expresa que está conformado de *forma y materia*.

Aristóteles comienza a hilar muy fino y expresa que "materia es aquello, sea lo que fuere, con que la cosa está hecha"

Y agrega que ese algo, puede ser materia, con el concepto que los físicos definen a la materia, o puede ser otra cosa, por ejemplo una obra de teatro, el contenido de un libro.

La *forma* Aristóteles la toma de la geometría y la relaciona con la figura de los cuerpos, en el sentido más vulgar de la palabra. Pero también la forma se confunde con la esencia o es lo mismo que la esencia.

Por lo tanto, y aquí de nuevo se escapa de Platón, cada cosa es lo que es porque ha sido hecha inteligentemente.

Le teoría del conocimiento de Aristóteles

Para Aristóteles *conocer* significa primero formar conceptos, es decir llegar a constituir en nuestra mente un conjunto de notas características para cada una de las *esencias* que se realizan en la sustancia individual

Al respecto, explica el Dr. Plastino que la ABASTRACCIÓN está formada por una serie de procesos que nos conduce a la obtención de muchos de esos conceptos.

Y que el proceso surge de forma espontánea en los seres humanos.

Y sin embargo, no ocurre lo mismo para las computadoras, los nuevos monstruos que se están construyendo y que son uno de los ingredientes de la Postmodernidad.

Porque, según Aristóteles, la actividad propia del hombre es pensar.

El Dr. Plastino expone el ejemplo de la observación de una estatua en una plaza por distintos observadores.

Uno de los observadores se fijará en el material de que está hecho Granito, acero, madera, etc.: Causa MATERIAL.

Otro observador quizás se fije en las líneas, en el diseño, en la forma: Será la causa FORMAL.

Un tercer observador quizás se fije en el estilo: Será la causa ESTÉTICA.

Pero un cuarto observador quizás se pregunte: ¿Cuál es el fin de colocar esta estatua en esta plaza, en este parque, en este lugar? Esta será la causa PRINCIPAL, la causa FINAL

Y pone como ejemplo la colocación de la estatua de San Martín en todas las plazas importantes de las ciudades de la Argentina, y la de Belgrano en muchas otras ciudades, y explica que esa fue una decisión de Mitre, de Avellaneda, de Roca, según él los grandes presidentes argentinos, los que organizaron el país. Y quisieron a través de la recordación de estos dos grandes próceres dar una imagen del tipo de argentino, pues la Argentina, como nación fue un invento, y había que recrear un tipo de argentino, que no existía, ya que lo que realmente existía eran los sanjuaninos, los cordobeses, los salteños, los entrerrianos, los porteños, etc.

Y resalta el Dr. Plastino que toda esta filosofía durará hasta la llegada de René Descartes, que dará un giro y dirá LA CAUSA está en el pasado, y es considerado el Padre de la Modernidad.

Le Teología de Aristóteles

Aristóteles no considera necesario demostrar la existencia de Dios, pues para él la existencia de cualquier otra cosa representa de forma necesaria la existencia de Dios.

Aristóteles expresa que nuestra existencia no es necesaria. Y sobre esta base define a Dios de la siguiente forma: Si hay una existencia, por ejemplo el ser humano, y esa existencia no es necesaria, se supone que esta existencia ha sido producida por otra cosa existente, tiene fundamento en otra. Y así sucesivamente con toda la cadena de

cosas innecesarias, hasta llegar a la necesidad absoluta de admitir una existencia necesaria, absolutamente necesaria por sí sola, por ella misma.

“Esa existencia no contingente, sino necesaria, que tiene en sí misma la razón de su existir, la causa de su existir, el fundamento de su existir, es Dios”

Y expresa Aristóteles que Dios es *inmóvil*, pues si fuera móvil, si tuviera movimiento, necesitaría una explicación, pero Dios no requiere explicación.

Y partiendo de que Dios es inmóvil, Aristóteles deduce que Dios es *inmaterial*.

Para Aristóteles Dios es la causa primera de todo.

Y se pregunta Aristóteles: ¿cuál es la actividad de Dios?

Y responde: Lo único que hace Dios es pensar, Dios es pensamiento puro.

¿Quién existe? Para Aristóteles existe todo lo que vemos y tocamos, la sustancia, pero todo es innecesario, se puede prescindir de ello. De Dios no.

Este pensamiento durará hasta la venida de Descartes.

Y la pregunta que late en mi mente y en mi curiosidad es la siguiente: Aristóteles ha definido las características de Dios, pero no lo ha identificado con nada de lo que conocemos, de lo que existe

¿Será el Cosmos, Dios?

La plenitud humana según Aristóteles

Este concepto de “plenitud” llena casi por completo mis expectativas de vida. Yo, con mi mayor humildad y respeto, expreso que a esta altura de mi existencia me siento un hombre con plenitud. Es como decir, que he cumplido con casi todas las expectativas que tenía desde que tomé verdadera conciencia de mi existencia real y desde que me hice la pregunta ¿cuál es mi destino en este mundo?

¡Porque yo también me hice esa pregunta, yo también armé mi propia cosmovisión! Y en el camino también he destruido muchos dioses, que para mí han sido falsos y perniciosos.

Y armé un documento interno, flexible, pero de casi obligado cumplimiento que tenía como base las siguientes premisas:

1. Deseo formar un hogar, hacer feliz a mi esposa o compañera, e intentar que ella me ame y me respete, no solamente porque se haya enamorado de mí, sino porque yo me merezca ese amor y ese respeto con mis actos hacia ella. Esta relación, en este caso de afecto y respeto, deseo tenerla con todos los seres humanos que formen mi pequeño universo.
2. Para intentar lograrlo, debo estudiar su personalidad y amarla inteligentemente. Lo mismo para lograr el afecto y respeto de los demás.
3. Mi esposa debe ser mi amante y yo el amante de mi esposa.
4. Mi máxima ambición *trascendente* es tener hijos con la mujer que amo y junto con ella introducirlos en el mundo de la competencia con una preparación intelectual y practica adecuada para que se sepan defender solos.
5. Mi felicidad no será conseguida a costa de la deliberada infelicidad de los demás. Por el contrario, dentro de ciertos límites, cederé parte de mi felicidad para que los demás puedan lograr la suya,
6. Para intentar conseguir todo eso no tengo otra alternativa que meterme de lleno en el mundo del conocimiento, de la cultura, del saber, de la ciencia.
7. No quiero atarme a ningún dogma, a ningún concepto fijo, no quiero que ninguna religión me imponga sus códigos, los quiero descubrir personalmente con mi experiencia y después de que los acepte, quizás me interesa saber a qué religión pertenecen.

8. No quiero dádivas, no quiero entregar lo más sagrado de mi personalidad, de mi libertad a cambio de nada.
9. No quiero ser virtuoso huyendo del peligro, deseo conocer ese peligro y ponerme a prueba para vencerlo. Quiero llegar, si no a dominar, por lo menos a controlar mis deseos, para que no me venzan
10. Deseo un poco de suerte, o la necesaria suerte, para poder enfrentar estos desafíos con todas mis fuerzas. Sobretudo suerte con la salud, pues si no existe un cuerpo sano y fuerte, se hace todo mucho más difícil de lograr.

Aristóteles hizo hace muchos años su proyecto de plenitud humana. Y trató sobre el aspecto ético del deseo, pues se trata de un dinamismo natural, cuyo descontrol provoca la ruina del ser humano, su completo fracaso existencial. Para ello se hace necesario analizarlo desde una concepción antropológica, o sea con los postulados de la ciencia que estudia los comportamientos del ser humano dentro de la naturaleza. Expresa Aristóteles al respecto, que “entre la realidad del individuo humano y la plenitud de esa misma realidad concreta, existe una diferencia que deberá salvarse mediante la propia operatividad y que el éxito de la tarea no está asegurada a priori de ninguna manera” Y aclara que entre todas las instancias operativas para llegar a ese fin, la más importante es el intelecto.

“Plenitud humana es por naturaleza, lo más excelente y lo más agradable al ser humano, es un vivir que se fundamenta en el intelecto, y que constituye la vida más feliz. La distancia que existe entre existencia y plenitud, es la distancia entre la naturaleza humana y la culminación operativa adecuada a ella”

De entre todos los deseos que pueden perturbar la marcha de ser humano hacia la plenitud, Aristóteles considera al deseo sexual como fundamental. Y expresa Aristóteles: “Si el descontrol del deseo orgánico, el exceso en la satisfacción del deseo, bloquea el pensamiento, y en la actividad de éste se basa fundamentalmente la consecución de la felicidad para el ser humano, el punto de vista que más importa al hombre adoptar en la consideración del deseo orgánico es el ético, es decir lo que más importa al hombre sobre el deseo orgánico es saber cómo evitar el descontrol”

Este saber y más propiamente, la actividad práctica por él regulada, lo llama Aristóteles *templanza*, dentro de la más pura tradición socrática.²²

Por supuesto Aristóteles aplica este principio a todas las actividades del hombre, entre ellas a los políticos, y expresa que “para acostumbrar a una multitud a evitar cualquier forma de intemperancia, sin que esto lo sienta como una imposición que le despierte el resentimiento, es preciso dotar a las ciudades de leyes que garanticen la rectitud de las costumbres, porque los hombres suelen odiar a aquellos otros hombres que se oponen a sus impulsos, aún cuando lo hagan rectamente, mientras que la ley no se atrae resentimientos a la hora de hacer el bien”

Por supuesto Aristóteles escribió estos conceptos hace más de dos mil años y partió de la base de que los políticos harían cumplir esas leyes, y harían justicia con ello. ¡Sabemos lo que pasa en nuestro tiempo y en nuestro país!

¡Las leyes existen, pero falta que se cumplan, que se apliquen!

Matemáticas deductivas. Euclides

Expresa el Dr. Plastino que los griegos presocráticos fueron los descubridores de las *matemáticas deductivas*, una herramienta fundamental para ampliar el conocimiento.

Euclides fue un matemático griego que vivió entre los años 323 a 285 a . C. Su obra consistió en sistematizar todos los conocimientos de su época y ordenó , a su

²² Conceptos extraídos del libro “Conciencia y afectividad”, de Jacinto Choza - Ediciones Universidad de Navarra S.A., año 1978

manera, las enseñanzas de las matemáticas. Se basan en una serie de axiomas y postulados a partir de los que se puede deducir todo un campo del conocimiento.

Esos axiomas y postulados son:

Axiomas

1. Dos cosas iguales a una tercera son iguales entre sí
2. Cantidades iguales que se suman, dan como resultado cantidades iguales.
3. Cantidades iguales que se restan, dan como resultado cantidades iguales.
4. Dos figuras que coinciden son iguales entre sí.
5. El TODO es mayor que cualquiera de las partes.

Postulados

1. La unión de dos puntos cualesquiera determinan una recta.
2. Todos los ángulos rectos son iguales.
3. Todo segmento puede extenderse indefinidamente en línea recta.
4. Un punto cualquiera, usado como centro, y un radio cualquiera, pueden determinar, siempre, una circunferencia.
5. Por un punto externo a una recta pasa una sola recta paralela a sí misma.

A partir del siglo XIX hay nuevos postulados, que corrigen sobretudo, el nº 5.

Al respecto, y ampliando lo expresado, manifiesta Werner que “el punto de partida de los pensadores naturalistas del siglo VI era el problema del origen, la *physis*”

“En el concepto griego de la *physis* se hallan estas dos preocupaciones: El problema relativo al origen, que obliga al pensamiento a traspasar los límites de lo dado en la apariencia sensorial y la comprensión de lo que deriva de aquel origen y existe actualmente” “En este momento asistimos al nacimiento de la filosofía científica. Esta es tal vez la hazaña histórica de Grecia. Verdad es que su liberación de los mitos fue gradual. Pero el simple hecho de que fuera un movimiento espiritual UNITARIO conducido por una serie de personalidades independientes, pero en íntima conexión recíproca, demuestra ya su carácter científico y racional” *¿Cuál es el fondo inagotable del que todo procede y al que todo retorna?* A esta pregunta cada uno respondió a su manera. Uno el agua, otro el aire, etc. Aparece la idea de COSMOS, en oposición al CAOS. “El mundo se revela como un COSMOS, o sea como una comunidad de las cosas, sujetas a orden y a justicia” “No hay duda alguna de que la idea filosófica del COSMOS representó un rompimiento con las representaciones religiosas habituales”

Aparecen las matemáticas, aparecen los números, aparece la geometría, aparecen las formas. Expresa Werner que los pitagóricos son considerados como los creadores de un nuevo tipo de ciencia que, a *diferencia* de la meteorología de los jonios, denominaron simplemente *mathemata*, es decir, los estudios.

Ahora bien, cuando hablamos de matemáticas hablamos de números de teoremas, de resultados cuantitativos. Sin embargo “la doctrina pitagórica no tiene nada que ver con la ciencia natural matemática de la actualidad” “No significa la reducción de los fenómenos a relaciones cuantitativas y calculables. La diversidad de los números representa la esencia cualitativa de cosas completamente heterogéneas: el cielo, el matrimonio, la justicia, la doctrina de los números y los elementos de la geometría, los primeros fundamentos de la acústica, y la doctrina de la música, y el con conocimiento de los tiempos de los movimientos de las estrella” “La conexión de la matemática con la música establecida por Pitágoras fue, desde aquel momento, una adquisición definitiva del espíritu griego” “Solo el conocimiento de la esencia de la armonía y del ritmo que de ella surge sería bastante para asegurar a los griegos la inmortalidad en la historia de la educación humana”

“La posibilidad de aplicación de este conocimiento a todas las esferas de la vida es casi ilimitada”

La palabra, el concepto nuevo es ARMONIA.

“Cuando Anaximandro concibe el mundo como un cosmos dominado por una norma jurídica absoluta e inquebrantable, considera a la armonía, como principio de este cosmos”

“La armonía expresa la relación de las partes con el todo”

¡En fin, ríos de tinta podríamos gastar en seguir explicando lo que resulta complicado entender. Pero este es el pensamiento de la época que estamos considerando y a partir de aquí se fue consolidando todo lo demás!

La verdad

El Dr., Plastino debe hacer un esfuerzo muy grande para tratar de resumir en unas pocas expresiones, en pocas palabras, los conceptos fundamentales del pensamiento griego de aquella época. Agreguémosle a esto nuestra reducida preparación filosófica, y es fácilmente deducible nuestra desesperación por tratar de plasmar todo lo que dijo el Dr. Plastino en sus excelentes clases.

Es por ello que necesitamos recurrir de forma permanente los libros de texto para tratar de suplir nuestras falencias y con todo ello lograr que nuestros apuntes sean entendibles, y que, además y sobretodo, sean una fiel interpretación de lo que quiso manifestar el Dr. Plastino.

El Dr. Plastino habla de AFIRMACIONES, que en principio pueden ser consideradas como VERDADES y expresa que pueden ser:

1. Afirmaciones verdaderas.
2. Afirmaciones necesariamente verdaderas.
3. Afirmaciones falsas.
4. Afirmaciones necesariamente falsas.

Nos informa a continuación que lo que debe buscarse son la afirmaciones necesariamente verdaderas.

Y concluye expresando que estas definiciones solamente pueden ser encontradas a través de las aseveraciones analíticas, o sea a través de la RAZÓN.

Las otras verdades son sintéticas.

Para completar, no lo que el Dr. Plastino no dijo, sino lo que yo no alcancé a asimilar en sus clases, recurrimos a los siguientes autores:

Diccionario de filosofía, de Ferreter Mora

Efectúa un recorrido histórico de las distintas concepciones de la verdad y expresa los siguientes conceptos:

- La filosofía busca desde sus orígenes lo que se llama la verdad frente a la falsedad.
- El problema de la verdad ha sido predominantemente en Grecia, el problema de la comprensión del ser verdadero. Es decir, como la visión de la forma o perfil de lo que es verdaderamente, pero que se halla oculto por el velo de la apariencia.
- Expresa que para los griegos, la verdad es lo que el LOGOS descubre y a la vez, el LOGOS mismo, o sea es al mismo tiempo la forma lógica del comprender y la forma ontológica del ser.
- Para Aristóteles lo verdadero y lo falso no se hallan en las cosas, sino en el entendimiento.
- Informa a continuación sobre la escuela escolástica, sobre la escuela de Santo Tomás de Aquino, la opinión de Ortega y Gasset y algunas más.

Pero elegiremos la escuela del denominado idealismo moderno, que dice que la verdad puede ser definida primordialmente como verdadera lógica. O sea, reduce toda

cosa al contenido del pensamiento, lo verdadero se halla fundado por el pensamiento mismo, y por lo tanto en sus leyes formales.

“La verdad se halla así en la inminencia y puede ser descubierta con independencia de todo ser trascendente que imponga a la conciencia su adecuación con él”

Y nos informa que “la distinción realizada por Leibniz entre verdades de hecho y verdades de razón no es, en el fondo, más que la subordinación de éstas a las primeras, pues *solo las verdades de razón son universales y necesarias, y consiguientemente verdaderas*, en el sentido auténtico del vocablo”

Al respecto, García Morente da las siguientes explicaciones y ejemplos:

“Las verdades de razón son aquellas que enuncian que algo es de tal modo, que no puede ser más que de ese modo. En cambio las verdades de hecho son aquellas que enuncian que algo es de cierta manera, pero que podría ser de otra.. En suma las verdades de razón son aquellas verdades que enuncian un ser o un consistir necesario. Mientras que las verdades de hecho son aquellas verdades que enuncian un ser o un consistir contingente.”

“El ser o el consistir necesario es aquel que es lo que es, sin que sea posible concebir siquiera que sea de otro modo. Así el triángulo tiene tres ángulos y es imposible concebir que no los tenga. Así, todos los puntos de la circunferencia están igualmente alejados del centro y es imposible concebir que sea de otro modo.

“En cambio si decimos que el calor dilata los cuerpos, es así: el calor dilata los cuerpos, pero podría ocurrir que el calor no dilatase los cuerpos”

“Las verdades matemáticas, las verdades de lógica pura, son verdades de razón; las verdades de la experiencia física son verdades de hecho: las verdades históricas son verdades de hecho”

“El ideal del racionalismo consiste en que el conocimiento humano llegue a estructurarse del mismo modo que lo está la matemática, como lo está la geometría, el álgebra, la aritmética, el cálculo diferencial y el cálculo integral.

Ortega y Gasset plantea el siguiente esquema para definir la verdad: Las cosas no tienen por sí mismo un ser, y por eso, para no verse perdido, el hombre tiene que inventarse el ser de las cosas .Con este criterio de Ortega, SER es lo que hay que hacer .En resumen, para Ortega “LA VERDAD será aquello sobre lo cual el hombre sabrá a qué atenerse, el ponerse en claro consigo mismo respecto a lo que cree de las cosas”

O sea para Ortega “la verdad es una coincidencia del hombre consigo mismo”

Los objetivos de la enseñanza, según el Dr. Plastino

El Dr. Plastino, que además de profesor es maestro, nos explica cuál debe ser la función de la enseñanza, la función de ese laboratorio en el que se deben realizar todos los esfuerzos posibles para la formación del ser humano, y en tal sentido nos dice lo siguiente:

Objetivos y función de la enseñanza primaria

Desterrar el pensamiento mágico.

Dominar el proceso de abstracción.

Comenzar a dominar la relación de los conceptos, esto es a RAZONAR.

¿Se hace esto en las escuelas primarias de nuestro país?

¿Se enseña a razonar?

Objetivos y función de la enseñanza secundaria

Ingresar dominando lo expuesto anteriormente

Conocer el universo cartesiano

Discutir los problemas de la vida.

A todos estos conceptos lo denomina el Dr. Plastino PENSAMIENTO SISTÉMICO.

Y nosotros, con el único fin de completar en algo, todo lo que el Dr. Plastino no dijo por falta de tiempo, nos dirigimos a Descartes y extraemos de los libros que todo esto forma parte de su método. Expresa García Morente:

“La identidad entre el pensamiento y el yo es el primer resultado al que se llega cuando en el afán de obtener algo indubitable, abandonamos los objetos que son dudosos, puesto que son mediatos, y entramos a fijar nuestra atención sobre los pensamientos que son indudables, precisamente por que son inmediatos, porque son mi propio yo pensando”

“Esta identidad del pensamiento que es inmediato y el yo, mismo, es lo que Descartes descubre y lo que constituye para él la base, el fundamento mismo de toda la filosofía”

“Aplicando la DUDA a todo cuanto se presenta, resumen esta aplicación metódica de la duda en los términos de apartar de sí, como dudosos, todos los objetos, y en cambio de no considerar como indudables los pensamientos”

A todo esta forma de deducir se lo conoce como el Sistema de Descartes.

Ferreter Mora expresa que Descartes establece que: “Todo hombre, por el mero hecho de serlo, puede llegar al conocimiento siempre que utilice el METODO correspondiente”

Por supuesto esto es imparable poner algunos títulos de la filosofía de Descartes, dar pistas para introducirse en su catecismo filosófico.

Expresa el Dr. Plastino que todas estas consideraciones con respecto a la enseñanza en las escuelas primarias y secundarias se llevaba a la práctica hasta el año 1970, aproximadamente. Los estudiantes ingresan a la facultad sin este tipo de preparación, sin dominar el concepto de abstracción.

Y afirma una sentencia:

“La computadora ha eliminado la capacidad de razonar y la abstracción”

Y a continuación afirma que las soluciones están, son posibles. Hay que invertir más presupuesto en la enseñanza.

Y expresa que esta es una de las grandes diferencias entre el primero y el tercer mundo, por supuesto nosotros estamos en el tercer mundo, pues para el Dr. Plastino, no es que las cosas no se hagan, sino que no se hacen porque NO HAY CONCIENCIA de lo que se debe hacer con previsión de futuro.

Recomienda la lectura del libro CREACIÓN, de Gore Vidal.

La filosofía de San Agustín

En este recorrido que realiza el Dr. Plastino para ir empalmando los distintos eslabones que, según él, forman la estructura de la cultura de Occidente, analiza de forma somera la tarea de San Agustín y expresa que San Agustín fue el primero que escribió un libro en primera persona.

Referido a nuestro tema específico expresa que San Agustín colocó al Dios del cristianismo en el TOPUS URANOS, por lo tanto es TRASCENDENTE.

Para hilvanar nuestro comentario con lo anterior expresado en página 61 de estos apuntes, copiamos lo siguiente:

“Y expresa además el Dr. Plastino, que cuando el Cristianismo sostiene en el Evangelio de San Juan que el verbo, EL LOGOS, se hace carne, resume toda la Grecia clásica” “Hace mención el Dr. Plastino al Evangelio según San Juan y expresa que ”en el principio existía el LOGOS, el LOGOS estaba con Dios, era Dios, y el LOGOS se hizo carne y habitó entre nosotros”, atribuyéndole este pensamiento y cita a Aristóteles”

Copiaremos literalmente lo que expresa el Evangelio según San Juan:

“En el principio existía el Verbo y el verbo estaba en Dios, y el Verbo era Dios. El estaba en el principio en dios. Todas las cosas existen en él, y sin él nada empezó de cuanto existe. En él estaba la vida y la vida era la luz de los hombres. Y la luz brilla en las tinieblas y las tinieblas no la recibieron”

Y afirma el Dr. Plastino:

“Si Dios es el LOGOS, su creación debe ser RACIONAL. Lo garantiza Dios mismo. El camino par encontrar a Dios es LA RAZON”

¿Y los dogmas?

¡Es una reliquia que la usa el clero de más baja jerarquía!

Por lo tanto, sin el cristianismo no habría ciencia, no habría modernidad.

Recordemos de dónde proviene el TOPUS URANOS:

“Justamente en este libro La República, Platón compara los dos mundos: el mundo sensible y el mundo inteligente. A este mundo inteligente lo denomina el cielo, el TOPOS URANOS, el lugar celeste. Los compara a las sombras que se proyectarían en el fondo de una caverna oscura si por delante de la entrada de esa caverna pasasen objetos iluminados por el sol. Y establece la diferencia entre esas sombras y los objetos que las producen”

Y expresa el Dr. Plastino que las verdades de las *matemáticas* y de los *conceptos* están en el TOPOS URANOS, más allá del cielo, no dependen ni del tiempo ni del espacio.

¿Quién fue San Agustín?

Recurrimos a Ferreter Mora:

Vivió entre los años 354 a 430 de la Era cristiana. Por lo tanto el Impero romano ya había adoptado a la religión católica como la religión del Estado. También su vida coincidió con la decadencia y fin del Imperio romano.

Por lo tanto su vida corresponde con el fin de una época y el comienzo de otra y por ello, por corresponderse con el comienzo de la nueva época, es conocido también como el primer europeo.

Su padre era pagano y su madre cristiana. Se hizo cristiano influenciado por San Ambrosio, pero antes había practicado el maniqueísmo, el estoicismo, el neoplatonismo.

Expresa Ortega y Gasset que San Agustín fue la única mente de la época que sabe de la intimidad propia del hombre moderno.

Con San Agustín, el cristianismo se consolida con la tradición filosófica griega, asimilándola, pero sin la pérdida de la esencia cristiana.

San Agustín busca un Dios incorruptible e inmutable. Además parte de la base de que el ser humano es libre para decidir, y explica que por lo tanto, si hay mal, es porque el hombre ha abusado de su libertad, no porque provenga de Dios.

Sigue explicando Ferreter Mora que la filosofía de San Agustín está llena de contradicciones. “El tránsito de lo helénico a lo cristiano y de lo cristiano a lo helénico se confirma aquí de nuevo, pues si por un lado admite las ideas platónicas y considera como único conocimiento verdadero el de las formas universales, por otro proclama decididamente que estos inteligibles y sobretodo el LOGOS del neoplatonismo son algo radicalmente distintos del VERBO hecho carne”

A través de estas contradicciones se seguirá progresando en esta idea.

Dice Ferreter Mora que la filosofía agustiniana edificada en gran parte al hilo de una conciliación entre los helénico y lo cristiano, tiene tan poco que ver con lo que al final de la Edad Media será el gran triunfo del aristotelismo.

¿Cómo termina el proceso idealista de la razón pura?

A partir de Aristóteles hay que considerar a tres filósofos que pusieron puntos de inflexión en el pensamiento humano:

1-René Descartes, años 1596 a 1650, nació en La Haye, Francia.

2-Leibniz, años 1646 a 1716, nacido en Leipzig, Alemania.

Con Leibniz, el racionalismo llega a su máxima expresión

3- Inmanuel Kant, años 1724 a 1804, nació en Königsberg

La ciencia- René Descartes- Galileo Galilei

El Dr., Plastino ha reiterado que la filosofía de los grandes filósofos griegos ha sido la guía de la civilización de Occidente por muchos años. Nuestro pensamiento ha sido aristotélico hasta la llegada del francés René Descartes.

Y siguiendo la línea editorial de ampliar los conceptos emitidos por el Dr. Plastino, no solamente para completar la información, sino fundamentalmente para que nosotros nos enteremos y fijemos los mismos en nuestro conocimiento personal, nos adentramos en Internet y extraemos los siguientes datos:

Puede considerarse el inicio del pensamiento de LA MODERNIDAD. A Descartes le interesa conseguir un método filosófico que no se base en la lógica aristotélica, mera ordenación y demostración lógica de principios ya establecidos, sino que permita el permanente descubrimiento de las cosas a través de la invención.

“Su logro más notable fue la reducción de la naturaleza a leyes matemáticas”

“Consideraría que no sé nada de Física si tan solo fuese capaz de expresar cómo deben ser las cosas, pero fuese incapaz de demostrar que no pueden ser de otra manera. No obstante habiendo logrado reducir la Física a las matemáticas, la demostración es entonces posible y pienso que puedo realizarla con el reducido alcance de mis conocimientos”

Sigue la noticia: “Con estas palabras René Descartes expresa su pensamiento que lo situará entre los principales artífices de la revolución científica del siglo XVII. A las formas y las *cualidades* de la Física Aristotélica, que había resultado ser un callejón sin salida, contraponía la idea clara y fundamental de que el mundo físico no es más que un puro mecanismo”

“Se puede afirmar que en el siglo XVII, Blaise Pascal e Isaac Newton lograron llevar a cabo el programa cartesiano, que consiste en ofrecer la explicación del mundo físico en función de su mecanismo”

“Forzado a recurrir a la experiencia y a las hipótesis, demostró ser el gran maestro del MODELO HIPOTÉTICO, que se ha convertido en una herramienta esencial en cualquier investigación científica”

Para completar este excelente resumen, agregaremos lo siguiente:

Nació en La Haye, Turena, en el año 1596. Murió en 1650, en Suecia. Recibió de los jesuitas las enseñanzas filosóficas tradicionales del escolasticismo aristotélico.

Para Descartes no puede conocerse en principio ninguna verdad a menos que sea inmediatamente evidente.

Lo que debe hacer el espíritu es distinguir lo simple de lo compuesto e investigarlo con orden, hasta llegar a un sistema de elementos en el cual lo compuesto pueda ser reducido cada vez a algo más simple.

“Por eso, afirma el Diccionario de Filosofía de Ferrater Mora, la filosofía de Descartes es casi el programa de la época moderna, la clara conciencia de la razón física y el anuncio de una razón que no es ya, como la antigua, contemplativa, o por lo menos deseosa de contemplación, sino como lo ha sido la moderna, de plena y casi frenética acción”

Opinión de Ortega y Gasset sobre Descartes:

Expresa Ortega Y Gasset en “El tema de nuestro tiempo”, escrita en el año 1923, en el capítulo “Relativismo y racionalismo”, entre otros conceptos, los siguientes:

“Existe una íntima afinidad entre los sistemas científicos y las generaciones o épocas”

“Bajo el nombre de *verdad* se oculta un problema sumamente dramático. La verdad, al reflejar adecuadamente lo que las cosas son, se obliga a ser invariable”

“Más en la vida humana, en su multiforme desarrollo, es decir, en la historia, ha cambiado constantemente de opinión, consagrando como *verdad* la que adoptara en cada caso”

“Tal es la doctrina relativista”

Y se pregunta Ortega:

“¿Por qué la razón no ha descubierto el universo de las verdades?” “¿Cómo permite que la humanidad se entretenga milenariamente en sestear abrazada a los más varios errores”

Y contesta:” Desde el punto de vista del racionalismo, la historia, con sus incesantes peripecias, carece de sentido, y es propiamente la historia de los estorbos puestos a la razón para manifestarse. El racionalismo es antihistórico”

“En el sistema de Descartes, padre del moderno racionalismo, la historia no tiene acomodo, o más bien queda situada en el lugar de castigo”

“¿De dónde nacen los errores?, se pregunta Descartes. “Nacen simplemente de que siendo la voluntad mucho más amplia y extensa que el entendimiento, no la contengo en los mismos límites, sino que la extiendo también a cosas que no entiendo, a las cuales siendo de suyo indiferentes, se descarría con suma facilidad y escoge lo falso como verdadero y el mal por el bien. Esta es la causa de que me equivoque y peque”

Sigue Ortega:

“Pero ¿cuál es, en última instancia el pensamiento físico y filosófico de Descartes?” Y contesta: “Declarar dudosa, y por tanto, desdeñable, toda idea o creencia que no haya sido construida por la razón”

Y pone el siguiente ejemplo: “Para la vista y la imaginación, un punto es la mancha más pequeña que de hecho podemos percibir. Para la razón en cambio, solamente es punto lo que radical y absolutamente sea más pequeño, lo infinitamente pequeño”

Sigue Ortega: “El mundo inmediato y evidente que contemplan nuestros sentidos, se compone de cualidades: colores, resistencias, etc. Ese es el mundo en el que el hombre ha vivido y vivirá siempre. Pero la razón no es capaz de manejar las cualidades. Un color no puede ser pensado, no puede ser definido, tiene que ser visto y si tenemos que hablar de él tenemos que atenernos a él. En cambio el número, aún el llamado por los matemáticos irracional, coincide con la razón. Sin más que atenerse a sí misma puede crear ésta el universo de las cantidades mediante conceptos de claras y agudas aristas”

“Descartes decide que el verdadero mundo es el cuantitativo, el geométrico; el otro, el mundo cualitativo e inmediato, que nos rodea lleno de gracia y sugestión, queda descalificado y se lo considera en cierto modo ilusorio.”

“Esta paradoja cartesiana sirve de cimiento a la física moderna. En ella hemos sido educados y hoy nos cuesta trabajo advertir su gigantesca antinaturalidad y volver a poner los términos según estaban antes de Descartes”

“La física y la filosofía de Descartes fueron la primera manifestación de un estado de espíritu nuevo, que un siglo más tarde iba a extenderse por todas las formas de la vida en el salón, en el estrado, en la plazuela. Haciendo converger los rasgos de ese estado del espíritu, se obtiene la sensibilidad específicamente moderna. Suspensión y desdén hacia todo lo espontáneo e inmediato. Entusiasmo por toda construcción

racional. Al hombre cartesiano, moderno, le será antipático el pasado, porque en él no se hicieron las cosas geométricas”

Y finalmente, Ortega lleva la filosofía de Descartes a la política y a la Revolución francesa y opina:

“Así las instituciones políticas tradicionales le parecerán torpes e injustas. Frente a ellas cree haber descubierto un orden social definitivo, obtenido deductivamente por medio de la razón pura. Es una constitución esquemáticamente perfecta, donde se supone que los hombres son entes racionales y nada más. Admitido este supuesto, la razón pura tiene que partir siempre de supuestos, como el ajedrez, las consecuencias son ineludibles y exactas. El edificio de conceptos políticos así elaborado, es de una lógica maravillosa, es decir, de un rigor intelectual insuperable, Ahora bien, el hombre cartesiano solo tiene sensibilidad para esta virtud: la protección intelectual pura. Para todo lo demás es sordo y ciego. Por eso, el pretérito y el presente no le merecen el menor respeto. Al contrario, desde el punto de vista racional, adquieren un aspecto criminoso. Urge pues, aniquilar el pecado vigente y proceder a la instauración del orden social definitivo. El futuro ideal construido por el intelecto puro debe suplantar al pasado y al presente. Este es el temperamento que lleva a las revoluciones. El racionalismo aplicado a la política es revolucionario, y, viceversa, no es revolucionaria una época si no es racionalista. No se puede ser revolucionario sino en la medida en que se es incapaz de sentir la historia de, percibir en el pasado y en el presente la otra especie de razón, que no es pura, sino vital”

Y con respecto a la Revolución francesa opina Ortega: “La asamblea constituyente hace solemne declaración de los derechos del hombre y del ciudadano, *a fin de que los actos del poder legislativo y los del poder ejecutivo, pudiendo ser en cada instante comparados con el fin de toda institución política, sean más respetados, a fin de que las reclamaciones de los ciudadanos, fundada en adelante sobre principios simples e indiscutibles, etc.,etc*

Sigue opinando Ortega: “Diríase que leemos un tratado de geometría. Los hombres de 1790 no se contentaban con legislar para ellos: no solo decretaban la nulidad del pasado y del presente, sino que suprimían también la historia futura decretando cómo había de ser toda institución política. Hoy (1928) nos parece demasiado petulante esta actitud. Además nos parece estrecha y ruda. El mundo se ha hecho a nuestros ojos más complejo y vasco. Empezamos a sospechar que la historia, la vida, ni puede ni debe ser guiada por principios como los libros matemáticos

Y termina su análisis Ortega diciendo que: ”Esto es precisamente lo que no puede ser: ni el absolutismo racionalista, que salva la razón y nulifica la vida, ni el relativismo, que salva la vida evaporando la razón”

Leibniz, Inmanuel Kant. Galileo Galilei. Isaac Newton. Blas Pascal

Simplemente los mencionaremos, porque el Dr. Plastino los ha mencionado y por la misma causa de falta de tiempo no ha profundizado sobre los mismos.

Galileo Galilei nació en Pisa, Italia, y vivió entre los años 1564 y 1642. Dijo y reafirmó lo que descubrió su antecesor Copernico, que el centro del sistema solar era el Sol y que la Tierra giraba a su alrededor y no al revés. Por ello fue encarcelado y para que la Inquisición no lo matara tuvo que retractarse, aunque exclamó *E pur se mouve*. Dijo que los datos obtenidos por la observación e investigación de los fenómenos naturales debería ser ordenados mediante una razón matemática. “El libro de la naturaleza está escrito en lengua matemática y sus letras son triángulos, círculos y otras figuras geométricas, de modo que sin ellas no puede entenderse una sola palabra”. Sin la

imagen física de Galileo no es comprensible la imagen filosófica de Descartes. Es uno de los precursores de la filosofía de la Edad Moderna.

Pascal Blas, nació en Clermont – Ferrand, Francia, y vivió entre los años 1623 a 1662. Su formación intelectual es a la vez científica y mística. Su base filosófica es que las verdades matemáticas no pueden ser averiguadas y conocidas por los mismos medios que las verdades morales y religiosas. “De aquí la distinción entre el espíritu de finura y el espíritu de geometría, hecho este que caracteriza todo su pensamiento” “La ciencia es impotente para llegar a la esfera de la religión, en la cual la razón es sustituida por el amor” “La existencia humana es una contradicción que solamente por la íntima verdad del cristianismo podrá ser superada. Pero esta íntima vivencia es únicamente obra de la gracia divina” No hay ninguna razón válida. Pascal dice que suponiendo que las posibilidades que tiene la religión cristiana de ser verdadera o falsa sean las mismas, es mucho más ventajoso para la vida creer que es verdadera, pues se apuesta a la salvación, lo contrario es apostar al libertinaje. Hizo estudios sobre el vacío y la presión atmosférica y escribió su famosa obra *Pensamientos*.

Isaac Newton nació en Woolsthorpe, Inglaterra, y vivió durante los años 1642 a 1727. Sus descubrimientos matemáticos en el terreno del cálculo diferencial y sus leyes de gravitación universal, representan la primera gran sistematización de la ciencia natural matemática iniciada por Copérnico, Kepler y Galileo. Se puede decir que con la obra de Newton quedan descartadas casi definitivamente las teorías físicas tanto de Aristóteles como de Descartes. Newton no hace hipótesis sobre los fenómenos, simplemente establece las leyes que relacionan a los fenómenos mismos. Son la base de la crítica kantiana.

Leibniz, Gottfried Wilhelm, nació en Leipzig y vivió entre los años 1646 a 1716. Estudio Filosofía, Matemáticas y Derecho. Fue contemporáneo de Luis XIV de Francia, a quien visitó para tratar de convencerlo de que abandonara la lucha interna en Europa y se ocupara de la unificación de todas las naciones cristianas. Se puede decir, resumiendo, que tanto la física como la metafísica de Leibniz es una combinación entre la ciencia natural matemática y la concepción cualitativa aristotélica – escolástica, entre el mecanicismo y la teología. Lo que explica realmente la naturaleza no es la ecuación de las relaciones mecánicas entre figuras extensas, sino la relación entre las sustancias individuales. Usa el razonamiento de verdades de razón y verdades de hecho.

Inmanuel Kant, nació en Königsberg, perteneciente a la Prusia Oriental y vivió entre los años 1724 y 1804. Se educó en el seno de una familia muy religiosa y se crió con muchas penurias económicas. Fue un obseso por la puntualidad, en todos los actos de su vida. Su libro maestro se titula *Crítica de la razón pura*, y a partir de este, *Crítica de la razón práctica*, *Crítica del juicio*, *la Religión dentro de los límites de la razón*, etc. La filosofía de Kant puede definirse como de *idealismo trascendental*. Parte de la teoría del conocimiento, pero del conocimiento de una ciencia físico – matemática ya establecida, no de futuro, del conocimiento científico matemático de la naturaleza., basado en la teoría de la física matemática de Newton. Su filosofía crea el concepto de juicios y los divide en : Juicios analíticos y Juicios sintéticos. El primero es una verdad relativa, el segundo es una verdad universal.

¿De qué está constituida la ciencia? Los juicios analíticos no aumentan nuestro saber. Por ejemplo si yo digo que el triángulo tiene tres ángulos, no agrego nada nuevo, simplemente le estoy explicando a terceras personas porqué se lo llama a esta figura geométrica triángulo.

Sin embargo si decimos. El calor dilata los cuerpos, estamos agregando conocimientos nuevos, tal como es explicar una propiedad que tiene el calor. Este sería un juicio sintético.

El juicio analítico se basa en el principio de identidad, el juicio sintético se basa en la experiencia. Ambos son necesarios.

Y ahora sentencia Kant: “Los juicios de la ciencia no son ni analíticos ni sintéticos, de forma total. Deben ser aquellos juicios analíticos que a la vez sean también universales, a priori, al mismo tiempo”

Pone el siguiente ejemplo: se parte de la línea recta

“La línea recta es una línea cuyos puntos están todos en una misma dirección”

Este es sin lugar a dudas un juicio analítico.

Pero si digo:

“La línea recta es la menor distancia entre dos puntos”, es un juicio sintético.

Su tratado más famoso es *La crítica de la razón pura* y todo su desarrollo se basa en la contestación de estas tres preguntas:

¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en las matemáticas?

¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en la física?

¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori en la metafísica?

Conceptos extraídos del Juan José Sebreli

No se cuál es la opinión del Dr. Plastino con relación a este pensador argentino moderno. Si no coincide con él, públicamente le pido disculpas por incluir dentro del resumen que he realizado de sus apuntes algunas opiniones vertidas por Sebreli en su libro “El asedio a la modernidad”

De todas formas, en el supuesto de que no coincida con estas opiniones, mi intención, además de tener de primera mano las opiniones de un argentino moderno, es, brindar a quien lea estos apuntes, referencias de autores para su propio consumo interno.

“La condición indispensable para el florecimiento de una civilización es su comunicación con otras” “las civilizaciones que permanecen aisladas se estancan, se inmovilizan y se vuelven más vulnerables ante la irrupción de otras civilizaciones”

Y pone como ejemplo las civilizaciones precolombinas ante los conquistadores españoles y la civilización china ante el imperialismo occidental.

“La ciencia occidental, nacida en Grecia es universal porque corresponde a categorías inherentes al aparato cognoscitivo del hombre y solo se desarrolló en Occidente porque allí entre los siglos XV y XVII por un ordenamiento de circunstancias se dieron las condiciones sociales, políticas, económicas y culturales adecuadas”

“Otras civilizaciones, los chinos, los árabes, han hecho aportes al conocimiento científico empírico, pero solo en Europa se elaboraron las reglas del método científico y se crearon las teorías científicas que revolucionaron el universo”

“En el caso de China, uno de los pueblos más imaginativos y creadores, la investigación científica para la que estaban dotados fue sofocada por un sistema imperial temeroso de las innovaciones que pudieran perturbar el orden establecido. En la India fueron las creencias filosóficas y religiosas desinteresadas por todo lo terrenal las que inhibieron el desarrollo científico”

Y a continuación, Sebreli emite juicios de valor que estimo coherentes con lo expuesto por el Dr. Plastino con relación al análisis de la Post- modernidad.

Expresa Sebreli:

“Este ensayo se propone la crítica de ciertas ideas predominantes en amplios sectores de la intelectualidad desde los fines de la década del 50, aunque sus antecedentes vienen de más lejos, que alcanzaron su apogeo en los años 60 y 70 y que todavía no han perdido vigencia”

“Al reunir la diversidad de las corrientes del pensamiento- existencialismo, heideggeriano, nietzscheanismo, estructuralismo, antropología culturalista, funcioanlismo sincrónico, psicoanálisis jungiano y LACANIANO, orientalismo, posestructuralismo, deconstrucvismo, POSTMODERNIDAD, soy consciente de caer en lo que los preceptistas llaman enumeración caótica, o en el procedimiento de la amalgama que consiste en confundir a todos los adversarios en uno solo para combatirlo con más facilidad”

“El espíritu del tiempo intelectual de las últimas décadas se define por el abandono de la sociedad occidental de todo lo que significaron sus rasgos distintivos; el racionalismo, la creencia de la ciencia y de la técnica, la idea de progreso y modernidad. A la concepción objetiva de los valores se opuso el relativismo, al universalismo, los particularismos culturales. Los términos esenciales del humanismo clásico – sujeto, hombre, humanidad, persona, conciencia, libertad, se consideraron obsoletos”

“La historia perdió el lugar de privilegio que tuvo en épocas anteriores y fue sustituida, como ciencia piloto, por la antropología y la lingüística, y sobretudo por la antropología basada en la lingüística. Al mismo tiempo surgieron nuevas ciencias, la semiótica, la semiología, o seudociencias como la gramatología, las cuáles no se ocupan de ningún contenido, y se reducen tan solo al discurso que es, según parece, de lo único que se puede hablar”

“A pesar de las divisiones políticas subsistentes y de las aún más graves diferencias sociales y económicas, existe en el mundo actual una tendencia (escrito en 1992)irresistible a la unificación; la ciencia, la técnica, la economía, los medios de comunicación llevan a ello, No tiene ya sentido referirse a una civilización identificada con una pequeña elite de pueblos pero tampoco, como quieren los relativistas, puede hablarse de una pluralidad de civilizaciones. Ahora que se quiere enfatizar la pluralidad de civilizaciones, existe un patrimonio cultural común a toda la humanidad que diluye las diferencias. Estamos viviendo el fin de la edad histórica de las civilizaciones que comenzó en Egipto y culminó en Occidente”

“Precisamente por haberse universalizado el concepto de Occidente, lastrado de provincialismo europeo, de eurocentrismo, ya no tiene sentido; pero al mismo tiempo con los albores de la civilización universal, pierde significado el término mismo de civilización”

“Uno de los lamentos más comunes en contra de la universalización del mundo, es que implica masificación de los hombres,, uniformidad incolora e insípida, destrucción de las variados y coloridos particularismos que hacían el encanto del mundo”

“La humanidad se instala en la monocultura, se apresta a producir la civilización de masas, como la remolacha, comúnmente no comporta ya más que chatura”

“La UNESCO, institución dominada ideológicamente por el antropologismo culturalista define a la cultura como el conjunto de conocimientos y de valores que no es objeto de ninguna enseñanza específica y que, no obstante, todo miembro de una comunidad sabe”

Este concepto antropológico de cultura coincide, aunque por otras razones, con los hábitos de los conductores de los medios de comunicación masivos, para quienes la opinión del futbolista, del boxeador, el cantor de rock o la modelo sobre los temas trascendentales tiene la misma validez que las del hombre de ciencia o el pensador, o que del mismo modo equiparan la obra de arte con el jingle, el vídeo clip o el flash publicitario”

Sebreli concluye con esta frase: “El hombre parece no poder vivir sin dar un significado a su vida y sin un sentido de la historia de la humanidad tampoco puede

tener sentido la vida del hombre individual. No se puede seguir viviendo, haciendo cosas y al mismo tiempo sostener que todo carece de sentido”

¿La teoría de la evolución es racista?

¿La sensibilidad o hipersensibilidad, el oportunismo, el pretender ser considerado víctima como método de autodefensa, la revisión histórica con fines intencionados, la simple verdad, la hipocresía, la postmodernidad?

¿Cuál es el motivo que mueve las neuronas del HSS para crear nuevos mitos?

¿Acaso el simple conocimiento de comprobar que ahora se puede investigar con más profundidad todo el pasado?

¿Se desmoronan los cimientos de la civilización occidental?

El domingo, 12 de junio, el diario LA NACIÓN de Buenos Aires informa de estas tres noticias:

1. Un equipo de arqueólogos alemanes descubrió la civilización más antigua de Europa, una red de docenas de templos que datan de dos mil años antes de las pirámides de Egipto o del monumento megalítico de Stonehenge en suelo británico. El descubrimiento se efectuó en una zona que comprende parte de la actual Alemania, la República Checa, Austria y Eslovaquia. Los monumentos hallados datan de hace 4800 años antes de Cristo. ¡Europa mata el presente y resucita el pasado!
2. En la sierra de Boter, en Alicante, España, a través de la imagen obtenida por un microscopio electrónico de barrido, que amplía los objetos hasta 200.000 veces más sin cortarlos se han encontrado pequeñas burbujas de gas atrapado en el interior de una masa de AMBAR hallado en su matriz rocosa, que data de hace 200 o 250 millones de años.
3. Finalmente, la noticia que da pie al título de ese escrito: El científico de los EE.UU Niles Eldredge, uno de los expositores de la Primera Cumbre de la Evolución en Galápagos, sostuvo que la teoría de la evolución no favorece la discriminación racial. “Son quienes usan ese argumento los que justifican así modelos de discriminación”, aseguró.

Libros recomendados

El Dr. Plastino ha recomendado la lectura de los siguientes libros:

“Funes el memorioso”, de Borges.

“Ideas y creencias”, de Ortega y Gasset

“Meditaciones sobre la técnica”, de Ortega y Gasset

“El hablador”, de Vargas Llosa

Varios libros, de Carlos Castañeda

“Creación”, de Gore Vidal

Final

Estimado Dr. Plastino: Si nos miramos en ese espejo mágico que devolvía imágenes y que nos ha servido para ponerle un nombre a cada una de las Cosmovisiones que ha tenido el ser humano en las distintas épocas ¿ qué imagen nos devuelve hoy?

¡Creo, con humildad, que es una nueva imagen, que es una nueva cosmovisión!

Los encargados de ponerle nombres y rótulos la llamaran Postmodernidad. Se la puede llamar con cualquier otro nombre, pero en última instancia lo que se juzgarán son los conceptos que la caracterizan: desprecio por el prójimo, deshumanización, permanente instigación al desorden y a la confrontación, no solamente física sino intelectual.

Con la globalización, con la postmodernidad, con la salida al exterior de todos los demonios durante miles de años prisioneros, cuyas causas acusatorias han prescrito, sin saber cuál ha sido el veredicto de la justicia, los seres humanos, cuya personalidad

ha sido forjada por las fraguas de la mentira, de pronto nos vemos cercados por una NUEVA verdad y solamente nos salvará nuestra cultura, nuestra vida interior.

El acceso al poder, que todo lo puede, de seres incultos, de políticos que han desechado las consignas de los griegos, que amaban solamente la virtud, han deteriorado la imagen de lo verdaderamente rescatable de la esencia de la vida. Las motivaciones de los seres humanos tienen un vuelo muy corto, los fines de la existencia tienen toda procedencia muy dudosa, y ante la duda, ya no se investiga, se abandona la investigación y se vive el momento.

Las ciudades, el gran torbellino del mundo moderno, se están convirtiendo en verdaderas cárceles, en las que TODOS estamos prisioneros. De momento, los que estamos encerrados somos los que vivimos a la antigua, pero pronto, por ese afán de supervivencia, por esa selección natural, que seguirá rigiendo los destinos de la humanidad, todos seremos rehenes, unos de otros, por turnos, como se hacen los turnos de guardia en las prisiones.

Siempre ha ocurrido así. Pero la gran diferencia es que antes se pasaban miles, cientos de años, y han sido las generaciones futuras las que le dieron rango y jerarquía a los hechos del pasado.

Pero ahora el futuro se vislumbra en cada instante. La inseguridad y la inestabilidad permanente es la constante de los continentes, de las naciones, de los seres humanos tomados de forma individual.

Inclusive el universo mismo se muestra más agresivo, más perturbador.

Solamente la cultura y una fuerte vida interior salvará al género humano. No soy para nada pesimista. Intento ser realista. Esta es la época que me ha tocado vivir y la acepto. Si pienso solamente en mí, no soportaré la desazón. Si pienso en lo que yo significo en la inmensidad del mundo, aceptaré el destino por inevitable.

Intento ser realista. El UNIVERSO, así con mayúscula, para seguir los lineamientos del Dr. Plastino, es inevitable. Tomará distintas formas físicas, sufrirá distintas convulsiones, pero siempre estará.

El planeta Tierra, es una migaja dentro de ese UNIVERSO inconmensurable. Se llegara a desaparecer, el TODO ni se inmutaría.

Si pienso en mi universo, me perturbaré. Si pienso en el UNIVERSO, tendré más posibilidades de aspirar al TOPOS URANOS, cualquiera que sea el estado soñado para la reencarnación del alma.

¿Es esto filosofar? Aunque sea filosofía barata ¿es esto filosofar?

La lucha por la existencia es muy cruel. Cada día más. El mundo se ha vuelto impiadoso, a pesar de todas las caricaturas con las que se presenta. Se necesitará mucha cultura y vida interior para sobrellevarla. Acaso más vida religiosa, más meditación.

Se necesitan muchos Plastinos para que nos hagan disfrutar de las delicias de conocer más sobre el TODO y sobre nosotros mismos. Pero desgraciadamente la enseñanza, que es la base la cultura, se ha standarizado. Por primera vez en la historia de la humanidad, la gran masa humana se enfrenta a descubrimientos que lo sobrepasan en sus conocimientos, no está preparado para asimilarlos y disfrutarlos como corresponde. Cada vez es más reducido y elitista el mundo de los que poseen el poder, bien sea económico o de los conocimientos. El Planeta Tierra cada vez está más superpoblado y cada vez a los gobiernos, a los Estados, se les hace más difícil mantener vagos e incapaces.

Y sin embargo cada vez es mayor el conocimiento visual, que no cultural, que los seres humanos tenemos de todas las cosas nuevas que hay para disfrutar Y por ese afán de no perderlas, distorsionamos todos los valores de la ética. Cada día se iguala

más hacia abajo, cada día habrá más esclavos, aunque se haya anulado la ley de esclavitud.

Todo ello porque la UNICA libertad en la que creo, es la libertad interior, la que siempre va conmigo, allí donde yo vaya. La que me permite convivir, sin perder mis principios elementales de convivencia, para conmigo mismo y para con mi prójimo.

Mi sentido de la vida es exclusivamente la continuidad de la especie, o sea la proyección a través de los hijos. Pero eso no me anula para disfrutar y hacer disfrutar a los demás de todo lo hermoso que la vida ofrece. Si soy un ave de paso, aunque pienso que no lo podré comprobar, es mi deseo que mi tránsito por este valle sea recordado de forma agradable por los que frecuentaron mi compañía. No es vanidad, es un firme deseo de que así sea juzgado por mis actos. No me importa la muerte, no le tengo miedo a la muerte, he recorrido mi camino con plenitud y mi conciencia, que es mi Dios, me ha exigido mucho y ha juzgado con mucha severidad mis hechos, y he tratado de escuchar y aplicar sus reproches para corregir algunos desvíos.

No creo en la virtud que no ha sido puesta a prueba, no creo en la paz de los cementerios. El hombre libre no puede ser un santo y el hombre santo no sabe lo que es ser libre. El pecado es la prueba más extraordinaria para poner a prueba la fortaleza intelectual de un ser humano.

Gracias, Dr. Plastino. Estos apuntes y estas reflexiones solamente intentan recoger sus enseñanzas, como un pequeño homenaje a sus excelentes dotes de profesor y de maestro.

¡Profesores hay muchos, maestros muy pocos!

La Plata, junio de 2005.

CURSO DE POST - GRADO	1
“INTRODUCCIÓN AL PENSAMIENTO POST – MODERNO”	1
DISERTANTE: DOCTOR ANGEL LUÍS PLASTINO	1
CAPÍTULO 1:”INTRODUCCIÓN”	1
1- Motivaciones	1
2- Objetivo	1
3-Módulos del curso	2
4- José Ortega y Gasset	3
5- El profesor Manuel Castells	4
6- Immanuel Kant	5
7- Comentario especial: Las edades de la historia.....	5
8- ERAS y PERIODOS de la historia	6
9- El A D N (ácido desoxirribonucleico).....	9
10- Las Revoluciones industriales: La Primera Revolución Industrial	10
11- La segunda revolución industrial	13
12- La tercera Revolución Industrial: La revolución de la inteligencia	14
CAPÍTULO 2	15
“MODULO Nº1: “BREVE HISTORIA DE LA TECNOLOGÍA, DESDE EL PALEOLÍTICO HASTA LA TERCERA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL”	15
1- Definiciones y Conceptos	15
2- División de la sociedad en la Red	16
6- Emigración hacia otros continentes.....	22
7- Versión de Ortega y Gasset.....	24
8- La tecnología	26
9 - El fuego	27
10 - Los estadios de la técnica : La técnica del azar.....	28
11 - La técnica del artesano	29
12- La técnica del técnico, del ingeniero: LA MODERNIDAD	30
13 - El progreso a través de la historia	31
14 – Los HITOS	32
La Edad de Piedra.....	34
La Edad del cobre: La metalurgia.....	36
CAPÍTULO Nº 3	39
“MÓDULO Nº 2”	39
“DISTINTAS COSMOVISIONES O UNIVERSOS: MÁGICO, MÍTICO, MEDIEVAL Y MECÁNICO”	39
1- El progreso a través de la historia : La cosmovisión.....	39
Y se pregunta: “¿De dónde vienen, cómo se forman las creencias?”	40
2- La razón.....	40
3- La realidad.....	40
4- Distintas divisiones de la cosmovisión de acuerdo a las épocas	41
Aristóteles	41
Confucio	41
5- Contenidos mentales	43
6-Los mitos: La aparición del lenguaje: La convivencia.....	44
7 – La construcción del YO: El modelo de Lacan.....	45
Funcionamiento de la ciencia	46
9- Los distintos “universos”	47
10-Universo mágico	47

11- Universo mágico - mítico.....	49
12- Universo mítico o Politeísmo jerárquico.....	51
14- El universo medieval.....	55
El universo mecánico o mecanicismo	56
Nota especial.....	60
CAPITULO Nº 4	61
“GRECIA”	61
1-Los ideales de la cultura griega.....	61
El orden cronológico en los filósofos griegos: Homero.....	63
3- La información sobre los distintos imperios	66
La civilización egea. La formación de Grecia. Los helenos.....	66
Las ciudades griegas.....	67
El Imperio de Macedonia . Aparece en la escena Alejandro.....	69
El Imperio romano.....	70
La religión del Imperio romano.....	72
El judaísmo	74
El cristianismo	76
Constantino el Grande, el primer emperador romano cristiano.....	78
Imperio de la India.....	79
“Creación”, de Gore Vidal.....	79
CAPITULO Nº 5	81
ÚLTIMA CLASE DEL DOCTOR PLASTINO	81
“LA MODERNIDAD”	81
Comentario personal sobre las conferencias del Dr. Plastino	81
La Modernidad	82
Los griegos y la filosofía: El despertar del pensamiento griego.....	83
Las ideas presocráticas	86
Tales de Mileto	87
Anaximandro	87
Anaxímenes	87
Pitágoras, Heráclito	88
Parménides	88
Zenón de Elea.....	88
Sócrates : LOS CONCEPTOS. La mayeutica.....	89
Platón: El mundo de las ideas- La dialéctica- TOPOS URANOS	90
Aristóteles: la CAUSALIDAD.....	92
Le teoría del conocimiento de Aristóteles	93
Le Teología de Aristóteles.....	93
La plenitud humana según Aristóteles.....	94
La deducción : Matemáticas deductivas	95
La verdad	97
Los objetivos de la enseñanza, según el Dr. Plastino	98
La filosofía de San Agustín	99
La ciencia- René Descartes- Galileo Galilei.....	101
Leibniz, Inmanuel Kant. Galileo Galilei. Isaac Newton. Blas Pascal	103
Conceptos extraídos del Juan José Sebreli	105
¿La teoría de la evolución es racista?	107
Libros recomendados.....	107
Final.....	107
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....	112

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

1. Apuntes personales copiados en la asistencia a las seis (6) clases dictadas por el Dr. Plastino los días 3, 10, 17, 24 y 31 de mayo y el 7 de junio de 2.005.
2. “Historia general de las civilizaciones”, publicada bajo la dirección de Maurice Crouzet, Ediciones Destino, Barcelona. Tomos I y II, “Oriente y Grecia”, y “Roma y su Imperio”
3. “Diccionario de Filosofía”, de José Ferreter Mora. Editorial sudamericana, Buenos Aires, año 1951.
4. “PAIDEIA”, de Werner Jager, editada por Fondo de Cultura Económica, año 1992.
5. “Obras completas de José Ortega y Gasset”, editadas por la Revista de Occidente, Madrid, año 1966.
6. “Lecciones preliminares de filosofía”, de Manuel García Morente, Editorial Losada S.A., Buenos Aires, año 1952., ediciones Carlos Lohle, Buenos Aires – México, 1969.
7. “Historia Universal”, de SALVAT, editada por La NACION de Argentina: a) Tomo 1: ” Los orígenes” . b) Tomo 2: “La Antigüedad: Egipto y Medio Oriente”. Tomo 3: “La Antigüedad: Asia y África. Los primeros griegos”. Tomo 4: “Grecia, parte I”
8. “Creación”, de Gore Vidal, editado por Pocket ej Edhasa, 2002.
9. “Obras completas”, de Jorge Luís Borges- Emecé, 1974.
10. “Antropología filosófica”, de J.F.Donceel. Ediciones Carlos Lohle - Buenos Aires 1969.
11. “El asedio a la modernidad”, de Juan José Sebreli - Editorial Sudamericana, 1992.
12. “Los orígenes del hombre”, de Richard E. Leakey y Roger Lewin-Editirial Aguilar., año 1980- Madrid.
13. “El pensamiento en la Edad media”, de Paul Vignaux- Breviarios- Fondo de Cultura Económica .- México año 1977.
14. “Revolución industrial y subdesarrollo”, de Paul Bairoch. Siglo veintiuno editores, año 1974.
15. “Origen y difusión de la civilización”, por Pía Laviosa Zambotti - Ediciones Omega S.A. 1958 Barcelona.
16. “La evolución de la vida”, de E. Vaselov. Ediciones Cientec. Buenos Aires 1977.
17. “La nueva historia de Adán y Eva”, de Günter Haaf. Círculo de lectores S.A. Año 1979 – Barcelona
18. “La Mitología griega”, por Sophia Kokkinou. Editorial Intercata. Atenas. 1995
19. Eric Hobsbawm: “La era de la revolución”- “La era del capital” – “La era del imperio” –“ Historia del siglo XX”
20. Otros libros más.

La Plata, Julio de 2005

Al
Dr. Angel Luís Plastino
Presente

De mi mayor consideración:

Soy ingeniero civil, carrera y profesión con la que, además de ser la herramienta con la que he criado y educado a mi hermosa familia y a mí mismo, he disfrutado con total plenitud.

Consciente de que el periodo concedido a mi existencia terrenal se acabaría pronto, hace unos años, en pleno desarrollo de mis actividades, dejé de lado mi profesión a la que he amado con pasión, para dedicarme al estudio de los temas que incitan a mi curiosidad, entre los que he elegido la historia y desde hace muy poco tiempo, la filosofía.

Sus clases en el curso de Post- Grado “Introducción al pensamiento Post- moderno” han significado un gran aporte para mi permanente búsqueda, pues me han abierto la puerta para ingresar al edificio en el que pienso seguir encontrando respuestas a mis permanentes inquietudes y preguntas.

Aquí le presento mi trabajo, mis conclusiones.

Le pido, por favor, que las lea, que las analice y que las corrija. Deseo que me diga:

1º- Si he interpretado con claridad los conceptos que Ud. ha expresado en sus exposiciones y así lo he transmitido en estos apuntes.

2º- Si los agregados personales que he insertado, extraídos de los libros mencionados en cada caso, guardan coherencia y armonía con los conceptos por Ud. vertidos.

No pretendo nada más, ni tampoco nada menos.

No obstante si Ud. estima que estos apuntes le pueden servir de guía a otras personas para satisfacer inquietudes parecidas a las mías, use y disponga de los mismos a su exclusiva decisión.

Le agradezco sus clases, le agradezco la dedicación y el respeto con que nos ha transmitido su saber.

Gracias.

Lo saludo con mi mayor respeto y muy atte.

Juan José Umaran Iza

Nota aclaratoria

En la página 95 y bajo el título de “LA DEDUCCIÓN –Matemáticas deductivas”, en la enunciación de los axiomas o postulados expresados en la página 96, dejamos incompleta esta explicación, que mediante este agregado intentamos corregir y ampliar de la siguiente manera:

Estos principios y axiomas corresponden a Euclides, un matemático griego que vivió en Alejandría, Egipto, entre los años 323 a 285 a. C, y los relató en trece volúmenes que denominó “Elementos”. La obra de Euclides no es íntegramente original, ya que muchos de sus libros están basados en libros de autores anteriores.

Sin embargo el mérito de Euclides consistió en que sistematizó todos los conocimientos de su época, ordenando las enseñanzas a su manera, demostrando los teoremas requeridos por su nueva ordenación lógica, basada en el MÉTODO AXIOMÁTICO.

Todo se deduce a partir de CINCO AXIOMAS y CINCO POSTULADOS, cuya verdad es considerada evidente.

Los CINCO AXIOMAS son:

1. Dos cosas iguales a una tercera son iguales entre sí.
2. Si cantidades iguales se suman a cantidades iguales, las sumas son iguales.
3. Si cantidades iguales se restan de cantidades iguales, las diferencias son iguales.
4. Dos figuras que coinciden son iguales entre sí.
5. El todo es mayor que cualquiera de sus partes.

Los CINCO POSTULADOS son:

1. Es posible trazar una línea recta entre dos puntos cualesquiera.
2. Todo segmento puede extenderse indefinidamente en línea recta.
3. Un círculo