



Educando construimos futuro



**DIAGNÓSTICO SOCIO
ECONÓMICO AYACUCHO 2024**

La Plata, mayo de 2025





Laboratorio de DESARROLLO
SECTORIAL y TERRITORIAL



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES

CIUT
Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales

FAU
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

DIAGNÓSTICO SOCIO ECONÓMICO DEL PARTIDO DE AYACUCHO 2024

Este informe se elaboró en el marco del PLAN Y CÓDIGO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL PARTIDO DE AYACUCHO Y SUS LOCALIDADES, coordinado por el Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de La Plata, con apoyo del Consejo Federal de Inversiones y el Gobierno de la Provincia de Buenos Aires, durante el año 2025.



Laboratorio de DESARROLLO
SECTORIAL y TERRITORIAL



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES

CIUT
Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales

FAU

Facultad de Arquitectura
y Urbanismo

UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

CENTRO DE INVESTIGACIONES URBANAS Y TERRITORIALES

COORDINADOR

Dr. Arq. Juan Carlos Etulain

INVESTIGADORES

Esp. Arq. María Julia Rocca

Dra. Arq. Alejandra González Bíffis

Dra. Arq. Amparo Arteaga

Arq. Braian Carluccio

ASESORES

Esp. Lic. Mariana Ortale

Ing. Agro. Martín Lazzaro

ASISTENTE TÉCNICO

Arq. Fabián Albino

LABORATORIO DE DESARROLLO SECTORIAL Y TERRITORIAL

Lic. Agustín Lódola

Mg. Nicolás Picón

Lic. Rocío Olivieri

Lic. Ezequiel Frandsen

MUNICIPALIDAD DE AYACUCHO

PROFESIONAL TÉCNICO

Ing. Agro. Luis Rodolfo de Bajeneta

Arq. Ignacio Durcordoy

Srita. María Inés de Hoyos

Srita. María Eva Mattaini

Sr. Mariano Ocaño



ÍNDICE

CARACTERIZACIÓN ECONÓMICA Y PRODUCTIVA	1
1. Estructura productiva de Ayacucho	1
2. Estructura agropecuaria	5
3. Evolución productiva reciente Ayacucho (2016/2023)	14
3.1 A precios constantes	14
3.2 Evolución de índices de precios	25
3.3 A precios corrientes	27
4. Ocupados en Ayacucho	31
5. Evolución del empleo en Ayacucho	33
ASPECTOS DEMOGRÁFICOS	40
1. Dinámica demográfico local	40
1.1 Edad	42
2. Migraciones	47
3. Educación	48
CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN	54
1. Viviendas	54
2. Hogares	56
3. Calidad de los materiales de las viviendas de los hogares	57
4. Acceso a servicios	60
5. Necesidades Básicas Insatisfechas	63
SINTESIS	66



INTRODUCCIÓN

En este apartado, a los efectos de aportar al proceso de planificación seguido se identifican y valoran problemáticas, potencialidades y tendencias del Medio Social y Económico. Vinculados a la competitividad territorial se presenta primero un cálculo y análisis del Producto Bruto Geográfico de Ayacucho, empleo, migraciones y variables demográficos y de calidad de vida.

CARACTERIZACIÓN ECONÓMICA Y PRODUCTIVA

1. Estructura productiva de Ayacucho

Para la caracterización económica y productiva se seguirán las recomendaciones del sistema de contabilidad nacional. Particularmente el cálculo de la cuenta de producción de dicho sistema, es esencial para medir la actividad económica y el desempeño de un país. Su principal resultado, el Producto Bruto Interno¹, permite analizar la estructura productiva, su evolución y evaluar el impacto de las políticas económicas. Calculado a nivel de una región, provincia o municipio, toma el nombre de Producto Bruto Geográfico (o PIB regional) y la desagregación en diferentes ramas, facilita la identificación de fortalezas y debilidades económicas a nivel regional y la comparación con otras áreas.

La metodología utilizada en la estimación del PBG, tanto de los valores del año base como de la evolución temporal sigue los lineamientos del INDEC para las Cuentas Nacionales (PIB).

Concretamente para las estimaciones realizadas para el Partido de Ayacucho se utilizaron bases de datos provenientes de diferentes organismos públicos y privados. Entre ellos: INDEC (Censo de Población, Hogares y Vivienda, Censo Nacional Agropecuario, etc.); Banco Central de la República Argentina; Ministerio Economía de la Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, Padrón de Contribuyentes de Tasas Locales, entre otras.

La estructura productiva del municipio se construye a partir de la suma del Valor Agregado generado por cada rama valuada a precios de mercado.

Para la determinación de la orientación del municipio se considera el peso de cada

¹ El Producto Bruto Interno (PBI), o Producto Interno Bruto (PIB), es la medida del valor total de todos los bienes y servicios producidos dentro de un país en un período determinado. Es una forma de medir la economía de un país, ya que refleja cuánto se produce y consume en ese lugar. Muestra la suma de todo lo que se fabrica, vende y compra en el país en un año. Si el PBI crece, significa que la economía está en expansión; si disminuye, puede indicar problemas económicos.



rama en la estructura productiva. En el caso de Ayacucho, la rama Agropecuaria es la que predomina sobre el resto, explicando 51 de cada 100 pesos de producto generado. Luego en importancia encontramos tres actividades con un aporte muy similar, alrededor de 9 pesos por cada 100 generados: la actividad comercial (9,9 pesos por cada 100 de producto), la actividad de transporte y almacenamiento (9 pesos por cada 100 de generados) y las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler con 8,6 pesos por cada 100 de producto. En conjunto, estas cuatro actividades, muy relacionadas entre sí, representan más de las tres cuartas partes de la estructura productiva del municipio.

Concepto	AYACUCHO	Región	PBA
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Sectores Productores de Bienes	59,9%	53,0%	43,2%
A Agropecuario	51,0%	24,1%	7,1%
B Pesca	0,0%	0,0%	0,2%
C Minería	0,0%	4,3%	0,3%
D Industria	5,5%	19,0%	27,8%
E Electricidad, Gas y Agua	1,0%	2,1%	1,9%
F Construcción	2,4%	3,5%	5,8%
Sectores Productores de Servicios	40,1%	47,0%	56,8%
G Comercio	9,9%	14,9%	15,7%
H Hoteles y Restaurantes	0,3%	0,7%	1,2%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	9,0%	11,6%	10,5%
J Intermediación Financiera	1,4%	1,3%	2,0%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	8,6%	8,7%	12,8%
L Administración Pública	4,5%	3,7%	4,1%
M Enseñanza	2,7%	2,2%	4,1%
N Salud	1,9%	2,2%	3,4%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	1,7%	1,7%	2,9%

Tabla 1: Ayacucho, región Centro Sur y PBA. Producto Bruto Geográfico según ramas de actividad a valores constantes. año 2023 (en % del total).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP Y DPE.

Al comparar con la Provincia de Buenos Aires (PBA) (Tabla 1), encontramos que en ella el aporte de la industria y el comercio es sustantivo, pero no tan así el agro, que aporta un 7,1% del PBG provincial.

Por su parte, la Región Centro Sur es un mix entre PBA y Ayacucho en cuanto a su composición productiva. Esto se debe principalmente a que encontramos en ella partidos netamente agropecuarios como Ayacucho, General La Madrid o Laprida, partidos orientados en gran medida hacia la industria como Olavarría y partidos donde el agro y la industria son importantes en medidas equilibradas como Benito Juárez, Azul o Tandil.

Claramente la estructura productiva de Ayacucho está orientada fuertemente al Agro, actividad en gran parte exportadora y generadora de divisas, pero con marcados ciclos y dependencia del factor climático, generando un crecimiento volátil. Como el peso



industrial es muy bajo tanto respecto de la provincia como de su región, su economía se complementa en mayor medida con las actividades comerciales, de transporte y almacenamiento de la producción y de servicios inmobiliarios y profesionales.

Al desagregar la estructura productiva en ramas específicas, debido a su predominancia agropecuaria, Ayacucho no supera en ninguna otra rama la participación provincial en la producción de bienes, es decir, la participación relativa del resto de las actividades productoras de bienes (Industria Manufacturera, Construcción, Minería, Pesca y Servicios Públicos) es menor en comparación con el promedio provincial, y con el regional, siendo esta diferencia especialmente pronunciada en la Industria Manufacturera.

Por otra parte, actividades tales como Hoteles y Restaurantes, Comunitarios y Servicio Doméstico e Intermediación Financiera presentan una participación marginal dentro de la estructura productiva local, con menor incidencia en el producto respecto del promedio provincial.

Ayacucho representa el 4,9% del PBG de la región Centro Sur y el 0,17% del PBG provincial, generando un aporte un poco menos que su aporte poblacional a la región (5,1%), pero superando el peso poblacional en la provincia (0,13%)

Al analizar, para tener una perspectiva amplia, la evolución del PBG municipal en los últimos diecisésis años (2007-2023), se identifican cambios en su estructura productiva (Figura 1), profundizando su perfil agropecuario, dado que esa rama creció 8,5 p.p (en términos constantes) y fue la única que ganó peso, obviamente haciendo perder peso al resto de las ramas.

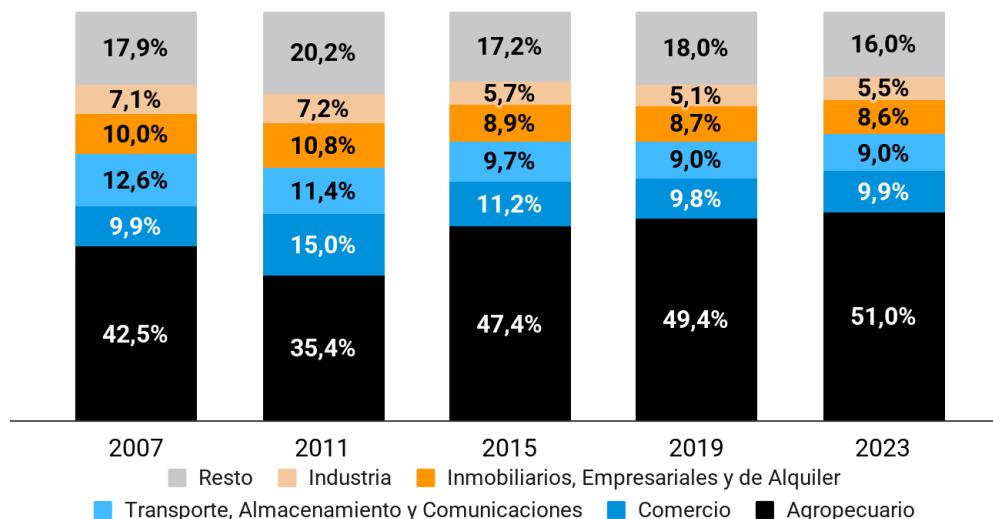


Figura 1: Evolución de la composición del PBG a valores constantes de Ayacucho 2007-2023 (en % del total).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.



Concepto	2007	2023	Var. en p.p.	Prom.	Var. en p.p.
			2007-23	2007-23	Prom-23
A Agropecuario	42,5%	51,0%	8,5	50,3%	0,7
D Industria	7,1%	5,5%	-1,6	5,3%	0,2
G Comercio	9,9%	9,9%	0,0	10,0%	-0,1
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	12,6%	9,0%	-3,6	9,1%	0,0
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	10,0%	8,6%	-1,4	8,6%	0,0
Resto	17,9%	16,0%	-1,9	16,8%	-0,8

Tabla 2: Participación de los principales sectores en el PBG a valores constantes de Ayacucho 2007-2023 y promedio 2007-2023 (en % del total y var p.p.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En definitiva, considerando el período completo, son cinco las ramas económicas que explican cerca del 85% del valor agregado generado en el municipio: Agropecuario, Comercio, Transporte y Almacenamiento, Servicios Inmobiliarios e Industria. En términos concretos, por cada \$1.000 generados en la economía local, \$510 corresponden exclusivamente al sector agropecuario. Si se incluyen además las otras cuatro actividades mencionadas, en 2023 estas representan conjuntamente \$850 de cada \$1.000 generados.

Sobre el perfil agropecuario, el enfoque de cadenas² permite dar un mayor detalle de la rama. Así puede observar que la cadena bovina aporta el 50,5% del valor agregado agropecuario, teniendo esta cadena una importancia trascendente en la estructura productiva. Le sigue en aporte al valor agregado, lejos, la cadena Cebada (10,7%), Maicera (9%), Girasol 8,1%. En conjunto las cadenas ganaderas aportan el 68% del valor agropecuario.

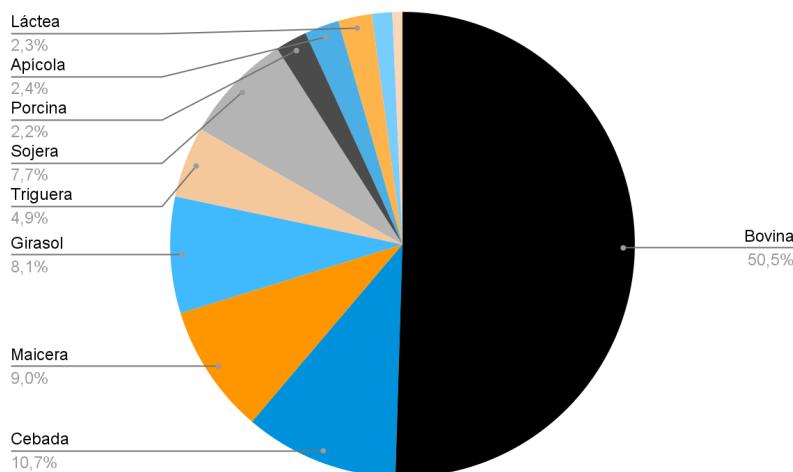


Figura 2: Valor Agregado Bruto Eslabón primario de las cadenas productivas de Ayacucho. en % del total del valor agregado agropecuario del partido. años 2016/2023.

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

El peso de Ayacucho en la provincia (que aporta el 0,17% del producto provincial)

² La metodología puede consultarse en <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/>

sobresale en las cadenas Ovinos, Apícola y Bovinos (donde se supera el 2% de aporte). Pero además, a pesar del relativamente poco peso de la rama manufacturera, cuando se hace foco en las cadenas productivas, es posible identificar que Ayacucho tiene un importante peso (provincial y regional) en las cadenas: equipos y aparatos eléctricos (por la producción de baterías) y medicamentos.

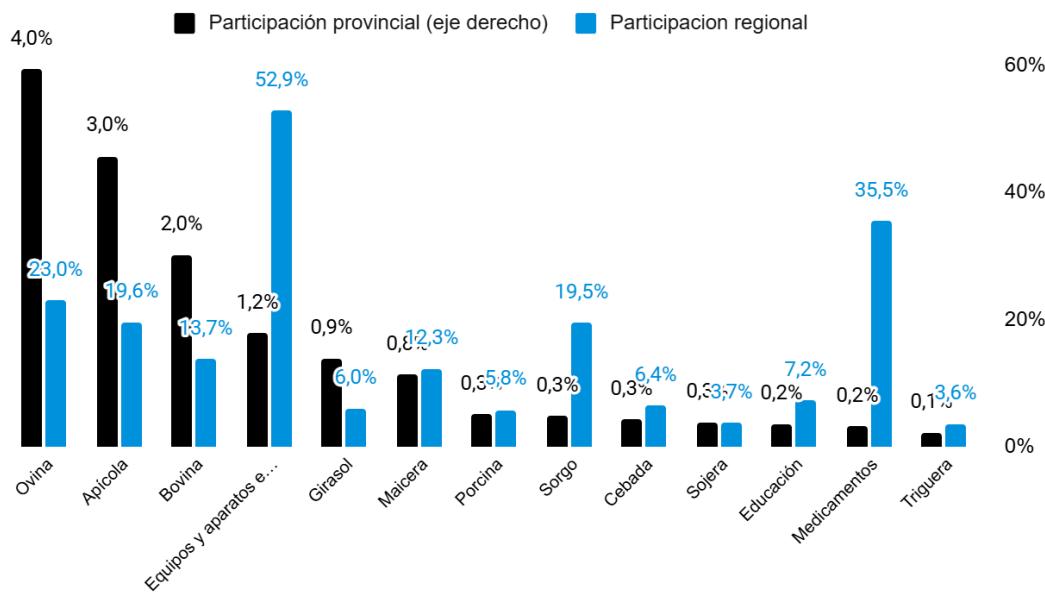


Figura 3: Ayacucho. Valor agregado bruto cadenas productivas seleccionadas (en % del total provincial y de la región centro sur).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

También el mismo cálculo de cadenas, al permitir un mayor detalle sectorial y estar hecho para todos los municipios de la Provincia, permite afirmar que la estructura productiva de Ayacucho es relativamente concentrada (categoría: algo concentrada)³, no tanto como el municipio de Laprida que es “muy concentrada”, pero lejos de la diversificación productiva alta que muestra el municipio de Tandil.

2. Estructura agropecuaria

La significancia productiva del sector agropecuario, amerita realizar una profundización de la estructura de esa rama. Para ello se sintetiza brevemente los resultados del Censo Nacional Agropecuario (CNA) realizado durante 2018, aplicados al Municipio de Ayacucho, respecto de explotaciones agropecuarias, agricultura, la superficie implantada por cultivo y ganadería. A diferencia de las estadísticas más oportunas del sector agropecuario elaboradas por la Secretaría de Agricultura de la

³ Mediante los datos del valor agregado bruto de cada eslabón de las 63 cadenas productivas identificadas en los 135 municipios de la Provincia de Buenos Aires, se construyó un indicador de concentración (Herfindal Hirschman) con las participaciones de dichos eslabones en la estructura productiva local. De esa forma se agruparon a los 135 municipios en cinco grupos (quintiles) de acuerdo a dicho índice, con las siguientes categorías (muy diversificado, algo diversificado, neutro, algo concentrado, muy concentrado).



Nación y que se utilizan en otras partes de trabajo (cálculo del PBG), los datos de Censo permiten contar con un análisis único sobre la estructura agraria y su relativización (respecto a la región y a la provincia).

Variable	Área Geográfica			% de Ayacucho	
	PBA	Centro Sur	Ayacucho	En PBA	Centro Sur
Cantidad de EAPs	36.796	4.369	739	2,0%	16,9%
Parcelas	97.756	10.149	1.555	1,6%	15,3%
Superficie total de las EAPs (has.)	23.599.666	3.574.840	544.429	2,3%	15,2%
Superficie implantada de las EAPs (has.)	11.196.977	1.182.982	109.809	1,0%	9,3%
<i>Primera Ocupación</i>	9.984.169	1.067.172	105.433		
<i>Segunda Ocupación</i>	1.212.807	115.810	4.376		
Superficie promedio de las EAPs (has.)	641,4	818,2	736,7		
Parcelas promedio de la EAPs (cantidad)	2,7	2,3	2,1		

Tabla 3: Explotaciones Agropecuarias (eaps) y superficie. Ayacucho, región Centro Sur y PBA. año 2018 (cantidades, has. y % del total).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Según dicho Censo, en el Partido de Ayacucho existen 739 explotaciones agropecuarias, lo que representa el 2,0% del total provincial y el 16,9% del total para la región Centro Sur. Estas unidades productivas, ocupan una superficie total de 544.429 has. (2,3% del total provincial⁴ y 15,2% del total regional). Ésta última se desprende de la suma de la superficie implantada en primera ocupación (105.433 has.) y segunda ocupación (4.376 has.). Asimismo, la superficie de Ayacucho tiene un tamaño promedio de 736,7 has. compuesto por 2,1 parcelas⁵ (vs. 2,7 PBA y 2,3 región Centro Sur), siendo de esta forma menores que la de la región Centro Sur (818,2 has.), pero superior a la de PBA (641,4 has.) (Tabla 3).

Dentro de la región Centro Sur, Ayacucho destaca en términos de cantidad de explotaciones agropecuarias y superficie total. Se trata del Partido con mayor cantidad de EAPs y es el segundo de mayor superficie luego de Olavarría (662.758 has.).

Respecto al uso del suelo Ayacucho se encuentra en una situación intermedia entre la Provincia y su región de referencia. La proporción de superficie implantada (cultivos anuales, perennes y forrajeras) es menor en Ayacucho que en la Provincia, pero mayor a su zona (principalmente por menor cultivos anuales); mientras que la superficie de pastizales (relacionado con la ganadería) es más importante en Ayacucho que en la Provincia, aunque en menor proporción que su región.

⁴ La participación de la superficie total de AYACUCHO sobre la de PBA (2,3%), es superior a la participación de la población del municipio sobre la población de PBA (0,1%).

⁵ Una parcela, para el Censo Agropecuario no necesariamente es igual a una parcela catastral.

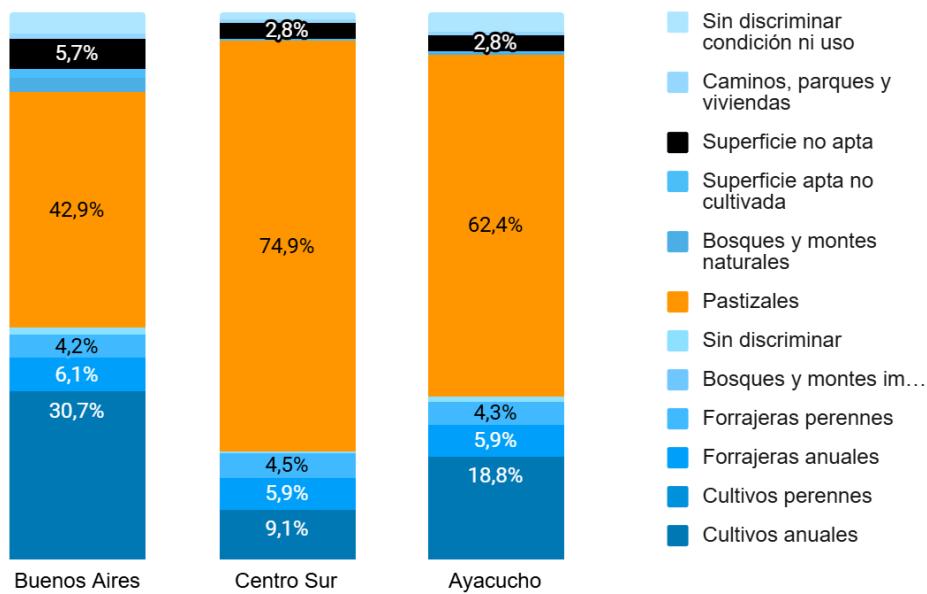


Figura 4: Uso de suelo. Ayacucho, región Centro Sur y PBA. año 2018 (en % del total de superficie).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Por otro lado, en Ayacucho, la propiedad es el régimen de tenencia de la tierra que tiene mayor peso que en la provincia y región como forma de tenencia de la tierra (Figura 5). Esto es consistente con lo obtenido en la Encuesta a Productores Rurales de Ayacucho, que señala a los propietarios como los principales tomadores de decisiones en el campo. En otras palabras, el arrendamiento más común en las zonas agrícolas, es menor en Ayacucho como forma de expandir el tamaño de la explotación agropecuaria.

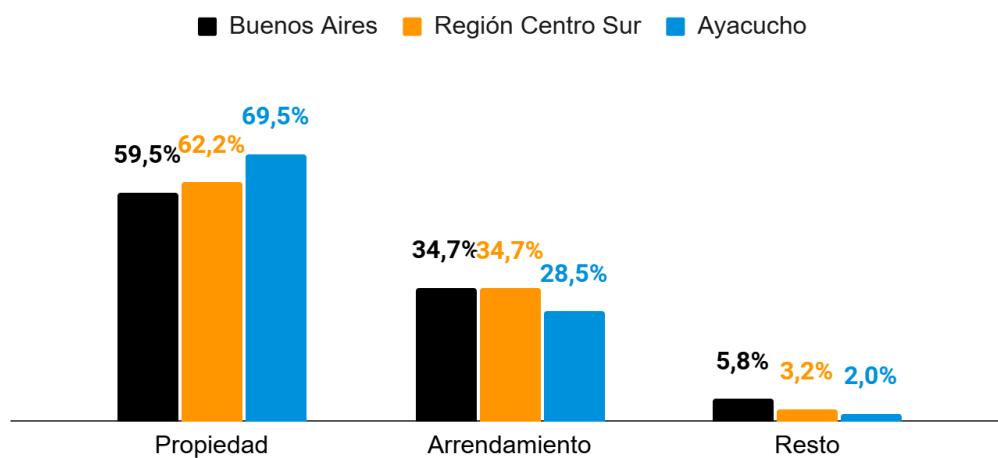


Figura 5: Superficie de las Eaps según régimen de tenencia de la tierra. Ayacucho, región Centro Sur y PBA. año 2018 (en % del total de superficie).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Para el análisis de la superficie implantada de Ayacucho, es fundamental considerar su ubicación dentro de la región Centro Sur, donde la mayoría de los

municipios que la conforman⁶, incluido Ayacucho, forman parte de la Cuenca del Salado y de la Depresión de Laprida.

En este contexto los cultivos forrajeros adquieren un rol clave, ya que garantizan la disponibilidad de alimento para la hacienda y sostiene la productividad ganadera del territorio que abarca la Cuenca del Salado. En este sentido, la porción de superficie implantada destinada a los cultivos forrajeros de la región Centro Sur (35,6%) destaca ante la proporción de la provincia (23,8%), y en el caso de Ayacucho, esta cifra es aún mayor (54,6%), reforzando su perfil ganadero dentro de la región.

Por otro lado, si bien las forrajeras predominan dentro de la superficie implantada de Ayacucho, otros grupos de cultivos, como las oleaginosas y los cereales, complementan la matriz agrícola del municipio⁷. Estos cultivos son de tipo extensivo y se adaptan a las condiciones geográficas y climáticas de la región. La proporción de superficie implantada destinada a oleaginosas de Ayacucho (27,1%) se encuentra por debajo del porcentaje provincial (40,3%), así como del regional (33,8%). Dentro de la región Centro Sur, Ayacucho es el quinto municipio en orden de importancia en términos de oleaginosas, superando solo a General La Madrid (24,8%), Rauch (21,1%) y Laprida (17,3%).

Por su parte, el porcentaje de cereales del Partido (17,9%) tiene un comportamiento similar al de las oleaginosas, en sentido de que es menor al registrado por la provincia (34,7%) y la región (30,0%). Dentro de ésta, Ayacucho es el municipio de menor proporción de superficie implantada destinada a este grupo de cultivos.

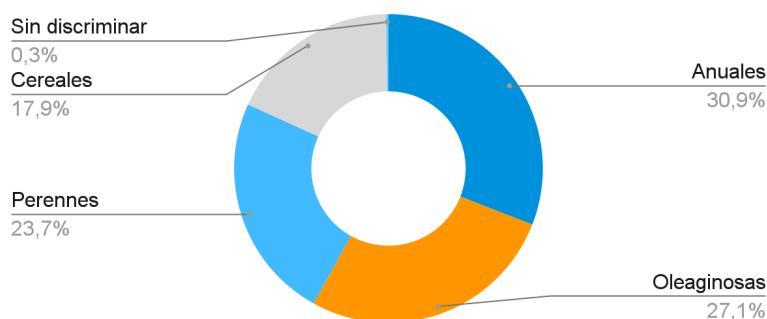


Figura 6: Superficie por grupo de cultivo. Ayacucho. año 2018 (en % del total implantado).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Para un análisis más detallado, se presenta la caracterización de la superficie implantada en función de los distintos grupos de cultivos mencionados.

En Ayacucho, la distribución de las forrajeras anuales sigue un esquema similar al de la provincia y región, concentrado principalmente en Avena y Maíz Forrajero, que en

⁶ Los municipios que pertenecen a la región CENTRO SUR y a su vez forman parte de la Cuenca del Salado y de la Depresión de Laprida son Ayacucho, Azul, General La Madrid, Olavarría y Rauch.

⁷ El 0,3% restante corresponde a cultivos sin discriminar.



conjunto representan más de la mitad de la superficie implantada destinada a este grupo (Figura 6).

Sin embargo, existen diferencias en la participación relativa de estos cultivos. La avena, con un 27,1% de la superficie implantada de forrajeras anuales del municipio, se encuentra por debajo de los valores registrados en la provincia (44,6%) y en la región (38,0%). Además, dentro de los ocho municipios que conforman la Región Centro Sur, Ayacucho ocupa el séptimo lugar, superando solo a Rauch (23,1%).

Por el contrario, el Maíz Forrajero representa un 26,7% de la superficie implantada de forrajeras anuales en el municipio, superando ampliamente las proporciones de la provincia (16,8%) y de la región (20,4%). En este caso, Ayacucho se posiciona en el segundo puesto dentro de la región, solo por detrás de Azul (27,1%).

Otros cultivos forrajeros anuales de relevancia son el Sorgo Forrajero (19,5%) y el Raigrás Anual (17,8%). Ambos registran valores superiores a los que la provincia (7,0% en Raigrás Anual y 15,9% en Sorgo Forrajero), así como los de la región (11,0% en Raigrás Anual y 18,7% en Sorgo Forrajero). Dentro de ésta, es el segundo municipio de mayor proporción de Raigrás Anual luego de Rauch (26,2%) y es el cuarto en términos de Sorgo Forrajero.

En cuanto a las forrajeras perennes, los cultivos que destacan son el Raigrás Perenne y la Alfalfa Consociada, que en conjunto representan cerca del 50% de la superficie implantada destinada a este grupo de cultivos.

El cultivo con mayor proporción es el Raigrás Perenne (28,7%), que se destaca significativamente ante los porcentajes que exhibe la provincia (4,7%) y la región (9,4%). Dentro de la región Centro Sur, Ayacucho es el municipio con mayor proporción de superficie destinada a Raigrás Perenne.

Por su parte, la Alfalfa Consociada representa un 18,4%, en este caso no supera los porcentajes de la provincia (21,1%) y región (20,0%). No obstante, Ayacucho ocupa el segundo lugar dentro de la región en cuanto a la proporción de superficie implantada de forrajeras perennes con este cultivo, luego de General La Madrid (60,2%).

Finalmente, una parte significativa de las forrajeras perennes corresponde a la categoría Otras Forrajeras Consociadas (39,8%). Esta clasificación incluye asturias o cultivos forrajeros que no encajan dentro de las categorías más comunes y que, además, están implantadas en mezclas de distintas especies. El porcentaje del municipio se encuentra en línea con el de la provincia (38,0%) y región (39,7%).

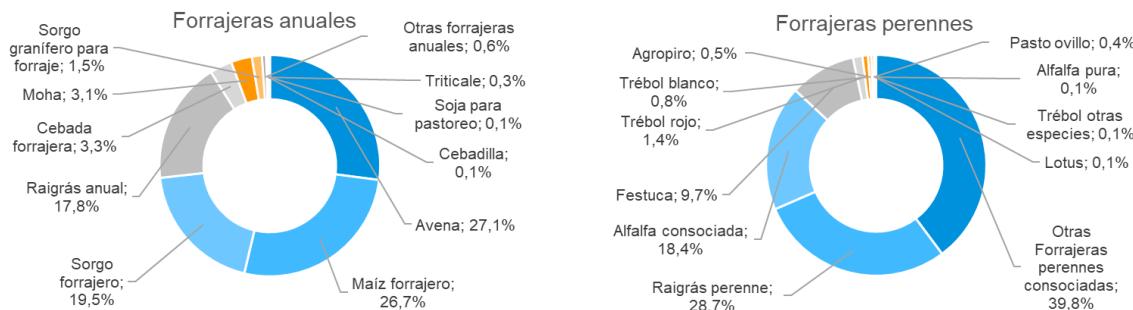


Figura 7: Superficie por grupo de cultivo. Ayacucho. año 2018 (en % del total implantado).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Tras caracterizar la superficie implantada con cultivos forrajeros, es pertinente analizar la participación de las oleaginosas y cereales. Dichos grupos de cultivos complementan la estructura agrícola del municipio y reflejan su alineación con la dinámica productiva de la región.

En Ayacucho, la superficie implantada con oleaginosas se divide en dos cultivos principales: Soja (50,5%) y Girasol (49,5%), lo que muestra una distribución casi equitativa entre ambos.

A nivel provincial, la soja (86,4%) es ampliamente dominante sobre el Girasol (12,8%), lo que indica que Ayacucho presenta una menor concentración de soja y un peso relativo mucho mayor del Girasol en comparación con el comportamiento de la provincia.

Por su parte, en la región Centro Sur, la proporción de soja (74,8%) sigue siendo mayoritaria, pero con una presencia de Girasol (24,9%) más significativa que en la provincia. Dentro de ésta, Ayacucho destaca como uno de los municipios con mayor equilibrio entre ambos cultivos. A su vez, Ayacucho se distingue por presentar la menor proporción de superficie oleaginosa dedicada a la soja dentro de la región, mientras que es el municipio que mayor superficie destinada al Girasol.

En términos de superficie implantada con cereales de Ayacucho, se encuentra ampliamente dominada por el Maíz para grano, que representa el 72,6% del total, seguido por el Trigo pan (13,4%) y la Cebada cervecera (5,2%). Esto evidencia una fuerte orientación hacia el cultivo de maíz, en contraste con la distribución observada a nivel provincial y regional.

En la provincia de Buenos Aires, la participación del Maíz para Grano es menor (40,2%), mientras que el Trigo Pan (38,3%) y la Cebada Cervecera (13,6%) tienen una mayor relevancia relativa. A nivel de la región Centro Sur, la estructura de cultivos muestra una tendencia similar, con el Maíz para Grano en un 32,8%, el Trigo Pan en 34,5% y la Cebada Cervecera en 20,6%.

Comparativamente, Ayacucho se diferencia por su marcada especialización en Maíz para Grano, siendo el segundo municipio que destina la mayor proporción de su superficie de cereales a este cultivo dentro de la región luego de Rauch (73,9%). En cambio, la participación del Trigo Pan y la Cebada Cervecería es significativamente menor en comparación con la media regional y provincial.

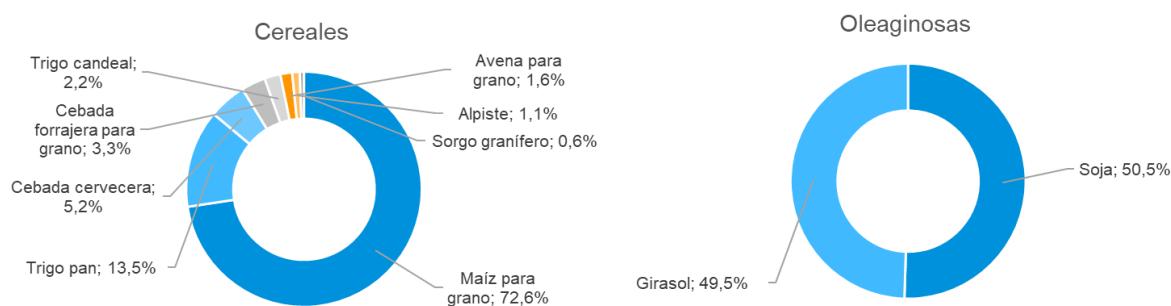


Figura 8: Superficie por cultivo de oleaginosas y cereales. Ayacucho. año 2018 (en % del total implantado).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Tras la caracterización de la superficie implantada de Ayacucho por grupos de cultivos, se destacan aquellos cultivos que ocupan una mayor proporción de la misma (Figura 7). En primer lugar, se encuentra la soja con un total de 15.056 has. que constituye un 13,7% de la superficie implantada. Le sigue en orden de importancia el Girasol con 14.734 has. que representa un 13,4%, el Maíz para Grano con 14.302 has. cuya proporción es del 13,0%. Finalmente, la avena (9.187 has.), el maíz Forrajero (9.046 has.) y el Raigrás Perenne (7.485 has.) tienen una participación del 8,4%, 8,2% y 6,8%.

A modo de síntesis, Ayacucho exhibe un perfil productivo fuertemente orientado a la ganadería, lo que se refleja en su alta proporción de cultivos forrajeros (54,6% de la superficie implantada), superior tanto al promedio provincial como al regional. Dentro de este grupo, el municipio se destaca por su elevada presencia de Maíz Forrajero y Raigrás Perenne, ambos con valores por encima de la media provincial y regional. En cuanto a los cultivos extensivos, Ayacucho presenta una menor participación de oleaginosas y cereales en comparación con la provincia y la región, aunque dentro de estos cultivos muestra una fuerte especialización en Maíz para Grano y una distribución equilibrada entre Soja y Girasol, diferenciándose del predominio sojero provincial. Estos datos confirmarán que la producción agrícola del municipio está alineada con su estrategia ganadera, utilizando los cultivos extensivos como complemento productivo.

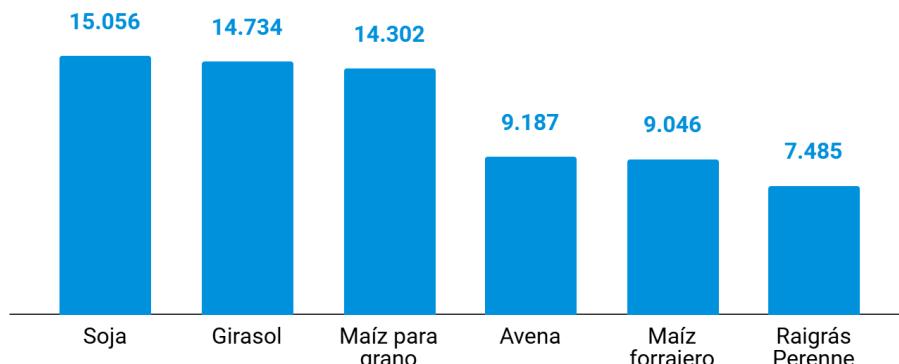


Figura 9: Cultivos destacados. Ayacucho. año 2018 (superficie por cultivo en has.)

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Focalizando en los aspectos ganaderos, el Partido de Ayacucho se destaca dentro de la región Centro Sur por su marcada participación en la actividad ganadera bovina. Su relevancia se evidencia al compararlo con los municipios de la región, donde lidera en la contribución al total provincial y regional en varias categorías de stock animal (Figura 10).

En el municipio se registraron 719 explotaciones con ganadería bovina (97% del total); con un rodeo total de 597.177 cabezas. Este total de existencias representa un 4,0% sobre el total provincial y un 20,0% sobre el total regional. Dentro de la región Centro Sur, es el municipio de mayor participación en el total provincial y regional.

Por otro lado, 252 EAPs poseen ganadería ovina con un total de 41.161 cabezas que representan un 4,4% sobre el total provincial y un 23,1% sobre el regional. Al igual que en el caso bovino, es el municipio de mayor aporte al total provincial y regional.

Respecto a la presencia del ganado porcino, con un total de 7.566 cabezas distribuidas sobre 34 EAPs, Ayacucho ocupa el segundo lugar en términos de aporte provincial (0,9%) y regional (14,8%) siendo superado solo por Tandil (3,4% sobre PBA y 53,9% sobre la región).

En cuanto al ganado equino, se registra un total de 10.872 cabezas distribuidas en 449 EAPs, lo que representa un 5,8% sobre el total de PBA y un 31,6% sobre la región. Una vez más, presenta un comportamiento destacado siendo el municipio de amyor participación sobre el total provincial y regional.

Finalmente, la actividad avícola cuenta con un total de 4.047 cabezas, mayormente de forma tradicional.

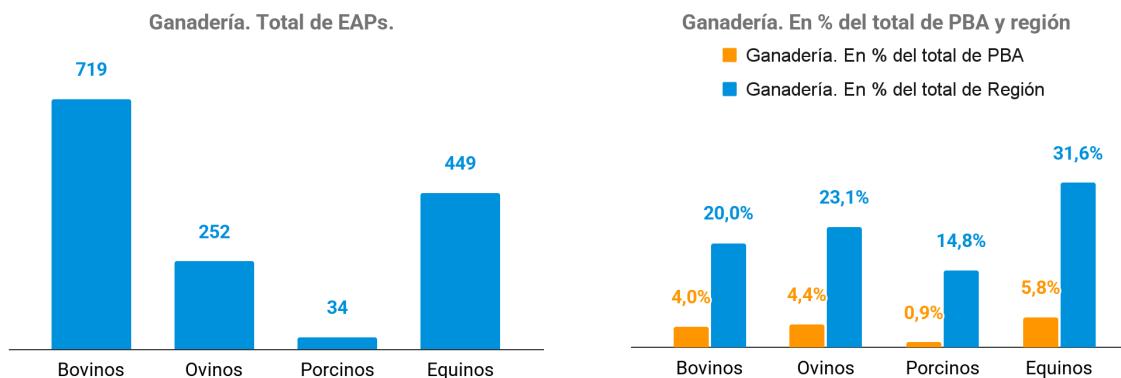


Figura 10: Eaps y existencias ganadería. Ayacucho. año 2018 (en cantidad de eaps y % del total de PBA y de región Centro Sur).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Dentro del stock de ganado bovino de Ayacucho se puede ver que el 45,4% está orientado a ciclo completo (cría/invernada), siendo la cría la que ocupa el segundo lugar con un 44,6%, mientras la invernada explica el 4,9%. Por su parte, el 0,2% del stock se destina al tambo, como los principales usos productivos (Figura 11).

La provincia (49,5%) y región (50,0%) poseen porcentajes más elevados de ciclo completo respecto de Ayacucho. Aunque, presentan menores proporciones de cría (35,7% PBA y 40,4% región). En el caso de la invernada el porcentaje de PBA (5,4%) es mayor al de Ayacucho, pero el regional (3,7%) es inferior. Asimismo, el destino de stock a los tambos en provincia (4,7%) y región (2,2%) son notablemente mayores.

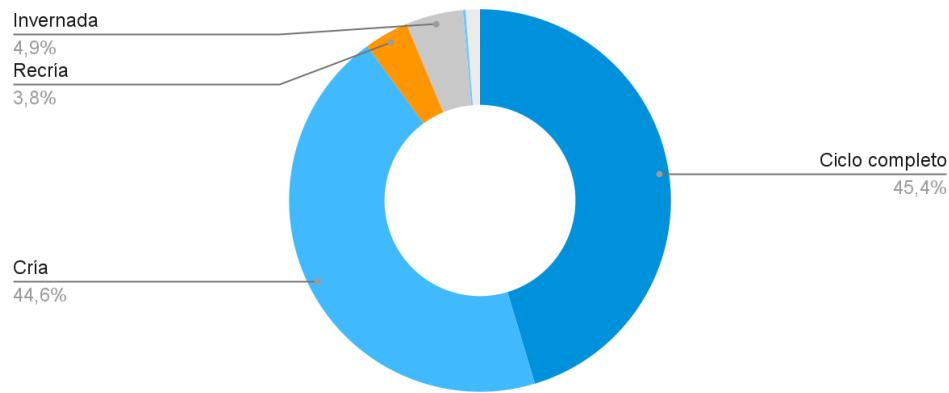


Figura 11: Stock bovino según orientación productiva. Ayacucho. año 2018 (en % del total de existencias bovinas).

Fuente: CNA 2018, INDEC.

Particularmente, en Ayacucho se registraron solamente 4 tambos según el CNA, representando ellos el 0,3% del total provincial y 4,0% del regional. Esos tambos del municipio de Ayacucho poseen existencias por 1.344 cabezas, lo que hace que Ayacucho sea el municipio de menor cantidad de existencias (Laprida no cuenta con tambos),



mientras que los que registran las mayores existencias corresponden a Tandil (30.599 cabezas), General La Madrid (7.563 cabezas) y Azul (7.360 cabezas). En lo concerniente al rodeo promedio, en Ayacucho se tratan de tambos de 581 vacas por cada uno, comparado con las 628, en promedio, que poseen los tambos a nivel provincial y de los 845 del nivel regional.

3. Evolución productiva reciente Ayacucho (2016/2023)

3.1 A precios constantes

Entre 2016 y 2019, aunque con altibajos, el PBG real (a precios constantes) del Partido mostró un crecimiento sostenido. En 2017, se registró un aumento del producto de 2,4%, donde, aunque la incidencia del agro fue positiva (0,2 p.p.), el principal aporte a la variación provino del buen desempeño del resto de las ramas productivas (2,2 p.p.). Sumado a eso, durante 2018, las condiciones climáticas desfavorables que provocaron una gran sequía y afectaron a varias regiones de la provincia, no tuvieron el mismo impacto en Ayacucho. De hecho, el sector agropecuario local presentó crecimiento, y su contribución a la variación total fue muy relevante (0,8 p.p.), permitiendo que el municipio experimente un incremento del 1,2%. En otras palabras, el aporte del agro al crecimiento del producto municipal en 2018 fue las dos terceras partes de él. En 2019, el crecimiento total del producto local se desaceleró al 0,8% i.a, resultado de una mejora en la actividad agropecuaria que se compensó por una caída en el resto de las ramas (-1,3 p.p.).

En 2020, el PBG real retrocedió un 2,1%, debido a los efectos adversos de la pandemia de COVID-19, que impactaron principalmente en las actividades de industria, comercio, transporte y actividades profesionales que resultaron en un fuerte impacto negativo en la economía local. En este contexto, el sector agropecuario tuvo un desempeño positivo, pero no fue suficiente para compensar la caída generalizada.

A partir de 2021, el PBG de Ayacucho muestra una fuerte recuperación tras los efectos de la pandemia. Se registró un notable crecimiento del 12,7%, siendo éste el más alto de la serie e impulsado principalmente por las condiciones favorables en el sector agropecuario con una incidencia de 9,8 p.p y por el rebote en el resto de las actividades económicas dada la incipiente apertura de las actividades comerciales y de servicios. En 2022, el crecimiento se sostuvo, dada la mayor apertura de la economía y dejando atrás las últimas restricciones de la pandemia; el crecimiento del producto local alcanzó un 3,4% en ese año.

Finalmente, en 2023 el PBG real volvió a caer, registrando una contracción del 4,9%, la más pronunciada del periodo. La misma fue explicada casi en su totalidad por los efectos negativos del agro, cuya incidencia negativa fue de -4,7 p.p. La sequía que afectó a gran parte de la provincia, incluyendo a Ayacucho, esta vez tuvo un fuerte impacto en la producción agrícola y ganadera. En particular, el comportamiento del agro estuvo

mercado por una alta variabilidad, si bien cultivos como el maíz mostraron una leve recuperación, la producción de trigo y soja sufrió caídas significativas. En cuanto a la ganadería, se registró una baja moderada en el stock vacuno, especialmente en las vacas, junto con reducciones marcadas en las existencias de ovinos y porcinos, destacándose las pérdidas en corderos y lechones.

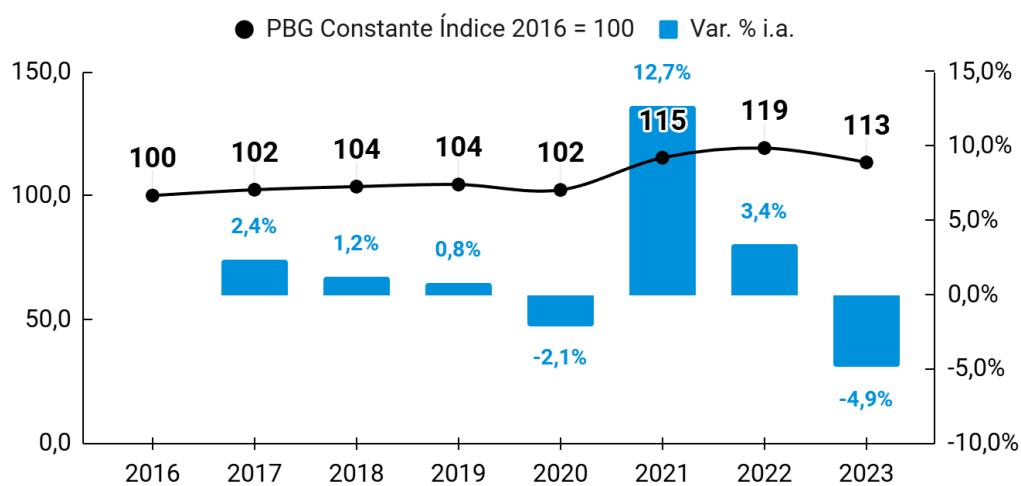


Figura 12: Evolución del PBG a valores constantes de Ayacucho 2016-2023 (índice y var. % i.a.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En función de lo expuesto anteriormente, puede decirse que el desempeño del PBG real de Ayacucho entre 2016 y 2023 muestra una marcada dependencia del sector agropecuario, que actúa como principal motor de la economía local. Los años con mayores variaciones, como 2021 y 2023, estuvieron sólidamente determinados por su comportamiento, lo que evidencia su importancia relativa dentro de la estructura productiva del municipio. Cuando las condiciones climáticas y el contexto sectorial (incluyendo precios internacionales, políticas de retenciones, tipo de cambio) son favorables, el producto local crece con fuerza, mientras que en escenarios adversos, como las sequías, el impacto negativo se hace notar con claridad.

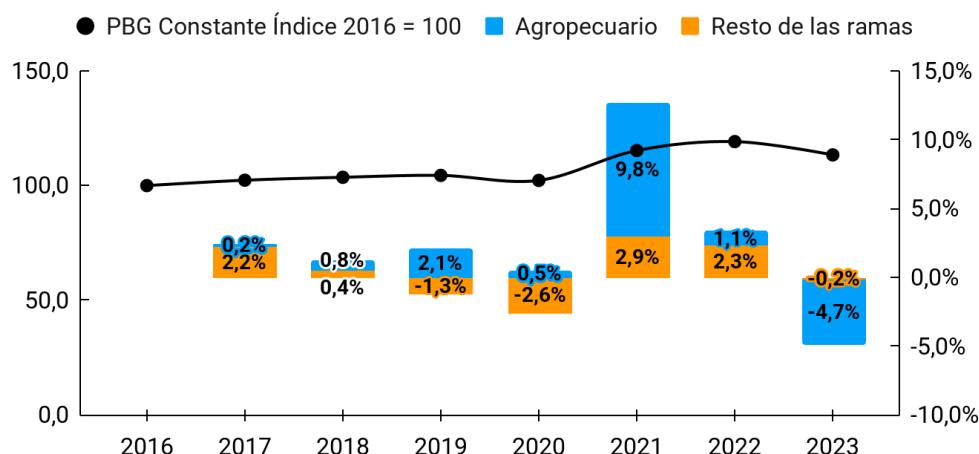


Figura 13: evolución del PBG a valores constantes de Ayacucho 2016-2023 (índice 2016 = 100) e incidencia de rama agropecuaria y resto (en %).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Concepto	2023	Var. % 2022-2023	Estructura 2023	Incidencia 2022-2023
Total	361,1	-4,9%	100,0%	-4,9%
Sectores Productores de Bienes	216,4	-7,9%	59,9%	-4,9%
A Agropecuario	184,0	-8,9%	51,0%	-4,7%
C Minería	0,1	6,5%	0,0%	0,0%
D Industria	19,9	-2,5%	5,5%	-0,1%
E Electricidad, Gas y Agua	3,7	-0,2%	1,0%	0,0%
F Construcción	8,8	-1,4%	2,4%	0,0%
Sectores Productores de Servicios	144,7	0,1%	40,1%	0,0%
G Comercio	35,7	-1,6%	9,9%	-0,1%
H Hoteles y Restaurantes	1,3	5,9%	0,3%	0,0%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	32,7	-1,7%	9,0%	-0,1%
J Intermediación Financiera	5,0	-5,9%	1,4%	-0,1%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	31,0	2,5%	8,6%	0,2%
L Administración Pública	16,4	2,1%	4,5%	0,1%
M Enseñanza	9,6	1,1%	2,7%	0,0%
N Salud	6,9	2,9%	1,9%	0,1%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	6,3	3,2%	1,7%	0,1%

Tabla 4: PBG a valores constantes de Ayacucho (en millones de pesos, var. % i.a y % del total).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En 2023, el PBG de Ayacucho, medido a precios constantes de 2004, se ubicó en \$361,1 millones, reflejando una contracción del 4,9% respecto al año anterior (Tabla 4). Este retroceso se explica en gran medida, por la caída del 7,9% en el valor generado por los sectores productores de bienes, mientras que los sectores productores de servicios experimentaron un leve crecimiento del 0,1%. No obstante, este aumento marginal no logró compensar la disminución de los productores de bienes, debido a la mayor

participación relativa de este sector en la estructura económica local.

Dentro de los sectores productores de bienes, gran parte de los rubros exhiben en 2023 una caída generalizada. La rama de mayor caída respecto de 2022 es la agropecuaria (-8,9%) que tuvo una incidencia en la variación del PBG total de -4,7 p.p., concentrando prácticamente la totalidad del impacto negativo en el PBG del año 2023.

En esta rama, se observa un marcado deterioro en la producción de los principales cultivos en comparación con 2022. Las mayores caídas corresponden al Trigo (-55,9%), la Soja (-26,2%) y el Girasol (-12,1%). Este comportamiento negativo también se refleja en la reducción del stock de los principales tipos de ganado. En el caso del ganado bovino, la cantidad de cabezas se redujo un 3,4%, pasando de 838.114 a 809.824. El stock ovino sufrió una caída del 10,9%, al pasar de 77.727 a 69.232 cabezas, mientras que el porcino registró la mayor contracción, con una disminución del 13,3%, pasando de 22.126 a 19.178 cabezas.

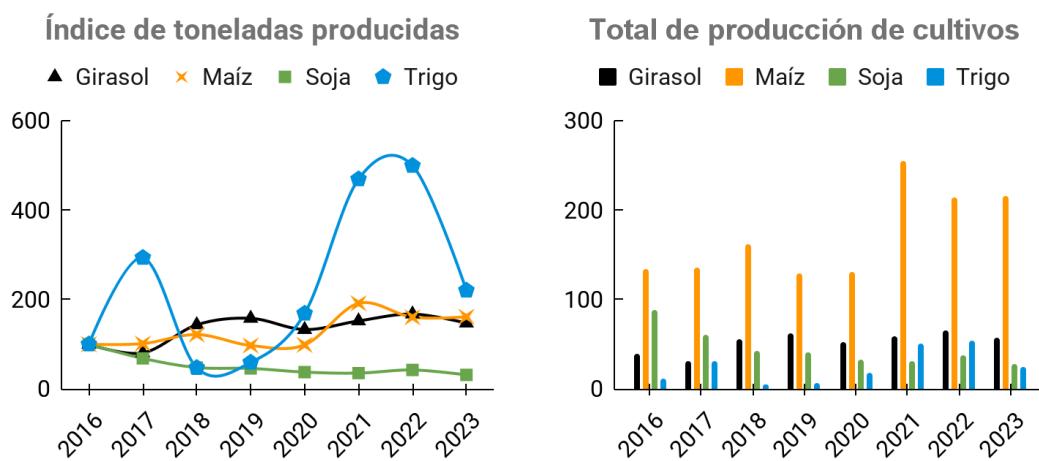


Figura 14: Evolución de los principales cultivos de Ayacucho 2016-2023 (índice 2016 = 100 de toneladas producidas y total de producción en miles de toneladas).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Para mejorar la exposición, se construyó un índice de toneladas producidas para cada cultivo, tomando como base el año 2016 (Figura 14 izquierdo) y se expone la evolución de la producción en miles de toneladas (Figura 14 derecho). Puede observarse que la producción de los principales cultivos ha tenido un comportamiento irregular durante los últimos años, destacándose entre ellos el trigo y el maíz.

La producción de trigo muestra una marcada volatilidad a lo largo del período analizado. Tras oscilar entre 100 y 300 toneladas producidas hasta 2019, registró un fuerte crecimiento en 2020 (+185%) y 2021 (+178,2%), seguido de un crecimiento menos acelerado en 2022 (+6,4%) y una abrupta caída en 2023 (-55,9%). En contraste, el maíz tuvo un desempeño más estable en los primeros años, alcanzando su pico en 2021. Luego,

sufrió una caída en 2022 (-16,2%), pero mostró una leve recuperación en 2023 (+0,6%), siendo el único de los principales cultivos que logró un incremento.

En términos de volumen, el maíz es el cultivo con mayor producción a lo largo de la serie. Su nivel se mantuvo alto hasta 2021, cuando alcanzó su máximo con 255.750 toneladas, para luego reducirse a 214.200 en 2022 y estabilizarse en 215.500 en 2023. En el caso del trigo, si bien su producción total no alcanza los niveles del maíz, es el cultivo con mayor crecimiento acumulado en el período 2016-2023 (+120,6%).

En cuanto a la soja y el girasol, ambos presentan fluctuaciones menores en comparación con el trigo y el maíz. Sin embargo, la soja muestra una tendencia decreciente en los últimos años, mientras que el girasol mantiene variaciones moderadas.

Desde el punto de vista del volumen producido, la soja registró una marcada reducción entre 2016 y 2023, mientras que el girasol ha crecido de manera gradual durante los mismos años. A lo largo del período, la soja fue el único de los principales cultivos que sufrió una caída respecto de 2016 (-68,7%), pasando de 89.066 toneladas en 2016 a 27.900 en 2023. Por su parte, el girasol experimentó un crecimiento del 47,3%, aunque a un ritmo más moderado que el del maíz (+61,5%) y significativamente menor que el del trigo (+120,6%).

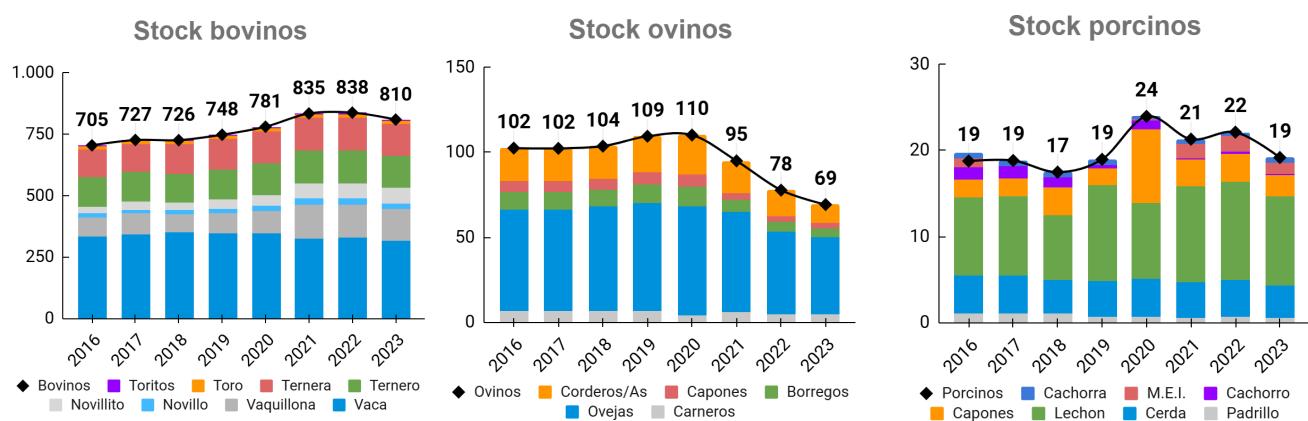


Figura 15: Existencias bovinas, ovinas y porcinas de Ayacucho 2016-2023 (en miles de cabezas de ganado).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En cuanto a las existencias bovinas (Figura 15), el stock promedio de los últimos siete años se ubicó en torno a las 771 mil cabezas. Entre 2016 y 2022, se observó un crecimiento sostenido, pasando de 705 mil cabezas a un máximo de 838 mil en 2022. Sin embargo, en 2023 se registró una reducción, alcanzando las 810 mil cabezas.

La categoría con mayor presencia en el stock bovino es la de vacas, con una participación promedio del 44%. No obstante, desde 2021 muestra una tendencia decreciente, pasando de un 47,5% en 2016 al 39,2% en 2023. Le siguen en importancia los



terneros y terneras, con una participación promedio del 16% cada uno, manteniendo un comportamiento estable a lo largo del período analizado.

En términos de variación interanual, la mayoría de las categorías registró una caída. La reducción del 3,4% en el stock total se explica principalmente por la disminución del 3,2% en las vacas, que tuvo un impacto negativo de 1,2 p.p. en la variación total. Otras categorías con incidencia negativa fueron terneros y terneras, con una contribución de -0,8 p.p. cada una. En contraste, los novillitos y toritos mostraron crecimiento, aunque su peso dentro del stock total fue insuficiente para compensar la caída en el resto de las categorías.

En comparación con 2016, el stock bovino refleja un crecimiento del 14,9%, pasando de 705 mil cabezas a 810 mil en 2023. Este aumento se debe principalmente a la expansión de las categorías de vaquillonas y novillitos.

El stock ovino se mantuvo relativamente estable entre 2016 y 2020 (Figura 15 centro). Sin embargo, a partir de 2021, comenzó una fuerte caída, reduciéndose de 110 mil a 69 mil cabezas en 2020-2023. Esta disminución resultó en una baja del 32,5% respecto de 2016, siendo la principal causa la caída del 23,6% en la categoría de ovejas, que es la de mayor participación en el stock, con un promedio del 60% a lo largo del período analizado.

En términos interanuales, el stock ovino experimentó una caída del 10,9%. Exceptuando por los capones, todas las demás categorías mostraron decrecimiento, destacándose la de corderos, que registró una caída del 31,7%. Los corderos, que son la segunda categoría en importancia después de las ovejas, con una participación promedio del 19% durante el período, fueron los principales responsables de la variación negativa en 2023.

En cuanto al stock porcino (Figura 15 derecha), se observa una evolución más volátil en comparación con el stock bovino y ovino. Tras mantenerse en torno a 17-19 mil cabezas entre 2016 y 2019, el stock crece hasta alcanzar un pico de 24 mil en 2021. Luego, se evidencia un proceso de descenso que llevó al stock en 2023 a regresar a los niveles de 2016-2019, con 19 mil cabezas.

El stock porcino muestra un crecimiento del 2,2% respecto de 2016, explicado por el incremento de la categoría lechón, que con una participación promedio del 50%, es la de mayor presencia en el stock y por la categoría capones que le sigue en orden de importancia con una participación promedio del 16%. Por otro lado, respecto de 2022, se registra una caída del 13,3%. Exceptuando la categoría cachorra, el resto de las categorías presentó caída, destacándose la de lechón (-9,6%), que fue la que mayor aporte negativo tuvo a la variación total.

Continuando con los sectores productores de bienes, se presenta la rama

industrial, que ocupa el quinto lugar dentro del PBG del Partido, con una participación del 5,5%, y constituye la segunda más importante dentro de los sectores de bienes. En 2023, sufrió una caída del 2,5% en comparación con el año anterior, con una leve incidencia negativa de -0,1 p.p. sobre la variación total del producto. En cuanto a las demás ramas que componen los sectores productores de bienes, su incidencia en la variación total del PBG de Ayacucho fue nula. Esto se debe a la gran preponderancia del sector agropecuario, cuya influencia en el PBG es tan significativa que las fluctuaciones en el resto de las ramas tienen generalmente un impacto marginal.

Al comparar la evolución de la industria en Ayacucho con la del nivel provincial (Figura 16), se observa un comportamiento diferencial. Mientras que la industria bonaerense mostró una tendencia descendente, acentuada en 2020 y seguida por una recuperación moderada, la industria en Ayacucho mantuvo un crecimiento sostenido hasta 2022. Asimismo, en tanto el PBG total del municipio creció de forma más moderada, la rama industrial exhibió un mayor dinamismo. Cabe destacar que la base industrial local se encuentra fuertemente concentrada en la fabricación de acumuladores, pilas y baterías primarias, actividad que ha sido clave para explicar su desempeño distinto al del conjunto provincial.

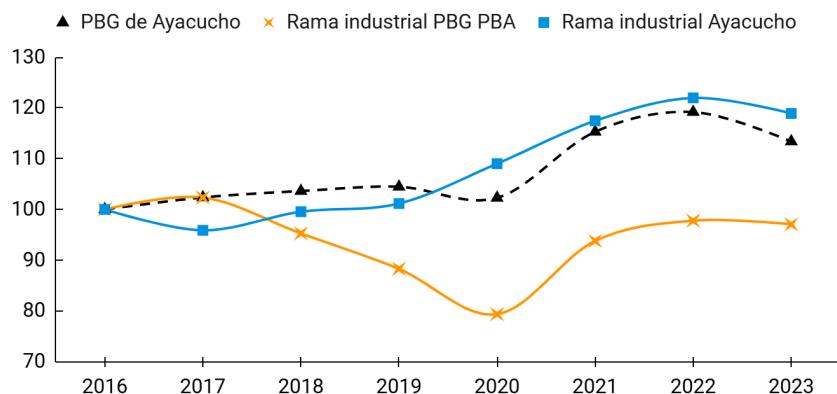


Figura 16: Evolución del PBG y rama manufacturera a valores constantes de Ayacucho 2016-2023 (índice base 2016 = 100).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Por su parte, los rubros de Construcción y Electricidad, Gas y Agua y Minería mostraron comportamientos dispares. La Construcción registró una caída del 1,4% i.a en 2023, Electricidad, Gas y Agua presentó una baja del 0,2%, en tanto la rama minera experimentó un crecimiento del 6,5%. No obstante, ninguno de estos rubros contribuyó significativamente a la variación total del producto, dada su reducida participación en la estructura productiva de Ayacucho: 2,4% para Construcción y 1% para Electricidad, Gas y Agua.

En cuanto a los sectores productores de servicios, su desempeño presenta una evolución heterogénea. Es importante recordar que las ramas de actividades que lo conforman representan un 40,1% de la estructura productiva del municipio. Dentro de



este grupo, el Comercio es el rubro más relevante, generando 9,9 de cada 100 pesos en Ayacucho, seguido por Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (T.A.C), con 9,0 de cada 100 pesos. A continuación, se ubican los Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler, con un aporte de 8,6 de cada 100 pesos, y finalmente, la Administración Pública, con 4,5 de cada 100 pesos.

Las ramas de Comercio y Transporte fueron las de mayor impacto negativo en la variación total del producto, debido a su peso significativo dentro de la estructura productiva, solo superadas por el sector agropecuario. En 2023, el Comercio registró una caída del 1,6% i.a., mientras que el Transporte se contrajo un 1,7% i.a. Asimismo, la Intermediación Financiera también tuvo un aporte negativo, aunque en este caso, debido a la magnitud de su propia caída, que alcanzó el -5,9%. No obstante, la incidencia de estas reducciones sobre la variación total del producto fue limitada, con un impacto de -0,1 p.p., dentro de la caída total de -4,9 p.p.

Resulta interesante analizar la evolución de estos rubros a lo largo de la serie, dado su peso en la estructura productiva y su impacto en la variación del producto. De esta forma, es posible realizar una comparación con el PBG general de Ayacucho y la evolución de las respectivas ramas de la provincia.

La rama comercial de Ayacucho muestra una estrecha relación con la dinámica del comercio en la provincia de Buenos Aires, aunque con un mayor grado de dinamismo (Figura 17). Tanto el PBG del municipio como su sector comercial han exhibido un desempeño positivo a lo largo del periodo, con excepción de las caídas registradas en 2020 y 2023. A pesar de la relación mencionada con la PBA, el nivel de actividad y crecimiento del comercio en Ayacucho se ha mantenido consistentemente por encima del promedio provincial, consolidando su importancia dentro de la estructura productiva local.

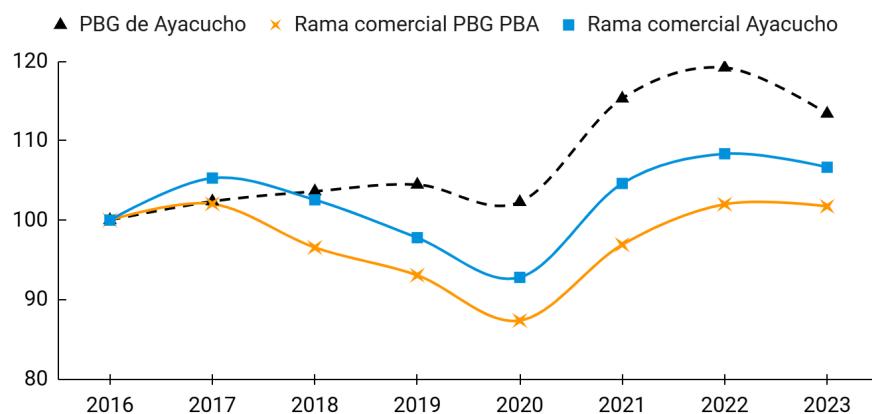


Figura 17: Evolución del PBG y rama comercial a valores constantes de Ayacucho 2016-2023 (índice base 2016 = 100).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Por otro lado, el rubro de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones reflejó una evolución alineada con la del transporte provincial hasta 2019, momento a partir del cual Ayacucho comenzó a mostrar una menor volatilidad en comparación con la PBA (Figura 18). Esta mayor estabilidad, sin embargo, no impidió la contracción del sector en 2023, cuando registró una caída del 1,7% interanual, impactando negativamente en la variación total del producto. Asimismo, la rama de transporte local sigue una tendencia similar a la del PBG municipal, aunque con un ritmo de crecimiento más moderado.

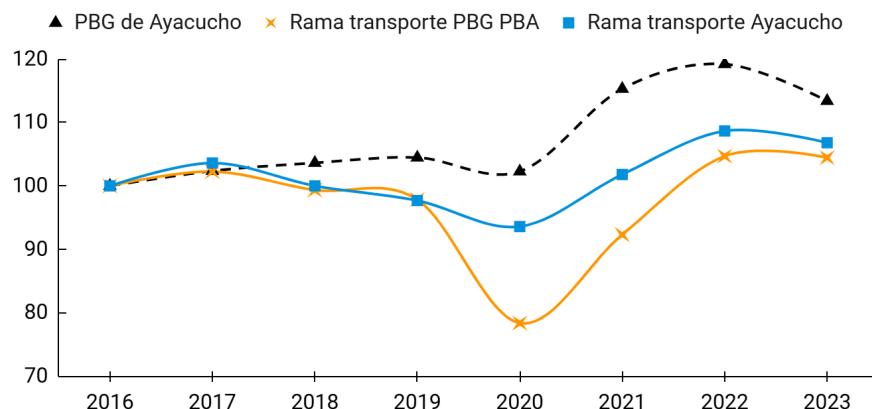


Figura 18: Evolución del PBG y rama de transporte, almacenamiento y comunicaciones a valores constantes de Ayacucho 2016-2023 (índice base 2016 = 100).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Asimismo, dentro de los sectores productores de servicios, las ramas de Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler, junto con Administración Pública, Salud y Comunitarios y Servicio Doméstico, fueron las únicas que contribuyeron positivamente a la variación del año 2023 con 0,2 p.p. en el caso de los servicios inmobiliarios y con 0,1 p.p. en las restantes ramas mencionadas. Sin embargo, los moderados incrementos registrados, impidieron que puedan oficiar de contrapeso frente al decrecimiento experimentado por otros rubros, especialmente, el agro.

La rama de Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler es la cuarta en orden de importancia en la economía del municipio con una participación del 8,6%, en 2023 se incrementó en un 2,5% i.a. Si se compara la rama de servicios de Ayacucho con la de PBA, se observa que sigue una trayectoria similar a la misma, aunque con menor impulso en varios tramos (Figura 19). Hasta 2019, ambas series evolucionan de forma pareja, con variaciones moderadas. Sin embargo, en 2020, los servicios de Ayacucho muestran una caída más pronunciada que los de la PBA y a partir de ese año, la rama local presenta un menor grado de dinamismo que el de la provincia.

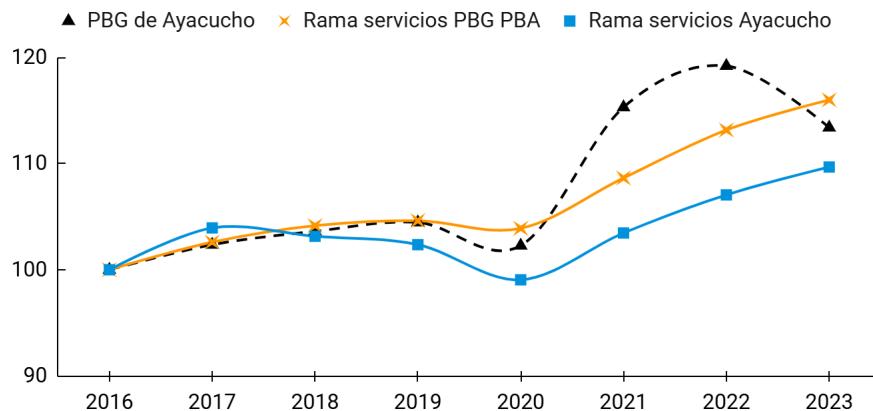


Figura 19: Evolución del PBG y rama de servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler a valores constantes de Ayacucho 2016-2023 (índice base 2016 = 100).

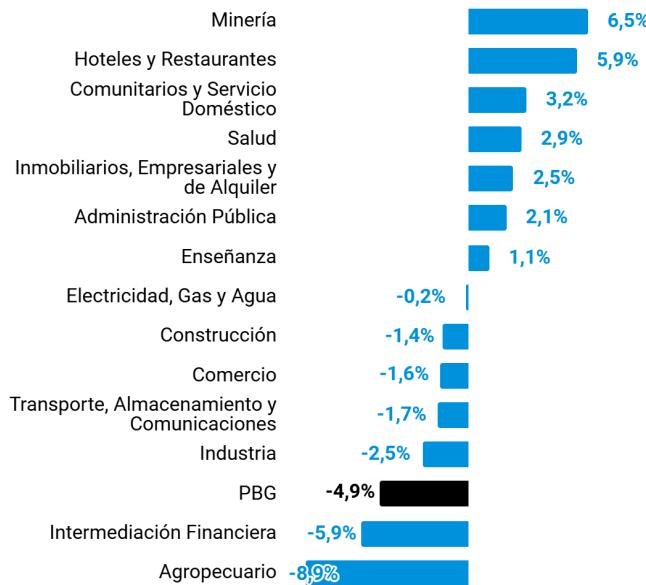
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En cuanto a la rama de Administración Pública, posee una participación del 4,5% en el producto, siendo el cuarto rubro de mayor proporción dentro de los sectores productores de servicios. Esta rama, experimentó un incremento en 2023 del 2,1% i.a; por su parte, Comunitarios y Servicio Doméstico es una de las ramas de menor proporción dentro de la estructura (1,7%) y registró un crecimiento del 3,2% i.a., en tanto que Salud participa en un 1,9% y experimentó una suba del 2,9%.

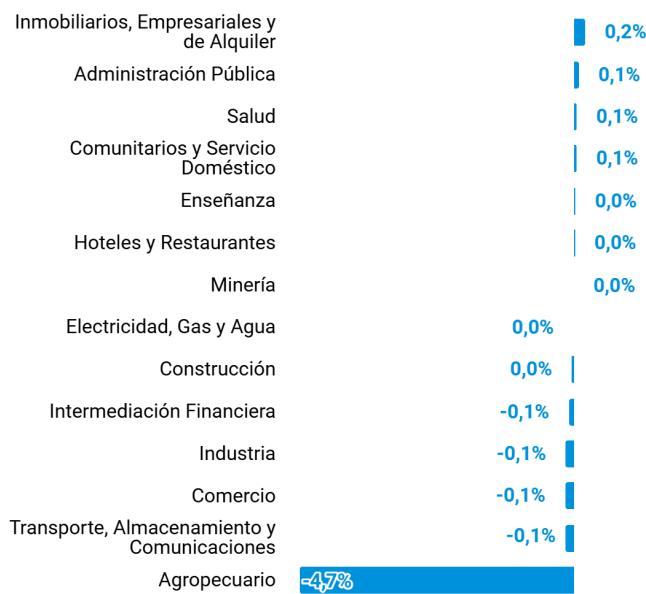
El resto de los rubros pertenecientes a los sectores productores de servicios han demostrado variaciones positivas: Hoteles y Restaurantes (+5,9%) y Enseñanza (+1,1%). Además, presentan una reducida presencia la estructura productiva: Hoteles y Restaurantes (0,3%) y Enseñanza (2,7%).

A partir de la variación sectorial interanual (Figura 20) se desprende que Minería fue la rama de mayor crecimiento (+6,5%). En orden de importancia, los sectores más dinámicos fueron: Hoteles y Restaurantes (+5,9%), Comunitarios y Servicio Doméstico (+3,2%), Salud (+2,9%), Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (+2,5%), Administración Pública (+2,1%) y Enseñanza (+1,1%).

El resto de los rubros experimentaron caídas respecto de 2022, donde destaca el Agro (-8,9%) e Intermediación Financiera (-5,9%) por registrar una reducción mayor a la experimentada por el total del municipio (-4,9%). Las ramas restantes exhibieron variaciones negativas menores a la total: Industria (-2,5%), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-1,7%), Comercio (-1,6%), Construcción (-1,4%) y Electricidad, Gas y Agua (-0,2%).

**Figura 20:** Evolución del PBG a valores constantes de Ayacucho por rama 2022-2023 (var. % i.a.).**Fuente:** Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En términos de incidencia (Figura 21), la rama que presentó el mayor aporte a la caída del PBG medido en términos constantes fue la agropecuaria (-4,7% p.p.). Le siguen en orden de importancia Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones junto con Comercio, Industria e Intermediación Financiera en todos los casos con -0,1 p.p. de aporte. Por otro lado, Comunitarios y Servicio Doméstico, Salud y Administración Pública presentaron reducidos aportes positivos de 0,1 p.p. cada uno. Finalmente, la rama de Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler fue la de mayor aporte positivo con 0,2 p.p.

**Figura 21:** Incidencia en la variación por rama de actividad de Ayacucho 2022-2023 (var. %).**Fuente:** Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

3.2 Evolución de índices de precios

Para medir la evolución de los precios, se hace uso del Índice de Precios Implícitos (IPI) base 2004, que es un índice que incluye los precios ponderados de todos los bienes y servicios finales producidos por la economía de AYACUCHO en el periodo 2016-2023. Cabe aclarar que por su forma de construcción no es un índice del consumidor, sino del productor. La alta inflación resulta en una marcada tendencia creciente del índice y en grandes variaciones porcentuales interanuales que a partir de 2018, fueron mayores al 40%.

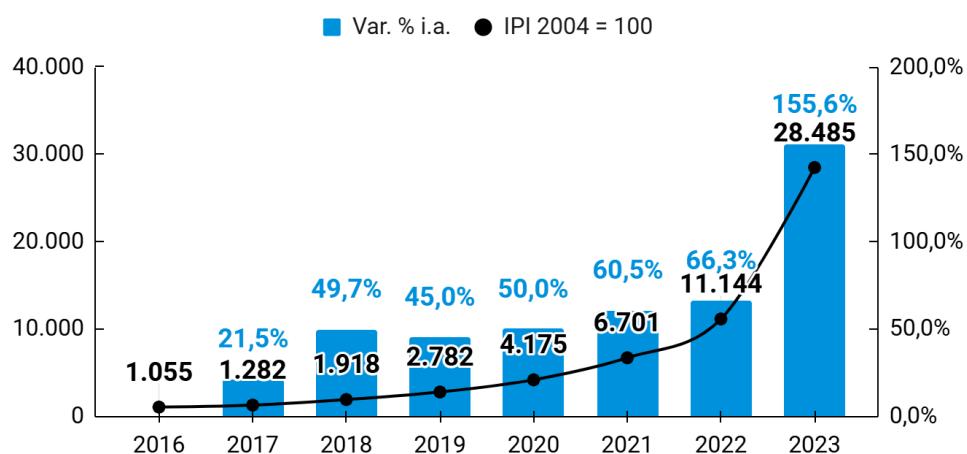


Gráfico 14: Evolución del índice de precios implícitos de ayacucho 2016-2023 (índice y var. % i.a.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Para 2023, el valor del IPI de AYACUCHO alcanzó los 28.485 puntos (Gráfico 14). Considerando que el año base (2004) el índice alcanzaba un valor de 100, esto significa un incremento promedio de precios anual de 34,6% durante los últimos diecinueve años, con una fuerte aceleración en el último año. El incremento en los precios implícitos para la serie (2016-2023) asciende a 2.600%. La variación respecto al 2022 fue del 155,6%, y corresponde a la más elevada del periodo.

En cuanto al comportamiento de los sectores productores de bienes y servicios, se observa una forma muy similar a la del IPI general del municipio, una tendencia creciente que se acelera en los últimos tres años (Gráfico 15). Los sectores productores de servicios se sitúan por encima del IPI general a lo largo del periodo, en tanto que los sectores productores de bienes, por debajo. En la actualidad, ese comportamiento se revierte y el IPI de los productores de bienes es de 29.630, superando al nivel general, en tanto el de los productores de servicios es de 26.773.

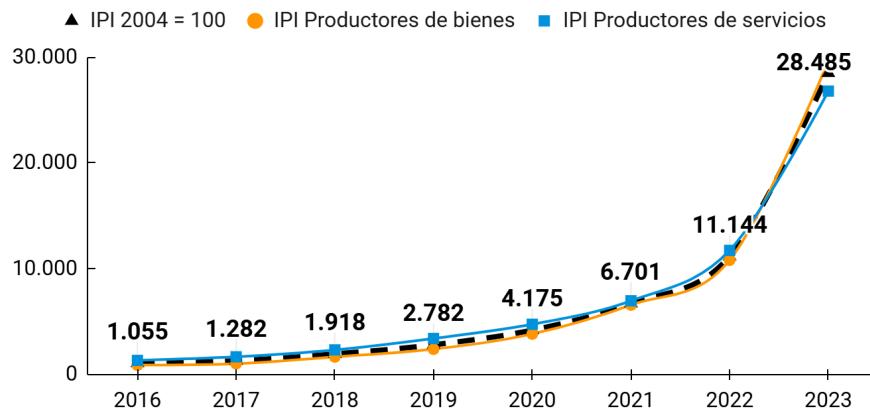


Gráfico 15: Evolución del ipi de los sectores productores de bienes y servicios de ayacucho 2016-2023 (índice).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Continuando con el análisis del comportamiento de las principales ramas (Gráfico 16), se observa una marcada tendencia creciente que se acelera a partir de 2020. En cuanto a las magnitudes del índice, en 2020 comienza a observarse una brecha: el IPI de los rubros agropecuario y comercial se posicionan por encima del IPI general del municipio, mientras que el de Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler junto con Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones se ubican por debajo. En la actualidad, la rama comercial es la que presenta el IPI más elevado con un valor 32.439, seguida de la agropecuaria con 30.384, de la de servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler con 21.589 y de los servicios de transporte con 15.052 (todo respecto del año base 2004 = 100).

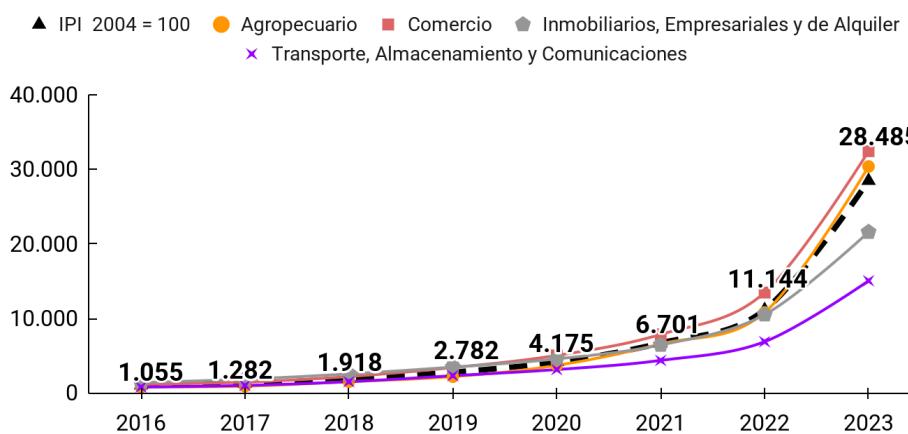


Gráfico 16: Evolución del índice de precios implícitos (ipi) de las principales ramas de ayacucho 2016-2023 (índice).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

3.3 A precios corrientes

El análisis combinado de la actividad económica y los índices de precios permite evaluar la evolución del PBG a valores corrientes durante el período 2016-2023, un indicador clave del nivel de “facturación” del sector empresarial y del comportamiento de los agentes económicos en términos de inversión y consumo.

La serie evidencia una tendencia creciente sostenida, fuertemente influenciada por la dinámica inflacionaria. El impacto de la suba de precios sobre el producto nominal se observa claramente al comparar los valores de 2016, cuando el PBG corriente se ubicaba en \$3.360 millones, con la aceleración progresiva hasta 2020 y el fuerte salto a partir de 2021. En 2023, el PBG corriente alcanzó \$102.854 millones, consolidando un crecimiento exponencial en los últimos años (Gráfico 18).



Gráfico 18: Evolución del pbg corriente de ayacucho 2016-2023 (en millones de pesos y var. % i.a.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Entre 2016 y 2020, la tasa de variación interanual del PBG mostró un crecimiento moderado, con registros que oscilaron entre el 24% y el 52%. Sin embargo, a partir de 2021, la expansión se intensificó significativamente, alcanzando picos del 80,9% en 2021, 71,9% en 2022 y 143,2% en 2023.

En 2021, el PBG corriente se incrementó un 80,9%, en parte explicado por el crecimiento real del 12,7%, impulsado principalmente por el sector agropecuario. En 2020, si bien el PBG en términos corrientes aumentó un 71,9%, el producto real registró una contracción del 2,1%, reflejando el impacto de la pandemia de COVID-19 y la desaceleración del sector agropecuario.

Desde 2021 en adelante, el crecimiento nominal del producto se mantuvo elevado, con aumentos superiores al 70% anual. No obstante, en 2023, si bien el PBG corriente registró un incremento del 143,2%, en términos reales sufrió una caída del 4,9%, lo que indica que el crecimiento estuvo impulsado casi exclusivamente por el efecto

inflacionario.

Es interesante realizar un análisis conjunto de todo el período 2016 – 2023 para determinar, más allá de las fuertes caídas y recuperaciones, si existen ramas de actividad con un desempeño positivo o negativo sostenido (Gráfico 19).

◆ Var. % Corriente prom i.a. ■ Var. % Precios prom. i.a. ■ Var. % Cantidad prom. i.a.

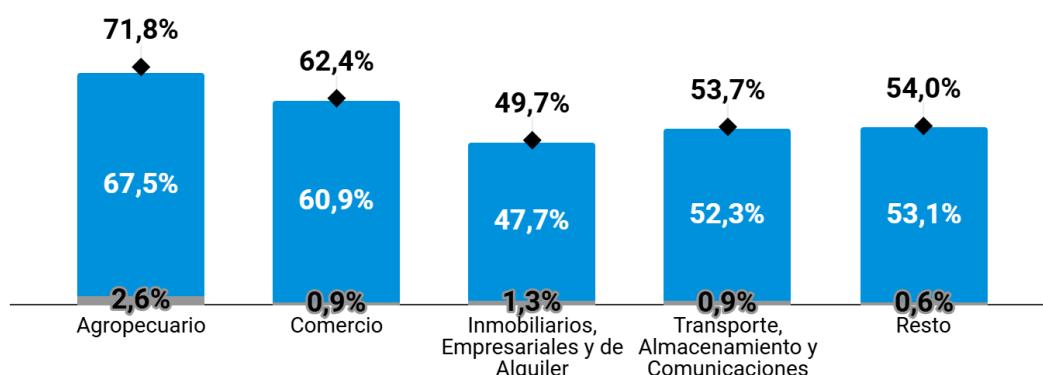


Gráfico 19: Variaciones i.a corrientes, constantes y de precios. según principales ramas. ayacucho. años 2016-2023 (en var. % promedio i.a.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Durante este período, las distintas ramas que componen el PBG corriente han registrado un crecimiento interanual promedio del 63%, impulsado casi en su totalidad tanto por la evolución de los precios. Dentro de las ramas de mayor importancia en la estructura productiva, la variación interanual promedio se ubicó entre el 50% y el 72%, no tan lejos de la media del Partido.

El sector agropecuario fue el de mayor incremento corriente, con una suba del 71,8%, impulsada en mayor medida por el aumento de los precios, aunque también por el incremento en términos reales del 2,6% promedio anual, mientras que el componente de precios creció en promedio un 67,5% anual. En el otro extremo, los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler mostraron el menor crecimiento dentro de las principales ramas, con un 49,7% anual en términos corrientes pero con crecimiento real de 1,3% promedio anual.

El comercio tuvo un crecimiento promedio del 62,4% anual, con una variación real del 0,9% interanual. Por su parte, transporte, almacenamiento y comunicaciones aumentó un 53,7% anual en términos corrientes, con una suba real del 0,9%.

En conjunto, el resto de las actividades económicas experimentaron un crecimiento real del 0,6% anual, con un aumento promedio de precios del 53,1%, lo que resultó en un incremento de su producto corriente de 54,0% anual en promedio.

A continuación, se realiza un análisis centrado en el último año (2023), con el



objetivo de evaluar el impacto de la evolución de los precios sobre el comportamiento del PBG corriente (Tabla 5).

En 2023, el PBG a precios corrientes de AYACUCHO alcanzó los 102.854 millones de pesos, registrando un incremento del 143,2% respecto al año anterior. Este crecimiento se explicó por un aumento del 152,7% en los sectores productores de bienes y del 128,9% en los sectores productores de servicios. En términos de participación, los bienes representaron el 62,3% del PBG corriente total, mientras que los servicios aportaron el 31,7%, proporciones que se mantienen relativamente estables respecto de considerar el PBG en términos constantes. En cuanto a la incidencia en la variación entre 2022 y 2023, los sectores productores de bienes contribuyeron con 91,6 p.p., mientras que los servicios aportaron 51,6 p.p.

Concepto	2023	Var. % 2022-2023	Estructura 2023	Incidencia 2022-2023
T Total	102.854,2	143,2%	100,0%	143,2%
Sectores Productores de Bienes	64.113,9	152,7%	62,3%	91,6%
A Agropecuario	55.913,2	156,1%	54,4%	80,6%
C Minería	6,3	157,0%	0,0%	0,0%
D Industria	4.805,2	139,3%	4,7%	6,6%
E Electricidad, Gas y Agua	1.044,7	113,1%	1,0%	1,3%
F Construcción	2.344,5	126,0%	2,3%	3,1%
Sectores Productores de Servicios	38.740,3	128,9%	37,7%	51,6%
G Comercio	11.567,8	137,0%	11,2%	15,8%
H Hoteles y Restaurantes	483,1	164,7%	0,5%	0,7%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	4.915,2	115,0%	4,8%	6,2%
J Intermediación Financiera	1.251,7	100,0%	1,2%	1,5%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	6.694,2	110,4%	6,5%	8,3%
L Administración Pública	5.591,6	134,0%	5,4%	7,6%
M Enseñanza	3.475,3	134,5%	3,4%	4,7%
N Salud	2.704,9	129,2%	2,6%	3,6%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	2.056,6	187,2%	2,0%	3,2%

Tabla 5: pbg a valores corrientes de ayacucho 2023 (en millones de pesos, var. % i.a y % del total).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Dentro del sector de servicios, la rama comercial tuvo un crecimiento interanual del 137,0%, con una incidencia de 15,8 p.p. sobre el total de 143,2 p.p. de variación del PBG. Este desempeño representa casi un tercio del aporte de los servicios al crecimiento total del producto, convirtiendo al comercio en la segunda rama de mayor impacto, solo por detrás del agro.

Como ya es claro luego del análisis previo, el sector agropecuario tuvo un rol clave en la evolución del PBG municipal. Con una incidencia de 80,6 p.p. dentro del segmento de bienes, se consolidó como la rama de mayor peso en la variación del producto geográfico durante 2023.



Si ordenamos la variación interanual 2022 – 2023 del PBG corriente de forma descendente (Gráfico 20), podemos encontrar en los primeros lugares a Servicios comunitarios y Doméstico (+187,2%), Hoteles y Restaurantes (164,7%), Minería (157,0%) y Agropecuario (156,1%), quienes experimentaron incrementos mayores respecto de la variación del PBG total (143,2%). El resto de las ramas presentaron variaciones entre el 100% y el 140%.

En cuanto a la incidencia, como se mencionó anteriormente, la rama de mayor aporte al crecimiento total corresponde a la agropecuaria con 80,6 p.p de los 143,2 p.p. de crecimiento nominal total, seguida de la rama comercial con un aporte de 15,8 p.p. El resto de las ramas registraron aportes entre 1 y 8 p.p. Hoteles y Restaurantes fue el rubro de menor aporte con 0,7 p.p. (Gráfico 21).

Cabe destacar que el agro, al ser la actividad predominante del municipio, explica gran parte del desempeño del PBG. Su caída en términos reales explica la caída del conjunto de la economía local en 2023, mientras que su incremento nominal, superior al promedio del municipio, demuestra que hubo un componente de inflación o ajuste de precios más pronunciados en este sector.

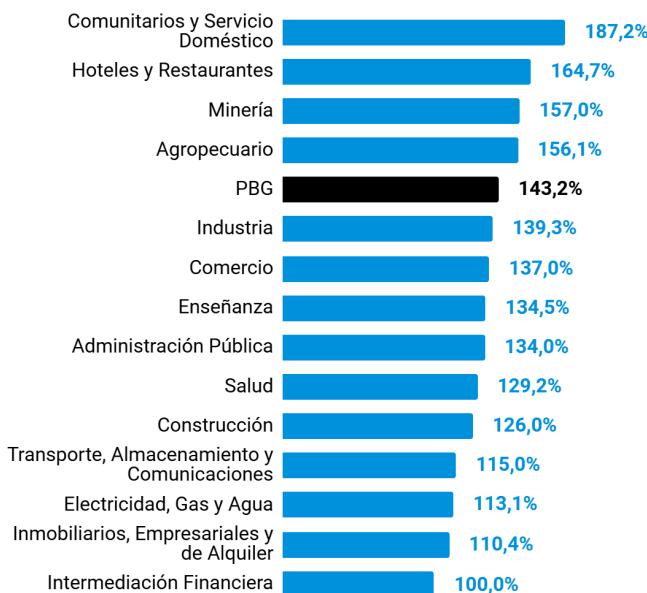


Gráfico 20: Evolución del pbg corriente de ayacucho por rama 2022-2023 (var. % i.a.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

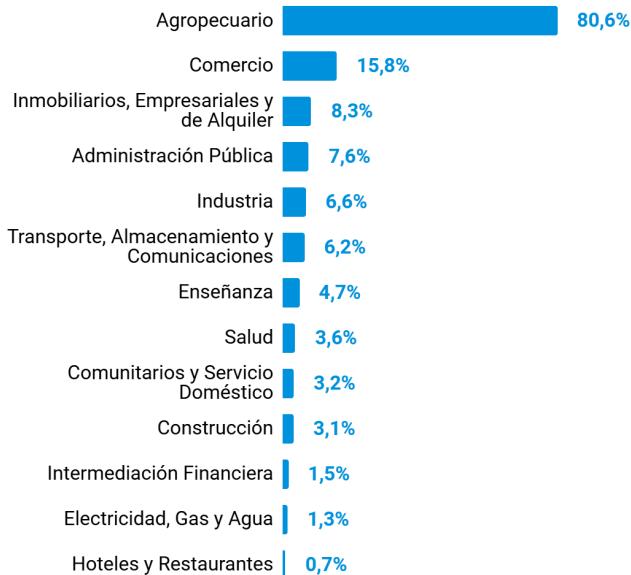


Gráfico 21: Incidencia en la variación por rama de actividad de ayacucho 2022-2023 (var. % i.a.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

4. Ocupados en Ayacucho

No todas las ramas de actividad económica tienen la misma capacidad para generar puestos de trabajo, aspecto clave para generar desarrollo, y esto genera que la estructura del empleo sea diferente a la estructura productiva.

Para cuantificar la cantidad total de ocupados en Ayacucho, se realizó una estimación basada en dos fuentes principales: el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 y los datos del Centro de Estudios para la Producción XXI (CEP XXI), dependiente del Ministerio de Economía de la Nación. Esta metodología permite incluir tanto el empleo registrado como el no registrado y, a su vez, mediante la comparación con el Censo Nacional de 2010, posibilita la extrapolación de la estructura de ocupados por rama de actividad vigente en ese año hasta la actualidad. De este modo, se obtuvo una serie de datos desagregados por rama de actividad y categoría ocupacional para el período 2016-2023.

En términos generales, se estima que en 2023 el municipio de Ayacucho cuenta con un total de 10.675 ocupados, de los cuales el 83,5% pertenece al sector privado y el 16,5% al sector público .En lo que respecta a la desagregación de los ocupados según categoría ocupacional, se observa que la mayor parte (61,1%) son obreros o empleados. Le siguen en orden de importancia las categorías ocupacionales de Trabajador por Cuenta Propia (29,3%), Patrón (6,4%) y Trabajador Familiar (3,3%). La representatividad de las categorías en el total provincial es del 0,1%, a excepción de Patrón y Trabajador Familiar cuyo peso relativo es del 0,2% en PBA.

En cuanto a la desagregación según rama de actividad (Figura 22), se observa que el 17,3% de los ocupados totales se encuentra empleado en la rama comercial, un peso similar al que dicha rama tiene en el agregado provincial (22,5%). Otros rubros de destacable participación son el Agropecuario (15,4%), mucho más alto que el peso que tiene en la Provincia (2,1%) y Comunitarios y Servicios Domésticos (15,0%) que junto con el comercio representan alrededor del 50% del total de ocupados. Hay que resaltar que en los servicios domésticos, se encuentran todas las personas dedicadas a tareas de cuidados, muy importante en una población con alto nivel de envejecimiento. El empleo en esta rama tiene un mayor peso que en el total provincial (13,7%).

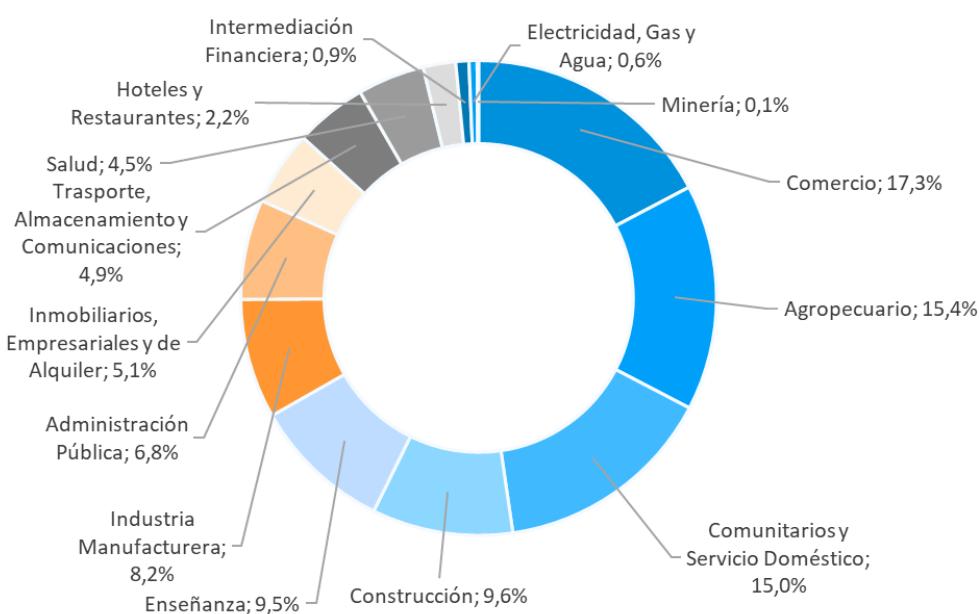


Figura 22: Estructura de los ocupados totales según rama de actividad Ayacucho 2023 (% del total).

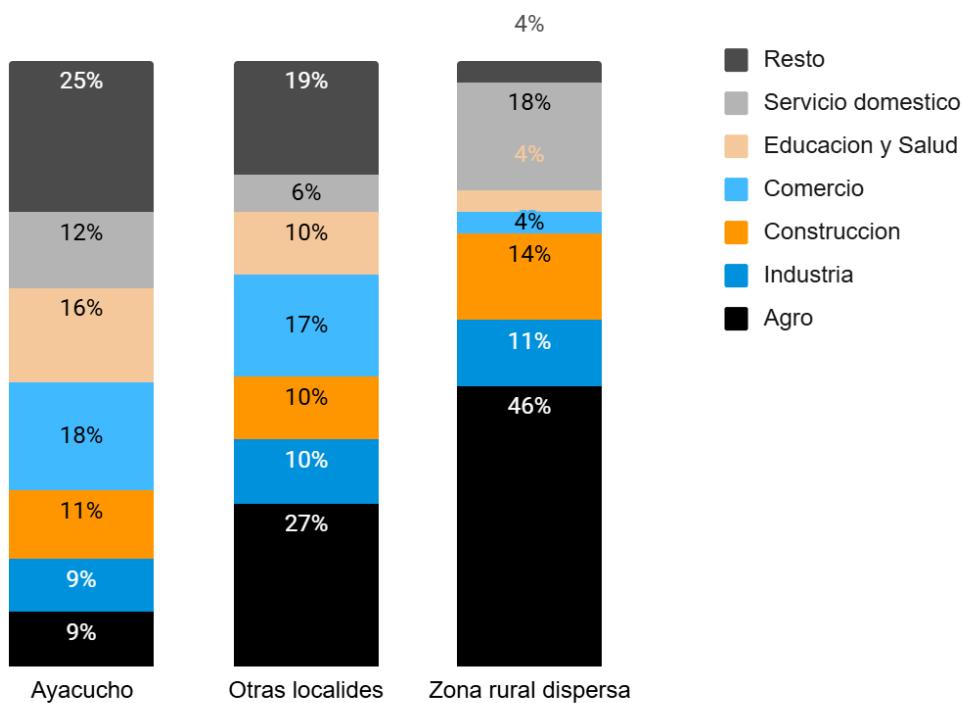
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Ahora bien, dentro de cada una de las actividades económicas existe una proporción del empleo que posee todos los beneficios laborales inherentes y percibe los aportes correspondientes para su seguro de salud y la jubilación, mientras que otro porcentaje de las personas ocupadas desarrollan sus tareas bajo la informalidad. A nivel nacional, y sólamente contemplando los asalariados, la informalidad para el total de la economía se sitúa entre un 34% y 37% según las fuentes de información que se consulten. En el caso de Ayacucho, esa cifra se posiciona dentro del rango nacional, alcanzando un 34,1%.

Si además de los asalariados se incluyen otras categorías ocupacionales, la informalidad en el municipio asciende al 38,9%. Esto implica que, de cada 1.000 empleos, 389 no cuentan con los aportes correspondientes a beneficios sociales y previsionales-

Si bien no es posible desagregar geográficamente el Producto Bruto de Ayacucho, la estructura del empleo territorial puede reflejar las características productivas de cada

región del Partido. Con datos del Censo 2022 puede observarse con la ciudad de Ayacucho presenta cierta diversificación, con un peso del empleo en el sector agropecuario del 9%, por debajo del promedio del Partido. En las otras localidades y especialmente en la zona



rural dispersa el peso del empleo en esta rama aumenta considerablemente.

Figura 23: Ocupados por localidad según rama agrupada (en cantidad de personas) año 2022.

Fuente: INDEC, Censo Nacional de Población y Vivienda 2022.

5. Evolución del empleo en Ayacucho

Entre 2016 y 2023, el número total de ocupados en el municipio aumentó de 9.894 a 10.675, lo que representa un crecimiento del 7,9% en el período, equivalente a un 1,1% anual. Las ramas de actividad con mayor incremento relativo fueron Industria (17,9%), Comercio (11,5%), Enseñanza (10,8%), Minería (10,0%), Comunitarios y Servicio Doméstico (9,2%), Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (8,8%) y Construcción (7,9%), todas ellas superando el promedio general.

En contraste, sectores cuyo crecimiento estuvo por debajo del total incluyen Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (7,2%), Salud (7,1%), Electricidad, Gas y Agua (3,5%), Agropecuario (2,1%) y Administración Pública (1,7%).

Por otro lado, dos ramas experimentaron una reducción en la cantidad de ocupados durante el período analizado: Hoteles y Restaurantes (-1,7%) e Intermediación Financiera (-5,9%) (Figura 24).

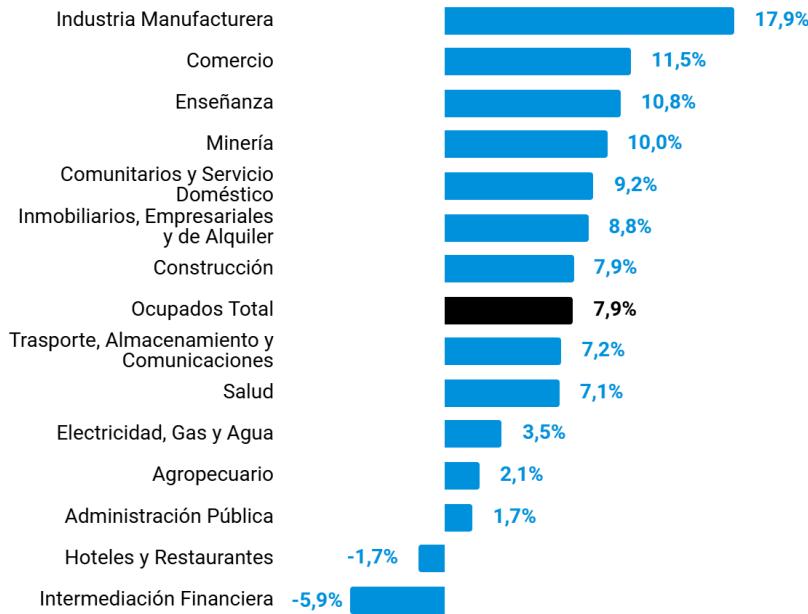


Figura 24: variación porcentual 2016-2023 de ocupados totales según rama de actividad. Ayacucho (% del total).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En términos de incidencia, las ramas que más aportaron al crecimiento experimentado en los últimos siete años corresponden a Comercio (2,0 p.p.), Industria Manufacturera (1,5 p.p.), Comunitarios y Servicio Doméstico (1,4 p.p.) y Enseñanza (1,0 p.p.). Por su parte, la rama de Intermediación Financiera (-0,1 p.p.) ofició de contrapeso sobre la variación total (Figura 25).

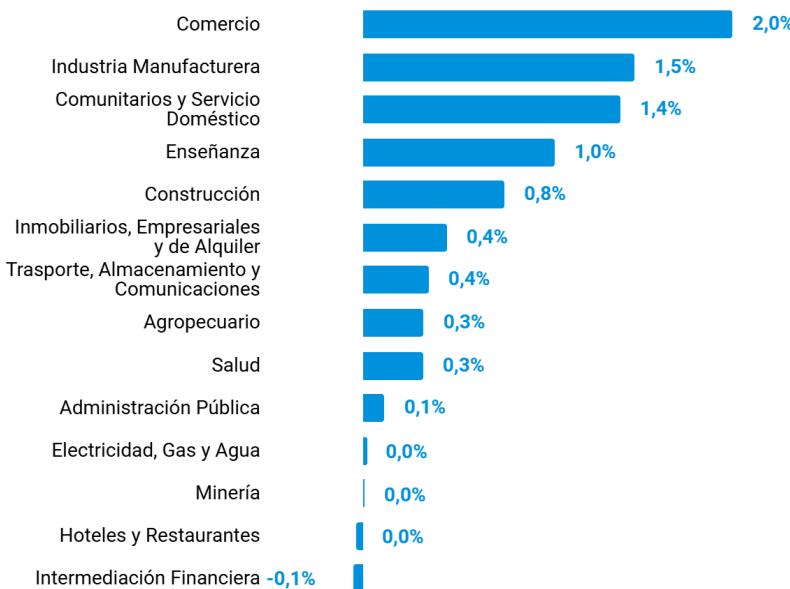


Figura 25: Incidencia 2016-2023 de ocupados totales según rama de actividad. Ayacucho (% del total).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

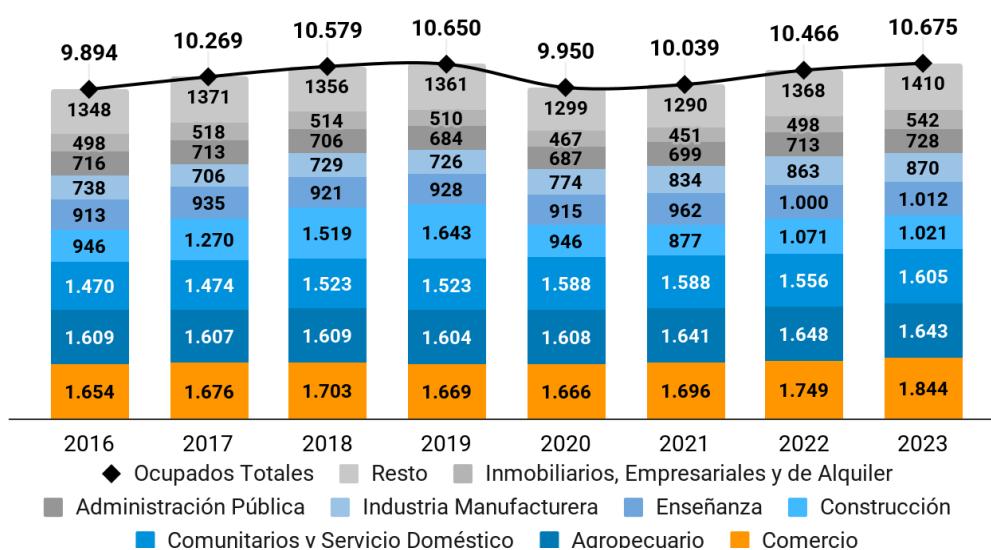


Figura 26: Evolución de los ocupados totales de Ayacucho según rama de actividad 2016-2023 (en cantidad de ocupados).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En el período 2016-2023, la evolución de los ocupados totales según categoría ocupacional (Figura 27) muestra que la mayor expansión correspondió a Trabajador por cuenta propia, cuyo número aumentó de 2.884 a 3.123 ocupados, registrando un crecimiento del 8,3%. Les siguieron en términos de variación Patrón (8,2%), Obreros o Empleados (7,7%) y Trabajadores Familiares (7,0%).

En cuanto a la incidencia en el crecimiento total del empleo, la categoría de Obrero

o Empleado fue la que más contribuyó, aportando 4,7 p.p. sobre el incremento total de 7,9 p.p. Le siguieron los Trabajadores por Cuenta Propia con 2,4 p.p., los Patrones con 0,5 p.p. y los Trabajadores Familiares con 0,2 p.p.

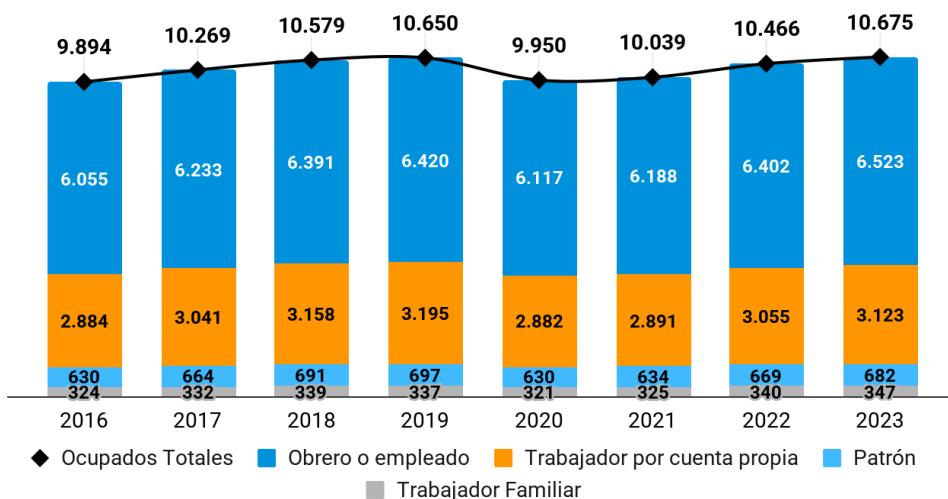


Figura 27: Evolución de los ocupados totales de Ayacucho según categoría ocupacional, período 2016-2023. en cantidad de ocupados.

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al comparar la evolución de los índices de empleo y producto en Ayacucho (Figura 28), se observa que el empleo presentó una trayectoria más estable a lo largo del período 2016-2023, mientras que el producto mostró mayores fluctuaciones. Entre 2016 y 2019, ambos indicadores crecieron a ritmos similares, con aumentos moderados: el empleo avanzó un 6,9% en esos tres años, mientras que el producto lo hizo en un 4,5%. No obstante, en 2020, ambos indicadores mostraron reducciones. El empleo cayó un 6,6% y el producto se redujo un 2,1%, reflejando el impacto de la pandemia de COVID-19 en la economía local.

A partir de 2021, se observa una recuperación en ambos indicadores, aunque en distinta magnitud. El empleo creció de forma sostenida: 0,9% en 2021, 4,3% en 2022 y 2,0% en 2023, alcanzando un índice de 108 hacia el final del período. El producto, en cambio, tuvo un crecimiento mucho más pronunciado en 2021 (12,7%), impulsado principalmente por el sector agropecuario, y un alza más moderada en 2022 (3,4%). Sin embargo, en 2023 el PBG se redujo un 4,9%, lo que marca una divergencia clara entre ambas variables: mientras el empleo siguió expandiéndose, el producto comenzó a contraerse.

Esta diferencia se explica por la fuerte influencia del agro en el desempeño económico del municipio, ya que su comportamiento está muy condicionado por factores climáticos como la sequía. Este comportamiento evidencia cierto grado de estabilidad laboral incluso frente a shocks productivos importantes, reforzando la idea de que el empleo reacciona con menor volatilidad que el producto ante eventos adversos.

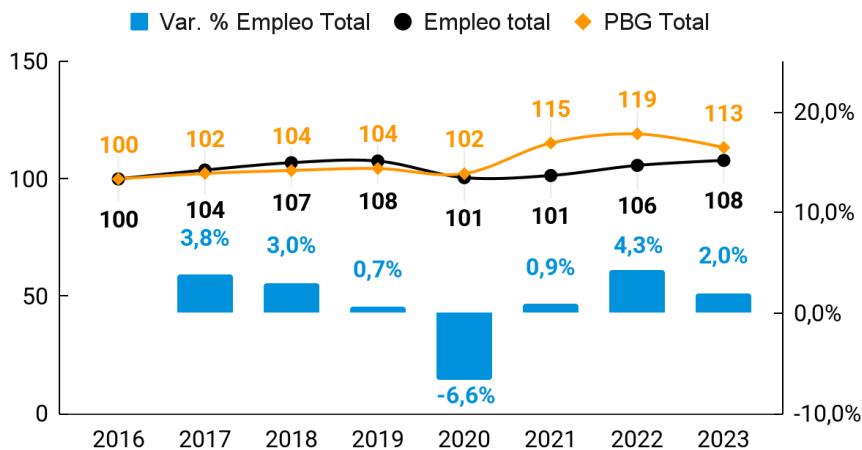


Figura 28: Evolución del empleo y del PBG Ayacucho 2016-2023 (índice 2016 = 100 y var. % i.a).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Profundizando en la relación entre el nivel de actividad y el empleo en el Partido de Ayacucho, resulta pertinente identificar las principales ramas contratantes de mano de obra y contrastar su generación de empleo con la evolución del producto.

Una de las actividades con mayor absorción de empleo es el Comercio, cuyo valor agregado bruto registró un crecimiento del 6,6% entre 2016 y 2023, acompañado por un incremento en la ocupación del 11,5% en el mismo período. De manera similar, el sector de Servicios Comunitarios y Servicio Doméstico mostró una expansión del 12,7% en términos de producto, mientras que el empleo en la actividad creció en una proporción menor (+9,2%). En lo que respecta al sector agropecuario, si bien es un generador de empleo, su demanda laboral suele estar sujeta a una marcada estacionalidad. En términos de producto, la actividad agropecuaria experimentó una suba del 19,5% entre 2016 y 2023.

Por su parte, la ocupación en el sector mostró un crecimiento del 2,1% en el mismo intervalo.

De manera agregada, los datos indican la existencia de una correlación positiva entre la evolución del producto y la dinámica del empleo. La evidencia sugiere que el crecimiento del producto tiende a derivar, aunque con cierto rezago temporal, en un incremento en la ocupación. Inversamente, una contracción del nivel de actividad suele generar efectos adversos sobre la demanda de trabajo. En este sentido, la Figura 29 ilustra dicha relación mediante la vinculación entre el PBG y el empleo, evidenciando una pendiente positiva, mientras que el tamaño del globo representa la participación relativa de cada sector en el producto.

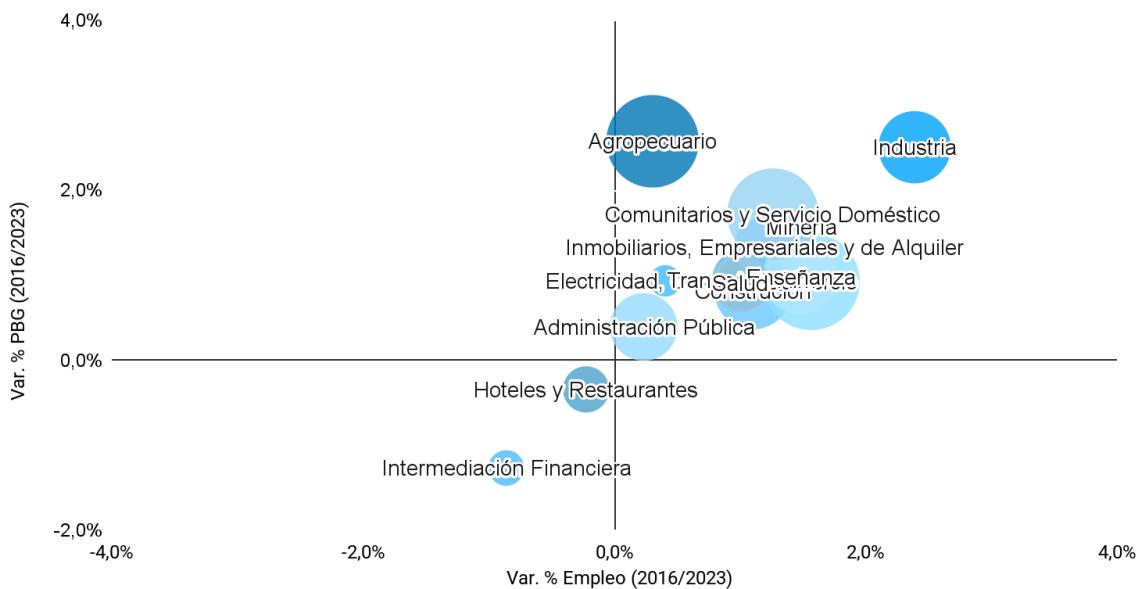


Figura 29: Evolución del empleo y del PBG Ayacucho por rama 2016-2023 (var. % i.a.).

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Entre 2016 y 2023, el sector agropecuario mostró un incremento en términos de producto del 2,6% anual, mientras que el empleo en la actividad presentó un incremento promedio del 0,3% interanual. En el análisis sectorial, se observa que algunas ramas se han visto más afectadas en términos de producto que de empleo, como es el caso de Intermediación Financiera, ubicada en el cuadrante inferior izquierdo del gráfico, lo que sugiere que la pérdida de valor agregado en la actividad no se tradujo de manera proporcional en una reducción del empleo. Por el contrario, en el cuadrante superior derecho aparecen sectores como Salud, donde el empleo ha crecido en una magnitud superior al producto, reflejando su dinamismo y demanda sostenida de mano de obra.

A partir de este análisis, puede identificarse la coexistencia de sectores con alto dinamismo económico, que exhiben un crecimiento tanto en el nivel de actividad como en el empleo, y otros con menor desempeño, donde la caída del producto no se ha traducido proporcionalmente en una reducción del empleo. Entre los sectores de mayor crecimiento (ubicados en el cuadrante superior derecho), el Comercio se posiciona como un motor de generación de empleo, con un incremento del trabajo superior a la expansión de su producto. En contraposición, en el cuadrante inferior izquierdo, Intermediación Financiera aparece como una actividad en retracción, donde la automatización y digitalización de procesos han reducido la demanda de puestos de trabajo. Por su parte, Hoteles y Restaurante, ha experimentado una disminución del producto, posiblemente influenciada por la pérdida de poder adquisitivo de los hogares. No obstante, dado que esta es una actividad con un alto componente de demanda por parte de no residentes, representa una oportunidad estratégica para el desarrollo económico local.

Otro aspecto relevante es la evolución de la informalidad en el empleo total. Para



Laboratorio de DESARROLLO
SECTORIAL y TERRITORIAL



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES

CIUT
Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales

FAU

Facultad de
Arquitectura
y Urbanismo

UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

ello, se analizan los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010 y 2022, lo que permite evaluar su evolución en el período 2010-2022. Durante estos años, la informalidad en el total de ocupados se incrementó en 5,1 p.p., pasando del 33,8% en 2010 al 38,9% en 2022.



ASPECTOS DEMOGRÁFICOS

La caracterización de la población o los habitantes de determinado espacio geográfico (un país, una provincia, una región, un municipio o una localidad) es la manera de profundizar en el análisis de aquellos aspectos que pueden resultar de interés para avizorar posibles desafíos y oportunidades que se pueden presentar a futuro y consecuentemente, formular, los lineamientos de política que potencien el desarrollo local o atenúen determinadas situaciones que no permiten que la actividad productiva se fortalezca.

1. Dinámica demográfico local

Según los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 en el Partido de Ayacucho residen 21.977 personas, con una proporción prácticamente idéntica de participación entre mujeres (11.248) y varones (10.729). El 99% de ellas habitan en viviendas particulares mientras que el 1% restante en viviendas colectivas⁸ (donde por ejemplo se contemplan las personas que residen en establecimientos de salud, los asilos, en situación de calle, cárceles, etc.).

Municipio	2010	2022	Var % 2010-2022
Ayacucho	20.337	21.977	8,1%
Azul	65.371	75.905	16,1%
Benito Juárez	20.239	22.292	10,1%
General La Madrid	10.783	11.618	7,7%
Laprida	10.210	11.639	14,0%
Olavarría	111.277	125.751	13,0%
Rauch	15.176	16.635	9,6%
Tandil	123.841	145.573	17,5%
Total Región	377.234	431.390	14,4%

Tabla 6: Región Centro Sur población según partido. años 2010 y 2022 (total y var. %).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.

Al contrastar con el censo de 2010, surge un crecimiento total de la población del 12,1% para la Provincia de Buenos Aires, de 14,4% para la Región Centro Sur y de 8,1% en el municipio de Ayacucho; posicionándose como uno de los partidos de la provincia con menor crecimiento poblacional respecto del promedio provincial entre los dos últimos

⁸ Las viviendas colectivas son espacios destinados al alojamiento de personas que viven bajo un régimen institucional (no familiar) y están regulados por normas de convivencia de carácter administrativo, militar, religioso, de salud, de educación, entre otras. Pueden ser:

- Viviendas colectivas con residentes habituales permanentes: colegio internado, cuartel, establecimiento de salud, hogar de niñas, niños y adolescentes, hogar de personas mayores, hogar de religiosos, prisión, etc.

- Viviendas colectivas con residentes temporales: alojamiento turístico, campamento, etc.

censos.

Comparando con el total provincial, que supera los 17,5 millones de habitantes, el municipio de Ayacucho explica el 0,1% de la población. En cuanto a las localidades que componen el partido, según los últimos datos publicados por INDEC mediante REDATAM, en la Ciudad de Ayacucho (cabecera del partido) se encuentra la mayor concentración de habitantes (86,9%) debido a las propuestas, empresariales, deportivas, los establecimientos comerciales y administrativos en comparación al resto de las 3 localidades y parajes que dan forma final al municipio.

Localidad	Total	% de Participación	de 0 a 14 años	de 14 a 64 años	65 años y más	Peso 65 años y mas
Total Partido	21.977	100,0%	4.943	13.884	3.150	14,3%
Ayacucho	19.108	86,9%	4.196	12.048	2.864	15,0%
La Constancia	127	0,6%	34	80	13	10,2%
Udaquiola	122	0,6%	31	73	18	14,8%
Solanet	51	0,2%	15	27	9	17,6%
Zona Rural	2.569	11,7%	667	1.656	246	9,6%

Tabla 7: Partido de Ayacucho. población según localidad y rango de edad y participación. Censo 2022.

Fuente: Elaboración propia en base a censos de población.

La cabecera del municipio concentra aproximadamente el 87% de los habitantes del partido y 15% con 65 años y más. En segundo lugar se encuentra la localidad de La Constancia con aproximadamente un 0,6% de la población (126 habitantes y un porcentaje de 65 años y más menor que la ciudad cabecera) con prácticamente los mismos habitantes que Udaquiola (121). La última localidad en relevancia por cantidad de habitantes es Solanet, con 51 habitantes y una participación del 0,2% en el total del partido. El 11,7% restante de la población se encuentra dispersa en los demás parajes y áreas rurales.

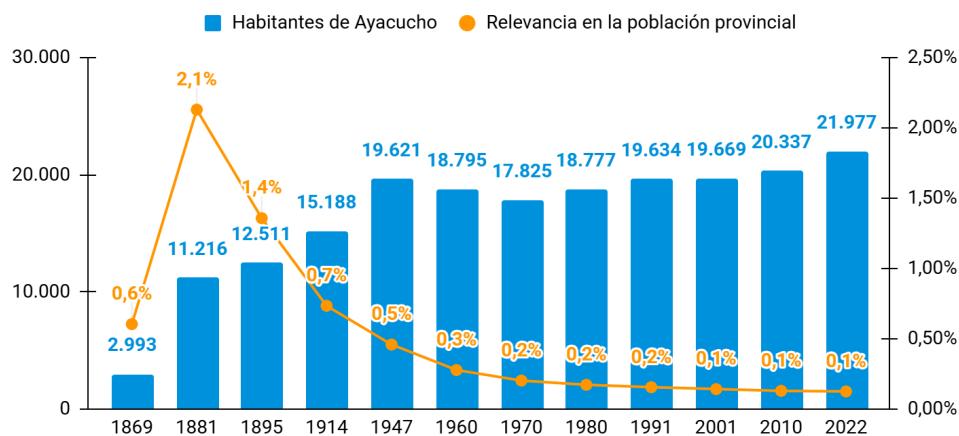


Figura 30: Población y relevancia en total provincial según censos 1869-2022. Ayacucho.

Fuente: Elaboración propia en base a censos de población.



Ahora bien, una cuestión que resulta relevante plantearse es si este dimensionamiento en términos de población ha sido estable a lo largo de la historia o ha sufrido alteraciones.

Hasta el año 1947 se produce un crecimiento sostenido en el nivel de población del partido, sin embargo en las dos décadas siguientes la población decae, para luego retomar la senda del crecimiento pero a un ritmo menor al anterior. En términos de la participación provincial, la población de Ayacucho llegó a ser el 2,1% del total provincial en el año 1881, pero a partir de allí fué decayendo sostenidamente hasta el 0,1% actual.

Municipio	1980	2022	Var % 1980-2022	% de la región
Ayacucho	18.777	21.977	17,0%	5,1%
Azul	56.972	75.905	33,2%	17,6%
Benito Juárez	20.847	22.292	6,9%	5,2%
General La Madrid	10.593	11.618	9,7%	2,7%
Laprida	9.066	11.639	28,4%	2,7%
Olavarría	89.528	125.751	40,5%	29,2%
Rauch	13.216	16.635	25,9%	3,9%
Tandil	91.873	145.573	58,5%	33,7%
Total Región	310.872	431.390	38,8%	100,0%

Tabla 8: Región Centro Sur. población según partido. años 1980 y 2022.

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.

Para tomar dimensión de lo que es la dinámica poblacional de mediano plazo, se realiza una comparación con los resultados del Censo de 1980. El crecimiento poblacional desde el censo de 1980 ha resultado muy dispar a lo largo de la región, teniendo una dispersión de más de 8,5 veces, entre los partidos de menor crecimiento poblacional, como Benito Juárez, con un aumento de sólo 6,9% en su población en 42 años, y el partido de mayor aumento, Tandil, con un 58,5% más de habitantes en 2022 que en 1980.

En este marco, el municipio de Ayacucho se encuentra por debajo del promedio de la Región Centro Sur con un 17% de crecimiento poblacional, menos de la mitad del 38,8% que evidencia la región en su totalidad. Nuevamente, tomando un criterio de mediano plazo, es uno de los municipios de menor crecimiento después de Benito Juárez y General La Madrid.

1.1 Edad

La primera gran división en grupos de edades de la población podemos decir que separa a la misma en tres grandes grupos: los “niños” (habitantes de 0 a 14 años), la “población en edad laboral” (de 15 a 64 años) y los “jubilados o en edad de jubilarse” (mayores a 65 años). Siguiendo esta clasificación, tanto en el municipio, como a nivel regional y provincial entre 2010 y 2022 se ha producido un “envejecimiento” de la población, dado que el grupo de “niños” disminuye su participación respecto del último

censo, aumentando los rangos de mediana y mayor edad.

La región presentó una disminución del grupo de “niños” de 2,4 p.p., pasando de un 24,9% a un 22,5%, mientras que el grupo de mayor edad registró un aumento de 0,1 p.p., pasando de 14,2% a 14,3%. El rango que mayor aumento presentó es el de “población en edad laboral”, pasando de 60,9% a 63,2%, un incremento de 2,3 p.p. La caída en “niños” es similar tanto en la Región como en la Provincia de Buenos Aires, aunque con aumentos más pronunciados entre los “jubilados o en edad de jubilarse” en ambas (1 p.p. y 1,4 p.p. respectivamente), comparado con el incremento en Ayacucho (0,1 p.p.).

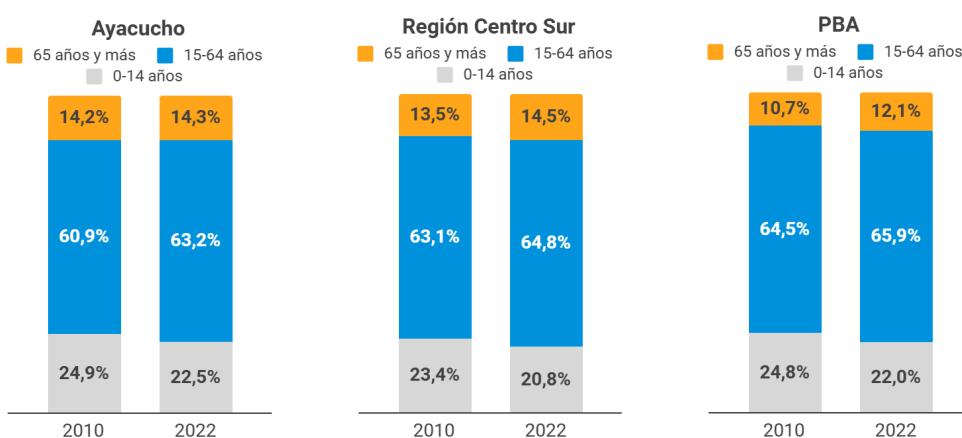


Figura 31: Composición de la población por grupos etarios Ayacucho, región Centro Sur y PBA (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010.

Ello sin duda, en parte puede explicarse por el aumento en la esperanza de vida que se viene produciendo a nivel general en la población pero también tiene parte de su explicación en menores tasas de natalidad y migraciones.

En el caso de Ayacucho, se observa un envejecimiento de la población, pero a diferencia del caso provincial y regional, la participación de la población de adultos mayores sobre el total prácticamente no se incrementó. La caída del grupo de “niños” resultó fuerte (-2,4 p.p. en línea con lo que sucede en la provincia como un todo), de ahí que se describa a la población como más “envejecida”. Esta caída en el peso relativo al total de los habitantes se traduce en que el grupo pasó de representar un 24,9% a un 22,5%, mientras que los “jubilados o en edad de jubilarse” registraron un leve aumento de 0,1 p.p., pasando de 14,2% a 14,3%.

A su vez, tanto el envejecimiento como el rejuvenecimiento de la población tienen implicancias económicas, dado que la población económicamente activa (PEA, que puede ser cuantificada en términos teóricos por todas aquellas personas entre 15 y 64 años) debe generar los suficientes recursos no sólo para su propio mantenimiento sino que

también para ser el sostén de los niños (población de 0 a 14 años) y los adultos mayores (mayores de 65). En otras palabras, son las personas en edad laboral quienes deben generar los suficientes ingresos para sostener a sus hijos y sus padres en edad de retiro.

Estas dinámicas en términos de grupos etarios, se resumen en un indicador conocido como “Índice de Dependencia Potencial” (IDP), el cual mide en forma teórica qué proporción de la población debe ser atendida por la población activa (es decir cuántos niños y jubilados existen por cada persona en edad laboral). En esencia, cuanto mayor es este número, más esfuerzo deben realizar las personas activas para generar ingresos que sustentan al resto de la población inactiva.

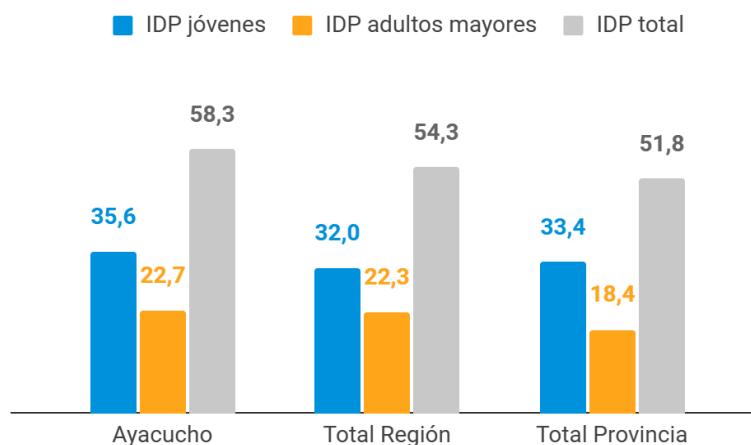


Figura 32: Índice de dependencia potencial (idp) 2010-2022. Ayacucho, región Centro Sur y PBA. (en p.p.)

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Los datos del censo poblacional del año 2022 indican que en la Provincia de Buenos Aires el IDP es 51,8, es decir, que por cada 100 personas que pertenecen al grupo de entre 15 y 64 años (activos) hay alrededor de 52 personas que pertenecen al de los inactivos (niños o adultos mayores); o en otros términos existe una relación aproximada de 2 a 1 entre personas en actividad e inactivos.

A nivel regional, dicho índice arroja para el año 2022 un valor superior (54,3) por lo cual existe mayor presión sobre la población económicamente activa en términos de generación de recursos. Para Ayacucho el valor del indicador es 58,3, aún mayor al valor de la Región Centro Sur, en donde sobresale Benito Juárez con un registro de 59,6.

Por tanto, y en línea con el crecimiento de la participación del segmento entre 15 y 64 años en el Municipio entre 2010 y 2022, existe una mayor proporción de personas en edad laboral a nivel local para generar los recursos que posibiliten la manutención de los niños y adultos mayores.

Ahora bien, el IDP puede ser diferenciado en dos grupos: el de adultos mayores y el de jóvenes. Es decir, dado que es un cociente entre dos grupos etarios (niños o jóvenes



y adultos mayores), sobre el restante (personas en edad laboral) puede ver el efecto de cada grupo por separado para ver cuál posee mayor incidencia.

A nivel provincial, el segmento de adultos mayores explica el 36% del valor del índice (18,4 de los 51,8 puntos), mientras el segundo el 64% restante (33,4 de los 51,8 puntos). Sin embargo, a nivel regional cobra más relevancia el grupo de adultos mayores (reflejando el envejecimiento de la población) explicando el 41% del valor del indicador (es decir; 22,3 de los 54,3 puntos). El resultado para el caso de Ayacucho es intermedio entre la región y la provincia, donde el grupo de adultos mayores explica el 39% del valor del índice (22,7 de los 58,3 puntos), mientras que los jóvenes explican un 61% (35,6 de los 58,3 puntos).

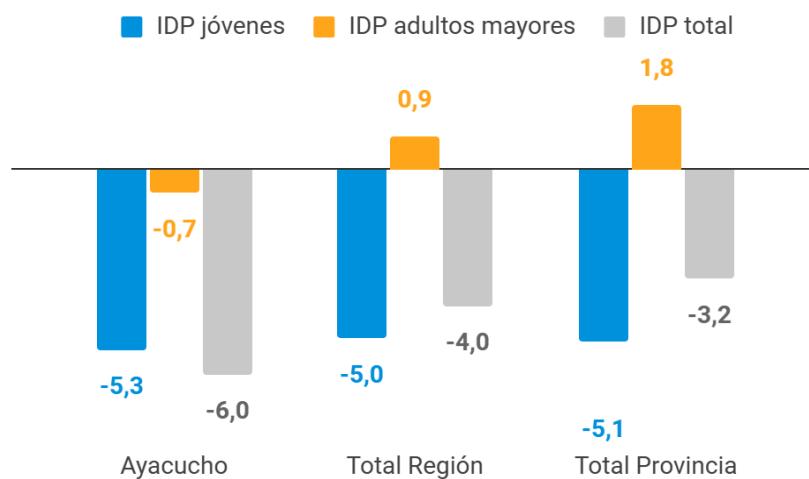


Figura 33: Descomposición del cambio en el índice de dependencia potencial (idp) 2010-2022. Ayacucho, región Centro Sur y PBA. (en p.p.)

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.

A su vez si comparamos los registros del índice en 2010 con los valores del censo en 2022 es factible ver a qué grupo se debe la variación acontecida. En el caso regional, el IDP en 2010 fue de 58,4 lo que implica una reducción de 4 puntos. Esto ha sido resultado de la combinación de dos efectos: el IDP de los adultos mayores se incrementó (su variación de 0,9) mientras que el IDP de los jóvenes se redujo 5 puntos (pasando de 37 a 32).

En lo que refiere a Ayacucho, el municipio presentó una reducción del índice total de 6 puntos respecto de 2010, siendo ambos componentes negativos. Se produjo una caída de 5,3 puntos en el IDP de jóvenes (de 40,9 a 35,6) y de 0,7 en el IDP de adultos mayores (de 23,4 a 22,7).

En definitiva, la menor existencia de “niños” es lo que explica en mucho mayor medida que la disminución en la cantidad de adultos mayores el menor nivel del IDP total en el municipio. Vale la pena hacer foco en la Región Centro Sur, una vez exhibidos los



datos para Ayacucho, el promedio regional y el provincial en términos de cambio demográfico.

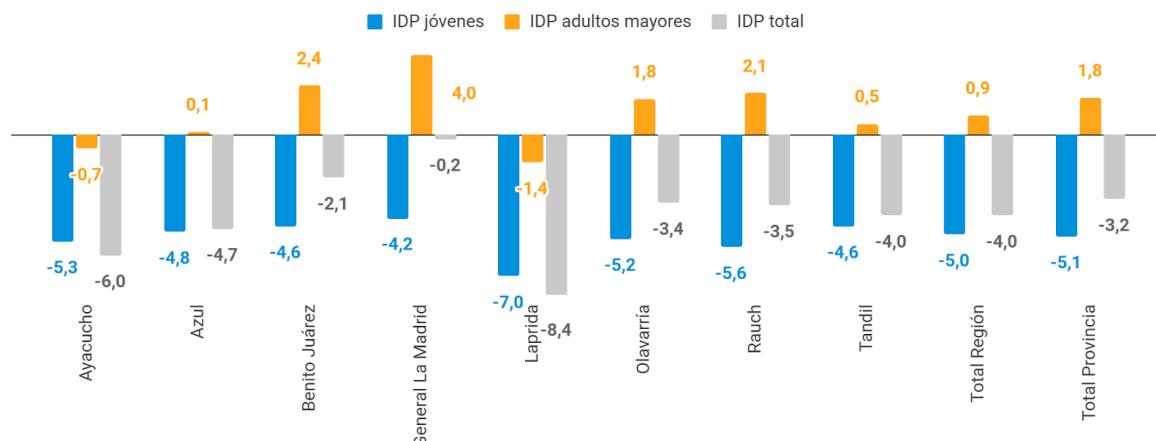


Figura 34: Descomposición del cambio en el índice de dependencia potencial (idp) 2010-2022. Región Centro Sur y PBA. (en p.p.)

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.

El mayor decrecimiento en el IDP total se observa en el partido de Laprida, registrando una caída de 8,4 p.p., debido a la fuerte caída del IDP de jóvenes (7 p.p.) y de los adultos mayores (1,4 p.p.). El único caso de la región donde el IDP total se mantiene prácticamente constante es General La Madrid (0,2 p.p.), donde la caída del IDP de jóvenes de 4,2 p.p. es compensada por el aumento del IDP de adultos mayores de 4 p.p.

Si pretendemos establecer cómo sería un habitante típico del partido de Ayacucho, podríamos pensar que posee 36 años de edad, valor por debajo del de la Región Centro Sur (37 años); con un promedio de 8,5 años de educación (por encima del nivel primario pero con secundario incompleto).

Municipio	2010	2022	Var % 2010-2022
Ayacucho	35	36	2,8%
Azul	36	37	3,0%
Benito Juárez	35	37	5,2%
General La Madrid	35	37	6,1%
Laprida	34	35	3,2%
Olavarría	35	36	5,0%
Rauch	36	37	4,8%
Tandil	35	37	4,6%
Total Región	35	37	4,4%
Total Provincia	33	35	6,2%

Tabla 9: Ciudadano promedio. Ayacucho y región Centro Sur 2010 y 2022 (edad y var. % entre censos).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.



Si comparamos con la situación del año 2010, vemos que a nivel regional, el ciudadano promedio envejeció 2 años, pasando de 35 a 37 años de edad. El ciudadano medio de mayor edad lo podemos encontrar en Rauch, con 37,4 años, y los menores en Laprida, con 35,4.

De cualquier manera la tendencia que se viene mencionando a lo largo del trabajo es clara: existe un factor de envejecimiento poblacional, donde en algunos municipios avanza más velozmente que en otros.

2. Migraciones

En cuanto al crecimiento poblacional de una localidad, el mismo puede descomponerse en el crecimiento vegetativo (nacimientos menos defunciones) y los flujos migratorios. Si a la variación poblacional intercensal se le restan los cambios en la población por crecimiento vegetativo, se puede determinar un flujo migratorio neto, lo que indica si un municipio es atractor o expulsor de población. Al mismo tiempo, al evaluar estos flujos en términos relativos a la población del partido, puede establecerse una clasificación respecto de los demás partidos de la Provincia de Buenos Aires⁹ en términos de flujo de migrantes.

Municipio	Población 2022 según Censo	Población 2022 según crecimiento vegetativo	Flujo migratorio neto	% Flujo sobre población	Crecimiento vegetativo	Categoría de Flujo migratorio
Ayacucho	21.977	21.585	392	1,9%	6,1%	BAJA
Azul	75.905	68.582	7.323	11,2%	5,1%	ALTA
Benito Juárez	22.292	21.062	1.230	6,1%	4,1%	MEDIA
General La Madrid	11.618	11.451	167	1,5%	6,2%	MUY BAJA
Laprida	11.646	10.897	749	7,3%	6,7%	MEDIA
Olavarría	125.751	118.376	7.375	6,6%	6,0%	MEDIA
Rauch	16.635	15.977	658	4,3%	5,3%	BAJA
Tandil	145.575	131.388	14.187	11,5%	6,1%	ALTA
Total Región	431.399	399.318	32.081	8,5%	5,8%	ALTA

Tabla 10: Flujo migratorio intercensal 2010-2022 y clasificación. Ayacucho y región Centro Sur (en cantidad de personas y %).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

El partido de Ayacucho presenta un flujo migratorio neto positivo en el período intercensal 2010-2022 de unos 392 habitantes, lo que representa un 1,9% de la población. El crecimiento vegetativo fué de 6,1%, es decir tres veces mayor. A nivel regional, podemos observar un crecimiento vegetativo relativamente estable en los 8 municipios que la conforman en torno a 5,7% intercensal, y un flujo migratorio positivo de 8,5%, mayor al crecimiento vegetativo. En otras palabras, la región en general durante los

⁹ Los límites para las 5 categorías son: MUY BAJA: menos de 1,9%; BAJA: entre 1,9% y 5,55%; MEDIA: entre 5,55% y 7,65%; ALTA: entre 7,65% y 12,7%; MUY ALTA: más de 12,7%.

últimos 12 años se transformó en un importante receptor de migrantes dentro de la Provincia de Buenos Aires, principalmente traccionada por los partidos de Tandil (11,5%) y Azul (11,2%). Sin embargo el municipio de Ayacucho se encuentra en un escalón bajo en término de flujos migratorios, siendo el segundo más bajo de la región después de General La Madrid (1,5%).

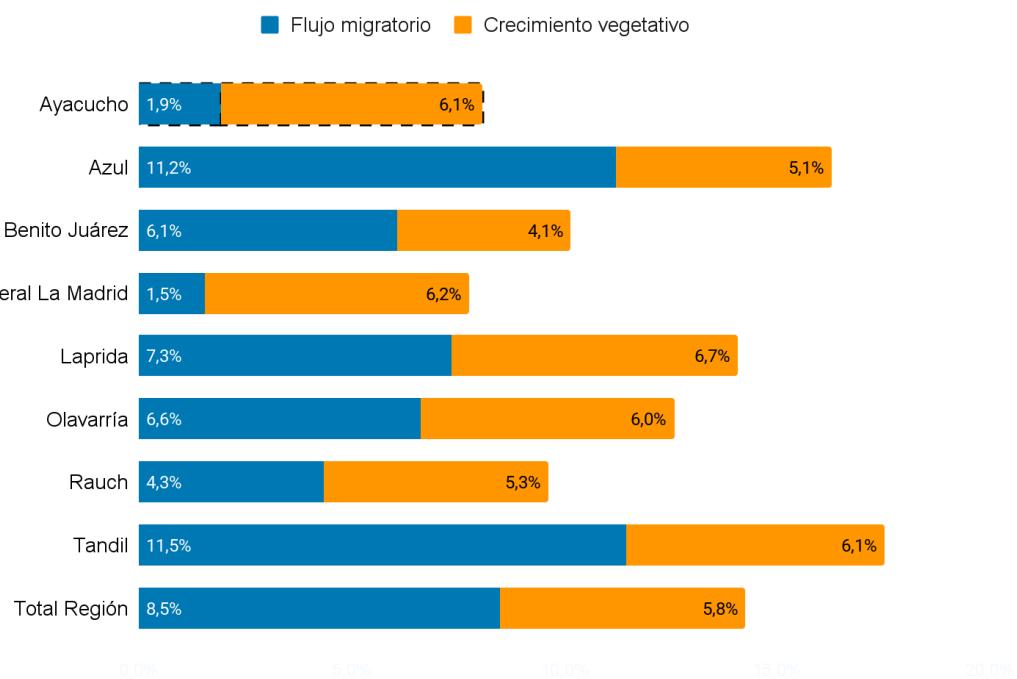


Figura 35: descomposición del crecimiento poblacional 2010-2022. Ayacucho y región Centro Sur (en %).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

3. Educación

El nivel educativo generalmente está asociado a diferentes indicadores de desarrollo, o bien es utilizado para aproximar ingresos, en función de la evidencia existente sobre que un mayor nivel de educación (o capacitación) implica mejor acceso al mercado laboral y a empleos de mayor calidad, los cuales generalmente están mejor remunerados. Además que sin dudas una sociedad con mayor nivel educativo promedio puede generar mayores externalidades entre sus miembros y por ende alcanzar mayores niveles de desarrollo y evitar diferentes grados de vulnerabilidad entre los mismos.

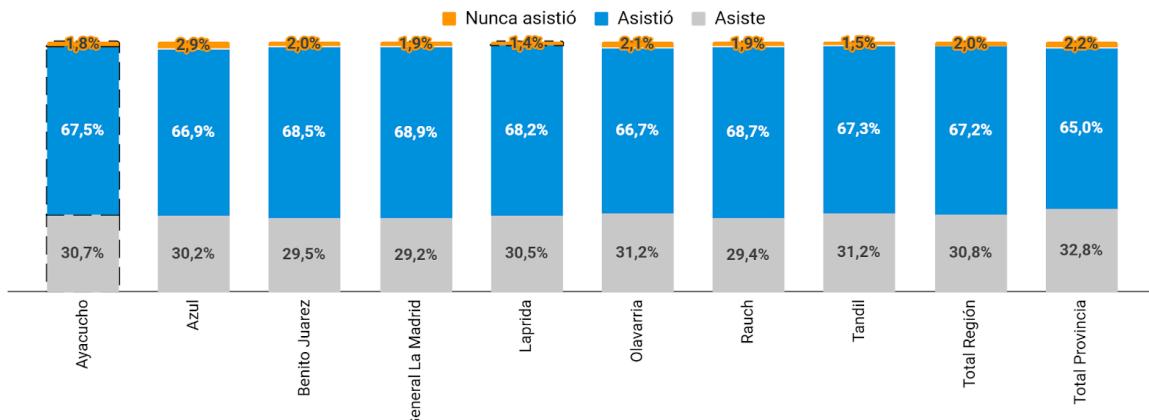


Figura 36: Porcentaje de población según concurrencia a establecimiento educativo. región Centro Sur 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022.

Ayacucho es el tercer municipio a nivel regional con menor proporción de su población sin haber asistido con un 1,8% (364 personas en total). En último lugar se ubica Azul (2,9% de su población nunca asistió). Es claro que a mayor nivel educativo en una sociedad, mayor es la probabilidad de que el distrito pueda desarrollarse. En ese contexto, la presencia de profesionales universitarios o individuos con estudios superiores es altamente relevante. La Figura 37 muestra el máximo nivel educativo alcanzado por aquellos individuos en edad activa, que teóricamente están en condiciones de haber terminado los estudios superiores¹⁰ (mayores de 24 años y menores de 65 años).

Al comparar el partido de Ayacucho con la Región Centro Sur y la Provincia de Buenos Aires, encontramos que la proporción de personas mayores de 25 con estudios medios incompletos (hasta secundario incompleto) es más alta en relación a la región y a la provincia. Por el lado de los estudios superiores (universitario y terciario), un 18,2% de las personas entre 25 y 65 años de Ayacucho posee estos estudios completos, en tanto que para la región ese valor es 21,5% y para la PBA en su conjunto, 17,6%.

En el caso de estudios de nivel medio, que incluyen el secundario completo, universitario incompleto y terciario incompleto, Ayacucho posee un 30,3% de la población entre 25 y 65 con esas condiciones, inferior tanto al promedio de la región (32,2%) como de la PBA (36,6%).

¹⁰ Estudios superiores se refiere a estudios universitarios completos, terciarios completos y posgrados, ya sean completos o incompletos.

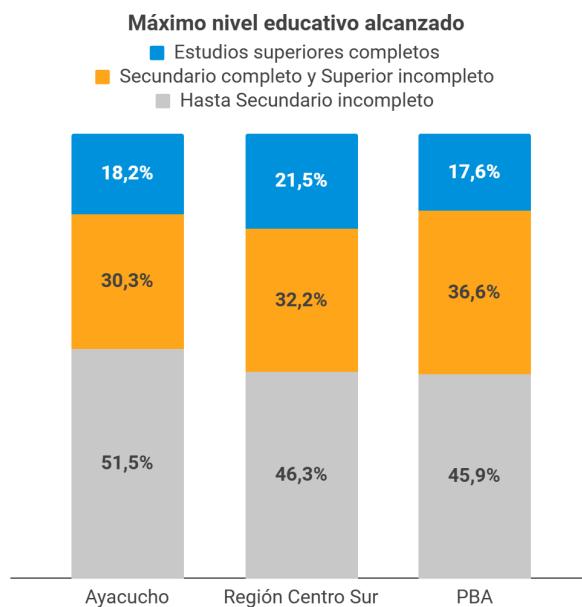


Figura 37: Composición de la población por nivel educativo. Ayacucho, región Centro Sur y PBA 2022.

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Una forma adicional de analizar el nivel educativo relativo del municipio es medir la cantidad de años promedio de educación formal que poseen los habitantes del municipio y comparar los resultados con los demás municipios de la provincia. Puede construirse un indicador de 5 categorías (quintiles) de años de educación, tomando como base los parámetros de la PBA. De esta manera, tomando en cuenta los adultos mayores de 18 años (es decir aquellos en edad teórica de haber cumplimentado su formación secundaria) se puede clasificar a la población del partido en categorías de educación “Muy baja”; “Baja”; “Media”; “Alta”; y “Muy Alta”. En el caso de Ayacucho, el promedio de años de educación formal de sus habitantes es de 9,98 años. Dentro de la región es el cuarto municipio con menos años promedio después de General La Madrid (9,73 años), Rauch (9,87 años) y Benito Juárez (9,95), siendo clasificada como “Baja” respecto de los restantes municipios de la provincia. En el caso de la región, su promedio de años de educación formal es de 10,64 años, dejándola clasificada dentro del rango “Alta”, siendo traccionada principalmente por el municipio de Tandil, con 11,34 años promedio y una clasificación “Muy Alta”, y en segundo lugar por Olavarría, con 10,51 años y una clasificación “Alta”.



Municipio	Cantidad de años promedio de educación formal	Clasificación según parámetros provinciales
Ayacucho	9,98	BAJA
Azul	10,23	MEDIA
Benito Juárez	9,95	BAJA
General La Madrid	9,73	MUY BAJA
Laprida	10,03	BAJA
Olavarría	10,51	ALTA
Rauch	9,87	BAJA
Tandil	11,34	MUY ALTA
Total Región	10,64	ALTA

Tabla 11: Cantidad de años promedio censo 2022 y clasificación. Ayacucho y región Centro Sur (en cantidad de años promedio).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2022).

Sin embargo, al analizar este mismo indicador al interior de las localidades y a la zona rural del municipio, encontramos diferencias importantes entre las poblaciones, siendo el promedio de años de educación formal en la ciudad cabecera de Ayacucho de 10,16 años, incorporándose a la clasificación “Media”, pero encontrando años promedio muy bajos en las demás localidades, principalmente en Solanet y en la zona rural, donde el indicador tiene una valor de 8,45 y 8,67 años, respectivamente.

Más allá de la educación formal, según la Encuesta a Productores Rurales, realizada especialmente para este estudio, 69% se considera “actualizado” y otro 23,8% “muy actualizado” respecto a su actividad.

Localidad	Cantidad de años promedio de educación formal	Clasificación según parámetros provinciales
Total Partido	9,98	BAJA
Ayacucho	10,16	MEDIA
La Constancia	9,76	MUY BAJA
Udaquiola	8,83	MUY BAJA
Solanet	8,45	MUY BAJA
Zona Rural	8,67	MUY BAJA

Tabla 12: Cantidad de años promedio censo 2022 y clasificación. Ayacucho y localidades (en cantidad de años promedio).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2022).

Profundizando en el factor educativo, es interesante analizar la evolución en los últimos 10 años de la matrícula escolar de los municipios, y más aún, la evolución en la matrícula inicial, es decir los niveles de jardín maternal y jardín de infantes. Esta es una manera indirecta de medir el crecimiento de la población puesto que a los niveles iniciales



concurren niños desde antes del año de edad.

En primer lugar, el panorama general sobre la matrícula escolar muestra que en la región Centro Sur la misma ha disminuido en un 7,8% entre 2014 y 2024, donde todos los municipios presentan disminuciones significativas. Las mayores caídas las presentan el municipio de Laprida, con una disminución de 12,8%, seguida de Azul con 11,4% de disminución, y en tercer lugar Olavarría, con una caída de 8,6%. Ayacucho es el municipio que menos disminuyó su matrícula, con una caída de 4,6%. Toda la región se comportó de manera contraria al total provincial, que presentó un incremento de la matrícula total de 0,4% entre 2014 y 2024.

Municipio	2014	2024	Var % 2010-2024
Ayacucho	5.403	5.157	-4,6%
Azul	18.380	16.290	-11,4%
General la Madrid	2.641	2.505	-5,1%
Benito Juárez	4.868	4.450	-8,6%
Laprida	2.804	2.445	-12,8%
Olavarría	28.835	26.350	-8,6%
Rauch	3.571	3.298	-7,6%
Tandil	29.925	28.372	-5,2%
Región Centro Sur	96.427	88.867	-7,8%
PBA	3.949.893	3.966.169	0,4%

Tabla 13: Matrícula escolar total. años 2014 y 2024. región Centro Sur.

Fuente:Elaboración propia en base al DGCE 2024.

En términos relativos, la matrícula total de Ayacucho respecto de la región fue levemente ganando participación durante los últimos 10 años pese a que la matrícula regional respecto de la PBA fué disminuyendo durante el mismo período.

En Ayacucho en particular, la matrícula inicial respecto de la total cayó 3 p.p entre 2014 y 2024, lo que indica una menor cantidad de nacimientos y escolarización en el período. La matrícula del nivel primario también disminuyó su participación en 0,8 p.p. respecto de 2014, aumentando la del nivel secundario su participación en 7,3 p.p.

Es importante señalar que tanto la composición de la población como la escolarización que se observa en la región y en el municipio indican que, dada la tendencia poblacional actual, será necesario plantear como necesidad para el desarrollo la generación de incentivos para la capacitación técnica de los individuos en edad activa, como así también el ofrecimiento de condiciones de vida que permitan el desarrollo familiar dentro de Ayacucho (dada la baja cantidad de nacimientos), como el acceso al crédito, políticas de vivienda, entre otras. Los beneficios colectivos de una población más



Laboratorio de DESARROLLO
SECTORIAL y TERRITORIAL



GOBIERNO DE LA PROVINCIA DE
BUENOS AIRES



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES



CIUT

Centro de Investigaciones Urbanas y Territoriales



FAU

Facultad de
Arquitectura
y Urbanismo



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

amplia y más educada no sólo beneficiarán al sector productivo, sino al conjunto de la sociedad local.



CONDICIONES DE VIDA DE LA POBLACIÓN

1. Viviendas

Según el Censo 2022, Ayacucho cuenta con 9.879 viviendas, lo que representa un 5,3% de la Región Centro Sur, situándose en el cuarto lugar entre los ocho municipios que la conforman. Además, constituye el 0,15% del total de la Provincia de Buenos Aires.

Del conjunto de las mismas, un 83,8% corresponde a viviendas particulares ocupadas, lo que equivale a un total de 8.275 unidades que albergan a 21.757 personas. Asimismo, un 16,1% son viviendas particulares no ocupadas compuesto por 1.589 unidades. Por último, el 0,2% restante se trata de las viviendas colectivas que albergan 220 personas en 15 unidades.

Si se compara la cantidad de viviendas totales con la del 2010, se puede observar un crecimiento del 17,3%, porcentaje inferior al alcanzado en la región (22%) y en la provincia (25,4%). A su vez, el incremento observado se constituye como el sexto más elevado en la Región Centro Sur, siendo el mayor Tandil (28,4%) y el menor General La Madrid (6,5%).

Al examinar la evolución en términos de las categorías mencionadas anteriormente, las viviendas particulares habitadas exhiben una suba del 22,3% respecto del año 2010. Considerando que presentan el mayor peso del conjunto, ejercen un gran aporte en la variación total, incluso compensando la variación negativa de los otros tipos de vivienda sobre el total general.

Por otro lado, las viviendas particulares no ocupadas han registrado una disminución del 3,1% respecto del 2010 y las colectivas una caída del 11,8%. Este porcentaje a la baja no resulta influyente en la variación total debido al reducido porcentaje de participación en el conjunto total. La incidencia de cada tipo de vivienda sobre el incremento total fue de 18,7 p.p. para las viviendas particulares ocupadas, -0,5 p.p. para las viviendas particulares no ocupadas y -0,02 p.p. para las viviendas colectivas.

Partido	Total de viviendas	Var. % 2010-2022 de Viviendas	Viviendas particulares ocupadas	Viviendas particulares no ocupadas	Viviendas colectivas
Ayacucho	9.879	17,3%	83,8%	16,1%	0,2%
Azul	31.618	22,8%	88,8%	11,1%	0,1%
Benito Juárez	9.372	10,4%	85,3%	14,5%	0,1%
General La Madrid	5.319	6,5%	86,6%	13,3%	0,2%
Laprida	5.383	24,7%	81,8%	18,1%	0,1%
Olavarría	51.366	18,6%	89,6%	10,3%	0,1%
Rauch	8.022	22,8%	79,1%	20,8%	0,1%



Partido	Total de viviendas	Var. % 2010-2022 de Viviendas	Viviendas particulares ocupadas	Viviendas particulares no ocupadas	Viviendas colectivas
Tandil	65.029	28,4%	88,8%	11,1%	0,1%
Total Región	185.988	22,0%	87,87%	12,02%	0,11%
Total Provincia	6.749.094	25,4%	88,47%	11,48%	0,05%

Tabla 14: Viviendas y clasificación por condición de ocupación. Ayacucho, región Centro Sur y PBA 2022 (en total de viviendas, var. % y % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Tomando como referencia el tipo de vivienda, el 93,4% del total de viviendas particulares ocupadas en Ayacucho corresponde a casas, un 5,4% a departamentos y un 1,2% a la categoría “Otros” que incluye rancho; casilla; pieza ocupada en inquilinato, hotel familiar o pensión; local no construido para habitación ocupado; vivienda móvil ocupada (casa rodante, barco, carpa u otra).

Si se comparan estos porcentajes con los del resto de los partidos de la Región Centro Sur, se observa una composición similar a la de Laprida y Benito Juárez. Estos municipios tienen en común una concentración urbana más plana, lo que explica una mayor presencia de casas y una participación de las viviendas tipo departamento muy menores al promedio regional, situando al municipio de Ayacucho en el cuarto lugar en cuanto a proporción de viviendas tipo casa sobre el total.

Como resultado de lo anterior, los porcentajes de casas en Ayacucho (93,4%) es mayor al de la región (81,3%) y al de la provincia (81,3%), mientras que el de los departamentos (5,4%) se sitúan muy por debajo con un 17% en la Región Centro Sur y un 15,4% en PBA.

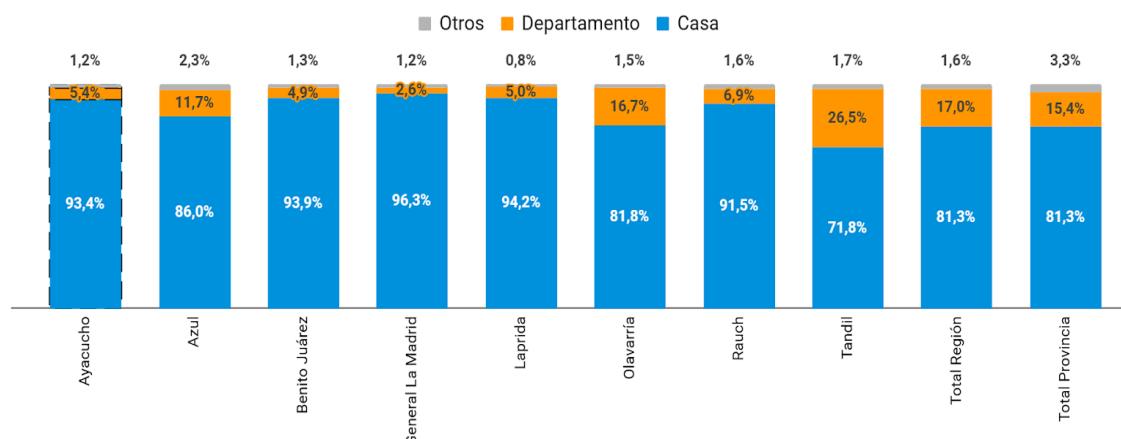


Figura 38: Tipo de vivienda. Ayacucho, región Centro Sur y PBA 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2022).



2. Hogares

Un hogar se define como una unidad socioeconómica formada por individuos que conviven dentro de un mismo espacio, comparten gastos de alimentación y pueden o no estar relacionados entre sí por lazos familiares. Considerando lo anterior, un hogar puede estar compuesto por un único individuo, mientras que las viviendas pueden contener más de un hogar.

Ayacucho cuenta con un total de 8.329 hogares, cuya representación en la región y provincia es similar a la de las viviendas. Constituye un 5,1% del total de la Región Centro Sur, situándose en el cuarto lugar entre los ocho municipios que la conforman y el 0,14% del total de la Provincia de Buenos Aires.

En términos de evolución, el número de hogares creció un 19,5% en el período 2010-2022. Este porcentaje es claramente menor a los de la región (28,4%) y provincia (26,4%), siendo el séptimo de los ocho partidos de la región. El municipio de mayor variación fué Tandil (35%) y el de menor variación Benito Juárez (18,7%). El hogar promedio de Ayacucho tiene un número de habitantes (2,6) similar a los promedios regional (2,6) y provincial (2,9), con un número de habitaciones promedio de 3,3, superior tanto al valor regional (3,2) como al promedio provincial (3,1).

Como se mencionó anteriormente, una vivienda puede albergar más de un hogar. En el caso de Ayacucho el porcentaje de hogares que comparten vivienda asciende a 1,3%, constituyéndose como la tercera mejor relación tras la de General La Madrid (0,8%) y Laprida (1%). Esto además, demuestra una mejor relación hogar-vivienda que los de la región (1,6%) y la Provincia de Buenos Aires (2,5%).

Partido	Hogares	Var. % 2010-2022 de Hogares	Población promedio por hogar	Habitaciones promedio por hogar	Hogares que comparten vivienda
Ayacucho	8.329	19,5%	2,6	3,3	1,3%
Azul	28.364	28,8%	2,7	3,2	2,0%
Benito Juárez	8.056	18,7%	2,8	3,4	1,5%
General La Madrid	4.622	22,4%	2,5	3,2	0,8%
Laprida	4.424	27,4%	2,6	3,1	1,0%
Olavarría	46.337	25,7%	2,7	3,2	1,4%
Rauch	6.389	20,0%	2,6	3,5	1,4%
Tandil	58.258	35,0%	2,5	3,1	1,7%
Total Región	164.779	28,4%	2,6	3,2	1,6%
Total Provincia	6.051.550	26,4%	2,9	3,1	2,5%

Tabla 15: Hogar promedio. Ayacucho, región Centro Sur, PBA 2022 (en total de hogares, var. % y % del total).

Fuente:Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Considerando el régimen de tenencia, un 64,1% de los hogares de Ayacucho son propietarios de las viviendas en las que residen, un 17,9% alquila y un 18% corresponden a otras categorías que incluyen viviendas cedidas por trabajo, prestadas o que se encuentran en otra situación.

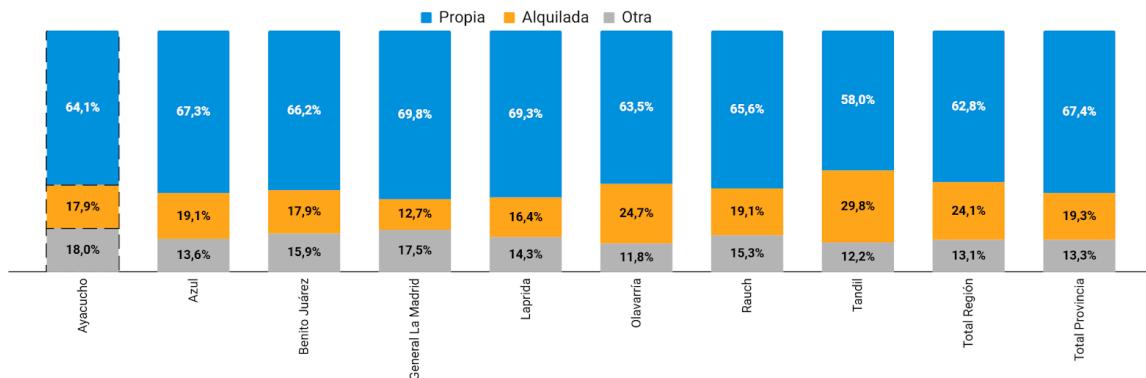


Figura 39: Régimen de tenencia de viviendas. Ayacucho, región Centro Sur, PBA 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Los porcentajes de propietarios son superiores a los de la región (62,8%) pero inferiores a los de provincia (67,4%), aunque los de alquileres se encuentran por debajo. Asimismo, dentro del grupo de hogares de Ayacucho que son propietarios, un 80,2% poseen escritura, un 7,6% cuenta con boleto de compra venta y un 7,3% no posee documentación alguna.

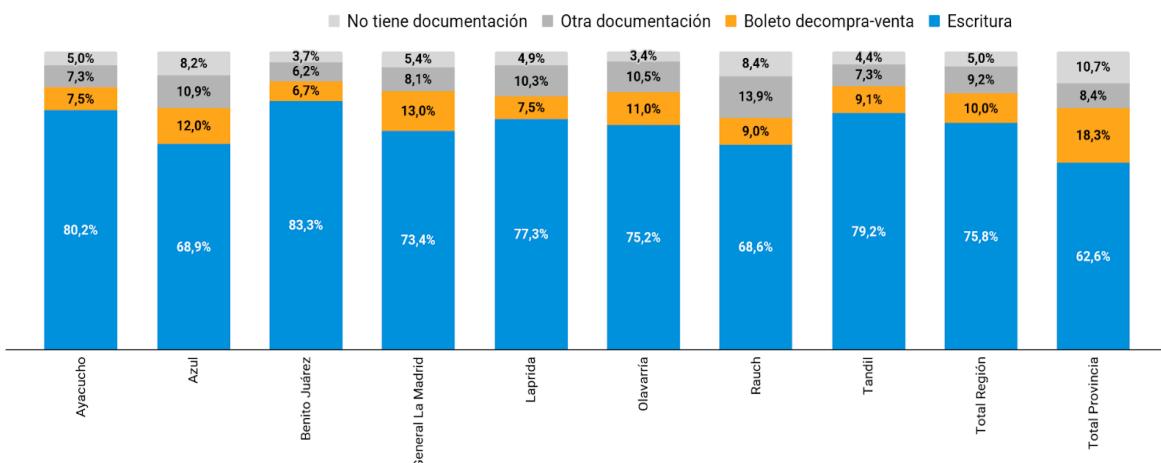


Figura 40: Régimen de propiedad de las viviendas. Ayacucho, región Centro Sur, PBA 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

3. Calidad de los materiales de las viviendas de los hogares

Para el análisis de la calidad constructiva de las viviendas se hace uso del indicador INMAT que utiliza como recurso los materiales predominantes en los pisos y en la cubierta exterior de los techos de las viviendas. Se toman en consideración características como la

solidez, resistencia, capacidad de aislamiento y terminación. El indicador puede asumir los siguientes valores:

- Calidad 1: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en techo; presenta cielorraso.
- Calidad 2: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en el techo; pero techos sin cielorraso bien materiales de menor calidad en pisos.
- Calidad 3: la vivienda presenta materiales poco resistentes y sólidos en techo y en pisos.
- Calidad 4: la vivienda presenta materiales de baja calidad en pisos y techos.

En Ayacucho, el 83% de las viviendas pertenecen a la categoría Calidad 1, por lo que poseen materiales resistentes en todos los componentes. Dicho porcentaje se encuentra en niveles similares al de la región (83,9%), y marcadamente por encima del de la provincia (66,1%). Los resultados difieren además cuando se observa el porcentaje de Calidad 4. Con un 1% Ayacucho se sitúa en porcentajes similares al de la región (1,3%) y por debajo del provincial (2,2%).

Por otro lado, un 15,9% de las viviendas del municipio corresponden a las categorías medias de Calidad 2 y 3, lo cual implica que están en un estadio intermedio o de transición hacia niveles de mejor calidad de los materiales o terminaciones. Pese a las pequeñas divergencias observadas, las proporciones de Ayacucho se mantienen en sintonía con las de la Región Centro Sur. No obstante, evidencian un mayor grado de desarrollo en términos de calidad de los materiales que la provincia, principalmente porque PBA presenta una mayor cantidad de viviendas en transición correspondientes a las categorías de Calidad 2 y 3 y una muy menor proporción en la categoría de Calidad 1.

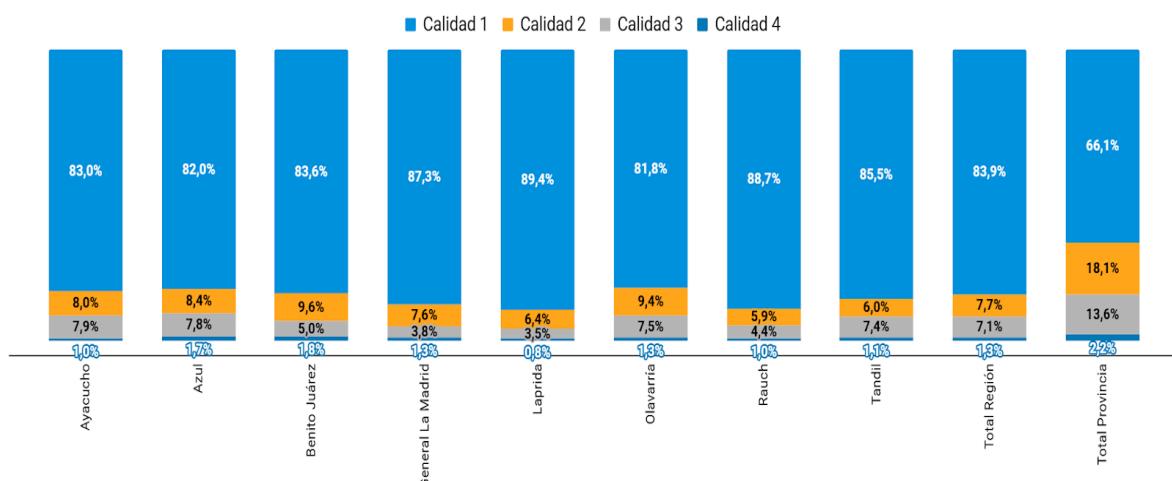


Figura 41: Indicador de la calidad de los materiales. Ayacucho, región Centro Sur, PBA 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Al interior del partido podemos observar diferencias significativas entre las localidades que componen el municipio. La ciudad cabecera de Ayacucho posee niveles similares al de la región en las 4 categorías de calidad de materiales. Sin embargo, se denota un deterioro en las calidades hacia las poblaciones rurales, disminuyendo la cantidad de materiales de Calidad 1 en 5 p.p. en la Zona Rural respecto de la localidad cabecera. Es llamativa la baja calidad en los materiales de los hogares de la localidad de La Constancia, donde la Calidad 4 es de 6,4% y la Calidad 1 de 57,4%, 25,6 p.p. menos que en la ciudad cabecera.

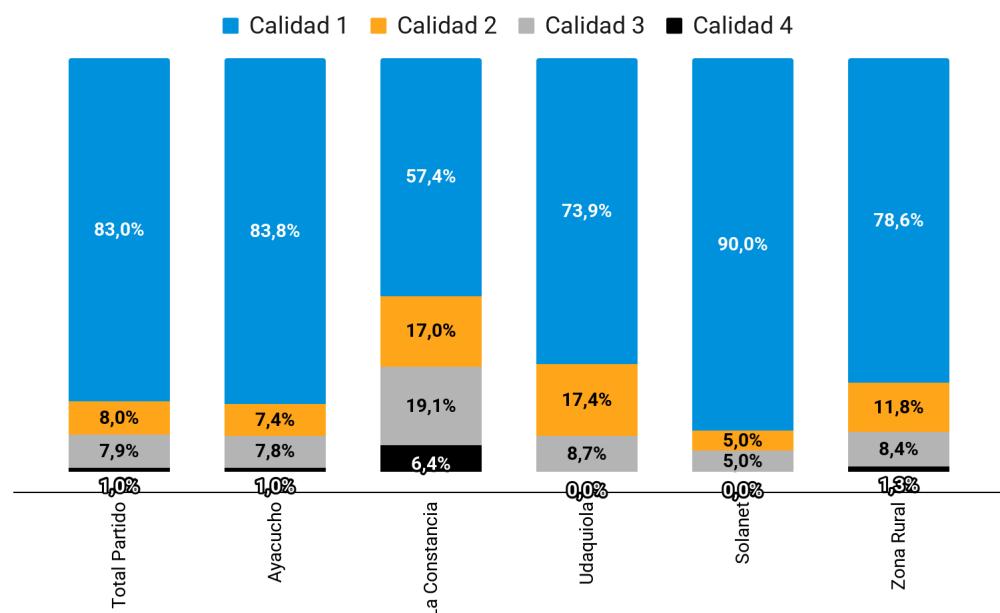


Figura 42: Indicador de la calidad de los materiales. Ayacucho y localidades 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2022).

Lo anterior también se observa en el análisis individual de las variables. Considerando el material predominante en la cubierta exterior del techo, el porcentaje de los materiales con revestimiento interior o cielorraso asciende a un 90,5%, cifra similar al de la región (89,1%) pero significativamente mayor que la de PBA (72,4%). Por su parte, los mismos materiales sin revestimiento interior o cielorraso son más comunes en la provincia (27,6%), lo que se traduce en mayor presencia de viviendas clasificadas como Calidad 2 y 3. En contraste, Ayacucho y la Región Centro Sur exhiben porcentajes semejantes del 9,5% y 10,9%, respectivamente.

Por otro lado, es notable las similitudes en los porcentajes del municipio de Ayacucho respecto de los totales regionales, lo que da cuenta de un desarrollo urbano promedio para el estándar de la región Centro Sur. Ayacucho posee más hogares con Calidad 1 que representan los materiales de alta calidad y menos hogares con Calidad 4 que constituyen los de baja calidad. Esto da cuenta del estado avanzado en cuanto a la



calidad constructiva de Ayacucho respecto del nivel de desarrollo que presenta la Provincia de Buenos Aires.

Partido	Piso con revestimiento	Con revestimiento interior o cielorraso		Sin revestimiento interior o cielorraso	
		Baldosa, membrana, pintura asfáltica, pizarra, losa, carpeta o chapa de metal	Chapa de cartón, caña, palma, tabla con barro, paja con barro o paja sola	Baldosa, membrana, pintura asfáltica, pizarra, losa, carpeta o chapa de metal	Chapa de cartón, caña, palma, tabla con barro, paja con barro, paja sola u otro
Ayacucho	91,8%	87,9%	2,6%	7,6%	1,9%
Azul	92,5%	85,8%	2,1%	9,3%	2,8%
Benito Juárez	93,5%	87,7%	2,8%	6,9%	2,6%
General La Madrid	94,4%	90,8%	3,7%	3,9%	1,6%
Laprida	96,0%	92,0%	2,6%	3,9%	1,5%
Olavarría	94,8%	84,0%	2,2%	10,6%	3,2%
Rauch	94,9%	92,4%	2,1%	3,9%	1,7%
Tandil	95,3%	87,8%	2,3%	6,5%	3,4%
Total Región	94,4%	86,8%	2,3%	8,0%	3,0%
Total Provincia	86,3%	70,5%	1,9%	22,6%	5,1%

Tabla 16: materiales predominantes de construcción. Ayacucho, región Centro Sur, PBA 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2022).

4. Acceso a servicios

Para la evaluación del acceso a los servicios por parte de los hogares de Ayacucho, se analiza si en el año 2022 estos disponen de agua de red y desagüe de red, la cantidad de baños por hogar y si emplean mayormente gas de red como combustible para cocinar.

En términos de provisión de agua y saneamiento, un 87,7% de los hogares de Ayacucho cuentan con acceso a agua corriente y un 81,1% al desagüe de red. Asimismo, un 75,7% de los hogares poseen un solo baño, mientras que un 24,1% tiene dos o más. Por último, un 65,2% tiene acceso a gas de red como combustible para cocinar.

Al comparar las cifras anteriores con las de la Región Centro Sur y la provincia se observa que Ayacucho presenta valores ambiguos respecto de las proporciones de PBA y de la Región Centro Sur, donde posee mayores porcentajes de desagüe de red, un porcentaje similar a ambos en el acceso a agua corriente y en cantidades de baños, pero una sorprendente menor proporción en el acceso a gas de red, encontrándose 12,5 p.p. por debajo de la región pero 5,3 p.p. por encima del total provincial.



Partido	Agua corriente		Desagüe de red		Cantidad de baños		Gas de red	
	% del total de hogares	Var. % 2010-2022	% del total de hogares	Var. % 2010-2022	Hogares con 1 baño	Hogares con 2 o + baños	% del total de hogares	Var. % 2010-2022
Ayacucho	87,7%	23,7%	81,1%	31,7%	75,7%	24,1%	65,2%	22,1%
Azul	92,6%	31,5%	79,9%	46,4%	74,9%	24,5%	74,7%	25,4%
Benito Juárez	89,8%	18,0%	64,9%	45,0%	77,5%	22,3%	76,2%	15,9%
General La Madrid	75,3%	48,5%	28,8%	325,6%	80,5%	19,3%	63,0%	56,4%
Laprida	91,2%	34,2%	78,5%	98,8%	78,3%	21,4%	76,2%	40,4%
Olavarría	87,9%	47,9%	51,0%	48,3%	75,9%	23,9%	84,7%	29,0%
Rauch	87,9%	24,0%	81,2%	26,3%	75,3%	24,5%	75,8%	30,8%
Tandil	93,8%	36,0%	85,0%	56,1%	70,8%	28,9%	77,1%	35,9%
Total Región	90,6%	36,2%	71,5%	50,9%	74,2%	25,5%	77,7%	30,6%
Total Provincia	76,3%	28,4%	59,4%	57,7%	74,7%	24,7%	59,9%	16,5%

Tabla 17: Hogares con agua de red, desagüe de red, cantidad de baños,gas de red para cocinar. Ayacucho, región Centro Sur, PBA 2022 (en % del total, var. %).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Considerando las variaciones respecto de 2010, el municipio presenta un crecimiento del 23,7% en el acceso al agua corriente, del 31,7% en el de desagüe de red y un 22,1% en el gas de red como combustible para cocinar. Todos estos incrementos son menores a los regionales y provinciales, exceptuando el gas de red que resultó ser mayor al de la provincia (16,5%) aunque menor que el de la región Centro Sur (30,6%).

Al interior del partido, puede observarse que el desarrollo de los servicios es muy alto en la localidad cabecera, donde tanto agua corriente como desagüe de red se encuentran en valores mayores al 90%, y el gas de red en un porcentaje similar al regional. Sin embargo, en las demás localidades, el acceso a servicios de red es muy bajo.

En contraste con los resultados anteriores, también se consideran los hogares que presentan condiciones insuficientes en el acceso a servicios básicos. En este sentido, si no disponen de conexión a una red pública de agua, desagüe de red o desagüe a pozo con cámara séptica, se clasifican como hogares con una calidad insuficiente en el acceso a los servicios.

Localidad	Agua corriente	Desagüe de red	Cantidad de baños		Gas de red
	% del total de hogares	% del total de hogares	Hogares con 1 baño	Hogares con 2 o + baños	% del total de hogares
Total Partido	87,7%	81,1%	75,7%	24,1%	65,2%
Ayacucho	97,6%	91,2%	74,7%	25,1%	73,5%
La Constancia	57,4%	53,2%	78,7%	21,3%	44,7%
Udaquiola	56,5%	17,4%	69,6%	30,4%	4,3%



Localidad	Agua corriente	Desagüe de red	Cantidad de baños		Gas de red
	% del total de hogares	% del total de hogares	Hogares con 1 baño	Hogares con 2 o + baños	% del total de hogares
Solanet	20,0%	5,0%	75,0%	25,0%	5,0%
Zona Rural	16,5%	9,6%	83,3%	16,3%	6,9%

Tabla 18: Hogares con agua de red, desagüe de red, cantidad de baños,gas de red para cocinar. Ayacucho, y sus localidades. año 2022 (en % del total, var. %).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2022).

Ayacucho registra en el año 2022 un 12,3% de hogares que poseen condiciones insuficientes en el acceso al servicio de provisión de agua y un 12,1% en el acceso al servicio de desagüe, exhibiendo un mejor desempeño que el de la provincia y el de la Región Centro Sur en cuanto a desagües, pero peor en cuanto a los servicios de agua. En cuanto al comportamiento entre censos, ambos servicios fueron mejorados, disminuyendo el porcentaje de insuficiencia de procedencia de agua en 3 p.p. y el de desagüe en 7 p.p.

Partido	Celular con internet	Acceso a internet en vivienda	Posesión de computadora, tablet, etc.	Ranking de conectividad
Ayacucho	85,3%	73,9%	50,6%	7
Azul	87,6%	75,6%	57,0%	5
Benito Juárez	85,2%	73,2%	55,4%	6
General La Madrid	86,9%	81,5%	54,8%	3
Laprida	87,9%	81,3%	54,3%	4
Olavarría	89,3%	80,9%	63,5%	2
Rauch	82,5%	63,4%	50,4%	8
Tandil	91,7%	82,7%	67,2%	1
Total Región	89,1%	79,2%	61,6%	
Total Provincia	91,2%	81,4%	58,0%	

Tabla 19: Hogares con acceso a celular con internet, internet en vivienda y posesión de dispositivos. Ayacucho, región Centro Sur y PBA 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Asimismo, se contempla el acceso a los servicios de conectividad. En Ayacucho el 85,3% de los hogares dispone de un celular con internet, un 73,9% cuenta con acceso a internet en la vivienda y un 50,6% posee dispositivos como computadoras, tablets u otro similar.

Todos los porcentajes anteriores son inferiores a los que presenta tanto la región como la provincia. Considerando el ranking de conectividad, el municipio de Ayacucho se posiciona séptimo entre los ocho municipios que componen la Región Centro Sur.



Al interior del partido puede observarse que las diferencias no son sustanciales con excepción de la zona rural con niveles similares de posesión de celular con internet, pero con menores indicadores de acceso a internet en la vivienda y posesión de computadora o tablet.

Localidad	Celular con internet	Acceso a internet en vivienda	Posesión de computadora, tablet, etc.
Total Partido	85,3%	73,9%	50,6%
Ayacucho	85,8%	75,5%	52,4%
La Constancia	87,2%	76,6%	48,9%
Udaquiola	91,3%	82,6%	56,5%
Solanet	85,0%	85,0%	55,0%
Zona Rural	81,4%	60,8%	36,0%

Tabla 20: Hogares con acceso a celular con internet, internet en vivienda y posesión de dispositivos Ayacucho y sus localidades. año 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Pese al buen desempeño del municipio en cuanto a calidades constructivas y acceso a servicios, es llamativo el menor acceso gas de red en el partido. En cuanto a la conectividad, el municipio presenta indicadores muy bajos tanto respecto a los regionales como a los provinciales.

5. Necesidades Básicas Insatisfechas

Las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) constituyen un indicador clave para medir la pobreza estructural en Argentina. Según la metodología utilizada en el Censo 2022, este enfoque permite identificar hogares que no logran cubrir ciertos requisitos mínimos para una calidad de vida digna. El NBI se calcula a partir de cinco dimensiones: acceso a una vivienda adecuada, condiciones sanitarias, nivel de hacinamiento, asistencia escolar de los niños y capacidad de subsistencia económica del hogar.

Un hogar es considerado con NBI si presenta al menos una de estas carencias, lo que refleja situaciones de vulnerabilidad persistente que no dependen únicamente de ingresos monetarios.

Al enfocarse en privaciones estructurales, el NBI permite entender desigualdades de largo plazo y orientar las políticas públicas para reducirlas. En el Censo 2022, la actualización de este indicador ofreció una radiografía más precisa de las condiciones de vida en el país, facilitando la identificación de zonas y grupos sociales con mayor situación de riesgo.



Partido	Hacinamiento	Vivienda de tipo inconveniente	Condiciones sanitarias	Escolaridad	Capacidad de subsistencia	TOTAL
Ayacucho	1,60%	0,79%	0,24%	0,49%	0,36%	3,24%
Azul	2,07%	1,39%	0,61%	0,80%	0,50%	4,81%
Benito Juárez	1,37%	0,71%	0,22%	0,94%	0,34%	3,26%
General La Madrid	1,04%	0,71%	0,24%	0,32%	0,32%	2,47%
Laprida	0,84%	0,66%	0,29%	0,61%	0,18%	2,37%
Olavarría	1,71%	1,06%	0,25%	0,59%	0,40%	3,59%
Rauch	0,95%	1,21%	0,14%	0,59%	0,28%	2,88%
Tandil	1,33%	1,16%	0,26%	0,37%	0,19%	3,10%
Total Región	1,54%	1,11%	0,31%	0,55%	0,32%	3,50%
Total Provincia	2,56%	2,77%	0,57%	0,74%	0,43%	6,35%

Tabla 21: Hogares con necesidades básicas insatisfechas.. Ayacucho, región Centro Sur y PBA. año 2022 (en % del total)

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda (2022)

Para tener una definición más clara y abarcativa, se exponen a continuación los criterios para la elaboración de cada uno de los indicadores de NBI. En el caso de **hacinamiento**, se contemplan aquellos hogares que tienen más de tres personas por cuarto. Para la **vivienda de tipo inconveniente**, se computan los hogares que viven en inquilinato, hotel o pensión, viviendas no destinadas a fines habitacionales, viviendas precarias y otro tipo de vivienda. De estas se excluyen a las viviendas tipo casa, departamento y rancho. En el caso de las **condiciones sanitarias**, se toman los hogares que habitan viviendas sin baño o letrina. Para la **escolaridad** se consideran hogares que tienen al menos un niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela. La **capacidad de subsistencia** se mide como los hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado y que tienen un jefe que no ha completado el tercer grado de escolaridad primaria.

Como podemos observar en el Tabla 22, los valores que presenta Ayacucho en término de los criterios de NBI mencionados son similares a los de la región, y se encuentran muy por debajo de los totales provinciales. El caso más destacable es el de **vivienda conveniente**, donde a pesar de ser el cuarto municipio de ocho en total en la región, presenta un indicador de 0,79%, 0,32p.p. menor que la región y 1,98 p.p. menos que la provincia.

En los restantes indicadores, Ayacucho se encuentra tercero entre los ocho municipios de la región en **Condiciones Sanitarias** y **Escolaridad**, siendo sus mejores registros. En **Hacinamiento** y **Capacidad de subsistencia** en cambio se encuentra sexto entre los ocho, sólo por delante de Olavarría y Azul en ambos casos.



El indicador NBI total muestra un valor de 3,24% (270 hogares), similar al total regional de 3,50%, ubicándolo quinto entre los ocho municipios pertenecientes a la región Centro Sur. Sin embargo, respecto de la situación de la PBA (6,35%) el mismo es 3,11 p.p. menor, es decir prácticamente la mitad, lo que evidencia un buen resultado en este ámbito.

Partido	Condiciones sanitarias	Vivienda de tipo inconveniente	Escolaridad	Capacidad de subsistencia	Hacinamiento	TOTAL
Total Partido	0,24%	0,79%	0,49%	0,36%	1,60%	3,24%
Ayacucho	0.22%	0.67%	0.44%	0.32%	1.73%	3.17%
La Constancia	0.00%	2.13%	2.13%	2.13%	2.13%	6.38%
Udaquiola	0.00%	0.00%	2.17%	2.17%	2.17%	4.35%
Solanet	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Zona Rural	0.42%	1.68%	0.74%	0.53%	0.53%	3.68%

Tabla 22: Hogares con necesidades básicas insatisfechas.. Ayacucho y localidades. año 2022 (en % del total).

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2022).

Al interior del partido podemos observar las diferencias entre las localidades que lo componen. En la ciudad cabecera se observan valores en los indicadores similares al total del partido, motivado principalmente a que allí habita el 87% de la población del municipio. Sin embargo estos indicadores se deterioran al interior de la zona rural, principalmente en la localidad de La Constancia que presenta el valor más alto de NBI total con un 6,38%, prácticamente duplicando el valor del municipio.



SÍNTESIS

Uno de los **problemas** principales de Ayacucho es su escasa diversidad productiva. Tiene un claro perfil ganadero especializado en la cría de ganado bovino, al cual se dedican el 97% de las explotaciones agropecuarias del Partido y que se profundizó en los últimos tres quinquenios. Con una presencia significativa de propietarios que trabajan explotaciones más grandes que el promedio provincial. La parte agrícola está subordinada a la ganadería, mediante el cultivo de forrajes. Esto lo hace un municipio muy concentrado productivamente y con crecimiento muy volátil ya que los fenómenos climáticos con fuerte impacto en la rama agropecuaria, no encuentra otras ramas para amortiguar.

Esta característica productiva lo hace ser un municipio “exportador”, ya que produce más que el ingreso que queda en el mismo. Tiene poco procesamiento local de sus producciones. El 58% de los productores rurales encuestados dice que vende fuera del Partido. Eso desincentivando la demanda de trabajo de calidad, la atracción de migrantes y hace que el nivel educativo de la población sea relativamente bajo.

La rama agropecuaria, que es de mayor peso productivo, no ha sido la más dinámica en términos de creación de empleo, pero si el comercio y los servicios domésticos, los cuales han generado una tasa de crecimiento de los puestos de trabajo por encima del crecimiento poblacional, el cual ha sido lento en la última década.

El lento crecimiento poblacional y el incremento en los puestos de trabajo en los servicios de cuidados (servicios domésticos) son consecuencias del envejecimiento de la población (alto índice de dependencia), que se traduce en una reducción importante en la matrícula escolar. El ahorro presupuestario en esta materia puede utilizarse en potenciar otros niveles educativos (para mejorar el nivel de formación) u otras funciones (salud por ejemplo).

Un mejor nivel educativo es importante para enfrentar el gran desafío de **potenciar** el desarrollo mediante la diversificación y complejización de su estructura productiva. Para ello el partido cuenta con una fuerte potencialidad en su relativamente buena calidad de vida (buena cobertura de servicios y bajo NBI). Además la alta participación en algunas cadenas manufactureras, como la de equipos y aparatos electrónicos (Baterías), hace pensar que el desafío sea posible de lograr.



Trabajo realizado en el marco del proyecto CFI "Plan y Código de Ordenamiento Territorial del Partido de Ayacucho y de las localidades que lo integran", coordinado por el CIUT de la FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE LA UNLP

labDataFCE

fceunlp

laboratoriodes@econo.unlp.edu.ar

www.econo.unlp.edu.ar/laboratorio

+54 (221) 423-6769/71 Int.180

Calle 6 #777 | La Plata | Bs. As.