



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

Proyecto de programa sintético  
MACROECONOMÍA II

PLAN VII

Cargo concursado:

Profesor Titular

Autor de la propuesta:

Demian PANIGO



Año del Centenario de la Reforma Universitaria

# MACROECONOMÍA II

## Plan de Estudios VII – 2017

### 1. DATOS GENERALES DE LA ASIGNATURA

- **Carga Horaria**
  - Total: 128hs
  - Semanal: 8hs
  - Distribución Teoría y Práctica: 64hs y 64hs
    - **Ciclo del Plan de Estudios:** Plan VII: Básico
- **Régimen de cursada:** Semestral
  - **Carácter:** Obligatorio
  - **Modalidad:** Teórica-Práctica
- **Asignaturas correlativas necesarias:** Macroeconomía I

### 2. OBJETIVOS

- **Objetivo General:** El objetivo general de Macroeconomía II consiste en promover la capacidad de análisis crítico de fenómenos macroeconómicos avanzados; potenciar las competencias de los alumnos para indagar en profundidad acerca de las causas y consecuencias de los principales problemas macroeconómicos a escala global y regional; impulsar la generación de habilidades colaborativas para la resolución de problemas complejos vinculados a diagnósticos antagónicos o controversias teóricas que caracterizan a la macroeconomía; y colaborar en el desarrollo de aptitudes para el manejo del instrumental metodológico requerido para aprehender los conceptos y relaciones clave de la materia, y desempeñarse apropiadamente en las asignaturas vinculadas del ciclo profesional.

- **Objetivos Específicos:** Para operativizar el objetivo general, la asignatura cuenta con 3 objetivos específicos complementarios: 1) consolidar saberes y habilidades adquiridos por los alumnos; 2) incorporar nuevos conocimientos y recursos cognitivos sobre temáticas de macroeconomía intermedia y avanzada y 3) garantizar los conocimientos, aptitudes y competencias requeridas para abordar el ciclo profesional de la carrera. En todos los casos se buscará fomentar el análisis pluriescolástico de problemas centrales de la macroeconomía contemporánea (producción, distribución, fluctuaciones, volatilidad, inflación, desempleo, inestabilidad, crisis, entre otros) a partir de aspectos teóricos transversales como fallas de coordinación, restricciones presupuestarias, interrelaciones existentes entre distintos mercados en economías abiertas y cerradas, optimizaciones centralizadas o descentralizadas -estáticas y dinámicas-, el rol de las expectativas y las instituciones, conflicto y poder de negociación, y efectividad de las políticas públicas

### 3. CONTENIDOS

- **Contenidos Mínimos**

Perspectivas avanzadas sobre problemas macroeconómicos. Coordinación y fallas de coordinación: grandes fluctuaciones, crisis, deficiencias de demanda efectiva, procesos inflacionarios. Evolución histórica de temas y aproximaciones analíticas, con referencias a la Argentina.

Revisión de restricciones de presupuesto macroeconómicas. Interacciones entre variables fiscales, monetarias y externas. Condiciones de sostenibilidad intertemporal. Rol y esquemas de formación de expectativas.

Análisis de la determinación de componentes de la demanda agregada, especialmente en economías abiertas. Ciclos de gasto, endeudamiento externo y tipo de cambio real; referencias a la economía argentina. Crisis financieras, fiscales y cambiarias: orígenes y mecanismos de propagación. Alternativas analíticas; discusión con referencias a experiencias recientes. Políticas fiscales, monetarias y cambiarias: canales de transmisión y roles según el estado de la economía.

El nivel general de precios; determinantes directos e indirectos. Dinámicas de procesos inflacionarios; consecuencias de la inestabilidad de precios; aproximaciones analíticas alternativas, condiciones de validez. Políticas de estabilización: instrumentos y secuencias; discusión con referencias a la experiencia argentina.

- **Programa Analítico**

*Unidad 1- La especificidad macroeconómica: conceptos básicos, evolución teórica y su utilidad para el análisis de la problemática latinoamericana*

Contenidos: Los problemas macroeconómicos asociados a expectativas y fallas de coordinación. Equilibrio parcial vs. equilibrio general. Economía walrasiana y post-walrasiana (demanda efectiva o equilibrios múltiples con complementariedades). Ley de Say, equilibrio homeostático: postulado y controversias. La interacción micro-macro y sus efectos sobre las diferentes perspectivas de abordaje analítico. Evolución de la teoría macroeconómica contemporánea y su utilidad para el abordaje de la problemática latinoamericana.



Año del Centenario de la Reforma Universitaria

#### Unidad 2- Análisis en profundidad de las restricciones macroeconómicas

Contenido: Restricciones macroeconómicas de economía cerrada y economía abierta, estáticas e intertemporales. Consistencia stock-flujo. Equivalencia Ricardiana, aplicación y fallas. Ecuación macroeconómica fundamental y su reinterpretación en término de 3 brechas. Sostenibilidad macroeconómica y condición de transversalidad.

#### Unidad 3- La macroeconomía de la demanda agregada con flexibilidad limitada de precios, en economías cerradas y abiertas

Contenidos: Componentes de la demanda agregada y funciones de comportamiento alternativas. El mercado de dinero: las teorías de la demanda de dinero y el supuesto de la oferta monetaria exógena. Repaso del modelo IS-LM. Principales controversias. Un paréntesis de flexibilidad: efectos Keynes, Fisher y Pigou. Extensión a economías abiertas. La paridad no cubierta de Fisher. Eficacia relativa de las políticas monetarias y fiscales. El trilema de Mundell.

#### Unidad 4- La macroeconomía de la oferta agregada con expectativas racionales, mercados competitivos y plena flexibilidad de precios

Contenidos: La oferta agregada. Principales componentes y funciones de comportamiento. La crítica de Lucas, expectativas racionales y dinámica macroeconómica. Agentes representativos, optimización intertemporal y estructura básica de los nuevos modelos macroeconómicos neoclásicos. El modelo de Lucas y su relevancia para la evaluación de las políticas públicas. Introducción al enfoque del ciclo real de negocios (CRN o RBC por sus siglas en inglés) en modelos de generaciones superpuestas.

#### Unidad 5- Desempleo, Inflación y reglas de política económica

Contenido: Desempleo, teorías alternativas y ley de Okun. Inflación y teoría cuantitativa. La curva de Phillips en modelos Mark I, II y III. Teorías alternativas de la inflación y el rol del banco central como agente de estabilización macroeconómica. El modelo de 3 ecuaciones nuevo-keynesiano simplificado. Análisis y derivación de las nuevas curvas IS (ahorro-inversión), PC (curva de Phillips) y MR (regla monetaria). Evaluación de shocks y reglas de política económica. Extensión para economías abiertas. Política monetaria y política fiscal en el modelo del “nuevo consenso macroeconómico”.

#### Unidad 6- Consistencia stock-flujo y dinero endógeno en la modelización macroeconómica

Contenido: Profundización del análisis del dinero endógeno y su impacto sobre la causalidad ahorro-inversión, el efecto crowding-out y la jerarquía clásica vs keynesiana en términos de mercados y equilibrios. Modelos macroeconómicos simples con dinero endógeno. El rol de las políticas públicas. Introducción a los modelos de consistencia Stock-Flujo.

#### Unidad 7- Restricción externa, regímenes cambiarios y política económica en economías periféricas

Contenido: Restricción de divisas, conceptos, controversias y las enseñanzas estructuralistas. Los modelos macroeconómicos de brechas: modelos de 2 y 3 brechas. La ley de Prebisch-Singer. La ley Prebisch-Thirlwall. su aplicación a modelos macroeconómicos con restricción externa. Extensiones y críticas. Regímenes cambiarios: enfoques alternativos y el rol de las políticas públicas.

#### Unidad 8- Distribución y acumulación. Interrelación entre estructura económica e instituciones

Contenido: La relación entre acumulación y distribución. Demanda agregada tirada por los salarios o los beneficios. Efectos diferenciales en Economías abiertas y Cerradas. Acumulación y distribución con rendimientos crecientes a escala. El rol de las instituciones. Evidencia empírica. La política económica de la relación entre crecimiento y distribución.

#### Unidad 9- Fluctuaciones macroeconómicas. Enfoques alternativos y la especificidad latinoamericana

Contenido: Las raíces de la dinámica cíclica. Evolución histórica del análisis de las perturbaciones cíclicas. Evidencia empírica para América Latina. Los modelos de presa-predador (Goodwin), acelerador-multiplicador (Samuelson) para economía cerrada y abierta, ciclos en especificaciones DSGE (RBC y NCM), fragilidad financiera (Minsky), y asociados a estructuras productivas desequilibradas (Stop-and-Go). Análisis de los determinantes de la volatilidad y condiciones de estabilidad/inestabilidad. El rol de la política pública en esquemas teóricos alternativos.

#### Unidad 10- Inestabilidad: hiperinflación y crisis. Políticas de estabilización y nuevas perspectivas macroeconómicas.

Contenido: Inestabilidad nominal y procesos hiperinflacionarios (Cagan, Kalecki). Evaluación de programas de estabilización alternativos en países emergentes. Caracterización de las crisis económicas: modelos de primera, segunda y tercera generación. Los efectos de la crisis financiera internacional del 2008 sobre la teoría macroeconómica: errores de pronóstico, e introducción a modelos basados en agentes (ABM).

### **4. METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA**

La metodología de enseñanza de Macroeconomía II se articula en torno a un abordaje de aprendizaje profundo (que no focaliza en lo memorístico sino en el desarrollo de múltiples recursos cognitivos), desde un enfoque significativo-crítico (que combina los criterios constructivistas ausubelianos con los propios de la Responsabilidad Social Universitaria), multirreferencial (en términos teóricos y pedagógicos), ubicuo (en donde la formación trasciende las fronteras del aula), situado (en los intereses de los alumnos, en particular



Año del Centenario de la Reforma Universitaria

a partir de aplicaciones concretas histórica y geográficamente referenciadas) y colaborativo (que promueva incidencias recíprocas).

Este enfoque seleccionado para la metodología de enseñanza se implementará en un régimen de cursada de 3 clases semanales. Una clase integralmente práctica de 2hs y dos clases teórico-prácticas de 3hs (2hs de teoría y 1h final de práctica).

En las clases teóricas, se abordarán las distintas temáticas conceptuales que se describen en la sección anterior. En el marco de las mismas se buscará hacer operativo un proceso de andamiaje con intervenciones docente / alumno (y posteriormente entre pares) que promuevan controversias para la vinculación constante entre la teoría y la práctica, lo académico y la realidad de la economía argentina, el diálogo, la discusión, la multilateralidad de perspectivas, la puesta en común de enfoques y, finalmente, la búsqueda de ciertos consensos entre los estudiantes.

En las clases prácticas, aunque la metodología de enseñanza se fundará en los mismos preceptos, se utilizarán recursos pedagógicos específicos, de probado valor motivacional y utilidad analítica. Más precisamente, se aprovechará este espacio para introducir los rudimentos mínimos necesarios para la incorporación de los distintos softwares (de código abierto y descarga gratuita) que se utilizarán durante todo el desarrollo de la cursada, así como también se promoverá el uso de la plataforma virtual A24, propuesta como herramienta formativa por la FCE.

El normal desarrollo de las clases tendrá un momento inicial destinado a la presentación del contenido por parte del docente, así como también, a la recuperación de lo trabajado en la clase precedente. En un segundo momento, se demandará un trabajo en grupo por parte de los estudiantes en base al cual, posteriormente, se realizará una puesta en común, ofreciendo tiempo y espacio para el debate / problematización / ejercitación / evacuación de dudas, que concluirá en una conceptualización por parte del docente a los fines de sistematizar el contenido trabajado y poner de manifiesto los distintos procedimientos y representaciones usadas por los estudiantes para la resolución de lo propuesto.

Se pretende así poner de manifiesto los procesos cognitivos que llevan a la resolución de los problemas, no siempre coincidiendo al interior del grupo. Al dedicar el tiempo y espacio necesario para este manifiesto, emerge naturalmente el aprendizaje colaborativo. Lo mismo ocurrirá cuando el trabajo y/o las discusiones se den entre pares. De esta forma, la propuesta irá en consonancia con el objetivo y el enfoque Pedagógico institucional enunciado por la Facultad de Ciencias Económicas en su diagnóstico fundacional del nuevo Plan de Estudios.

## 5. DESCRIPCIÓN ANALÍTICA DE ACTIVIDADES TEÓRICAS Y PRÁCTICAS

Las intervenciones docentes programadas contemplan actividades y recursos pedagógicos especialmente diseñados para el trabajo en clase y otras específicas para la puesta en valor de distintas e-actividades.

Entre las primeras se destacan las exposiciones dialógicas, los debates, las presentaciones comentadas, y la coordinación de trabajos grupales (intentando minimizar las clases con intervenciones tradicionales tales como las exposiciones magistrales). Según la necesidad de cada tipo específico de intervención se utilizarán



Año del Centenario de la Reforma Universitaria

diversos recursos pedagógico-didácticos, tales como: bibliografía obligatoria y complementaria, guía de trabajos prácticos por unidad (con resoluciones), presentaciones, proyección de videos motivacionales, plataformas tecnológicas especializadas para trabajo grupal, desarrollos formales en el pizarrón, etc. Para el caso específico de las clases presenciales prácticas, el abanico de recursos docentes también incluye la utilización softwares especializados que serán de utilidad transversal a las distintas unidades de la materia.

Entre las segundas, aprovechando las funcionalidades de la plataforma virtual institucional (AU24) y otras herramientas complementarias para e-actividades, haremos énfasis en guías tutoriales, audioconferencias, ejercicios de autoevaluación, foros de debate, wikis, intervenciones grupales y el trabajo a distancia con los softwares previamente mencionados.

En términos temporales, existe una naturaleza cambiante (en función de la dinámica esperada de la distribución de los recursos cognitivos) de las actividades programadas. A lo largo de las primeras 3 unidades del programa, las actividades pedagógicas que se implementarán en las clases teóricas (e.g. trabajos grupales, debates y guías de ejercicios prácticos de desarrollo colectivo) tendrán por propósito el introducir a los alumnos al aprendizaje colaborativo, consolidar competencias previas y promover capacidades de análisis crítico en el marco de un ejercicio de abordaje pluriescolástico y colectivo.

En las clases prácticas, las actividades previstas para de estas primeras unidades (principalmente ejercitación a través de guías de trabajos prácticos y e-actividades de autoevaluación) estarán destinadas a 1) rever y complejizar conceptos básicos de la Macroeconomía y su metodología; 2) fortalecer capacidades metodológicas elementales (e.g. habilidades lógico-matemáticas, competencias en búsqueda y sistematización de información relevante, entre otras); 3) introducir la utilización de softwares especializados que se utilizarán durante todo el desarrollo de la cursada (SageMath para la resolución simbólica; Octave-Dynare para resolución numerica y JULIA para calibración/estimación); y 4) promover el uso de la plataforma virtual AU24 como herramienta formativa y principal medio de interacción entre alumnos y docentes. Es menester aclarar en este punto, que la naturaleza grupal de este tipo de intervenciones y la gratuidad de los softwares involucrados garantizan la disponibilidad de los recursos necesarios para su implementación (tal y como lo demuestran las pruebas pilotos oportunamente implementadas).

De allí en adelante, la metodología de enseñanza de cada unidad tendrá un in-crescendo de actividades a distancia o e-actividades (gracias al trabajo de docentes y ayudantes en las plataformas virtuales previamente mencionadas), con una participación principal de los foros de discusión, autoevaluaciones y desarrollo de wikis colaborativas. En las clases presenciales, una vez que se haya garantizado la base mínima común de conocimientos y capacidades previamente mencionada, los alumnos irán tomando progresivamente mayor protagonismo, con responsabilidades grupales de lectura y exposición. El propósito de este abordaje en doble. Promover la responsabilidad grupal y apalancar la enseñanza sobre idea de que siempre se aprende mejor enseñando.

En el caso específico de las clases prácticas, las actividades a desarrollar en las unidades avanzadas de la materia tendrán una significativa intensidad en la presentación, desarrollo y aplicación a guías de trabajos prácticos específicas para la resolución simbólica manual de distintos sistemas de ecuaciones simultáneos estáticos y dinámicos. Por otro lado, una vez promovidas las capacidades necesarias en los alumnos para su familiarización inicial con los softwares previamente mencionados, se generarán actividades presenciales y a

distancia para comenzar a utilizar la tecnología disponible en la resolución simbólica, calibración/estimación y resolución numérica de modelos más avanzados.

Finalmente, se aborda la descripción de una de las actividades pedagógica más importantes de la asignatura: los trabajos de investigación grupal que conjugan la activación de capacidades de búsqueda de información, comprensión de textos, análisis crítico, escritura académica y principalmente, la capacidad de partir de controversias y llegara consensos intra grupales para garantizar el buen desarrollo de las tareas colectivas. Estos trabajos de investigación grupales y supervisados por los docentes de la cátedra formarán parte central del esquema de evaluación que se describe a continuación.

## 6. FORMAS DE EVALUACIÓN

En la presente asignatura se concibe a la evaluación como una parte constitutiva y esencial del proceso de enseñanza y aprendizaje y no como una instancia aislada o meramente formal. Por tal motivo, complementado la estrategia de evaluación tradicional que demanda la normativa prevaleciente, se llevará adelante una evaluación complementaria integrada, permanente y continua. Este tipo de evaluación estará al servicio de la construcción del conocimiento, para que tanto el docente como los estudiantes puedan tomar decisiones acerca de sus próximos pasos en el espacio formativo que los reúne.

Cada intervención de los estudiantes, cada entrega de los trabajos solicitados, cada registro de clase que labren, cada instancia de parcial, hará a la función pedagógica de la evaluación entendida como dispositivo didáctico de regulación de los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Esta información servirá al equipo docente para potenciar y diversificar la propuesta de enseñanza, como así también para revisarla y ajustarla al finalizar el ciclo lectivo, pensando a futuro.

En términos operativos, los dos esquemas de evaluación previstos (formal y complementario) se conjugarán de la siguiente manera:

En cuanto al curso, se aprobará cumpliendo con las siguientes condiciones:

- 1) Asistencia mínima del 70% de las clases prácticas dictadas; 2) Aprobación de dos (2) pruebas parciales o sus recuperatorios; y 3) Entrega y aprobación de los trabajos complementarios exigidos por la cátedra.

Respecto de este último punto, en la metodología hemos señalado brevemente el universo de herramientas pedagógicas a utilizar en el curso, entre las cuales se incluye a la demanda de trabajos prácticos grupales, e-actividades y construcciones colaborativas que formarán parte central del eje de evaluación complementaria al que hace referencia el punto 3 del párrafo precedente.

En cuanto a los parciales, los mismos deberán aprobarse con un mínimo de cuatro (4) puntos. Cada prueba parcial tendrá su respectivo recuperatorio.

Aquellos estudiantes que cumplan con todo lo hasta aquí requerido, estarán en condiciones de rendir el examen final para aprobar la asignatura. El mismo representa la “función social” de la evaluación, función ligada a decisiones de acreditación de saberes y la promoción de los estudiantes.

En cuanto al examen final, los alumnos que aprueben el curso teórico-práctico quedan en condiciones de inscribirse para rendirlo a partir del primer llamado posterior, siempre que reúnan los demás requisitos exigidos por las normas vigentes.

Finalmente, aquellos que no cumplan los requisitos de aprobación deberán recurrar la materia (en los términos que establece la normativa de la Facultad, ver Ordenanza 107, art. 13 – o la normativa que la substituya).

## 7. BIBLIOGRAFÍA

En esta sección final se presenta la bibliografía detallada a utilizar en la cursada, unidad por unidad. Cabe destacar que la importancia formativa que se le dará a los trabajos grupales de investigación (o más precisamente, de introducción a la investigación macroeconómica) explica la importante cantidad de bibliografía complementaria que se ha incorporado en cada unidad. Esta bibliografía, tendrá un rol de guía indicativa (o puerta de entrada a la literatura especializada en cada problemática) para la selección de temas y posterior profundización de los mismos por parte de los alumnos

### Unidad 1

#### *Obligatoria:*

Benassy, J. P. (1986). *Macroeconomics: an introduction to the non-Walrasian approach*. Orlando, Florida: Academic Press.Inc. (cap. 1)

Bielschowsky, R. (2016). Fifty years of eclac thought: a review. En Bielschowsky, R. (Ed.), *ECLAC Thinking, Selected Texts (1948-1998)* (pp.7-39). Santiago de Chile: United Nations.

Heijdra, B. J. (2009). *Foundations of modern macroeconomics* (segunda edición). Nueva York: Oxford university press. (cap.1.3).

Fanelli, J. M., & Frenkel, R. (1995). Micro-macro interaction in economic development. *Unctad Review*, (1), 1-39.

Leijonhufvud, A. (1973). Effective demand failures. *The Swedish Journal of Economics*, 75(1), 27-48.

#### *Complementaria:*

Arrow, K. J., & Debreu, G. (1954). Existence of an equilibrium for a competitive economy. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 22(3), 265-290. SOUTO, M. 1996 “Acerca de incertidumbres y búsquedas en el campo institucional”. En: BUTELMAN, I. *Pensando las instituciones. Sobre teorías y prácticas de educación*. Buenos Aires, Ed. Paidós.



Año del Centenario de la Reforma Universitaria

- Barro, R. J., & Grossman, H. I. (1971). A general disequilibrium model of income and employment. *The American Economic Review*, 61(1), 82-93.
- Bowles, S., & Gintis, H. (2000). Walrasian economics in retrospect. *The Quarterly Journal of Economics*, 115(4), 1411-1439.
- Clower, R., & Leijonhufvud, A. (1975). The coordination of economic activities: a Keynesian perspective. *The American Economic Review*, 65(2), 182-188.
- Colander, D. (2000). The death of neoclassical economics. *Journal of the history of Economic Thought*, 22(2), 127-143.
- Cooper, R., & John, A. (1988). Coordinating coordination failures in Keynesian models. *The Quarterly Journal of Economics*, 103(3), 441-463.
- Diamand, M. (1972). La estructura productiva desequilibrada argentina y el tipo de cambio. *Desarrollo económico*, 12(45), 25-47.
- Doepke, M., Lehnert, A., & Sellgren, A. (1999). Macroeconomics. Recuperado de <http://www.econ.ucla.edu/doepke/teaching/textbook/main.pdf>. (cap.5)
- Fanelli, J. M. (2012). La Argentina y el desarrollo económico en el siglo XXI: ¿ cómo pensarlo?: ¿ qué tenemos?: ¿ qué necesitamos?. Buenos Aires: Siglo Veintiuno (caps. 1 a 3).
- Keynes, J. M. 1936 [2006]. *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. México DF: Fondo de cultura económica. (caps. 1 a 3).
- Krugman, P. (1991). History versus expectations. *The Quarterly Journal of Economics*, 106(2), 651-667.
- Lucas, R. (1980). The death of Keynesian economics. *Issues and Ideas*, 2, 18-19.
- Panigo, D. T. (2013). El impacto de la volatilidad macroeconómica sobre la desigualdad en Argentina y América Latina. La Plata, Buenos Aires: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP).
- Prebisch, R., & Cabañas, G. M. (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *El trimestre económico*, 16(63 (3)), 347-431.
- Santos, T. D. (1970). The structure of dependence. *The American Economic Review*, 60(2), 231-236.
- Stiglitz, J. E. (1993). Post Walrasian and post Marxian economics. *Journal of Economic Perspectives*, 7(1), 109-114.
- Tobin, J. (1996). Flexibilidad de precios y estabilidad de la producción: punto de vista de un antiguo keynesiano. *Lecturas de Economía*, (44), 95-129.
- Woodford, M. (1999). Revolution and evolution in twentieth-century macroeconomics. Presentado en la Conferencia *Frontiers of the Mind in the Twenty-First Century*. Washington: Library of Congress.

## Unidad 2

### *Obligatoria:*

De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía. Teoría y políticas* (Primera edición). México DF: Prentice Hall. (caps. 3.2; 5.2 & 14.B).

Godley, W., & Lavoie, M. (2007). *Monetary economics: an integrated approach to credit, money, income, production and wealth*. Nueva York, NY: Palgrave-MacMillan. (caps. 1 y 2).

Schmitt-Grohé, S. & Uribe, M. (2013). *International macroeconomics*. Nueva York: Columbia University (cap. 2).

Fanelli, J. M., & Frenkel, R. (1990). *Un marco macroeconómico de consistencia para el análisis del ajuste y el campo estructural en América Latina: metodología y hechos realizados*. Documento CEDES/44. Buenos Aires.

### *Complementaria:*

Barro, R. J. (1989). The Ricardian approach to budget deficits. *Journal of Economic perspectives*, 3(2), 37-54.

Buiter, W. H. (1983). Measurement of the public sector deficit and its implications for policy evaluation and design. *Staff Papers*, 30(2), 306-349.

Doepke, M., Lehnert, A., & Sellgren, A. (1999). *Macroeconomics*. Recuperado de <http://www.econ.ucla.edu/doepke/teaching/textbook/main.pdf>. (cap.14)

Fanelli, J. M., & Frenkel, R. (1989). *Growth exercise for Argentina*. Documento CEDES/Centro de Estudios de Estado y Sociedad; no. 25.

Fanelli, J. M. (1988). *Desequilibrio macroeconómico, restricciones financieras y políticas de estabilización* (Doctoral dissertation, Ph. D. thesis). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires. (cap 2)

Fanelli, J. M. (1991). *Tópicos de teoría y política monetaria* (No. 339.2/F21t). Santiago de Chile: CIEPLAN. (Caps. 1 a 3).

Frenkel, J. A., & Razin, A. (1986). Fiscal policies in the world economy. *Journal of Political Economy*, 94(3, Part 1), 564-594.

Heijdra, B. J. (2009). *Foundations of modern macroeconomics* (segunda edición). Oxford: Oxford university press. (cap.5).

Sawyer, M. (2018). *Microeconomics, mesoeconomics and macroeconomics*. En Arestis, P. (Ed.), *Alternative Approaches in Macroeconomics: Essays in Honour of John McCombie* (pp. 105-126). Swiss: Palgrave.

Williamson, S. (1999). *Notes on Macroeconomic Theory*. mimeo, University of Iowa. (caps. 1 y 2).

### Unidad 3

#### *Obligatoria:*

Lopez, J., & Mott, T. (1999). Kalecki versus Keynes on the Determinants of Investment. *Review of Political Economy*, 11(3), 291-301.

Mankiw, G. (2006). *Macroeconomía (Sexta Edición)*. Barcelona: Antoni Bosch editor. (caps., 4,10 a 12 y 16 a 18).

Palley, T. I. (2010). The relative permanent income theory of consumption: a synthetic Keynes–Duesenberry–Friedman model. *Review of Political Economy*, 22(1), 41-56.

Tobin, J. (1996). Flexibilidad de precios y estabilidad de la producción: punto de vista de un antiguo keynesiano. *Lecturas de Economía*, (44), 95-129.

Céspedes, L. F., Chang, R., & Velasco, A. (2003). IS-LM-BP in the pampas. *IMF Staff Papers*, 50(1), 143-156.

#### *Complementaria:*

Fisher, I. (1933). The debt-deflation theory of great depressions. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 1(4), 337-357.

Friedman, M. (1989). Quantity theory of money. En Eatwell, J., Milgate, M., & Newman, P. (Eds.), *Money* (pp. 1-40). Londres: Palgrave Macmillan.

Hayashi, F. (1982). Tobin's marginal q and average q: A neoclassical interpretation. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 50(1), 213-224.

Hicks, J. (1980). IS-LM: an explanation. *Journal of Post Keynesian Economics*, 3(2), 139-154.

Hicks, J. R. (1937). Mr. Keynes and the "classics"; a suggested interpretation. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 5(2), 147-159.

Keynes, J. M. 1936 [2006]. *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. México DF: Fondo de cultura económica. (caps.8 a 11 y 18 a 20).

Knell, M., & Stix, H. (2004). Three decades of money demand studies. Some differences and remarkable similarities. *Oesterreichische Nationalbank Working Paper No. 88*. Oesterreichische National bank.

Laidler, D. E. (1980). *La demanda de dinero: teorías y evidencia empírica (Segunda Edición)*. Barcelona: Antoni Bosch editor. (caps. 3 y 4).

McCallum, B. T., & Goodfriend, M. S. (1989). Demand for money: theoretical studies. En Eatwell, J., Milgate, M., & Newman, P. (Eds.), *Money* (pp. 117-130).Londres: Palgrave Macmillan.

Mundell, R. (1967). International Disequilibrium and the Adjustment Process. En J.Adler & P. Kuznets (Eds.), *Capital Movements and Economic Development: Proceedings of a Conference held by the International Economic Association* (pp. 441-471). Londres: Palgrave Macmillan.



Año del Centenario de la Reforma Universitaria

Obstfeld, M., Shambaugh, J. C., & Taylor, A. M. (2005). The trilemma in history: tradeoffs among exchange rates, monetary policies, and capital mobility. *Review of Economics and Statistics*, 87(3), 423-438.

Serletis, A. (2007). *The demand for money: Theoretical and empirical approaches* (Segunda Edición). Nueva York, NY: Springer Science & Business Media. (caps. 7 a 9).

#### Unidad 4

##### *Obligatoria:*

Brevik, F., & Gärtner, M. (2007). Teaching real business cycles to undergraduates. *The Journal of Economic Education*, 38(2), 229-247.

Cahuc, P., Carcillo, S., & Zylberberg, A. (2014). *Labor economics* (Segunda edición). Cambridge, Mass: MIT press. (cap. 1)

De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía. Teoría y políticas* (Primera edición). México DF: Prentice Hall. (caps. 21.1, 21.2 y 23).

Heijdra, B. J. (2009). *Foundations of modern macroeconomics* (segunda edición). Oxford: Oxford university press. (cap.3.1 y 3.2).

Kydland, F. E., & Zarazaga, C. E. J. M. (1997). Is the business cycle of Argentina "different"? *Economic Review*, Federal Reserve Bank of Dallas, Fourth Quarter 1997, 21-36.

Lucas, R. (1980). The death of Keynesian economics. *Issues and Ideas*, 2, 18-19.

Mankiw, G. (2006). *Macroeconomía* (Sexta Edición). Barcelona: Antoni Bosch editor. (cap. 13).

##### *Complementaria:*

Crosby, M., & Otto, G. (1995). Real business cycle models: an introduction. *Australian Economic Review*, 28(3), 55-70.

Galí, J. (2008). *Monetary policy, inflation, and the business cycle: an introduction to the new Keynesian framework and its applications*. Princeton and Oxford: Princeton University Press. (caps. 1 y 2).

Heijdra, B. J. (2009). *Foundations of modern macroeconomics* (segunda edición). Oxford: Oxford university press. (Caps. 3, 15 & Mathematical Appendix).

Kaldor, N. (1975). Economic Growth and the Verdoorn Law--A Comment on Mr Rowthorn's Article. *The Economic Journal*, 85(340), 891-896.

Kydland, F. E. (2004). *Quantitative aggregate theory*. Nobel Prize Lecture. University of California, Santa Barbara and Carnegie Mellon University, Pittsburgh, USA.

- Lavoie, M. (2018). Production functions, the Kaldor-Verdoorn Law and Methodology. En Arestis, P. (Ed.), *Alternative Approaches in Macroeconomics: Essays in Honour of John McCombie* (pp.303-330). Swiss: Palgrave.
- Lucas, R. (1998). *Econometric Policy Evaluation: A Critique*. Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy, 1, 19-46.
- Lucas, R. (1996). Nobel lecture: Monetary neutrality. *Journal of political economy*, 104(4), 661-682.
- Maddock, R., & Carter, M. (1982). A child's guide to rational expectations. *Journal of Economic Literature*, 20(1), 39-51.
- McCallum, B. T. (1984). A linearized version of Lucas's neutrality model. *The Canadian Journal of Economics/Revue canadienne d' Economique*, 17(1), 138-145.
- Muth, J. F. (1961). Rational expectations and the theory of price movements. *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 29(3), 315-335.
- Prescott, E. C. (1986). Theory ahead of business-cycle measurement. *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy*, 25, 11-44.
- Sargent T. J. & Wallace, N. (1981). *Rational Expectations and the Theory of Economic Policy*. En Lucas, R. E., & Sargent, T. J. (Eds.), *Rational expectations and econometric practice* (Vol. 1) (pp. 199-214). Minn: U of Minnesota Press.
- Snowdon, B., & Vane, H. R. (2005). *Modern macroeconomics: its origins, development and current state*. Northampton, Mass: Edward Elgar Publishing. (caps. 5 y 6).
- Stanley, T. D. (2000). An empirical critique of the Lucas critique. *The Journal of Socio-Economics*, 29(1), 91-107.
- Thirlwall, A. P. (1983). A plain man's guide to Kaldor's growth laws. *Journal of Post Keynesian Economics*, 5(3), 345-358.

## Unidad 5

### *Obligatoria:*

- Canavese, A. J. (1979). La hipótesis estructural en la teoría de la inflación. *Ensayos económicos*, (11), 29-46.
- Carlin, W., & Soskice, D. W. (2014). *Macroeconomics: Institutions, instability, and the financial system*. Oxford: Oxford University Press (caps. 2, 3, 9, 10, 13, 14 y 15).
- Frisch, H. (1988). *Teorías de la inflación*. Madrid: Editorial Alianza (Caps. 3 y 4)
- King, J. E. (2002). Some elements of a Post Keynesian labour economics. En S. C. Dow & J. Hillard (eds.), *Keynes, Uncertainty and the Global Economy: Beyond Keynes* (pp. 68-87). Cheltenham, Glos / Northampton, Mass: Edward Elgar Publishing.

Olivera, J. H. (1967). Aspectos dinámicos de la inflación estructural. *Desarrollo económico*, 7(27), 261-266.

*Complementaria:*

Bofinger, P., Mayer, E., & Wollmershäuser, T. (2009). Teaching New Keynesian open economy macroeconomics at the intermediate level. *The Journal of Economic Education*, 40(1), 80-102.

Burdekin, R., & Burkett, P. (1996). *Distributional conflict and inflation: theoretical and historical perspectives*. Londres: McMillan Press (caps. 1, 3 y 9).

Galí, J. (2008). *Monetary policy, inflation, and the business cycle: an introduction to the new Keynesian framework and its applications*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press. (cap. 3).

De Grauwe, P., & Polan, M. (2005). Is inflation always and everywhere a monetary phenomenon?. *Scandinavian Journal of Economics*, 107(2), 239-259.

Keynes, J. M. 1936 [2006]. *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. México DF: Fondo de cultura económica. (caps. 19 y 20).

Lindbeck, A., & Snower, D. J. (1987). Efficiency wages versus insiders and outsiders . Working paper No. 133. CEPR Discussion Paper Series, Centre for Economic Policy Research (CEPR), Londres.

Panigo, D. (2006). Empleo y desempleo en la teoría poskeynesiana. En Neffa, J. (Ed.), *Teorías económicas sobre el mercado de trabajo: I Marxistas y Keynesianos* (pp. 135-188). Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas.

Poutineau, J. C., Sobczak, K., & Vermandel, G. (2015). The analytics of the New Keynesian 3-equation Model. No. hal-01194642.

Romer, D. H. (2000). Keynesian macroeconomics without the LM curve. *Journal of economic perspectives*, 14(2), 149-169.

Shapiro, C., & Stiglitz, J. E. (1984). Equilibrium unemployment as a worker discipline device. *The American Economic Review*, 74(3), 433-444.

Unidad 6

*Obligatoria:*

Caverzasi, E., & Godin, A. (2014). Post-Keynesian stock-flow-consistent modelling: a survey. *Cambridge Journal of Economics*, 39(1), 157-187.

Fontana, G. & Setterfield, M. (2009). A Simple (and Teachable) Macroeconomic Model with Endogenous Money. En Fontana, G., & Setterfield, M. (Eds.), *Macroeconomic theory and macroeconomic pedagogy* (pp.144-168). New York, NY: Palgrave Macmillan.

Hein, E. & Stockhammer, E. (2009). A Post Keynesian Alternative to the New Consensus Model. En Fontana, G., & Setterfield, M. (Eds.), *Macroeconomic theory and macroeconomic pedagogy* (pp. 273-294). New York, NY: Palgrave Macmillan.

Meireles, M. (2015). Moneda, desarrollo y pensamiento económico latinoamericano: lecturas heterodoxas. *Cadernos PROLAM/USP*, 14(26), 108-120.

Palley, T. I. (1996). Accommodationism versus structuralism: time for an accommodation. *Journal of Post Keynesian Economics*, 18(4), 585-594.

Wray, L. R. (1990). *Money and credit in capitalist economies. The endogenous money approach*. Aldershot, Hants: Edward Elgar Publishing. (cap. 9).

#### *Complementaria:*

Caverzasi, E., & Godin, A. (2014). Post-Keynesian stock-flow-consistent modelling: a survey. *Cambridge Journal of Economics*, 39(1), 157-187.

Fontana, G. & Setterfield, M. (2009). *Macroeconomic Theory and Macroeconomic Pedagogy: An Introduction*. En Fontana, G., & Setterfield, M. (Eds.), *Macroeconomic theory and macroeconomic pedagogy* (pp.1-12). New York, NY: Palgrave Macmillan.

Godley, W. & Shaikh, A. (2012). An Important Inconsistency at the Heart of the Standard. En Lavoie, M. & Zezza, G. (Ed.), *The stock-flow consistent approach: selected writings of Wynne Godley* (pp.65-80). New York, NY: Palgrave Macmillan.

Goldey, W., & Lavoie, M. (2007). Fiscal policy in a stock-flow consistent (SFC) model. *Journal of Post Keynesian Economics*, 30(1), 79-100.

Hein, E. & Stockhammer, E. (2009). A Post Keynesian Alternative to the New Consensus Model. En Fontana, G., & Setterfield, M. (Eds.), *Macroeconomic theory and macroeconomic pedagogy* (pp. 273-294). New York, NY: Palgrave Macmillan.

Olivera, J. H. (1968). El dinero pasivo. *El trimestre económico*, 35(140 (4)), 695-706.

Palley, T. I. (2002). Endogenous money: what it is and why it matters. *Metroeconomica*, 53(2), 152-180.

Papadimitriou, D. (2012). Wynne Godley's Economics. En Papadimitriou, D., & Zezza, G. (Eds.), *Contributions to Stock-Flow Modeling: Essays in Honor of Wynne Godley* (pp.1-11). New York, NY: Palgrave Macmillan.

Santos, C. D., & Zezza, G. (2005). A Simplified Stock-Flow Consistent Post-Keynesian Growth Model. Working Paper No. 421, The Levy Economics Institute, NY.

Snowdon, B., & Vane, H. R. (2005). *Modern macroeconomics: its origins, development and current state*. Northampton, Mass: Edward Elgar Publishing. (cap. 8).

Taylor, L. (2004). *Reconstructing macroeconomics: Structuralist proposals and critiques of the mainstream*. Cambridge, Mass: Harvard University Press. (cap. 1).

Tobin, J. (1982). Money and finance in the macroeconomic process. *Journal of money, credit and banking*, 14(2), 171-204.

Zeza, F. (2017). Stock-Flow Consistent Macroeconomic Models: from Theory to Practice. Recuperado de <https://cepn.univ-paris13.fr/download-attachment/12054>.

## Unidad 7

### *Obligatoria:*

Bacha, E. L. (1990). A three-gap model of foreign transfers and the GDP growth rate in developing countries. *Journal of Development economics*, 32(2), 279-296.

Frenkel, R., & Ros, J. (2006). Unemployment and the real exchange rate in Latin America. *World development*, 34(4), 631-646.

Guzman, M., Ocampo, J. A., & Stiglitz, J. E. (2018). Real exchange rate policies for economic development. *World Development*, 110, 51-62.

Reinhart, C. M., & Rogoff, K. S. (2004). The modern history of exchange rate arrangements: a reinterpretation. *the Quarterly Journal of economics*, 119(1), 1-48.

Thirlwall, A. P. (2012). Balance of payments constrained growth models: history and overview. *PSL Quarterly Review*, 64(259), 307-351.

### *Complementaria:*

Bacha, E. (1983). Crecimiento con oferta limitada de divisas: una reevaluación del modelo de dos brechas. *Económica*, 29(2), 241-266.

Blecker, R. A. (2016). The debate over “Thirlwall’s Law”: balance-of-payments-constrained growth reconsidered’. *European Journal of Economics and Economic Policies: Intervention*, 13(3), 275-290.

Carstens, A. (2014). How to Choose an Exchange Rate Arrangement. En Blanchard, O., Akerlof, G. A., Romer, D., & Stiglitz, J. E. (Eds.), *What have we learned?: Macroeconomic policy after the crisis*. Cambridge, (p. 203-225). Massachusetts: MIT Press.

Chenery, H. B., & Strout, A. M. (1966). Foreign assistance and economic development. *The American Economic Review*, 56(4), 679-733.

Chisari, O. O., & Fanelli, J. M. (1990). Three-gap models, optimal growth and the economic dynamics of highly indebted countries. *Doc CEDES/47*, CEDES, Buenos Aires.

Diamand, M. (1973). *Doctrinas económicas, desarrollo e independencia: economía para las estructuras productivas desequilibradas: caso argentino*. Buenos Aires: Editorial Paidós. (caps. 4 y 10 a 13)

- García-Molina, M., & Ruíz-Tavera, J. K. (2009). Thirlwall's law and the two-gap model: toward a unified" dynamic gap" model. *Journal of Post Keynesian Economics*, 32(2), 269-290.
- Godley, W., & Lavoie, M. (2005). Comprehensive accounting in simple open economy macroeconomics with endogenous sterilization or flexible exchange rates. *Journal of Post Keynesian Economics*, 28(2), 241-276.
- Palley, T. I. (2003). Pitfalls in the theory of growth: an application to the balance of payments constrained growth model. *Review of Political Economy*, 15(1), 75-84.
- Schlesinger, E. R. (1952). *Multiple exchange rates and economic development*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press. (cap.6)
- Setterfield, M.. (2007). Thirlwall's Law and Palley's Pitfalls: A Reconsideration. En Arestis, P., & Thirlwall, A. P. (Eds.), *Growth and economic development: essays in honour of AP Thirlwall* (p. 47-59). Northampton, Mass: Edward Elgar Publishing.
- Taylor, L. (1994). Gap models. *Journal of Development Economics*, 45(1), 17-34.
- Tower, E. (1977). Dynamic Stability and the Choice between Fixed and Flexible Exchange Rates. *The Economic Journal*, 87(345), 81-95.

## Unidad 8

### *Obligatoria:*

- Blecker, R. A. (2002). Distribution, demand and growth in neo-Kaleckian macro-models. En Setterfield, M. (Ed.), *The Economics of Demand-Led Growth: Challenging the Supply-Side Vision of the Long Run* (pp. 129-152). Cheltenham, Glos: Edward Elgar Publishing.
- Boyer, R. (1987). Formalizing growth regimes within a regulation approach: a method for assessing the economic consequences of technological change. *Cepremap Working Papers No. 8715*.
- Lavoie, M., & Stockhammer, E. (2013). Wage-led growth: Concept, theories and policies. En Lavoie, M., & Stockhammer, E. (Eds.), *Wage-led Growth* (pp. 13-39). Londres: Palgrave Macmillan.
- Pasinetti, L. (2000). Critica della teoria neoclassica della crescita e della distribuzione (A Critique of the Neoclassical Theory of Growth and Income Distribution). *Moneta e credito*, 53(210), 187-232. (Traducción propia)
- Stockhammer, E. (1999). Robinsonian and Kaleckian growth. An update on post-Keynesian growth theories. *Department of Economics Working Paper Series, 67*. Inst. für Volkswirtschaftstheorie und -politik, WU Vienna University of Economics and Business, Vienna.

### *Complementaria:*

- Bhaduri, A. (2007). *Growth, Distribution and Innovations. Understanding their interrelations. The Graz Schumpeter Lectures*. Abingdon, Oxon: Routledge (Lecture 2).

- Blecker, R. (1999). Kaleckian macro models for open economies. En Deprez, J. & Harvey, J. T. (Eds.), *Foundations of International Economics. Post Keynesian Perspectives* (pp. 116-150). Londres: Routledge. (Cap. 5)
- Blecker, R. A. (1989). International competition, income distribution and economic growth. *Cambridge Journal of Economics*, 13(3), 395-412.
- Boyer, R. (2016). A World of Contrasted but Interdependent Inequality Regimes: The Latin America Paradox. *Review of Political Economy*, 28(1), 1-22.
- Cassetti, M. (2002). Conflict, inflation, distribution and terms of trade in the Kaleckian model. En Setterfield, M. (Ed.), *The Economics of Demand-Led Growth: Challenging the Supply-Side Vision of the Long Run* (pp. 189-213). Cheltenham, Glos: Edward Elgar Publishing.
- Gibson, B. (2010). The structuralist growth model. En Setterfield, M. (Ed.), *Handbook of Alternative Theories of Economic Growth* (pp. 17-48). Cheltenham, Glos: Edward Elgar Publishing.
- Kaldor, N. (1955). Alternative theories of distribution. *The review of economic studies*, 23(2), 83-100.
- Kurz, H. D., & Salvadori, N. (2010). The post-Keynesian theories of growth and distribution: a survey. En Setterfield, M. (Ed.), *Handbook of Alternative Theories of Economic Growth* (pp. 95-108). Cheltenham, Glos: Edward Elgar Publishing.
- Lavoie, M. (2002). The Kaleckian growth model with target return pricing and conflict inflation. En Setterfield, M. (Ed.), *The Economics of Demand-Led Growth: Challenging the Supply-Side Vision of the Long Run* (pp. 172-188). Cheltenham, Glos: Edward Elgar Publishing.
- Marglin, S. A., & Bhaduri, A. (1988). Profit squeeze and Keynesian theory. *Wider Working Papers Nro. 39*. World Institute for Development Economics Research of the United Nations University.
- Mott, T. (2002). Longer-run aspects of Kaleckian macroeconomics. En Setterfield, M. (Ed.), *The Economics of Demand-Led Growth: Challenging the Supply-Side Vision of the Long Run* (pp. 153-171). Cheltenham, Glos: Edward Elgar Publishing.
- Panigo, D., Toledo, F., & Agis, E. (2008). Poder de mercado, crecimiento y distribución funcional del ingreso en Argentina. Documento de Trabajo. Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Buenos Aires.
- Taylor, L. (1989). *Macroeconomía estructuralista: modelos aplicables en el Tercer Mundo*. México DF: Editorial Trillas. (Caps 1,2 y 11).

## Unidad 9

### *Obligatoria:*

- Braun, O., & Joy, L. (1968). A Model of Economic Stagnation--A Case Study of the Argentine Economy. *The Economic Journal*, 78(312), 868-887.

Goodwin, R.M. (1965). A growth Cycle. Presentado en First World Congress of the Econometric Society, Roma. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/dd29/697eeb31a2d05e7927ad207899ecd70cf8f7.pdf>.

Heymann, D. (2007). Desarrollos y alternativas: algunas perspectivas del análisis macroeconómico. En D. Heymann, H. Ennis, J. M. Fanelli & J. Streb (eds.), *Progresos en macroeconomía* (pp. 79-178). Buenos Aires: Temas Grupo Editorial.

Keynes, J. M. 1936 [2006]. *Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero*. México DF: Fondo de cultura económica. (cap. 22).

Minsky, H. (2016). *Can "it" happen again?: essays on instability and finance*. Londres: Routledge. (cap 12).

Samuelson, P. A. (1939). Interactions between the multiplier analysis and the principle of acceleration. *The Review of Economics and Statistics*, 21(2), 75-78.

#### *Complementaria:*

Díaz-Alejandro, C. F. (1963). A Note on the Impact of Devaluation and the Redistributive Effect. *Journal of Political Economy*, 71(6), 577-580.

Backus, D. K., Kehoe, P. J., & Kydland, F. E. (1992). International real business cycles. *Journal of political Economy*, 100(4), 745-775.

Diamand, M. (1973). *Doctrinas económicas, desarrollo e independencia: economía para las estructuras productivas desequilibradas: caso argentino*. Buenos Aires: Editorial Paidós (cap. 8)

Fanelli, J. M., & Jiménez, J. P. (2010). Volatilidad macroeconómica y espacio fiscal en América Latina. En J. Alonso & A. Bárcena (eds.), *Retos y oportunidades ante la crisis* (p. 157-182). Madrid: Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID), Fundación Carolina.

Hokari, T., Iimura, M., Murakoshi, S., & Onuma, Y. (2007). Simulating a simple real business cycle model using excel. *Computers in higher education economics review*, 19(1), 16-20.

Kalecki, M. (1956). *Teoría de la Dinámica Económica: Ensayos Sobre los Movimientos Cíclicos y Alargo Plazo de la Economía Capitalista*. México DF: Fondo de Cultura Económica (caps. 5, 9 y 11).

León-Ledesma, M. A. (2006). Cycles, aggregate demand and growth. En Arestis, P., & Thirlwall, A. P. (Eds.), *Growth and economic development: essays in honour of AP Thirlwall* (p.82-95). Cheltenham, Glos: Edward Elgar Publishing.

Long Jr, J. B., & Plosser, C. I. (1983). Real business cycles. *Journal of political Economy*, 91(1), 39-69.

Minsky, H.P. (1991) The financial instability hypothesis: a clarification. En M. Feldstein (ed.), *The Risk of Economic Crisis* (pp. 158–166). Chicago, IL, y Londres: University of Chicago Press.

Panigo, D., Chena, P., & Gárriz, A. (2010). Efectos de la estructura productiva desequilibrada y de los esquemas cambiarios sobre el ciclo del empleo en la Argentina. *Ensayos económicos*, 59, 81-130.



Año del Centenario de la Reforma Universitaria

Sbordone, A. M., Tambalotti, A., Rao, K., & Walsh, K. J. (2010). Policy analysis using DSGE models: an introduction. *Economic Policy Review*, 16 (2), 23-43.

Skott, P. (2011). Business cycles (No. 2011-21). Working Paper, University of Massachusetts, Department of Economics.

Stockhammer, E., & Michell, J. (2016). Pseudo-Goodwin cycles in a Minsky model. *Cambridge Journal of Economics*, 41(1), 105-125.

Summers, L. H. (1986). Some skeptical observations on real business cycle theory. *Federal Reserve Bank of Minneapolis Quarterly Review*, 10(4), 23-27.

Taylor, L. (2004). *Reconstructing macroeconomics: Structuralist proposals and critiques of the mainstream*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.(cap. 9).

## Unidad 10

### *Obligatoria:*

Barbosa, F. D. H. (2017). *Exploring the Mechanics of Chronic Inflation and Hyperinflation*. Cham, Swiss: Springer International Publishing. (Caps. 1 y 2).

Calvo, G. A., & Végh, C. A. (1994). Inflation stabilization and nominal anchors. *Contemporary Economic Policy*, 12(2), 35-45.

Gandolfo, G., & Federici, D. (2001). *International finance and open-economy macroeconomics*. New York, NY: Springer. (Cap. 16).

Hutchison, M. (2003). A cure worse than the disease? Currency crises and the output costs of IMF-supported stabilization programs. En Dooley, M. P. & Franker, J. A. (Eds), *Managing currency crises in emerging markets* (pp. 321-360). Chicago: University of Chicago Press.

Leijonhufvud, A. (2006). Agent-based macro. En Tesfatsion, L., & Judd, K. L. (Eds.), *Handbook of computational economics*, 2 (pp.1625-1637). Amsterdam: Elsevier.

Stiglitz, J. E. (2018). Where modern macroeconomics went wrong. *Oxford Review of Economic Policy*, 34(1-2), 70-106.

### *Complementaria:*

Aghion, P., Bacchetta, P., & Banerjee, A. (2000). A simple model of monetary policy and currency crises. *European economic review*, 44(4-6), 728-738.

Blanchard, O., & Summers, L. (2017). Rethinking stabilization policy: back to the future. Presentado en Rethinking Macroeconomic Policy Conference, Peterson Institute for International Economics, Washington D.C.

- Caiani, A., Godin, A., Caverzasi, E., Gallegati, M., Kinsella, S., & Stiglitz, J. E. (2016). Agent based-stock flow consistent macroeconomics: Towards a benchmark model. *Journal of Economic Dynamics and Control*, 69, 375-408.
- Colander, D., Howitt, P., Kirman, A., Leijonhufvud, A., & Mehrling, P. (2008). Beyond DSGE models: toward an empirically based macroeconomics. *American Economic Review*, 98(2), 236-40.
- Fagiolo, G., & Roventini, A. (2012). Macroeconomic policy in DSGE and agent-based models. En Gaffard, J. L., & Napoletano, M. (Eds.), *Agent-based models and economic policy* (pp.67-116). París: OFCE.
- Flood, R. P., Garber, P. M., & Kramer, C. (1996). Collapsing exchange rate regimes: Another linear example. *Journal of International Economics*, 41(3-4), 223-234.
- Frenkel, R. (1979). Decisiones de precio en alta inflación. *Desarrollo Económico*, 19(75), 291-330.
- Heymann, D., & Leijonhufvud, A. (1995). High inflation. *The Arne Ryde Memorial Lectures*. Oxford: Clarendon Press (Cap. 5)
- Krugman, P. (1979). A model of balance-of-payments crises. *Journal of money, credit and banking*, 11(3), 311-325.
- Krugman, P. (1999). Balance sheets, the transfer problem, and financial crises. En Isard, P., Razin, A & Rose, A. K. (Eds.), *International finance and financial crises. Essays in Honor of Robert P. Flood, Jr.* (pp. 31-55). Dordrecht: Springer.
- Krugman, P. R., Dominquez, K. M., & Rogoff, K. (1998). It's baaack: Japan's slump and the return of the liquidity trap. *Brookings Papers on Economic Activity*, 1998(2), 137-205.
- Lengnick, M. (2013). Agent-based macroeconomics: A baseline model. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 86, 102-120.
- Obstfeld, M. (1996). Models of currency crises with self-fulfilling features. *European economic review*, 40(3-5), 1037-1047.
- Olivera, J. H. (1967). Aspectos dinámicos de la inflación estructural. *Desarrollo económico*, 7(27), 261-266.
- Stiglitz, J. E. (2015). Towards a general theory of deep downturns. NBER Working Paper No. 21444. National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA.
- Tesfatsion, L. (2006). Agent-based computational modeling and macroeconomics. En Colander, D. (Ed.), *Post Walrasian macroeconomics: Beyond the dynamic stochastic general equilibrium model* (pp.175-202). New York: Cambridge University Press.
- Tobin, J. (1975). Keynesian models of recession and depression. *The American Economic Review*, 65(2), 195-202.
- Vines, D., & Wills, S. (2018). The rebuilding macroeconomic theory project: an analytical assessment. *Oxford Review of Economic Policy*, 34(1-2), 1-42.