



Educando construimos futuro



DIAGNÓSTICO SOCIO ECONÓMICO RIVADAVIA 2023

La Plata, marzo de 2025



Laboratorio de DESARROLLO
SECTORIAL y TERRITORIAL



CONSEJO FEDERAL
DE INVERSIONES





DIAGNOSTICO SOCIO ECONOMICO RIVADAVIA 2023

Marzo 2025



Este proyecto fue desarrollado por el Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial de la Universidad Nacional de La Plata para Quadrante Desarrollo sostenible, en el marco del PLAN DESARROLLO ECONÓMICO CON ENFOQUE TERRITORIAL Y AMBIENTAL DEL MUNICIPIO DE RIVADAVIA, proyecto financiado por el Consejo Federal de Inversiones.

Equipo de Trabajo

Agustín LÓDOLA; Nicolás PICÓN; Rocío OLIVIERI y Ezequiel FRANDSEN



ÍNDICE GENERAL

1.	DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA.....	1
1.1.	ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN DE RIVADAVIA.....	1
1.1.1.	Población y relevancia regional	1
1.1.2.	Estructura de la población	5
1.2.	CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y DE VIVIENDA	18
1.2.1.	Salud	18
1.2.2.	Educación	22
1.2.3.	Seguridad Social.....	28
1.2.4.	Vivienda	32
1.2.5.	Necesidades Básicas Insatisfechas	42
1.3.	DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN SOCIO ECONÓMICA	45
2.	SITUACIÓN PRODUCTIVA DEL PARTIDO.....	46
2.1.	EVALUACIÓN DE LA CUENTA DE PRODUCCIÓN DE RIVADAVIA	46
2.1.1.	EVOLUCIÓN RECIENTE DEL PBG A PRECIOS CONSTANTES DE RIVADAVIA	47
2.1.2.	EVOLUCIÓN RECIENTE DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE RIVADAVIA	55
2.1.3.	EVOLUCIÓN RECIENTE DEL PBG A PRECIOS CORRIENTES DE RIVADAVIA	57
2.1.4.	REMUNERACIÓN DE ASALARIADOS DE RIVADAVIA	62
2.2.	MERCADO LABORAL DE RIVADAVIA.....	66
2.2.1.	ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS	66
2.2.2.	EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS	69
2.3.	PERFIL SOCIO-PRODUCTIVO DE RIVADAVIA	74
2.3.1.	PERFIL AGROPECUARIO DE RIVADAVIA.....	80
2.4.	IDENTIFICACIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS EN RIVADAVIA	86
2.4.1.	MEDICIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS EN RIVADAVIA	91
	ANEXO 1: DATOS	100
	ANEXO 2: IDENTIFICACIÓN DE CADENAS	103



1. DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

1.1. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN DE RIVADAVIA

1.1.1. Población y relevancia regional

Según los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 en el partido de Rivadavia residen 19.849 personas (Tabla 1), con una participación de mujeres (10.015) levemente superior a la de varones (9.834). El 99% reside en viviendas particulares mientras que el 1% restante en viviendas colectivas¹ (donde, por ejemplo, se contemplan las personas que residen en establecimientos de salud, los asilos, en situación de calle, etc.).

TABLA 1. POBLACIÓN. REGIÓN NOROESTE SEGÚN PARTIDO Y SEXO 2010-2022 (TOTAL Y VAR. %)

Partido	2010	2022			Var % 2010-2022
		Total	Mujeres	Varones	
Adolfo Alsina	17.072	17.552	8.838	8.714	2,8%
Carlos Tejedor	11.570	14.079	7.079	7.000	21,7%
Daireaux	16.889	18.422	9.397	9.025	9,1%
Florentino Ameghino	8.869	10.790	5.484	5.306	21,7%
General Pinto	11.261	12.941	6.570	6.371	14,9%
General Villegas	30.864	35.251	17.816	17.435	14,2%
Guaminí	11.826	11.801	5.958	5.843	-0,2%
Hipólito Yrigoyen	9.585	10.661	5.422	5.239	11,2%
Leandro N. Alem	16.799	17.266	8.840	8.426	2,8%
Lincoln	41.808	45.506	23.328	22.178	8,8%
Pehuajó	39.776	44.783	23.278	21.505	12,6%
Pellegrini	5.887	7.143	3.649	3.494	21,3%
Rivadavia	17.143	19.849	10.015	9.834	15,8%
Salliqueló	8.644	9.427	4.794	4.633	9,1%
Trenque Lauquen	43.021	49.309	25.141	24.168	14,6%
Tres Lomas	8.700	9.164	4.612	4.552	5,3%
Total Región	299.714	333.944	170.221	163.723	11,4%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.

Al contrastar con el censo de 2010, surge un crecimiento total de la población del 12,2% para la Provincia de Buenos Aires, de 11,4% para la región Noroeste y de 15,8% en el municipio

¹ Las viviendas colectivas son espacios destinados al alojamiento de personas que viven bajo un régimen institucional (no familiar) y están regulados por normas de convivencia de carácter administrativo, militar, religioso, de salud, de educación, entre otras. Pueden ser:

- Viviendas colectivas con residentes habituales permanentes: colegio internado, cuartel, establecimiento de salud, hogar de niñas, niños y adolescentes, hogar de personas mayores, hogar de religiosos, prisión, etc.
- Viviendas colectivas con residentes temporales: alojamiento turístico, campamento, etc.



de Rivadavia; posicionándose como uno de los partidos de la provincia con mayor crecimiento poblacional entre los dos últimos censos.

Cabe destacar que Rivadavia comparte la región Noroeste con los municipios de Adolfo Alsina, Carlos Tejedor, Daireaux, Florentino Ameghino, General Pinto, General Villegas, Guaminí, Hipólito Yrigoyen, Leandro N. Alem, Lincoln, Pehuajó, Pellegrini, Salliqueló, Trenque Lauquen y Tres Lomas.

Rivadavia es el cuarto partido de mayor crecimiento poblacional de la región entre 2010 y 2022, luego de Carlos Tejedor, Florentino Ameghino y Pellegrini.

Comparando con el total provincial, que supera los 17,5 millones de habitantes, el municipio de Rivadavia explica el 0,1% de la población (Gráfico 1). En cuanto a las localidades que componen el partido de Rivadavia, según los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022, en la localidad de América (cabecera del partido) se encuentra la gran concentración de habitantes debido a las propuestas financieras, empresariales, deportivas, los establecimientos comerciales y administrativos en comparación al resto de las 7 localidades y 5 parajes que dan forma final al municipio.

TABLA 2. POBLACIÓN EN VIVIENDAS PARTICULARES SEGÚN LOCALIDAD Y RANGO DE EDAD. RIVADAVIA. AÑO 2022 (EN TOTAL DE HABITANTES Y % DEL TOTAL)

Localidad	0-14 años	14-64 años	65 o + años	Total	% de participación
América	3.186	8.786	1.725	13.697	69,0%
González Moreno	512	1.328	303	2.143	10,8%
Fortín Olavarría	358	877	159	1.394	7,0%
Sansinena	116	290	70	476	2,4%
Roosevelt	51	172	45	268	1,4%
Sundblad	15	47	9	71	0,4%
Mira Pampa	13	38	2	53	0,3%
San Mauricio	18	22	4	44	0,2%
Zona Rural	444	1.099	159	1.702	8,6%
Total Rivadavia	4.713	12.659	2.476	19.848	100,0%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022.

Más del 85% de la población de Rivadavia se concentra en tres de las ocho localidades que conforman el partido (Tabla 2). La cabecera del municipio, América, concentra el 69% de los habitantes (13.697 habitantes). Le siguen en orden de importancia la localidad de González Moreno con aproximadamente un 11% de la población (2.143 habitantes) y Fortín Olavarría con un 7% (1.394 habitantes).

El resto de las localidades registran menos del 5% de la población: Sansinena (2,4% con 476 habitantes), Roosevelt (1,4% con 268 habitantes), Sundblad (0,4% con 71 habitantes), Mira Pampa (0,3% con 53 habitantes) y San Mauricio (0,2% con 44 habitantes). El 8,6%



restante de la población se encuentra dispersa en las demás áreas rurales y parajes. Los parajes incluidos en el partido son: Badano, Cerrito, Condarco, Valentín Gómez y Villa Sena.

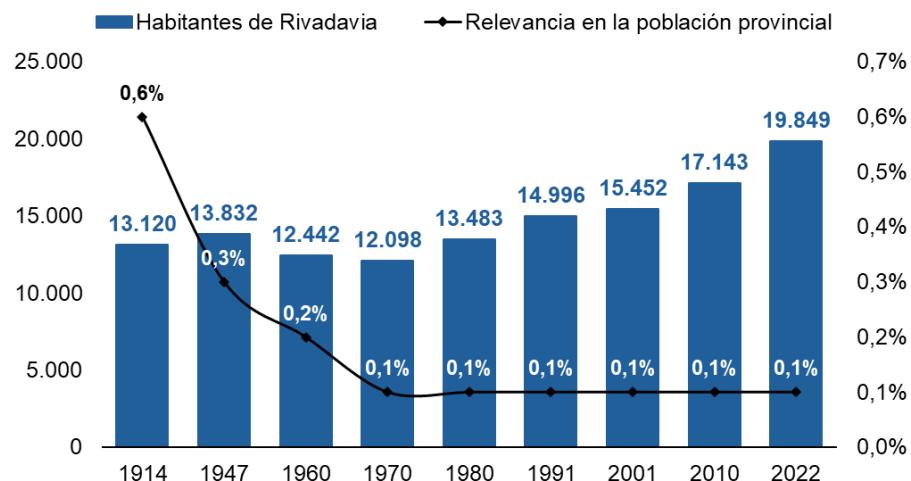


GRÁFICO 1. POBLACIÓN Y RELEVANCIA DE RIVADAVIA EN EL TOTAL PROVINCIAL SEGÚN CENSOS 1914-2022 (TOTAL Y % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base censos de población.

Una cuestión que resulta relevante plantearse es si este dimensionamiento en términos de población ha sido estable a lo largo de la historia o ha sufrido alteraciones.

El partido de Rivadavia fue creado por la Ley provincial N.º 3.273, sancionada el 23 de septiembre de 1910 y promulgada el 30 de septiembre del mismo año, es por ello que entre 1869 y 1895 la participación de Rivadavia en la Provincia de Buenos Aires fue nula. Los registros y la población del partido pueden empezar a contabilizarse a partir del Censo de 1914, donde se contabilizaron 13.120 habitantes, que representaban un 0,6% de la población provincial.

Durante casi 70 años (entre 1914 y 1980) la población de Rivadavia se mantuvo relativamente constante, en torno a 13 mil habitantes.

A partir de 1991 la población comenzó un lento pero continuo proceso de crecimiento poblacional, en torno a un 1% anual, llegando a 2022 con una población de 19.849 habitantes.

Pese a este crecimiento continuo, la representatividad de Rivadavia en el total provincial no cambió, siempre manteniendo la proporción de 0,1% de la población. Respecto de su participación en el total regional sí pueden observarse algunos cambios (Tabla 3).

**TABLA 3. POBLACIÓN. REGIÓN NOROESTE SEGÚN PARTIDO 1980-2022 (TOTAL, VAR. % Y % DEL TOTAL)**

Partido	1980	2022	Var % 1980-2022	% de la región
Adolfo Alsina	19.485	17.552	-9,9%	5,3%
Carlos Tejedor	12.794	14.079	10,0%	4,2%
Daireaux	13.716	18.422	34,3%	5,5%
Florentino Ameghino	-	10.790	-	3,2%
General Pinto	18.030	12.941	-28,2%	3,9%
General Villegas	26.225	35.251	34,4%	10,6%
Guaminí	12.210	11.801	-3,3%	3,5%
Hipólito Yrigoyen	9.086	10.661	17,3%	3,2%
Leandro N. Alem	16.132	17.266	7,0%	5,2%
Lincoln	37.312	45.506	22,0%	13,6%
Pehuajó	37.616	44.783	19,1%	13,4%
Pellegrini	12.506	7.143	-42,9%	2,1%
Rivadavia	13.483	19.849	47,2%	5,9%
Salliqueló	7.207	9.427	30,8%	2,8%
Trenque Lauquen	33.207	49.309	48,5%	14,8%
Tres Lomas	-	9.164	-	2,7%
Total Región	269.009	333.944	24,1%	100,0%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 1980 y 2022.

Rivadavia representaba en términos poblacionales el 5% del total regional en 1980. Gracias a su crecimiento intercensal continuado, en 2022 pasó a representar el 6% del total regional.

La Tabla 1 mostró que Rivadavia era el cuarto partido de su región con mayor crecimiento poblacional entre 2010 y 2022, pero si se tomara un período más largo, por ejemplo 1980-2022, podría observarse que la población del partido es la segunda de mayor variación, creciendo 47,2%, luego de Trenque Lauquen (+48,5%).

Del análisis poblacional puede desprenderse un indicador interesante, que es el de la densidad, que indica cuántas personas viven en un área determinada. Este indicador es útil para entender cómo se distribuye la población en el territorio y permite comparar a los partidos de la región, a las regiones y a la provincia en términos de concentración de habitantes.

La densidad poblacional proporciona información crucial para la planificación y el desarrollo de la sociedad, en aspectos tan diversos como: planificación y uso del suelo, alcance de los servicios públicos, calidad de vida y aspectos de escala económica.

Después de Trenque Lauquen, Rivadavia es el partido de mayor crecimiento en su densidad entre 1980 y 2022 (Tabla 4). La densidad poblacional de Rivadavia pasó de 3,4 hab/km² en 1980 a 5 hab/km² en 2022. En escala descendente, es el séptimo partido con menor



densidad, detrás de Guaminí (2,4 hab/km²), Adolfo Alsina (3 hab/km²), Carlos Tejedor (3,6 hab/km²), Pellegrini (3,9 hab/km²), Daireaux (4,8 hab/km²) y General Villegas (4,9 hab/km²).

TABLA 4. DENSIDAD POBLACIONAL. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 1980-2022 (HAB/KM² Y VAR. %)

Partido	1980	2022	Var % 1980-2022
Adolfo Alsina	3,3	3,0	-9,9%
Carlos Tejedor	3,3	3,6	10,0%
Daireaux	3,6	4,8	34,3%
Florentino Ameghino	-	6,0	-
General Pinto	7,0	5,1	-28,2%
General Villegas	3,6	4,9	34,4%
Guaminí	2,5	2,4	-3,3%
Hipólito Yrigoyen	5,5	6,5	17,3%
Leandro N. Alem	10,0	10,7	7,0%
Lincoln	6,5	7,9	22,0%
Pehuajó	8,3	9,9	19,1%
Pellegrini	6,9	3,9	-42,9%
Rivadavia	3,4	5,0	47,2%
Salliqueló	9,0	11,8	30,8%
Trenque Lauquen	6,0	9,0	48,5%
Tres Lomas	-	7,3	-
Total Región	4,7	5,9	24,1%
Total PBA	35,6	57,4	61,4%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 1980 y 2022.

No es extraño que la región Noroeste en general, y Rivadavia en particular posean una baja densidad respecto de la provincia. Esta región se caracteriza por ser una zona agrícola; estas zonas tienden a tener una baja densidad poblacional debido a la naturaleza extensiva del uso de la tierra para cultivos y ganadería, ellas requieren grandes superficies de tierra para su desarrollo, lo que significa que hay menos personas viviendo por kilómetro cuadrado en comparación con las zonas urbanas.

1.1.2. Estructura de la población

La caracterización de la población o los habitantes de determinado espacio geográfico (un país, una provincia, una región, un municipio o una localidad) es la manera de profundizar en el análisis de aquellos aspectos que pueden resultar de interés para avizorar posibles desafíos y oportunidades que se pueden presentar a futuro y consecuentemente establecer posibles lineamientos de política que potencien o atenúen determinadas situaciones.



Una de las caracterizaciones básicas es la referida a los diferentes grupos etarios y de género en los cuales la sociedad se divide, lo cual nos permite detectar si la población envejece o no y de esta forma los tipos de servicios públicos necesarios, o si la demanda sobre la población económicamente activa (aquella que se ubica esencialmente en la etapa laboral de la vida) requiere cada vez de mayor o menor esfuerzo de la misma.

Por otra parte, el arraigo territorial de sus habitantes, medido a través de su lugar de nacimiento, es otro de los atributos que influyen en el compromiso que la sociedad evidencia respecto de su sentido de pertenencia al lugar donde vive. El análisis del lugar de origen de los habitantes del partido posibilita comprender parte de la dinámica que la población local posee en términos de su vinculación con los partidos vecinos e incluso otros lugares del país o del exterior.

La natalidad y la fecundidad también son conceptos clave en demografía dado que ayudan a entender cómo cambia una población y son esenciales para el diseño de políticas públicas. El análisis conjunto de estos indicadores ayuda a planificar el desarrollo socioeconómico sostenible.

A continuación, ahondaremos en el análisis de cada una de las citadas caracterizaciones para el partido de Rivadavia, sin perder de vista en la medida de lo posible, si la descripción a la cual se arriba es un fenómeno intrínseco o exclusivo al municipio o responde a una caracterización más general en términos de la región o incluso la provincia.

Según sexo

La primera gran división que podemos realizar de la población del partido es según el sexo. Un indicador importante en este sentido es el índice de masculinidad, que mide la relación entre el número de hombres y el número de mujeres en la población. Este índice se expresa como el número de hombres por cada 100 mujeres.

Este indicador puede ser afectado por variables tales como los nacimientos (estadísticamente nacen más hombres que mujeres), la esperanza de vida (las mujeres tienden a vivir más que los varones), las migraciones selectivas (el índice de masculinidad puede verse afectado, si hay un movimiento importante de hombres jóvenes hacia zonas urbanas en busca de mejores condiciones laborales), entre otras.

La Tabla 5 muestra la evolución entre censos del índice de masculinidad para todos los partidos que componen la región Noroeste.

Puede observarse para todos los partidos que componen la región Noroeste, y también para la provincia una reducción constante en el índice de masculinidad entre los censos de 1980 y 2022.

En la región Noroeste el índice de masculinidad disminuyó 7,5% entre 1980 y 2022, en tanto que, para la provincia en su conjunto, el mismo cayó 4,8%. En el caso de Rivadavia, el

índice de masculinidad cayó 9,3% entre 1980 y 2022, siendo el tercero en importancia luego de Pellegrini (-11,2%) y Carlos Tejedor (-9,8%).

**TABLA 5. ÍNDICE DE MASCULINIDAD. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA CENSOS 1980 A 2022
(ÍNDICE Y VAR. %)**

Partido	1980	1991	2001	2010	2022	Var % 1980-2022
Adolfo Alsina	103,2	100,1	99,1	97,0	98,6	-4,5%
Carlos Tejedor	109,7	105,2	101,6	100,7	98,9	-9,8%
Daireaux	104,5	101,1	98,1	99,0	96,0	-8,1%
Florentino Ameghino	-	105,0	101,4	99,3	96,8	-7,8%
General Pinto	105,9	102,8	102,6	100,3	97,0	-8,4%
General Villegas	107,3	103,5	99,8	101,6	97,9	-8,8%
Guaminí	107,1	102,6	101,6	100,5	98,1	-8,4%
Hipólito Yrigoyen	104,8	100,3	97,7	97,8	96,6	-7,8%
Leandro N. Alem	103,0	96,7	95,0	95,7	95,3	-7,4%
Lincoln	99,6	98,0	96,0	96,3	95,1	-4,5%
Pehuajó	101,6	97,6	95,0	93,8	92,4	-9,1%
Pellegrini	107,8	105,3	102,3	98,1	95,8	-11,2%
Rivadavia	108,3	103,6	102,4	105,0	98,2	-9,3%
Salliqueló	103,3	101,5	97,1	95,3	96,6	-6,4%
Trenque Lauquen	102,7	99,8	97,4	95,8	96,1	-6,4%
Tres Lomas	-	103,5	100,0	97,3	98,7	-4,6%
Total Región	104,0	100,6	98,2	97,7	96,2	-7,5%
Total PBA	98,3	96,1	94,8	94,8	93,6	-4,8%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base censos de población.

Las razones pueden encontrarse, como ya se mencionó anteriormente en las migraciones selectivas: las zonas urbanas en general suelen ofrecer más trabajos en industrias y servicios, mientras que las áreas rurales están más limitadas a actividades agrícolas. A su vez estas actividades agrícolas, a medida que se van tecnificando requieren de menor cantidad de mano de obra. Esta emigración selectiva reduce el número de hombres jóvenes en las zonas rurales, haciendo que el índice de masculinidad disminuya.

Según edad

Podemos dividir a la población en tres grandes grupos: los “niños” (habitantes de 0 a 14 años), la “población en edad laboral” (de 15 a 64 años) y los “jubilados o en edad de” (mayores a 65 años). Siguiendo esta clasificación, tanto a nivel regional como provincial entre 2010 y 2022 se ha producido un “envejecimiento” de la población, dado que el grupo de mayor edad representa un porcentaje mayor de la población total. Respecto de los “niños”, en la PBA este grupo explica un porcentaje menor de la población (respecto de 2010), reforzando la idea de envejecimiento poblacional, sin embargo, tanto en Rivadavia como en la región, si bien se verifica una población envejecida más representativa del total, el grupo de “niños” también creció. El correlato de este fenómeno es la expulsión de población en edad activa.



En la Provincia de Buenos Aires el grupo de “niños” evidenció una caída de 2,8 p.p. en la participación sobre la población total, y un incremento de los “jubilados o en edad de jubilarse” de 1,4 p.p.

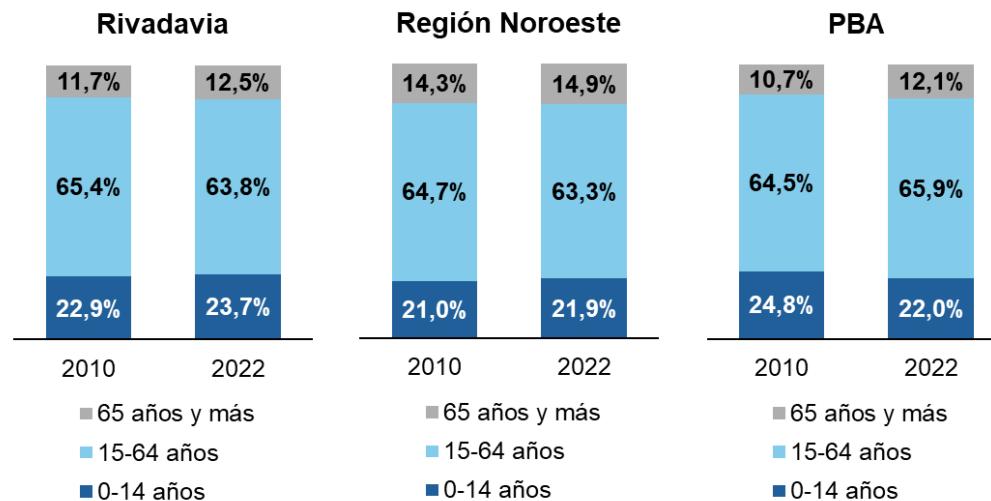


GRÁFICO 2. COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN POR GRUPOS ETARIOS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2010-2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.*

El fenómeno de envejecimiento poblacional en la PBA, en parte puede explicarse por el aumento en la esperanza de vida que se viene produciendo a nivel general en la población, pero también tiene parte de su explicación en menores tasas de natalidad y migraciones. Esto es cierto para los centros urbanos y para algunas localidades grandes del interior. Sin embargo, los casos de Rivadavia y la región son distintos. Las grandes urbes tienden a mantener a su población activa y recibir migrantes de otras localidades y provincias, junto con inmigrantes extranjeros, pero la realidad en las localidades rurales es otra, pues estas son expulsoras de población en edad activa.

En el caso de Rivadavia, se observa un envejecimiento de la población (Gráfico 2), pero a diferencia del caso provincial, la participación de la población de adultos mayores sobre el total no se incrementó tan fuertemente (+0,8 p.p.). El incremento del grupo de “niños” resultó también moderado (+0,8 p.p.), en línea con lo que sucede en la región (+0,9 p.p.) pero a contramano de lo que sucede a nivel provincial (-2,8 p.p.). Los “jubilados o en edad de jubilarse” pasaron de representar 11,7% a 12,5% entre el 2010 y el 2022.

Tanto el envejecimiento como el rejuvenecimiento de la población tienen implicancias económicas, dado que la población económicamente activa (PEA, que puede ser cuantificada en términos teóricos por todas aquellas personas entre 15 y 64 años) debe generar los suficientes recursos no sólo para su propio mantenimiento, sino que también para ser el sostén

de los niños (población de 0 a 14 años) y los adultos mayores (mayores de 65). En otras palabras, son las personas en edad laboral quienes deben generar los suficientes ingresos para sostener a sus hijos y sus padres en edad de retiro.

Estas dinámicas en términos de grupos etarios, se resumen en un indicador conocido como “Índice de Dependencia Potencial” (IDP), el cual mide en forma teórica qué proporción de la población debe ser atendida por la población activa (es decir cuántos niños y jubilados existen por cada persona en edad laboral). En esencia, cuanto mayor es este número más esfuerzo deben realizar las personas activas para generar ingresos que sustente al resto de la población inactiva.

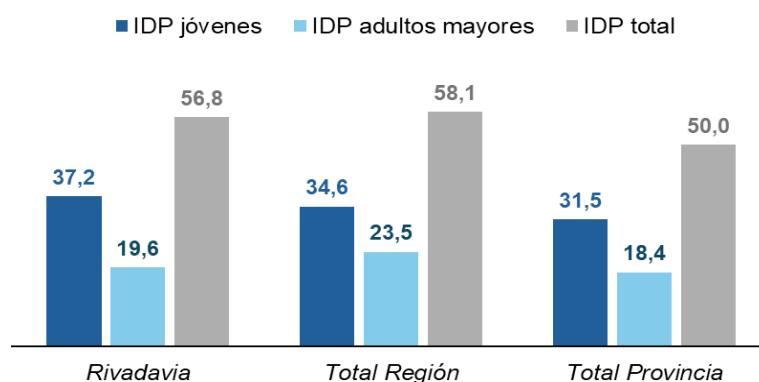


GRÁFICO 3. ÍNDICE DE DEPENDENCIA POTENCIAL (IDP). RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2022 (EN P.P.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Los datos del censo poblacional del año 2022 indican que en la Provincia de Buenos Aires el IDP es 50 (Gráfico 3), es decir, que por cada 10 personas que pertenecen al grupo de entre 15 y 64 años (activos) hay 5 que pertenecen al de los inactivos (niños o adultos mayores); o en otros términos existe una relación 2 a 1 entre personas en actividad e inactivos.

A nivel regional, dicho índice arroja para el año 2022 un valor superior (58,1) por lo cual existe mayor presión sobre la población económicamente activa en términos de generación de recursos; mientras que para Rivadavia el valor del indicador es 56,8, es el 13º municipio de mayor IDP dentro de los 16 que conforman la región, en donde sobresale Hipólito Yrigoyen con un registro de 62,4.

Por tanto, y en línea con la caída de la participación del segmento entre 15 y 64 años en el municipio pasando de un 65,4% en 2010 a un 63,8% en 2022, existe una menor proporción de personas en edad laboral a nivel local para generar los recursos que posibiliten la manutención de los niños y adultos mayores.

Ahora bien, el IDP puede ser diferenciado en dos grupos: el de adultos mayores y el de jóvenes. Es decir, dado que es un cociente entre dos grupos etarios (niños o jóvenes y adultos

mayores), sobre el restante (personas en edad laboral) puede ver el efecto de cada grupo por separado para ver cuál posee mayor incidencia.

A nivel provincial, el segmento de adultos mayores explica el 37% del valor del índice (18,4 de los 50 puntos), mientras que el segmento de jóvenes explica el 63% restante (31,5 de los 50 puntos). Sin embargo, a nivel regional cobra más relevancia el grupo de adultos mayores (reflejando el envejecimiento de la población) explicando el 40% del valor del indicador (es decir; 23,5 de los 58,1 puntos). El resultado para el caso de Rivadavia es aún más bajo que a nivel provincial, el grupo de adultos mayores explica el 35% del valor del índice (19,6 de los 56,8 puntos), mientras que los jóvenes explican un 65% (37,2 de los 56,8 puntos).

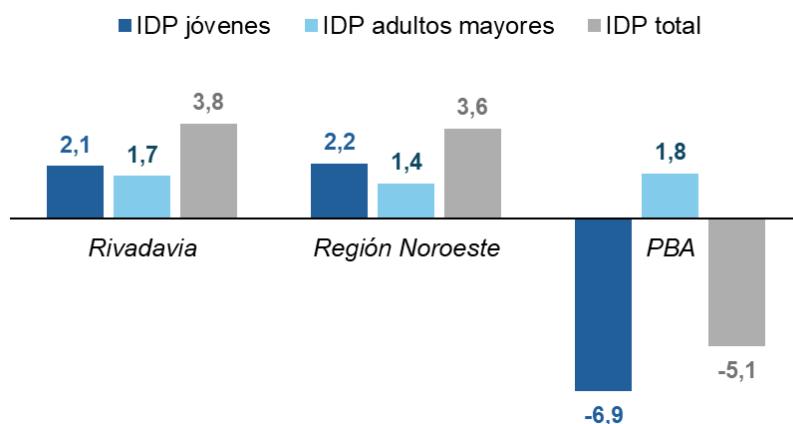


GRÁFICO 4. DESCOMPOSICIÓN DEL CAMBIO EN EL ÍNDICE DE DEPENDENCIA POTENCIAL (IDP). RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2010-2022 (EN P.P.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.

A su vez si comparamos los registros del índice en 2010 con los valores del censo en 2022 es factible ver a qué grupo se debe la variación acontecida (Gráfico 4). En el caso regional, el IDP en 2010 fue de 54,5 lo que implica un incremento de 3,6 puntos. Esto ha sido resultado de la combinación de dos efectos: el aumento del IDP de los adultos mayores de 1,4 puntos (pasando de 22,1 a 23,5) y del IDP de los jóvenes de 2,2 puntos (pasando de 32,4 a 34,6).

En lo que refiere a Rivadavia, el municipio presentó un incremento del índice total de 3,8 puntos porcentuales respecto de 2010. En este caso, sucedió lo mismo que a nivel regional: se incrementó la proporción de adultos mayores (+1,7 p.p) y la participación de los niños (+2,1 p.p).

En definitiva, no es tanto por la mayor existencia de “niños” o de adultos mayores lo que explica el menor nivel del IDP total en el municipio, sino la caída en la población en edad activa.

Vale la pena hacer foco en la región Noroeste, una vez exhibidos los datos para Rivadavia, el promedio regional y el provincial en términos de cambio demográfico.

La Tabla 6 muestra la situación para la región Noroeste respecto de las variaciones en el IDP entre 2010 y 2022.

El partido con mayor crecimiento de IDP es Pellegrini, donde gran parte del mismo se explica por la mayor proporción del segmento de niños.

En contraposición, se destaca Leandro N. Alem como el único partido donde el IDP es menor que en 2010, producto de la caída en la participación de adultos mayores en la población.

TABLA 6. DESCOMPOSICIÓN DEL CAMBIO EN EL ÍNDICE DE DEPENDENCIA POTENCIAL (IDP). REGIÓN NOROESTE SEGÚN PARTIDO 2010-2022 (EN P.P.)

Partido	IDP jóvenes	IDP adultos mayores	IDP total
Adolfo Alsina	2,2	-0,6	1,5
Carlos Tejedor	2,3	-0,1	2,3
Daireaux	1,2	3,0	4,2
Florentino Ameghino	4,0	2,4	6,4
General Pinto	1,1	3,5	4,6
General Villegas	2,5	2,6	5,1
Guaminí	1,7	1,9	3,6
Hipólito Yrigoyen	1,7	2,3	4,0
Leandro N. Alem	0,5	-1,1	-0,6
Lincoln	3,0	1,6	4,6
Pehuajó	2,2	1,2	3,4
Pellegrini	7,8	1,7	9,5
Rivadavia	2,1	1,7	3,8
Salliqueló	2,7	1,4	4,0
Trenque Lauquen	0,9	1,6	2,5
Tres Lomas	2,6	0,4	3,0

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.

Según natalidad y fecundidad

La natalidad y la fecundidad son conceptos demográficos esenciales que permiten una comprensión profunda de la evolución y dinámica de la población, lo cual es crucial para la formulación de políticas públicas y la planificación del desarrollo socioeconómico.

La natalidad, a través de la tasa bruta de natalidad, refleja el número de nacimientos por cada mil habitantes en un año, proporcionando una visión general del crecimiento poblacional. Esta métrica es fundamental para analizar cómo varían los patrones de crecimiento entre distintas regiones y países, así como para anticipar demandas futuras en infraestructura, educación, y servicios de salud.

Por otro lado, la fecundidad se refiere a la capacidad reproductiva de las mujeres en edad fértil, evaluada mediante la tasa de fecundidad, que mide el número promedio de hijos por cada mil mujeres en edad fértil. Esta medida es clave para estudiar factores que influyen en la reproducción, como el acceso a servicios de salud sexual y reproductiva, los niveles de educación, y las condiciones socioeconómicas, que afectan las decisiones familiares sobre tener hijos. En conjunto, el análisis de la natalidad y fecundidad no solo permite proyectar el crecimiento poblacional futuro, sino que también facilita el diseño de políticas que promuevan un desarrollo equilibrado, teniendo en cuenta la sostenibilidad y el bienestar de la población.

La Tabla 7 muestra la tasa bruta de natalidad para cada partido de la región Noroeste, junto con la información relativa a la Provincia de Buenos Aires.

TABLA 7. TASA BRUTA DE NATALIDAD. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2010-2022 (TOTAL Y VAR. %)

Partido	2010	2022	Var % 2010-2022
Adolfo Alsina	11,2	8,5	-24,5%
Carlos Tejedor	13,1	8,5	-35,2%
Daireaux	15,9	11,6	-27,1%
Florentino Ameghino	15,9	8,0	-49,9%
General Pinto	13,1	10,7	-18,3%
General Villegas	15,9	10,6	-33,5%
Guaminí	10,2	4,9	-52,0%
Hipólito Yrigoyen	14,2	9,4	-33,9%
Leandro N. Alem	15,1	9,3	-38,5%
Lincoln	17,1	11,3	-34,0%
Pehuajó	15,7	9,5	-39,8%
Pellegrini	12,9	10,4	-19,8%
Rivadavia	15,4	10,8	-29,7%
Salliqueló	17,4	8,0	-54,2%
Trenque Lauquen	16,5	12,0	-27,0%
Tres Lomas	12,0	8,8	-26,1%
Total Región	15,2	10,1	-33,4%
Total PBA	18,5	10,5	-43,0%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.

Puede observarse una tendencia generalizada de disminución en la tasa de natalidad en todos los municipios de la región Noroeste, con mayor o menor grado de importancia. La provincia de Buenos Aires en su conjunto experimentó una caída sustancial en la tasa de natalidad entre 2010 y 2022 (-43,0%) pasando de 18,5 nacimientos por cada 1,000 habitantes en 2010 a 10,5 en 2022.

En la región Noroeste la caída fue significativa (-33,4%), pasando de 15,2 nacimientos por cada 1,000 habitantes en 2010 a 10,1 en 2022, pero menos que en la provincia; a su vez

en Rivadavia la caída fue menor que a nivel regional (-29,7%) donde los nacimientos cayeron de 15,4 a 10,8 cada mil habitantes.

Dentro de la región puede destacarse el caso de Salliqueló, que presenta una disminución del 54,2%, bajando de 17,4 a 8,0 nacimientos por cada 1,000 habitantes. Otros municipios como Guaminí y Florentino Ameghino también muestran reducciones significativas, con caídas del 52,0% y 49,9%, respectivamente.

Contrariamente, algunos municipios presentan descensos menos pronunciados, como Pellegrini (-19,8%) y General Pinto (-18,3%), aunque aún se observa una tendencia a la baja.

En términos generales, se observa una notable disminución de la natalidad durante la última década. Esto obedece a razones relativas a cambios socioeconómicos como la elección de parejas jóvenes de tener menos hijos, o directamente decidir no ser padres, las migraciones internas, el envejecimiento poblacional en esta región, entre otros factores.

La Tabla 8 muestra la tasa bruta de fecundidad para cada partido de la región Noroeste y la provincia de Buenos Aires. La tasa bruta de fecundidad se mide por el número de hijos nacidos por cada mil mujeres en edad fértil, lo que ofrece una visión más precisa sobre la capacidad reproductiva de la población en cada municipio.

TABLA 8. TASA BRUTA DE FECUNDIDAD. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2010-2022 (TOTAL Y VAR. %)

Partido	2010	2022	Var % 2010-2022
Adolfo Alsina	48,6	41,4	-14,8%
Carlos Tejedor	58,5	36,6	-37,4%
Daireaux	68,2	47,8	-29,8%
Florentino Ameghino	67,3	32,7	-51,3%
General Pinto	56,6	44,9	-20,8%
General Villegas	68,6	43,4	-36,8%
Guaminí	47,7	21,5	-55,0%
Hipólito Yrigoyen	63,4	42,5	-33,0%
Leandro N. Alem	66,8	38,9	-41,7%
Lincoln	74,4	48,0	-35,4%
Pehuajó	68,5	39,9	-41,7%
Pellegrini	56,1	44,5	-20,6%
Rivadavia	66,6	45,3	-32,0%
Salliqueló	73,8	33,8	-54,2%
Trenque Lauquen	68,6	48,7	-29,0%
Tres Lomas	53,3	38,4	-27,9%
Total Región	65,7	42,7	-35,0%
Total PBA	72,8	40,6	-44,2%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.

La tasa de fecundidad promedio en la región Noroeste pasó de 65,7 hijos por cada mil mujeres en edad fértil en 2010 a 42,7 en 2022. Esto representa una disminución del 35,0%. Si

se compara este valor con el de la provincia, se observa que en ésta la caída en la fecundidad fue mucho mayor, pasando de 72,8 nacimientos por cada mil mujeres entre 15 y 49 años para el 2010, a 40,6 en el 2022; lo que significa una caída de 44,2% en 12 años.

En Rivadavia, la tasa de fecundidad pasó de 66,6 a 45,3, lo que representa una disminución del 32,0%. Las mayores caídas en la tasa bruta de fecundidad pueden hallarse en los municipios de Guaminí (-55,0%), Salliqueló (-54,2%) y Florentino Ameghino (-51,3%), en tanto que las menores fueron en Adolfo Alsina (-14,8%), Pellegrini (-20,6%) y General Pinto (-20,8%).

El Gráfico 5 resume lo expuesto para Rivadavia, la región Noroeste y la PBA.

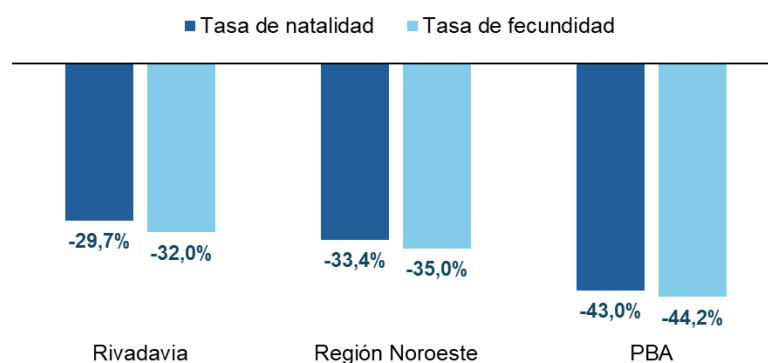


GRÁFICO 5. NATALIDAD Y FECUNDIDAD RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA (VAR. % 2010-2022)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.

Según migraciones

Las migraciones juegan un papel clave en la evolución demográfica y en el desarrollo económico y social de las regiones. En las últimas décadas, muchos municipios rurales han experimentado un fenómeno de migración interna hacia centros urbanos más grandes, lo que ha influido tanto en la disminución de la población joven como en el envejecimiento demográfico local.

Las migraciones² representan cierto inconformismo de la población con el espacio y son el emergente de desigualdades territoriales. En muchos casos, lejos de igualar, las migraciones profundizan dichas disparidades. Cuando áreas poco diversificadas del interior de la provincia expulsan población por la falta de oportunidades laborales, se generan dos consecuencias que refuerzan el problema: en las áreas de destino se crea presión sobre las infraestructuras y baja calidad de vida y en las áreas expulsoras pérdida de capacidades para revertir la situación.

El caso de Rivadavia justamente se encuadra dentro del grupo de las localidades poco diversificadas. La estructura productiva del municipio se centra básicamente en la producción

² Lódola, A; Picón, N y Machado F. (2019). Migraciones y estructura productiva. El caso de la Provincia de Buenos Aires. FCE - UNLP.



agropecuaria. Un análisis exhaustivo de dicha estructura se exhibirá más adelante en el trabajo. Durante la descripción sociodemográfica que se fue haciendo, se ha mencionado la disminución en la PEA y el crecimiento en el IDP como indicativo de las migraciones selectivas de jóvenes.

TABLA 9. RIVADAVIA. PERSONAS MAYORES DE 5 AÑOS SEGÚN LUGAR DE RESIDENCIA RIVADAVIA 2022 (TOTAL Y % DEL TOTAL DE POBLACIÓN)

Lugar de residencia 5 años antes de 2022	Personas	%
Rivadavia	16.563	83,4%
Otra localidad de PBA	1.178	5,9%
Otra provincia	637	3,2%
Exterior	64	0,3%
Aún No había nacido	1.407	7,1%
Total Población 2022	19.849	100,0%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población Hocares y Viviendas, año 2022.

El Censo 2022 muestra algunos resultados a nivel nacional respecto de la radicación de inmigrantes internacionales. La provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires concentran en conjunto el 73,1% de la población en viviendas particulares que nació en otro país. En la provincia de Buenos Aires más de tres cuartas partes de los habitantes nacieron dentro de la misma provincia, 16,0% nació en otra provincia y 7,0% en otro país.

En el caso de la región Noroeste, el 90% de los habitantes de la región nació en la misma localidad en la que reside, 7,0% en otro partido de la PBA, 2,6% son del resto del país y sólo 0,4% extranjeros. En la Tabla 9 se puede ver que en Rivadavia la situación es prácticamente la misma que el promedio regional. No hay grandes disparidades en la composición de la población en cada uno de los municipios que componen la región Noroeste.

Cuando se analiza la cantidad de extranjeros residentes a nivel local, Rivadavia posee un 0,3% de sus habitantes procedentes del exterior, es el séptimo municipio de la región que mayor proporción de extranjeros tiene (promedio regional 0,4%), y a su vez ese valor es más bajo que el promedio de PBA (0,7%).

Cuando se analiza en función de censo 2022 la composición de la población según la procedencia, y si se excluyen aquellas personas que hace cinco años ya vivían en Rivadavia o bien no habían nacido aún, el principal flujo de pobladores hacia el partido es procedente de otra localidad de la provincia de Buenos Aires al explicar 63 de cada 100 personas que hace 5 años no vivían en Rivadavia (1.178 personas en total). Luego vienen los procedentes de otra provincia argentina que explican 34 de cada 100 (637 personas) y el resto procede del extranjero (64 personas).

En cuanto al crecimiento poblacional de una localidad, el mismo puede descomponerse en crecimiento vegetativo (nacimientos menos defunciones) y los flujos migratorios. Si a la

variación poblacional intercensal se le restan los cambios en la población por crecimiento vegetativo, se puede determinar un flujo migratorio neto, lo que indica si un municipio es atractor o expulsor de población. Al mismo tiempo, al evaluar estos flujos en términos relativos a la población del partido, puede establecerse una clasificación respecto de los demás partidos de la Provincia de Buenos Aires³ en términos de flujo de migrantes (Tabla 10).

TABLA 10. FLUJO MIGRATORIO INTERCENSAL 2010-2022 Y CLASIFICACIÓN. RIVADAVIA Y REGIÓN NOROESTE (EN CANTIDAD DE PERSONAS Y %)

Partido	Población 2022 s/Censo	Población 2022 s/ crecimiento vegetativo	Flujo migratorio neto	% Flujo sobre población	Crecimiento vegetativo	Categoría de Flujo migratorio
Adolfo Alsina	17.552	17.332	220	1,3%	1,5%	MUY BAJA
Carlos Tejedor	14.079	11.885	2.194	19,0%	2,7%	MUY ALTA
Daireaux	18.422	18.022	400	2,4%	6,7%	BAJA
Florentino Ameghino	10.790	9.592	1.198	13,5%	8,2%	MUY ALTA
General Pinto	12.941	11.755	1.186	10,5%	4,4%	ALTA
General Villegas	35.251	33.053	2.198	7,1%	7,1%	MEDIA
Guaminí	11.801	11.949	-148	-1,3%	1,0%	MUY BAJA
Hipólito Yrigoyen	10.661	9.930	731	7,6%	3,6%	MEDIA
Leandro N. Alem	17.266	17.609	-343	-2,0%	4,8%	MUY BAJA
Lincoln	45.506	43.791	1.715	4,1%	4,7%	BAJA
Pehuajó	44.783	41.896	2.887	7,3%	5,3%	MEDIA
Pellegrini	7.143	6.353	790	13,4%	7,9%	MUY ALTA
Rivadavia	19.849	18.689	1.160	6,8%	9,0%	MEDIA
Salliqueló	9.427	9.039	388	4,5%	4,6%	BAJA
Trenque Lauquen	49.309	46.584	2.725	6,3%	8,3%	MEDIA
Tres Lomas	9.164	8.927	237	2,7%	2,6%	BAJA
Total Región	333.944	316.406	17.538	5,9%	5,6%	MEDIA

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas, año 2022.

El partido de Rivadavia presenta un flujo migratorio neto positivo de 1.160 habitantes entre los censos de 2010 y 2022, lo que equivale un 6,8% de la población. En el mismo periodo, el crecimiento vegetativo fue de 9,0%, superando en 2,2 p.p. al flujo migratorio.

A nivel regional, el crecimiento vegetativo promedio fue del 5,6% intercensal, mientras que el flujo migratorio positivo alcanzó el 5,9%, lo que indica que la migración tuvo un peso mayor en la dinámica poblacional. En los últimos 12 años, la región se transformó en un considerable receptor de migrantes dentro de la Provincia de Buenos Aires, impulsada principalmente por los partidos de Carlos Tejedor (19,0%), Florentino Ameghino (13,5%) y Pellegrini (13,4%).

En este contexto, Rivadavia se encuentra dentro de la categoría de flujo migratorio “Medio”, ocupando el octavo lugar en términos de proporción de flujo migratorio sobre su población

³ Los límites para las 5 categorías son: MUY BAJA: menos de 1,9%; BAJA: entre 1,9% y 5,55%; MEDIA: entre 5,55% y 7,65%; ALTA: entre 7,65% y 12,7%; MUY ALTA: más de 12,7%.

total dentro de los dieciséis partidos que conforman la región. Esto refleja su posición central en la dinámica migratoria regional.

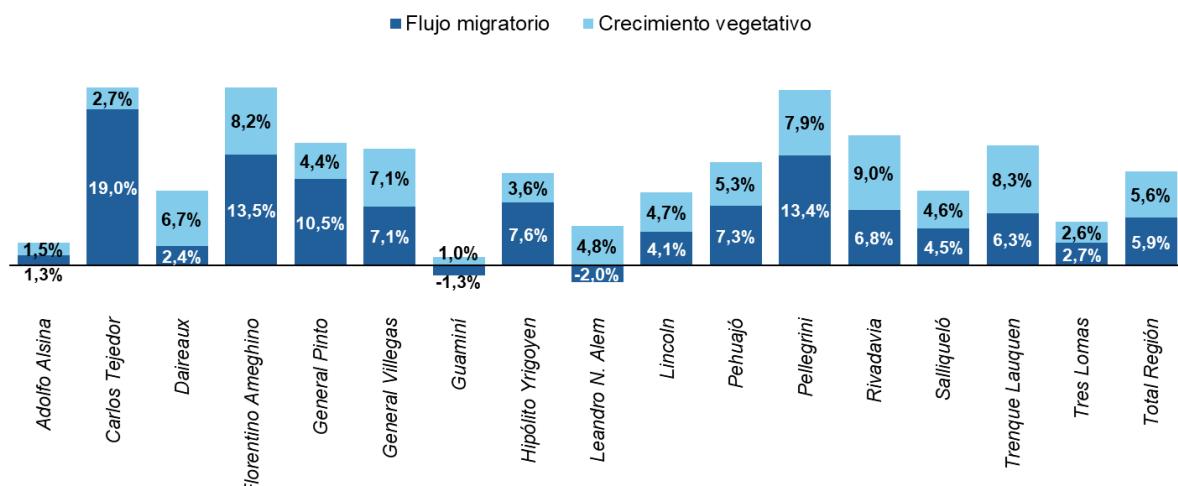


GRÁFICO 6. DESCOMPOSICIÓN DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL 2010-2022. RIVADAVIA Y REGIÓN NOROESTE (EN %)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población Hogares y Viviendas, año 2022.*

A modo de resumen, Rivadavia es un municipio que experimenta un proceso de envejecimiento poblacional, reflejado en el aumento de 0,8 p.p. en la proporción de adulto mayores respecto del año 2010.

Asimismo, se observa un incremento del IDP, lo que indica una mayor presión sobre la población económicamente activa en términos de generación de recursos. La explicación de este comportamiento no solo responde al incremento de la proporción de la población de adultos mayores, sino también a la suba de 0,8 p.p. registrada por la población de jóvenes (0 a 14 años) y a la disminución de 1,6 p.p. de la participación de la población en edad de trabajar (15 a 64 años), comparado con el año 2010.

Por otro lado, Rivadavia es un municipio atractor de población dado que presenta un flujo migratorio positivo, en línea con la categoría “Media” que caracteriza a la región. Sin embargo, el crecimiento vegetativo (9,0%) fue superior al flujo migratorio (6,8%), lo que indica que la principal fuente de crecimiento poblacional sigue siendo la natalidad y no la migración (Gráfico 6). Asimismo, el flujo migratorio no logra compensar el proceso de envejecimiento, lo que sugiere que la mayor parte de los migrantes son adultos mayores o familias con hijos, en lugar población en edad de trabajar.



1.2. CARACTERÍSTICAS SOCIALES Y DE VIVIENDA

El análisis de las características sociales y de vivienda de la población de Rivadavia es fundamental para comprender su calidad de vida y las oportunidades de desarrollo.

Dentro de las características sociales se encuentran las relacionadas con la salud. El análisis de la población que cuenta con cobertura y la caracterización del sistema de salud son relevantes, ya que tienen implicancias significativas en la eficiencia del sistema sanitario, la estabilidad financiera de los hogares y el desarrollo de políticas orientadas a optimizar tanto el acceso como la calidad de la atención en salud.

Asimismo, el aspecto educacional es crucial a la hora de conocer el grado de calificación de los habitantes, lo cual en definitiva indica la existencia de mayores o menores oportunidades en el territorio. El acceso a mejor educación conlleva una ampliación de posibilidades de desarrollo personal que posteriormente pueden ser traducidas en mayores niveles de ingreso individual.

Por su parte, el análisis de la cobertura de seguridad social revela el nivel de protección y apoyo que los habitantes reciben frente a contingencias como la vejez, fallecimiento o invalidez.

En cuanto a la situación habitacional de la población, considerar factores como la calidad de los materiales de construcción, el régimen de tenencia y la cobertura de servicios permite comprender las condiciones de vida de las personas. Esto facilita la identificación de áreas que requieren fomento en el desarrollo de condiciones estructurales y el acceso a servicios.

En este apartado, se caracterizará a la población del municipio de Rivadavia en base a las variables mencionadas anteriormente. Además, se comparará el desempeño del partido con el de la región Noroeste y PBA para entender su posición relativa e identificar áreas de mejora.

1.2.1. Salud

Acceso al sistema de salud

Que un individuo tenga cobertura de salud implica que dispone de acceso a un sistema de protección médica que le permite recibir atención sanitaria cuando la necesita, ya sea a través de una obra social o prepaga, programas o planes estatales o el sistema público de salud. Es importante señalar que todas las personas que residen o circulan por el territorio argentino tienen asegurado el acceso a los servicios públicos de salud.

Según los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 un 67,6% de la población que vive en viviendas particulares de Rivadavia posee cobertura de

salud. En el caso de la provincia, la cifra es menor a la municipal (64,9%), mientras que en el caso regional es mayor (72,8%).

En 2010, Rivadavia era el segundo partido con menor proporción de población con cobertura dentro de la región Noroeste, luego de Leandro N. Alem (66,0%). En 2022, pasó a ser el cuarto de menor proporción. Esto se debe a las reducciones experimentadas en el porcentaje de población con cobertura por parte de Leandro N. Alem (-1,6 p.p.), General Villegas (-2,6 p.p.) y General Pinto (-3,2 p.p.), pues Rivadavia ha sido el único municipio de la región que no exhibió variación en dicha cifra (Tabla 11).

TABLA 11. POBLACIÓN CON COBERTURA DE SALUD. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2010-2022 (EN % DEL TOTAL Y VAR. EN P.P.)

Partido	Población con cobertura 2010	Población con cobertura 2022	Var. en p.p. 2010-22
Adolfo Alsina	76,1%	72,5%	-3,5
Carlos Tejedor	75,1%	72,5%	-2,6
Daireaux	70,6%	76,1%	5,5
Florentino Ameghino	70,8%	79,0%	8,2
General Pinto	70,5%	67,2%	-3,2
General Villegas	68,4%	65,8%	-2,6
Guaminí	79,0%	77,6%	-1,4
Hipólito Yrigoyen	85,1%	83,9%	-1,1
Leandro N. Alem	66,0%	64,4%	-1,6
Lincoln	70,9%	71,6%	0,7
Pehuajó	71,5%	70,3%	-1,2
Pellegrini	75,9%	73,9%	-1,9
Rivadavia	67,6%	67,6%	0,0
Salliqueló	79,3%	83,0%	3,7
Trenque Lauquen	85,3%	77,9%	-7,5
Tres Lomas	84,2%	82,2%	-2,0
Total Región	74,3%	72,8%	-1,4
Total PBA	64,7%	64,9%	0,2

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.

Por otro lado, la cobertura de salud puede darse a través de obra social o prepaga (incluyendo PAMI) o por medio de programas o planes estatales de salud. En 2010, un 66,7% de la población que vive en viviendas particulares de Rivadavia poseía obra social o prepaga (incluyendo PAMI), mientras que un 0,9% tenía algún programa o plan de estatal.

Anteriormente, se mencionó que la proporción de población con cobertura no se había visto modificada respecto de 2010. Sin embargo, si se registraron variaciones en la composición. En el Gráfico 7, se puede ver que, en 2022 la población con obra social o prepaga (incluyendo PAMI) pasó a del 65,0%, evidenciando una caída de 1,7 p.p. En cuanto a la población con algún programa o plan de estatal pasó a ser del 2,6%, lo que implica una variación en igual proporción de 1,7 p.p. De ahí que el conjunto total no se haya visto modificado.

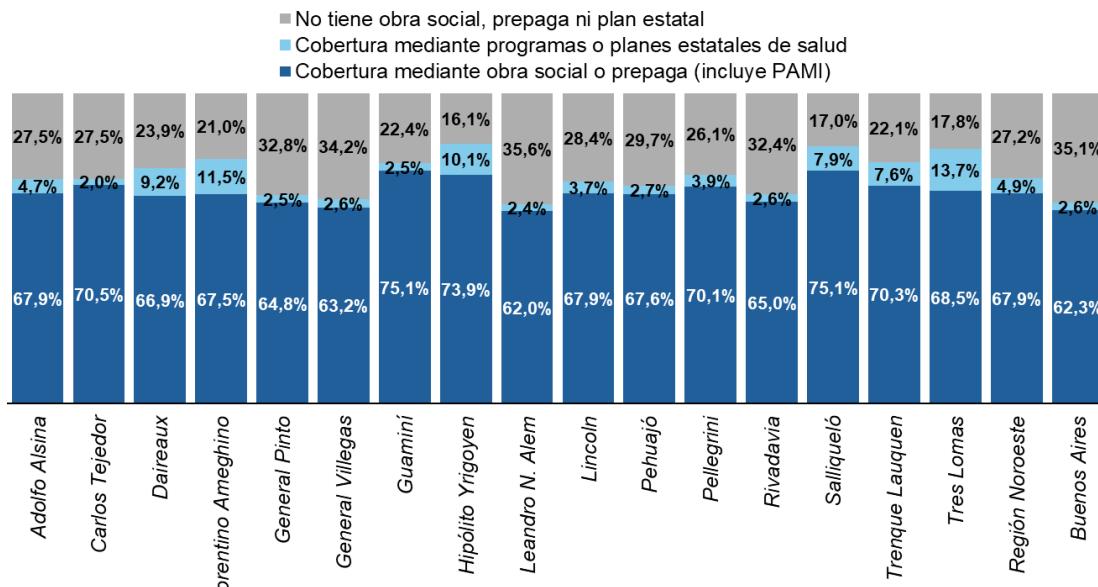


GRÁFICO 7. POBLACIÓN POR TIPO DE COBERTURA DE SALUD. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

En el presente, el porcentaje de población que posee cobertura mediante obra social o prepaga (incluyendo PAMI) de Rivadavia es menor al de la región (67,9%), pero mayor al de la provincia (62,3%). Mientras que la porción de población que posee algún programa o plan de estatal es igual al de PBA, pero menor al de la región (4,9%).

Caracterización del sistema de salud

Teniendo en cuenta que todas las personas que residen o transitan en el territorio argentino tienen garantizado el acceso a los servicios públicos de salud, y el hecho de que cerca de un tercio de la población de Rivadavia depende éste, se llevará a cabo una caracterización del sistema de salud público del municipio.

Según los datos de Dirección de Estadística e Información en Salud (DEISBA) para el año 2022, el municipio de Rivadavia cuenta con un total de once establecimientos registrados de dependencia municipal (Tabla 12), que se conforma por el Hospital Municipal de Rivadavia, tres hogares de ancianos, cuatro unidades sanitarias y tres dispensarios municipales. Dichos establecimientos ocupan un 6,8% sobre el total de la región Noroeste y un 0,5% sobre el de la provincia.

Siete de las once instituciones mencionadas poseen servicio de internación. A su vez, cuentan con un total de 165 camas, representando el 7,3% del total de camas de la región Noroeste y el 0,6% de PBA. Asimismo, la cifra del partido alcanza la tenencia de 8,3 camas cada 1000 habitantes, número que supera el obtenido en la región (6,8) y provincia (1,6).

TABLA 12. ESTABLECIMIENTOS REGISTRADOS Y CAMAS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2022 (TOTAL Y TOTAL C/ 1000 HABITATES)

	PBA	Región	Rivadavia
Establecimientos registrados	2.324	161	11
Total camas	28.419	2.255	165
Camas cada 1000 habitantes	1,6	6,8	8,3

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base a datos de la Dirección de Estadística e Información en Salud (DEISBA), año 2022.

En cuanto a la distribución, en el municipio destacan las camas que se destinan a pacientes crónicos con un 58,8% (Gráfico 8), le sigue en orden de importancia las destinadas a pacientes de aguda-menor complejidad (38,8%) y por último las de pacientes de aguda-crítica complejidad (2,4%). Por otro lado, en términos de servicios las camas de mayor presencia son las que se destinan a geriatría con un 58,8% (pacientes crónicos), seguida de clínica general (15,2%), cirugía (14,5%), pediatría-lactancia (5,5%) y tocoginecología (3,6%) y terapia intermedia (2,4%).

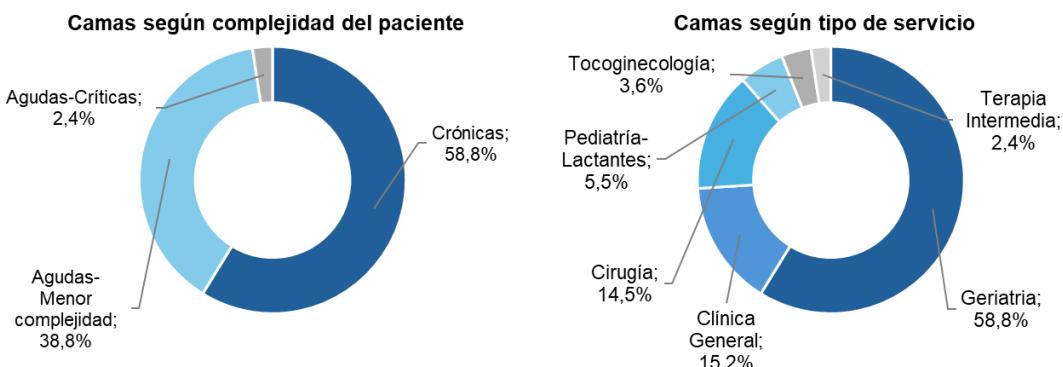


GRÁFICO 8. DISTRIBUCIÓN DE CAMAS SEGÚN COMPLEJIDAD DEL PACIENTE Y TIPO DE SERVICIO. RIVADAVIA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base a datos de la Dirección de Estadística e Información en Salud (DEISBA), año 2022.

Continuando con el análisis se introducen los datos relacionados al tipo de consultas recibidas. En este caso, se exentan las instituciones con orientación geriátrica. En 2022 el total de consulta alcanzó la cifra de 94.676, dentro de las cuales predominan las médicas con un 81,4%. Le siguen en orden de relevancia las consultas paramédicas (11,5%) y las odontológicas (7,1%).

En términos generales, las instituciones del sistema de salud pública de Rivadavia son de dependencia municipal. Comparado con la región y provincia, posee una mayor cantidad de camas cada mil habitantes. Asimismo, hay una fuerte presencia de camas destinadas al servicio de geriatría para el tratamiento de pacientes crónicos, lo que es un indicador del envejecimiento poblacional mencionado en el apartado anterior.



1.2.2. Educación

La educación es fundamental para el desarrollo socioeconómico y cultural de una localidad, y su importancia se puede analizar desde diferentes perspectivas. Desde un punto de vista del desarrollo personal y social, la educación formal permite a los individuos adquirir conocimientos, habilidades y valores que son esenciales para su integración en la sociedad. La asistencia regular a la escuela facilita el acceso a oportunidades educativas que fomentan el desarrollo integral de las personas, lo que a su vez contribuye a la creación de ciudadanos más conscientes, participativos y responsables.

Asimismo, el acceso a la educación mejora las oportunidades laborales y económicas de los individuos, lo que contribuye a reducir la pobreza en la localidad. Aquellos que completan su educación básica y secundaria suelen tener más opciones de empleo y salarios más altos, lo que se traduce en una mejora de la calidad de vida.

Por otra parte, un mayor nivel educativo está correlacionado con una mejor comprensión de temas de salud, nutrición y bienestar general, como así también promueve la igualdad de género y brinda las herramientas necesarias para enfrentar los desafíos ambientales y sociales del futuro. En conclusión, la educación es un factor clave en el progreso de una localidad, ya que no solo impacta en el bienestar individual de quienes asisten a los colegios, sino que también tiene repercusiones positivas en la comunidad, promoviendo el desarrollo social, económico, cultural y el arraigo local.

El Gráfico 9 muestra la condición de asistencia escolar de la población en la región Noroeste para el año 2022. Los datos están divididos en tres categorías:

- Nunca asistió: Indica el porcentaje de personas que nunca asistieron a la escuela.
- Asistió: Indica el porcentaje de personas que asistieron en algún momento a la escuela, pero que no están asistiendo actualmente.
- Asiste: Indica el porcentaje de personas que actualmente asisten a la escuela.

El porcentaje de personas que nunca asistieron a un establecimiento educativo varía entre el 3% y el 6% de la población, dependiendo del municipio. Asimismo, la proporción de personas que actualmente asisten a la escuela oscila en torno al 30%.

Dentro de la región, puede destacarse el caso de Florentino Ameghino, donde el 6,2% de la población nunca asistió a un establecimiento educativo. En segundo y tercer lugar aparecen Lincoln y General Villegas con 4,7%. Ambos porcentajes son altos pero menores por 0,1 p.p. a la media provincial (4,8%).

Contrariamente, los municipios con menor proporción de individuos que nunca asistieron a un establecimiento educativo son Guaminí (3,0%), Tres Lomas, Salliqueló y Pellegrini con 3,3% cada uno.

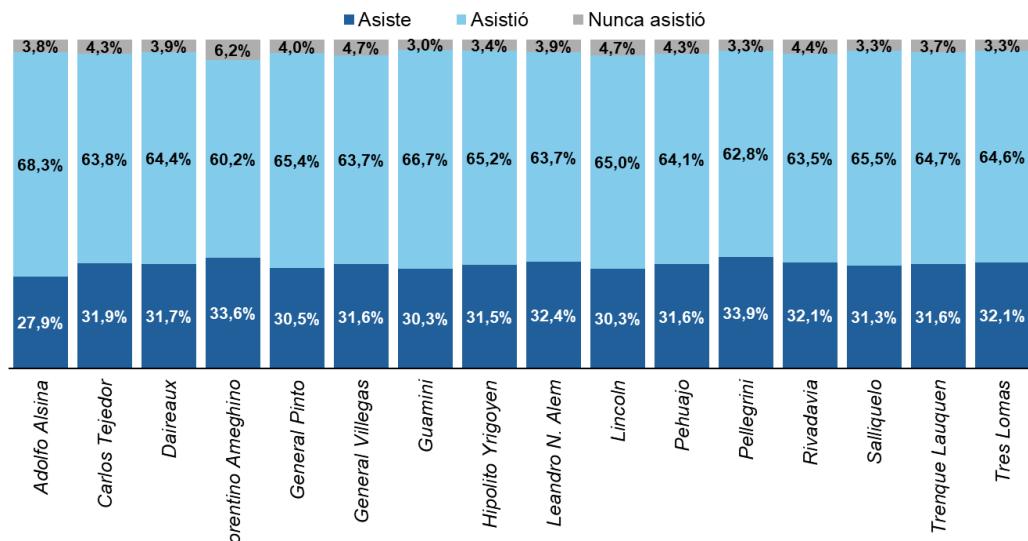


GRÁFICO 9. CONDICIÓN DE ASISTENCIA ESCOLAR DE LA POBLACIÓN. REGIÓN NOROESTE 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

En Rivadavia el porcentaje de individuos que nunca asistieron a la escuela es 4,4%, uno de los más altos de la región.

Rivadavia, al igual que otras localidades rurales, enfrenta el desafío de retener a los estudiantes en el sistema educativo. La tasa de personas que nunca asistieron, que se ubica por debajo de la media provincial es un punto positivo, pero el énfasis en la continuidad y en la finalización de estudios es clave para mejorar el capital humano y las oportunidades de desarrollo local.

Profundizando en el factor educativo, es interesante analizar la evolución en los últimos 10 años de la matrícula escolar de los municipios, y más aún, la evolución en la matrícula inicial, es decir los niveles de jardín maternal y jardín de infantes. Esta es una manera indirecta de medir el crecimiento de la población puesto que a los niveles iniciales concurren niños desde antes del año de edad.

En primer lugar, el panorama general sobre la matrícula escolar muestra que en la región Noroeste la misma ha ganado un 1,0% entre 2014 y 2024. Dentro de la misma, el municipio que más alumnos ha ganado fue Pellegrini con un incremento de 18,3% y en segundo lugar Tres Lomas con 16,5% durante el mismo período. A nivel provincial la situación fue similar, la matrícula total entre 2014 y 2024 creció 3,4%. El reemplazo demográfico en la región fue moderado y con diferencias sustanciales entre partidos (En General Pinto y Pehuajó la caída en la matrícula rondó el 7% entre 2014 y 2024). Particularmente en Rivadavia (Tabla 13), el crecimiento en la matrícula fue superior a la media regional (5,5%) y también superior a la media provincial (3,4%).

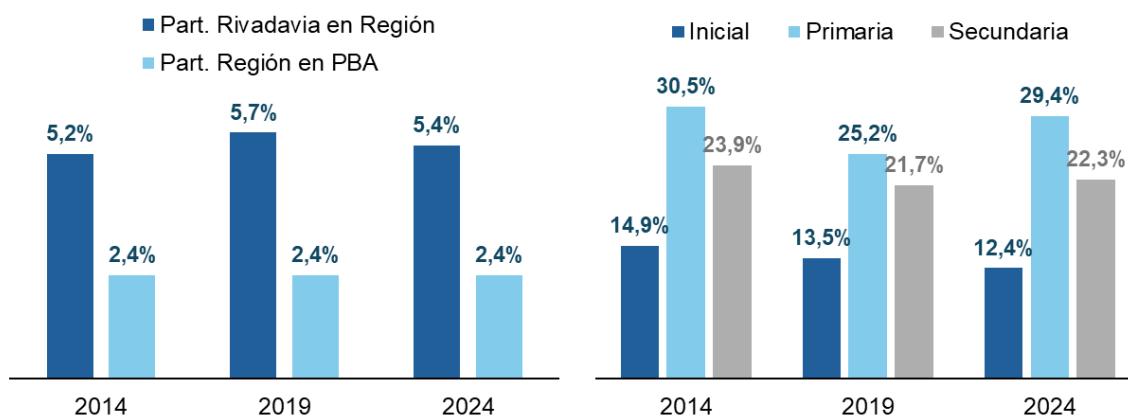


TABLA 13. MATRÍCULA ESCOLAR TOTAL. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2014 Y 2024 (TOTAL Y VAR. %)

Partido	2014	2024	Var % 2010-2024
Adolfo Alsina	5.389	5.622	4,3%
Carlos Tejedor	5.632	5.377	-4,5%
Daireaux	5.538	5.952	7,5%
Florentino Ameghino	3.391	3.651	7,7%
General Pinto	5.738	5.330	-7,1%
General Villegas	10.692	10.821	1,2%
Guaminí	4.578	4.878	6,6%
Hipólito Yrigoyen	3.627	3.590	-1,0%
Leandro N. Alem	6.915	6.437	-6,9%
Lincoln	15.720	16.205	3,1%
Pehuajó	17.175	16.366	-4,7%
Pellegrini	2.717	3.215	18,3%
Rivadavia	6.140	6.478	5,5%
Salliqueló	3.653	3.663	0,3%
Trenque Lauquen	18.590	18.647	0,3%
Tres Lomas	3.053	3.557	16,5%
Total Región	118.548	119.789	1,0%
Total PBA	4.840.150	5.002.411	3,4%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al DGCE 2024.

En términos relativos, la matrícula total de Rivadavia respecto de la región creció 0,2 p.p entre 2014 y 2024 (10 años), pero cayó 0,3 p.p entre 2019 y 2024 (5 años). En cambio, la matrícula regional respecto de la PBA se mantuvo constante a lo largo de los últimos 10 años (Gráfico 10).



Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al DGCE 2024.



Focalizando en Rivadavia, la matrícula inicial respecto de la total cayó 2,5 p.p entre 2014 y 2024, lo que indica una menor cantidad de nacimientos y escolarización en el período en relación al resto de los alumnos que continuaron sus estudios.

La matrícula primaria cayó 1,1 p.p en relación al total entre 2014 y 2024, sin embargo, comparando con un período más corto de 5 años, la misma creció 4,2 p.p, pasando de 25,2% a 29,4%.

Por otra parte, la matrícula secundaria también tuvo un comportamiento errático a lo largo de los últimos 10 años. En 2024 cayó respecto de lo observado en 2014, pero creció respecto de 2019.

TABLA 14. CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO CENSO 2022 Y CLASIFICACIÓN. RIVADAVIA Y REGIÓN NOROESTE (EN CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO)

Partido	Años promedio de educación formal	Clasificación s/ parámetros provinciales
Adolfo Alsina	9,8	BAJA
Carlos Tejedor	9,6	MUY BAJA
Daireaux	9,8	MUY BAJA
Florentino Ameghino	9,4	MUY BAJA
General Pinto	9,8	MUY BAJA
General Villegas	9,8	MUY BAJA
Guaminí	10,0	BAJA
Hipólito Yrigoyen	10,0	BAJA
Leandro N. Alem	9,8	BAJA
Lincoln	10,2	MEDIA
Pehuajó	10,2	MEDIA
Pellegrini	9,8	MUY BAJA
Rivadavia	9,7	MUY BAJA
Salliqueló	10,1	MEDIA
Trenque Lauquen	10,5	ALTA
Tres Lomas	9,9	BAJA
Total Región	10,0	BAJA

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Una forma adicional de analizar el nivel educativo relativo del municipio es medir la cantidad de años promedio de educación formal que poseen los habitantes del municipio y comparar los resultados con los demás municipios de la provincia. Puede construirse un indicador de 5 categorías (quintiles) de años de educación, tomando como base los parámetros de la PBA. De esta manera, tomando en cuenta los adultos mayores de 18 años (es decir aquellos en edad teórica de haber cumplimentado su formación secundaria) se puede clasificar a la población del partido en categorías de educación “Muy baja”; “Baja”; “Media”; “Alta”; y “Muy Alta”.



En el caso de Rivadavia, el promedio de años de educación formal de sus habitantes es de 9,7 años (Tabla 14). Dentro de la región es el tercer municipio de menor cantidad de años promedio después de Florentino Ameghino (9,4 años) y Carlos Tejedor (9,6 años), siendo clasificada como “Muy Baja” respecto de los restantes municipios de la provincia. En el caso de la región, su promedio de años de educación formal es de 10 años, dejándola clasificada dentro del rango “Baja”, siendo traccionada principalmente por el municipio de Trenque Lauquen, con 10,5 años promedio y una clasificación “Alta”, y en segundo lugar por Pehuajó, con 10,2 años y una clasificación “Media”.

TABLA 15. CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO CENSO 2022 Y CLASIFICACIÓN. LOCALIDADES DE RIVADAVIA (EN CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO)

Partido	Años promedio de educación formal	Clasificación s/ parámetros provinciales
América	10,1	MEDIA
González Moreno	8,5	MUY BAJA
Fortín Olavarría	9,3	MUY BAJA
Sansinena	8,7	MUY BAJA
Roosevelt	9,0	MUY BAJA
Sundblad	9,1	MUY BAJA
Mira Pampa	6,9	MUY BAJA
San Mauricio	7,7	MUY BAJA
Zona Rural	8,7	MUY BAJA
Total Rivadavia	9,7	MUY BAJA

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Al analizar este mismo indicador al interior de las localidades y a la zona rural del municipio (Tabla 15), se puede observar que la ciudad cabecera de América posee la mayor cantidad de años promedio de educación formal (10,1 años), sin embargo, la categoría que alcanza corresponde a “Media”. El comportamiento del resto de las localidades y la zona rural es generalizado, presentan la clasificación “Muy Baja”, específicamente, la localidad de Mira Pampa es la de menor cantidad de años promedio con 6,9 años.

Profundizando en el factor educativo referido a la oferta (Tabla 16), en la región el 92% de los establecimientos son públicos, con extremos como General Pinto, Guaminí y Salliqueló donde la totalidad de la oferta es estatal. En Rivadavia existen en 2024 un total de 58 unidades educativas, donde 54 de ellas (93,1%) son estatales y 4 privadas. En comparación, la Provincia de Buenos Aires posee 20.639, de las cuales el 70% es de gestión pública y el 30% privada.

A su vez, puede dividirse la cantidad de alumnos por cada unidad educativa, para obtener una métrica de la saturación del sistema. Para tener una referencia, en la PBA, en promedio estudian 242 alumnos por escuela. El promedio de la región Noroeste es de 118 alumnos por unidad educativa. En Rivadavia, ese valor es 112. El partido con menor cantidad de



alumnos por escuela es Guaminí (76) y el de mayor cuantía Salliqueló (147), seguido por Lincoln (139) y Trenque Lauquen (138).

TABLA 16. ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS Y ALUMNOS POR ESCUELA. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2024 (EN TOTAL)

Partido	Pública	Privada	Alumnos por escuela
Adolfo Alsina	58	9	84
Carlos Tejedor	59	6	83
Daireaux	55	5	99
Florentino Ameghino	33	4	99
General Pinto	41	0	130
General Villegas	90	5	114
Guaminí	64	0	76
Hipólito Yrigoyen	29	5	106
Leandro N. Alem	48	1	131
Lincoln	101	16	139
Pehuajó	109	7	141
Pellegrini	25	2	119
Rivadavia	54	4	112
Salliqueló	25	0	147
Trenque Lauquen	117	18	138
Tres Lomas	28	0	127
Total Región	936	82	118
Total PBA	14.510	6.129	242

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al DGCE 2024.

Por otro lado, las unidades educativas se pueden desagregar en Niveles, que corresponde a los de la Educación Común; y en Modalidades, que son enfoques educativos, organizativos y/o curriculares, constitutivos o complementarios de la Educación Común. Dentro de éstas se encuentran Educación Técnico Profesional, Educación Jóvenes y Adultos, Educación Especial, Educación Artística, Educación Física y Psicología Comunitaria y Pedagogía Social.

En la provincia 4.713 unidades son de la categoría “Modalidades” o lo que equivale a un 22,8% (Tabla 17). En la región Noroeste esta cifra es aun mayor, con 296 unidades que representan el 29,1%. Las proporciones de Rivadavia son similares a las de la provincia, con 13 unidades de la categoría Modalidades que alcanzan el 22,4%. De las trece unidades de Modalidades 2 corresponden a la Educación Técnico Profesional, 5 a la Educación de Jóvenes y Adultos, 4 a la Educación Especial, 1 a la Educación Física y 1 a la Psicología Comunitaria y Pedagogía Social.

**TABLA 18. UNDADES EDUCATIVAS POR NIVELES Y MODALIDAD. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2024 (EN TOTAL)**

Partido	Total Unidades Educativas	Niveles		Modalidades		
		Total Niveles	Estatal	Privado	Total Modalidades	Estatal
Adolfo Alsina	67	49	40	9	18	18
Carlos Tejedor	65	46	43	3	19	16
Daireaux	60	45	41	4	15	14
Florentino Ameghino	37	24	20	4	13	13
General Pinto	41	28	28	-	13	13
General Villegas	95	77	72	5	18	18
Guaminí	64	40	40	-	24	24
Hipólito Yrigoyen	34	20	15	5	14	14
Leandro N. Alem	49	32	32	-	17	16
Lincoln	117	89	73	16	28	28
Pehuajo	116	81	74	7	35	35
Pellegrini	27	16	14	2	11	11
Rivadavia	58	45	41	4	13	13
Salliqueló	25	14	14	-	11	11
Trenque Lauquen	135	100	84	16	35	33
Tres Lomas	28	16	16	-	12	12
Total Región	1.018	722	647	75	296	289
PBA	20.639	15.926	10.430	5.496	4.713	4.080
						633

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al DGCE 2024

Es importante señalar que tanto la composición de la población como la escolarización que se observa en la región y en el municipio indican que, dada la tendencia poblacional actual, la infraestructura existente en términos de establecimientos educativos (la oferta educativa) no se encuentra comprometida. Dicho de otro modo, salvo una reversión en la tendencia hacia el envejecimiento de la población observada en Rivadavia y en la región, la oferta educativa es suficiente.

1.2.3. Seguridad Social

Las jubilaciones y pensiones forman parte de los beneficios que corresponden a la rama previsional de la Seguridad Social. Constituyen un conjunto de prestaciones que se destinan a la protección de los individuos en momentos de mayor vulnerabilidad, cuando su capacidad de generar ingresos ha disminuido o cesado completamente.

La previsión social busca garantizar una fuente de ingresos estable para las personas que han llegado a la vejez, que ha sufrido una invalidez que les impide seguir trabajando o que han perdido a un sostén familiar. Aunque no solo se trata de un mecanismo de apoyo financiero, sino que es también es una red de protección que refuerza la estabilidad económica y social de la sociedad en su conjunto.



TABLA 21. POBLACIÓN QUE PERCIBE JUBILACIÓN O PENSIÓN. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2010-2022 (EN % DEL TOTAL Y VAR. EN P.P.)

Partido	Percibe jubilación o pensión 2010	Percibe jubilación o pensión 2022	Var. en p.p. 2010-22
Adolfo Alsina	21,2%	22,5%	1,4
Carlos Tejedor	21,5%	24,3%	2,8
Daireaux	17,7%	23,0%	5,2
Florentino Ameghino	16,2%	22,8%	6,6
General Pinto	19,5%	26,8%	7,3
General Villegas	16,3%	23,7%	7,4
Guaminí	20,3%	22,8%	2,5
Hipólito Yrigoyen	19,7%	26,4%	6,7
Leandro N. Alem	21,2%	23,0%	1,8
Lincoln	20,4%	22,9%	2,5
Pehuajó	19,9%	25,5%	5,6
Pellegrini	19,5%	21,6%	2,2
Rivadavia	14,9%	20,1%	5,2
Salliqueló	19,0%	22,2%	3,2
Trenque Lauquen	16,8%	21,1%	4,3
Tres Lomas	20,2%	23,6%	3,4
Total Región	18,8%	23,2%	4,4
Total PBA	15,1%	18,3%	3,2

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.

En 2022, se observa que un 20,1% de la población que reside en viviendas particulares de Rivadavia es beneficiaria de jubilaciones o pensiones (Tabla 18). Esto implica un aumento de 5,2 p.p. en comparación con el año 2010, superando el incremento registrado en la región Noroeste, que fue de 4,4 p.p., pasando del 18,8% al 23,2%. Del mismo modo, el crecimiento de la PBA fue de 3,2 p.p., aumentando del 15,1% al 18,3%.

En línea con lo anterior, en 2010 Rivadavia tenía el menor porcentaje de beneficiarios en la región Noroeste, con una proporción inferior tanto al promedio regional como al provincial. En el presente, continúa en el mismo orden dentro de la región, aunque con el crecimiento experimentado supera el porcentaje provincial.

Además de lo mencionado, dentro del conjunto de beneficiarios se distinguen cuatro grupos (Gráfico 11): aquellos que perciben únicamente jubilación, los que perciben solo pensión por fallecimiento, quienes obtienen ambas y los que reciben pensiones de otro tipo.

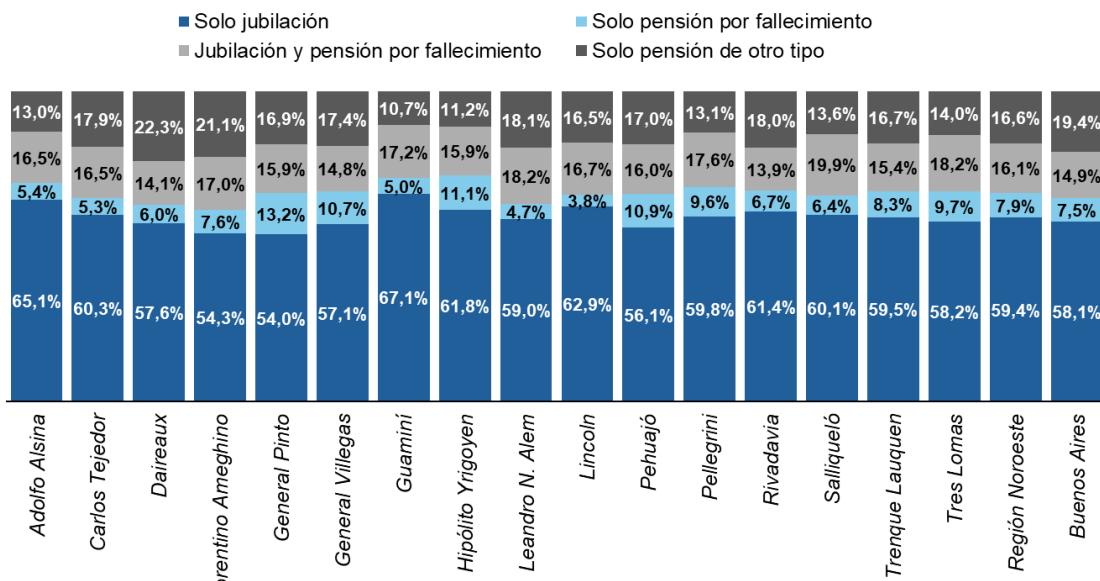


GRÁFICO 12. POBLACIÓN QUE PERCIBE JUBILACIÓN O PENSIÓN POR TIPO DE BENEFICIO. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

En Rivadavia, del total de beneficiarios un 61,4% corresponden a individuos que solo perciben jubilación. Esta categoría ha reducido su participación 6,9 p.p. respecto de 2010 donde registraba un 68,3%. Asimismo, otra categoría que perdió presencia en el grupo de beneficiarios corresponde a los que reciben pensión por fallecimiento. La baja observada fue de 0,3 p.p. pasando de un 7,0% en 2010 a un 6,7% en 2022.

Por otro lado, el grupo de individuos que recibe de forma conjunta jubilación y pensión por fallecimiento constituye el 13,9% del total de beneficiarios, experimentando un crecimiento sobre el conjunto de 1,8 p.p. En cuanto al grupo que percibe únicamente pensión de otro tipo, se destaca el incremento en la composición experimentada respecto de 2010 de 5,5 p.p., pasando de un 12,5% a un 18,0%.

Lo cierto es que las cuatro categorías han aumentado en términos de individuos respecto del 2010. No obstante, las variaciones exhibidas en los beneficiarios de pensiones de otro tipo predominaron sobre las restantes, de ahí la caída en la participación de las categorías de beneficiarios de jubilación y los de pensión por fallecimiento (no de forma conjunta).

En el presente, Rivadavia es el cuarto municipio con mayor presencia de individuos que perciben pensión de otro tipo dentro de la región Noroeste. En relación a esto, el porcentaje municipal supera al de la región (16,6%), pero se ubica por debajo del provincial (19,4%).

En cuanto a las categorías restantes, la porción de beneficiarios que solo perciben pensión por fallecimiento y los que reciben jubilación y pensión por fallecimiento de forma conjunta de Rivadavia (6,7% y 13,9%, respectivamente) son inferiores tanto a los de la región Noroeste (7,9% y 16,1%, respectivamente) como a los de la provincia (7,5% y 14,9%, respectivamente).

Por su parte, el grupo de personas que reciben solo la jubilación en el municipio (61,4%) es mayor al regional (59,4%) y al provincial (58,1%).

También es interesante analizar el porcentaje de personas jubiladas sobre la población que cumple con los requisitos de edad para jubilarse (60 años en mujeres y 65 en hombres). En 2022, en el municipio de Rivadavia, este porcentaje alcanza el 97,8%, lo que representa un incremento de 8,3 puntos porcentuales respecto de 2010 (Gráfico 12). Esta dinámica está en línea con la regional, donde también se observó un crecimiento de 8,2 puntos porcentuales, pasando del 89,7% en 2010 al 97,9% en 2022.

A nivel provincial, el crecimiento fue más moderado, con un aumento de 7,6 p.p. Además, el porcentaje de personas en edad de jubilarse que efectivamente están jubiladas es menor, alcanzando solo el 91,0%, un valor inferior al registrado tanto en Rivadavia como en la región Noroeste.

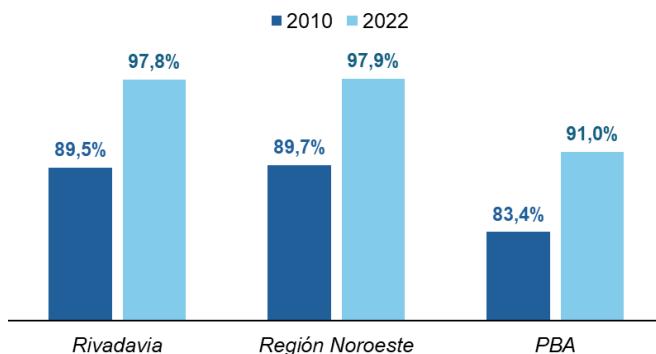


GRÁFICO 15. POBLACIÓN EN EDAD DE JUBILARSE QUE PERCIBE JUBILACIÓN. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2010-2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2010 y 2022.*

En definitiva, Rivadavia es el municipio con menor presencia de beneficiarios dentro de la región Noroeste. Aunque la mayoría de los beneficiarios reciben únicamente jubilación, esta categoría ha disminuido su participación en el total respecto al año 2010 debido al notable aumento de pensiones de otro tipo. En cuanto a la variación respecto del último censo, Rivadavia registró un crecimiento mayor en el número total de beneficiarios comparado con la región y la provincia. Además, el 97,8% de la población en edad de jubilarse en Rivadavia está efectivamente jubilada, una cifra que está en línea con la de la región Noroeste, pero considerablemente por encima de la provincial.



1.2.4. Vivienda

Según condición de ocupación

Según los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 (Tabla 19), Rivadavia cuenta con 8.088 viviendas, lo que representa un 5,6% de la región Noroeste, situándolo en el sexto lugar entre los dieciséis municipios que la conforman. Además, constituye el 0,1% del total de la Provincia de Buenos Aires.

TABLA 24. VIVIENDAS Y CLAFICACIÓN POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2022 (EN TOTAL, VAR % Y % DEL TOTAL)

Partido	Total de viviendas	Var. % 2010-2022 de viviendas	Viviendas particulares ocupadas	Viviendas particulares no ocupadas	Viviendas colectivas
Adolfo Alsina	8.861	11,3%	80,8%	18,9%	0,2%
Carlos Tejedor	5.375	7,1%	91,6%	8,3%	0,1%
Daireaux	7.619	15,7%	87,7%	12,2%	0,1%
Florentino Ameghino	3.978	2,0%	92,1%	7,8%	0,1%
General Pinto	5.646	10,2%	84,6%	15,2%	0,1%
General Villegas	14.473	14,6%	87,2%	12,7%	0,1%
Guaminí	5.732	5,9%	81,0%	18,8%	0,2%
Hipólito Yrigoyen	4.505	12,6%	85,7%	14,2%	0,2%
Leandro N. Alem	7.532	8,2%	87,2%	12,7%	0,2%
Lincoln	20.106	15,6%	87,0%	12,9%	0,1%
Pehuajó	19.367	13,5%	87,5%	12,5%	0,1%
Pellegrini	3.062	20,3%	86,9%	13,0%	0,1%
Rivadavia	8.088	22,6%	88,0%	11,8%	0,2%
Salliqueló	4.357	12,4%	87,4%	12,5%	0,2%
Trenque Lauquen	21.556	25,2%	86,2%	13,7%	0,1%
Tres Lomas	4.121	20,1%	84,9%	15,0%	0,1%
Total Región	144.378	14,8%	86,6%	13,3%	0,1%
Total PBA	6.749.094	25,4%	88,5%	11,5%	0,1%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Del conjunto de las mismas, un 88,0% corresponde a viviendas particulares ocupadas, lo que equivale a un total de 7.119 unidades que albergan a 19.735 personas. Asimismo, un 11,8% son viviendas particulares no ocupadas compuesto por 956 unidades. Por último, el 0,2% restante se trata de viviendas colectivas que albergan 114 personas en 13 unidades.

Si se compara la cantidad de viviendas totales con la del 2010, se puede observar un crecimiento del 22,6%, porcentaje que se ubica marcadamente por encima del alcanzado en la región (14,8%), aunque por debajo del provincial (25,4%). De los dieciséis municipios de la región Noroeste solo seis han registrado un incremento en el total de viviendas respecto de 2010 por encima del porcentaje regional, dentro de los cuales Rivadavia se posiciona como el segundo más elevado tras Trenque Lauquen (25,2%).

Para un análisis más detallado de la variación respecto del 2010, se examina la evolución en términos de las categorías mencionadas anteriormente. Las viviendas particulares exhiben una suba del 35,9% y las viviendas colectivas del 116,7%. Teniendo en cuenta que las viviendas particulares poseen una mayor presencia en el conjunto, ejercen un gran aporte en la variación total, con una incidencia de 31,6 p.p. sobre los 22,6 p.p. del total general. Por su parte, las viviendas colectivas registran una baja participación en el total, es por ello que su notable incremento solo explica 0,2 p.p. sobre la variación total.

Por otro lado, las viviendas particulares no ocupadas han registrado una caída del 29,2% respecto del 2010, el porcentaje a la baja es un reflejo del contrapeso que ejercen en la variación total. Sin embargo, al poseer un reducido peso en el conjunto total, la incidencia observada fue solo de -3,5 p.p.

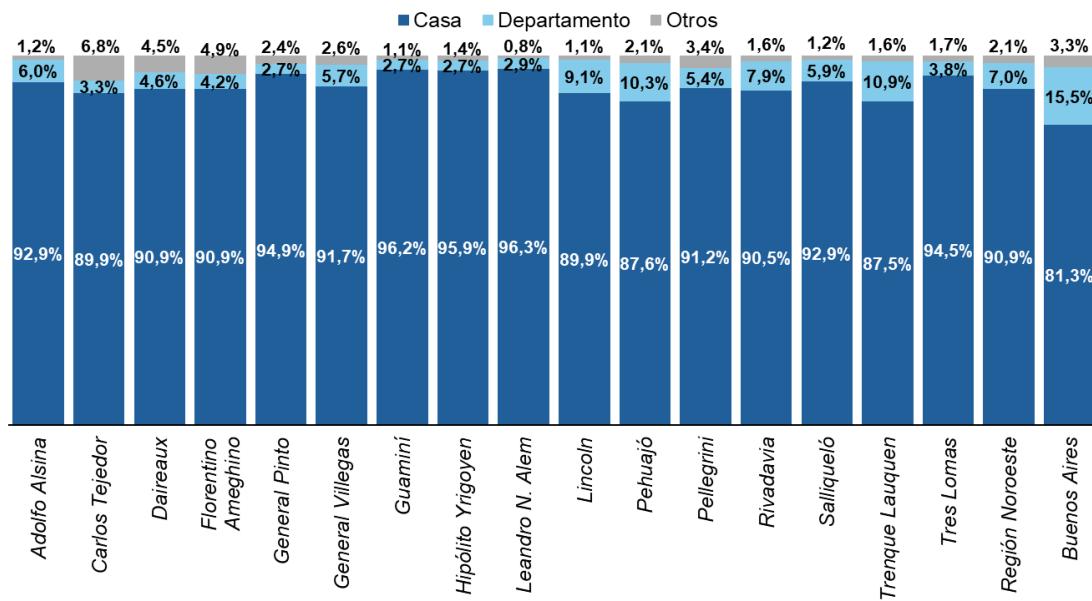


GRÁFICO 18. TIPO DE VIVIENDA. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Tomando como referencia el tipo de vivienda (Gráfico 13), el 90,5% del total de viviendas particulares ocupadas en Rivadavia corresponde a casas, un 7,9% a departamentos y un 1,6% a la categoría “Otros” que incluye rancho; casilla; pieza ocupada en inquilinato, hotel familiar o pensión; local no construido para habitación ocupado; vivienda móvil ocupada (casa rodante, barco, carpa u otra).

Si se comparan estos porcentajes con el resto de la región Noroeste, se observa que Rivadavia es el cuarto municipio con mayor presencia de departamentos luego de Trenque Lauquen (10,9%), Pehuajó (10,3%) y Lincoln (9,1%).



Por su parte, el porcentaje de casas y departamentos de Rivadavia es similar al de la región (90,9% y 7,0%, respectivamente), aunque distinto al de PBA que posee una mayor porción de departamentos (15,5%) y una menor de casas (81,3%).

Según hogar promedio

Un hogar se define como una unidad socioeconómica formada por individuos conviven dentro de un mismo espacio, comparten gastos de alimentación y pueden o no estar relacionados entre sí por lazos familiares. Considerando lo anterior, un hogar puede estar compuesto por un único individuo, mientras que las viviendas pueden contener más de un hogar.

TABLA 27. HOGAR PROMEDIO. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN TOTAL DE HOGARES, VAR. % Y % DEL TOTAL)

Partido	Hogares	Var. % 2010-2022 de Hogares	Población promedio por hogar	Hogares que comparten vivienda
Adolfo Alsina	7.182	15,2%	2,4	0,6%
Carlos Tejedor	4.990	25,5%	2,8	2,8%
Daireaux	6.748	23,2%	2,7	1,9%
Florentino Ameghino	3.715	24,4%	2,9	2,7%
General Pinto	4.848	24,7%	2,7	2,8%
General Villegas	12.830	24,1%	2,7	3,3%
Guaminí	4.656	10,2%	2,5	0,6%
Hipólito Yrigoyen	3.911	18,7%	2,7	2,7%
Leandro N. Alem	6.591	14,0%	2,6	0,8%
Lincoln	17.592	21,1%	2,6	1,1%
Pehuajó	17.311	25,4%	2,6	4,2%
Pellegrini	2.692	28,2%	2,7	2,3%
Rivadavia	7.196	31,2%	2,8	2,1%
Salliqueló	3.836	21,3%	2,5	1,6%
Trenque Lauquen	18.726	29,0%	2,6	1,6%
Tres Lomas	3.539	22,3%	2,6	2,3%
Total Región	126.363	23,0%	2,6	2,2%
Total PBA	6.051.550	26,4%	2,9	2,5%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Rivadavia cuenta con un total de 7.196 hogares (Tabla 20), cuya representación en la región y provincia es similar a la de las viviendas. Constituye un 5,7% del total de la región Noroeste, situándose en el quinto lugar entre los dieciséis municipios que la conforman y el 0,1% del total de la Provincia de Buenos Aires.

En términos de evolución, el número de hogares creció un 31,2% en el período 2010-2022. Este porcentaje es claramente mayor a los de la región (23,0%) y provincia (26,4%), e incluso fue el más elevado de los municipios que conforman la región Noroeste.



El hogar promedio de Rivadavia posee 2,8 habitantes. Este valor se ubica por debajo del de la provincia (2,9) y por encima del regional (2,6). Asimismo, se trata del tercer partido con mayor población promedio por hogar tras Florentino Ameghino (2,9) y Carlos Tejedor (2,8).

Como se mencionó anteriormente, una vivienda puede albergar más de un hogar. En el caso de Rivadavia el porcentaje de hogares que comparten vivienda asciende a 2,1%. Esto demuestra una mejor relación hogar-vivienda que la regional (2,2%) y la de Buenos Aires (2,5%). Se resalta que solo ocho municipios son los que tienen una mejor relación hogar-vivienda que el alcanzado por la región Noroeste en su conjunto, Rivadavia ocupa el octavo lugar.

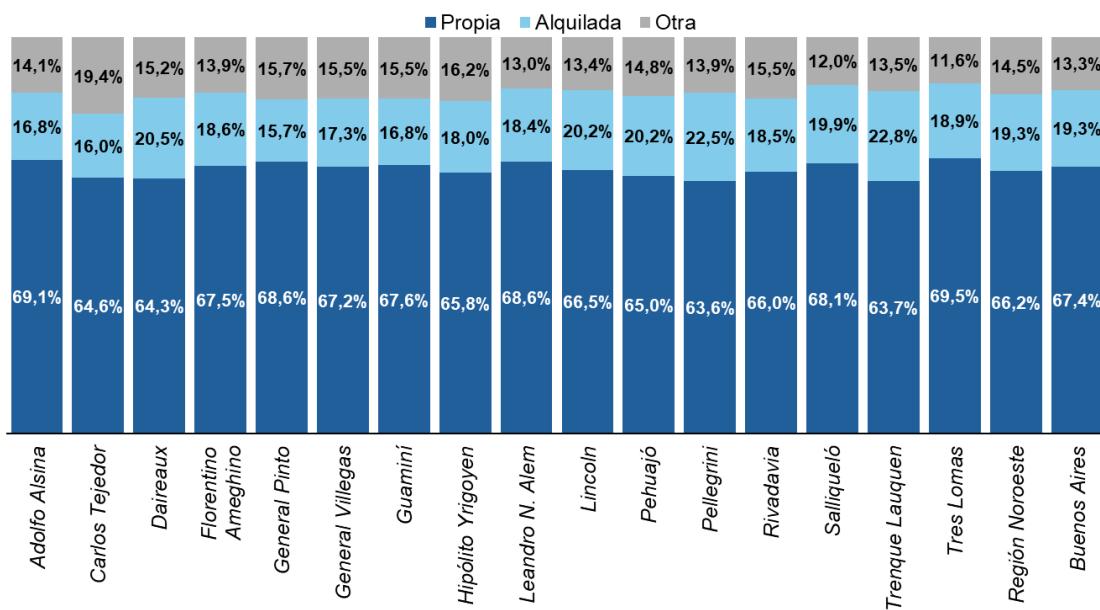


GRÁFICO 21. RÉGIMEN DE TENENCIA DE HOGARES. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Considerando el régimen de tenencia (Gráfico 14), un 66,0% de los hogares de Rivadavia son propietarios de las viviendas en las que residen, un 18,5% alquila y un 15,5% corresponden a otras categorías que incluyen viviendas cedidas por trabajo, prestadas o que se encuentran en otra situación.

Los porcentajes de propietarios son similares a los de la región (66,2%) y provincia (67,4%), pero los de alquileres se encuentran por debajo. Asimismo, dentro del grupo de hogares de Rivadavia que son propietarios, un 76,5% poseen escritura, un 9,5% cuenta con boleto de compra venta y un 6,1% no posee documentación alguna.

Según calidad de materiales de construcción

Para el análisis de la calidad constructiva de las viviendas se hace uso del indicador INMAT que utiliza como recurso los materiales predominantes en los pisos y en la cubierta exterior de los techos de las viviendas. Se toman en consideración características como la solidez, resistencia, capacidad de aislamiento y terminación. El indicador puede asumir los siguientes valores:

- Calidad 1: La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en techo; presenta cielorraso.
- Calidad 2: La vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en el techo; pero techos sin cielorraso bien materiales de menor calidad en pisos.
- Calidad 3: La vivienda presenta materiales poco resistentes y sólidos en techo y en pisos.
- Calidad 4: La vivienda presenta materiales de baja calidad en pisos y techos.

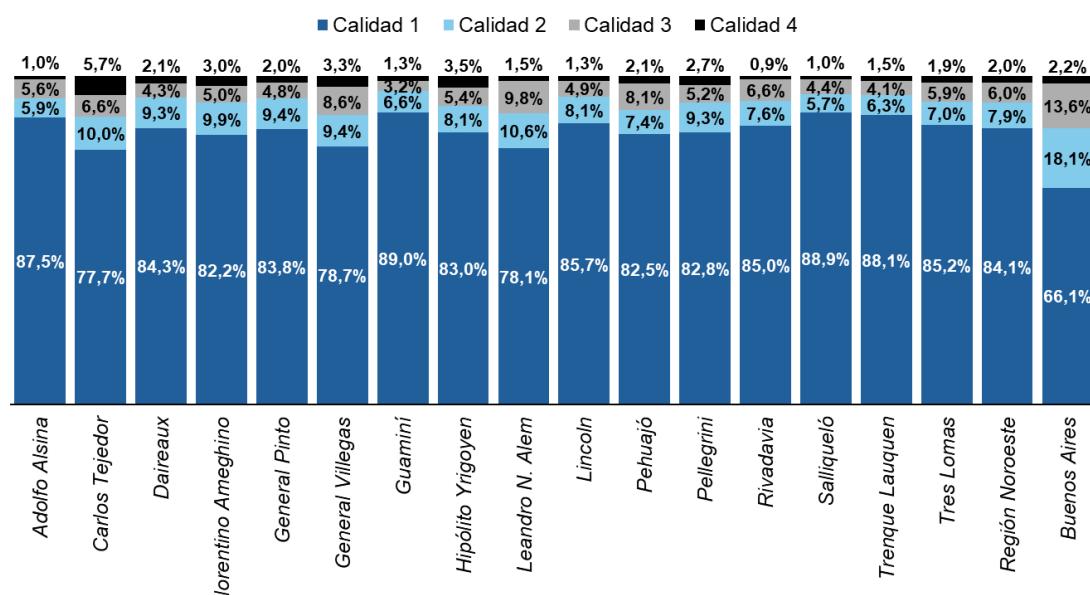


GRÁFICO 24. INDICADOR DE LA CALIDAD DE LOS MATERIALES. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

En Rivadavia (Gráfico 15), el 85,0% de las viviendas pertenecen a la categoría Calidad 1, por lo que poseen materiales resistentes en todos los componentes. Dicho porcentaje se encuentra por encima tanto del correspondiente a la región (84,1%), como el de PBA (66,1%). Los resultados difieren cuando se observa el porcentaje de Calidad 4, con un 0,9% Rivadavia se sitúa por debajo del porcentaje regional (2,0%) y provincial (2,2%).

Por otro lado, un 14,2% de las viviendas del municipio corresponden a las categorías medias de Calidad 2 y 3, lo cual implica que están en un estadio intermedio o de transición hacia niveles de mejor calidad de los materiales o terminaciones. Pese a las pequeñas divergencias observadas, las proporciones de Rivadavia se mantienen en sintonía con las de la región Noroeste. No obstante, evidencian un mayor grado de desarrollo en términos de calidad de los materiales que la provincia, principalmente porque PBA presenta una mayor cantidad de viviendas en transición correspondientes a las categorías de Calidad 2 y 3.

TABLA 29. HOGARES CON REVESTIMIENTO EN TECHOS Y PISOS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Partido	Piso con revestimiento	Techo con revestimiento interior o cielorraso	Techo sin revestimiento interior o cielorraso
Adolfo Alsina	95,3%	92,0%	8,0%
Carlos Tejedor	87,1%	85,9%	14,1%
Daireaux	90,1%	92,9%	7,1%
Florentino Ameghino	88,9%	92,1%	7,9%
General Pinto	90,0%	91,0%	9,0%
General Villegas	88,3%	86,1%	13,9%
Guaminí	95,2%	94,1%	5,9%
Hipólito Yrigoyen	91,3%	90,1%	9,9%
Leandro N. Alem	90,9%	84,0%	16,0%
Lincoln	92,8%	92,3%	7,7%
Pehuajó	92,1%	88,1%	11,9%
Pellegrini	91,9%	91,2%	8,8%
Rivadavia	92,9%	91,2%	8,8%
Salliqueló	94,9%	93,7%	6,3%
Trenque Lauquen	94,9%	93,6%	6,4%
Tres Lomas	92,5%	91,6%	8,4%
Total Región	92,1%	90,5%	9,5%
Total PBA	86,3%	72,4%	27,6%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Lo anterior también se observa en el análisis individual de las variables (Tabla 21). Considerando el material predominante en la cubierta exterior del techo, el porcentaje de los materiales con revestimiento interior o cielorraso asciende a un 91,2%, cifra similar al de la región (90,5%) pero significativamente mayor que la de PBA (72,4%). Por su parte, los mismos materiales sin revestimiento interior o cielorraso son más comunes en la provincia (27,6%), lo que se traduce en mayor presencia de viviendas clasificadas como Calidad 2 y 3. En contraste, Rivadavia y la región Noroeste exhiben porcentajes semejantes del 8,8% y 9,5%, respectivamente.

Tanto en Rivadavia, región, como en PBA el material más utilizado para la cubierta exterior de los techos es la chapa de metal, seguida de baldosas, membrana, pintura asfáltica,



pizarra o teja y en tercer lugar la losa o carpeta a la vista (Gráfico 16). Aunque en Rivadavia y en la región Noroeste es más pronunciada la presencia de chapas de metal (70,5% y 69,9%, respectivamente).

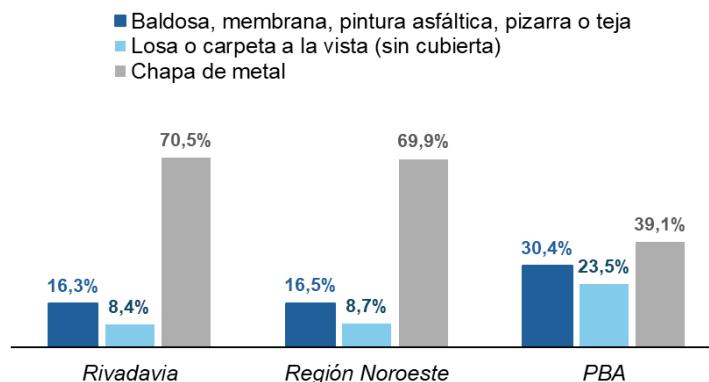


GRÁFICO 26. MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Otra variable de relevancia es el material predominante en pisos. El partido presenta un 92,9% de viviendas que poseen pisos con revestimiento que incluye cerámica, baldosa, alfombra, madera, flotante, vinílico, microcemento, cemento alisado o mármol. Una vez más, si bien el porcentaje es cercano al regional (92,1%) es notoriamente superior al de PBA (86,3%). Asimismo, un 6,5% de los pisos son carpeta, contrapiso o ladrillo fijo y un 0,2% de tierra o ladrillo suelto en el municipio.

El conjunto de datos analizados, revelan que Rivadavia presenta un mayor desarrollo en la calidad de los materiales de construcción de las viviendas que el de la provincia. Supera notablemente el porcentaje de hogares que corresponden a la categoría Calidad 1, la cual representa los materiales resistentes y sólidos para pisos y techos, así como la presencia de cielorraso. Además, posee una menor proporción de hogares Calidad 4 (materiales de baja calidad) y de hogares con Calidad 2 y 3 que denotan un estado de transición. Lo anterior también se evidencia a nivel individual de las variables con mejores porcentajes en los materiales con revestimiento respecto de los de PBA.

Por otro lado, Rivadavia posee un comportamiento semejante al regional en la calidad de los materiales de construcción. Aunque las brechas con la región no son tan marcadas como con las de PBA, los resultados indican un buen posicionamiento respecto de la región Noroeste.

En conclusión, Rivadavia demuestra un buen desarrollo en la calidad de los materiales de construcción, destacando ampliamente respecto de la provincia y alcanzando una situación favorable a nivel regional.



Según acceso a los servicios

Para la evaluación del acceso a los servicios por parte de los hogares de Rivadavia, se analiza si en el año 2022 estos disponen de agua de red y desagüe de red, la cantidad de baños por hogar y si emplean mayormente gas de red como combustible para cocinar.

TABLA 32. HOGARES CON AGUA DE RED, DESAGÜE DE RED, TOTAL DE BAÑOS, GAS DE RED PARA COCINAR. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL, VAR. %)

Partido	Agua corriente		Desagüe de red		Cantidad de baños		Gas de red	
	% del total de hogares	Var. % 2010-2022	% del total de hogares	Var. % 2010-2022	Hogares con 1 baño	Hogares con 2 o + baños	% del total de hogares	Var. % 2010-2022
Adolfo Alsina	90,0%	22,2%	49,0%	47,5%	81,7%	18,1%	73,3%	24,3%
Carlos Tejedor	65,3%	31,8%	8,9%	-	82,1%	17,3%	47,6%	27,1%
Daireaux	85,8%	33,4%	68,1%	44,7%	81,1%	18,3%	52,3%	63,1%
Florentino Ameghino	88,0%	37,9%	74,8%	72,8%	80,3%	19,2%	64,1%	96,7%
General Pinto	84,3%	29,3%	73,3%	138,0%	82,0%	17,5%	45,5%	84,8%
General Villegas	30,9%	-7,3%	47,2%	47,9%	80,6%	18,8%	27,2%	47,9%
Guaminí	86,0%	20,1%	62,2%	45,1%	80,6%	19,2%	64,7%	51,4%
Hipólito Yrigoyen	88,1%	20,0%	76,0%	55,1%	77,6%	22,0%	73,8%	25,9%
Leandro N. Alem	64,5%	11,4%	76,0%	53,2%	79,4%	20,1%	62,9%	48,0%
Lincoln	72,3%	7,6%	62,3%	47,5%	78,2%	21,4%	63,9%	63,7%
Pehuajó	44,0%	-35,8%	47,7%	85,0%	77,3%	22,0%	65,9%	40,2%
Pellegrini	78,9%	28,4%	78,6%	48,0%	80,8%	19,1%	75,1%	37,8%
Rivadavia	39,2%	-22,1%	64,6%	85,3%	79,6%	20,2%	48,7%	50,8%
Salliqueló	87,7%	20,3%	49,7%	52,8%	79,8%	19,9%	79,4%	24,6%
Trenque Lauquen	77,8%	15,1%	85,7%	36,3%	74,9%	24,8%	74,2%	28,9%
Tres Lomas	91,5%	26,1%	59,0%	-	83,1%	16,6%	73,7%	20,2%
Total Región	67,3%	7,7%	61,6%	59,5%	79,0%	20,6%	60,9%	41,8%
Total PBA	76,3%	27,5%	59,4%	57,7%	74,7%	24,7%	59,9%	16,4%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

En términos de provisión de agua y saneamiento, un 39,2% de los hogares de Rivadavia cuentan con acceso a agua corriente y un 64,6% al desagüe de red. Asimismo, un 79,6% de los hogares poseen un solo baño, mientras que un 20,2% tiene dos o más. Por último, un 48,7% tiene acceso a gas de red como combustible para cocinar (Tabla 22).

El desempeño del municipio en comparación a la región Noroeste y la provincia varía en función del servicio considerado. Rivadavia posee una mayor proporción de hogares con acceso a desagüe de red en relación a la región (61,6%) y PBA (59,4%). En el caso de la cantidad de baños, los valores municipales superan a los regionales (79,0%) y provinciales (74,7%) cuando se trata de la tenencia de un solo baño, aunque se posiciona levemente por debajo cuando se contempla la posesión de dos o más baños en el hogar (20,6% la región y 24,7% la provincia).

Es de interés destacar el acceso a agua corriente y al gas de red como combustible para cocinar, el porcentaje de hogares de Rivadavia con acceso a dichos servicios se encuentra notablemente por debajo de los de la región y PBA. En la región Noroeste, un 67,3% tiene acceso al agua corriente y un 60,9% al gas de red como principal combustible para cocina, en



tanto en la provincia dichos porcentajes alcanzan el 76,3% y 59,9%, respectivamente. Dentro de la región, Rivadavia es el segundo municipio con menor acceso al agua corriente luego de General Villegas (30,9%) y el cuarto en materia de acceso al gas de red después de General Villegas (27,2%), General Pinto (45,5%) y Carlos Tejedor (47,6%).

Considerando las variaciones respecto de 2010, el municipio presenta un incremento del 85,3% en el de desagüe de red, valor que supera marcadamente al regional (59,8%) y provincial (57,7%). De forma similar, el aumento de 50,8% en el acceso al gas de red es mayor al de la región Noroeste (41,8%) y PBA (16,4%).

Distinto es el caso del acceso a agua corriente, el municipio exhibió una caída del 22,1% respecto de 2010, mientras que en la región y provincia se experimentó un crecimiento del 7,7% y 27,5%, respectivamente. Dentro de la región Noroeste otros dos municipios registraron una baja en el acceso al agua corriente, en adición a Rivadavia: Pehuajó (-35,8%) y General Villegas (-7,3%). Como contrataca de lo anterior, estos partidos evidenciaron crecimiento en la provisión de agua en la categoría correspondiente a transporte de agua, agua de lluvia, río, canal arroyo o acequia y mostraron una notable porción de hogares cuya provisión de agua viene de “otra procedencia”. En Rivadavia esta categoría alcanza el 23,3%, en tanto en General Villegas es del 22,3% y el Pehuajó del 18,2%.

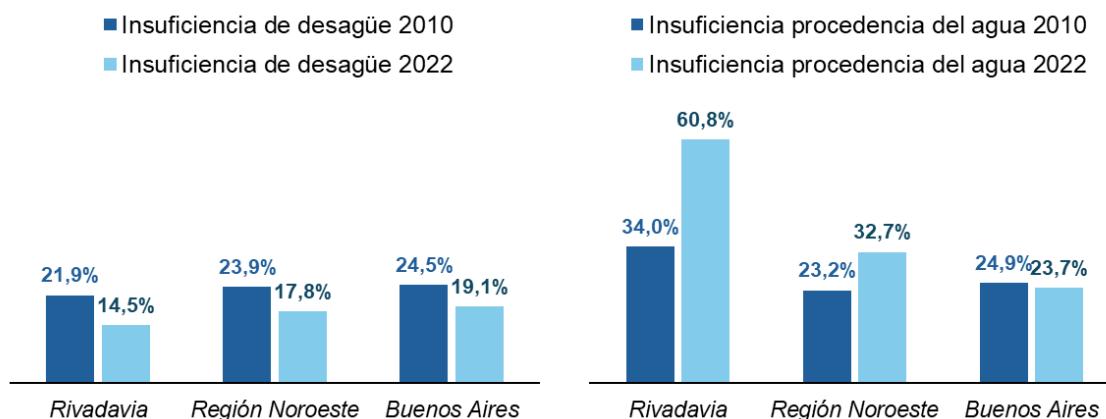


GRÁFICO 29. CONDICIONES INSUFICIENTES EN EL ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

En contraste con los resultados anteriores, se introducen los hogares que presentan condiciones insuficientes en el acceso a servicios básicos. En este sentido, si no disponen de conexión a una red pública de agua, desagüe de red o desagüe a pozo con cámara séptica, se clasifican como hogares con una calidad insuficiente en el acceso a los servicios.

En Rivadavia, un 14,5% de los hogares no posee acceso a desagüe de red o desagüe a pozo con cámara séptica, registrando una reducción de 7,4 p.p. respecto de 2010 donde la cifra alcanzaba el 21,9% (Gráfico 17). El municipio exhibe un mejor escenario en relación al de



la región (17,8%) y la provincia (19,1%) y una mayor reducción de hogares sin conexión a desagüe de red o desagüe a pozo con cámara séptica (-6,1 p.p. región Noroeste y -5,4 p.p. PBA).

Por otro lado, el desempeño del partido difiere cuando se trata de la insuficiencia en el acceso a una red pública de agua. El porcentaje de hogares bajo dicha situación en 2010 era del 34,0%, en 2020 pasó a un 60,8%, sufriendo un aumento de 26,8 p.p. Por su parte, la región Noroeste también registró crecimiento en los hogares sin acceso a una red pública de agua, pero fue menos pronunciada (9,5 p.p.). Esto se relaciona con lo mencionado anteriormente sobre la reducción de los hogares con acceso a agua corriente y la fuerte presencia de provisión de agua de “otra procedencia”. Por último, el comportamiento en la provincia es distinto, mostrando una leve reducción en los hogares con insuficiencia en el acceso a una red pública de agua de 1,2 p.p.

TABLA 35. HOGARES CON ACCESO A CELULAR CON INTERNET, INTERNET EN VIVIENDA Y POSESIÓN DE DISPOSITIVOS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)

Partido	Celular con internet	Acceso a internet en vivienda	Posesión de computadora, tablet, etc.	Ranking de conectividad
Adolfo Alsina	88,2%	80,7%	56,2%	5
Carlos Tejedor	86,4%	80,1%	52,0%	11
Daireaux	86,2%	78,7%	55,2%	11
Florentino Ameghino	87,9%	79,0%	53,4%	8
General Pinto	85,1%	62,4%	47,9%	16
General Villegas	87,8%	78,7%	52,5%	10
Guaminí	88,9%	80,4%	58,1%	4
Hipólito Yrigoyen	86,9%	77,4%	56,9%	9
Leandro N. Alem	86,7%	73,8%	53,2%	13
Lincoln	88,0%	80,7%	55,8%	6
Pehuajó	87,1%	73,1%	53,0%	13
Pellegrini	86,4%	66,6%	51,3%	15
Rivadavia	89,9%	81,6%	58,0%	3
Salliqueló	89,6%	84,7%	59,5%	2
Trenque Lauquen	91,1%	85,7%	61,7%	1
Tres Lomas	87,5%	81,7%	55,8%	7
Total Región	88,1%	78,7%	55,5%	-
Total PBA	91,2%	81,4%	58,0%	-

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

A su vez, se contempla el acceso a los servicios de conectividad. En Rivadavia el 89,9% de los hogares dispone de un celular con internet, un 81,6% cuenta con acceso a internet en la vivienda y un 58,0% posee dispositivos como computadoras, tablets u otro similar (Tabla 23).



Los porcentajes municipales se posicionan por encima de los regionales y son semejantes a los de la provincia. Incluso dentro de la región Noroeste, Rivadavia constituye el tercer lugar en el ranking de conectividad luego de Trenque Lauquen y Salliqueló.

A modo de síntesis, Rivadavia presenta un desempeño diversificado en el acceso a los servicios. Destaca en el acceso a servicios de desagüe de red y conectividad, con una proporción de hogares que superan los de la región y provincia, con un mayor desarrollo en el acceso desagüe de red respecto de 2010 y con un buen posicionamiento en el ranking de conectividad.

Sin embargo, se debe seguir trabajando para incrementar la proporción de hogares con acceso al gas de red como principal combustible para cocinar y mejorar su situación comparada con la región y provincia. Asimismo, se debe poner especial atención en materia de acceso de agua corriente, en este caso no solo para alcanzar los resultados de las áreas geográficas de comparación, sino para compensar el deterioro en el acceso a dicho servicio experimentada por el municipio respecto de 2010.

1.2.5. Necesidades Básicas Insatisfechas

Las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) constituyen un indicador clave para medir la pobreza estructural en Argentina. Según la metodología utilizada en el Censo 2022, este enfoque permite identificar hogares que no logran cubrir ciertos requisitos mínimos para una calidad de vida digna. El NBI se calcula a partir de cinco dimensiones: acceso a una vivienda adecuada, condiciones sanitarias, nivel de hacinamiento, asistencia escolar de los niños y capacidad de subsistencia económica del hogar. Un hogar es considerado con NBI si presenta al menos una de estas carencias, lo que refleja situaciones de vulnerabilidad persistente que no dependen únicamente de ingresos monetarios.

Al enfocarse en privaciones estructurales, el NBI permite entender desigualdades de largo plazo y orientar las políticas públicas para reducirlas. En el Censo 2022, la actualización de este indicador ofreció una radiografía más precisa de las condiciones de vida en el país, facilitando la identificación de zonas y grupos sociales con mayor situación de riesgo.

Para tener una definición más clara y abarcativa, se exponen a continuación los criterios para la elaboración de cada uno de los indicadores de NBI. En el caso de hacinamiento, se contemplan aquellos hogares que tienen más de tres personas por cuarto. Para la vivienda de tipo inconveniente, se computan los hogares que viven en inquilinato, hotel o pensión, viviendas no destinadas a fines habitacionales, viviendas precarias y otro tipo de vivienda. De estas se excluyen a las viviendas tipo casa, departamento y rancho. En el caso de las condiciones sanitarias, se toman los hogares que habitan viviendas sin baño o letrina. Para la escolaridad se consideran hogares que tienen al menos un niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela. La capacidad de subsistencia se mide como los hogares que tienen cuatro



o más personas por miembro ocupado y que tienen un jefe que no ha completado el tercer grado de escolaridad primaria.

Como se puede observar en la Tabla 24, el porcentaje de hogares con NBI que presenta Rivadavia (4,2%) es favorable comparado con los que registran la región Noroeste (4,7%) y la provincia (6,3%).

TABLA 36. HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA. AÑO 2022 (EN % DEL TOTAL)

Partido	Hacinamiento	Vivienda	Condiciones sanitarias	Escolaridad	Capacidad de subsistencia	NBI TOTAL 2022	Var. De NBI respecto de 2010
Adolfo Alsina	1,4%	0,5%	0,2%	0,3%	0,3%	2,5%	-0,9
Carlos Tejedor	3,7%	2,5%	0,5%	1,1%	0,8%	7,4%	3,5
Daireaux	2,4%	1,6%	0,6%	0,6%	0,4%	5,1%	0,9
Florentino Ameghino	2,4%	3,2%	0,5%	2,2%	0,8%	7,8%	3,5
General Pinto	2,0%	1,4%	0,5%	1,4%	0,3%	5,2%	1,5
General Villegas	2,9%	1,7%	0,6%	1,2%	0,4%	6,1%	0,1
Guaminí	0,8%	0,7%	0,2%	0,3%	0,2%	2,0%	0,0
Hipólito Yrigoyen	1,7%	1,0%	0,4%	0,9%	0,4%	3,8%	0,8
Leandro N. Alem	1,3%	0,5%	0,5%	0,4%	0,3%	2,8%	-1,6
Lincoln	1,5%	0,7%	0,4%	0,6%	0,3%	3,1%	-0,3
Pehuajó	2,1%	1,1%	0,7%	1,4%	0,3%	5,1%	0,7
Pellegrini	2,6%	2,6%	0,1%	0,7%	0,3%	5,7%	2,2
Rivadavia	1,9%	0,9%	0,2%	1,1%	0,4%	4,2%	-1,1
Salliqueló	0,8%	0,7%	0,3%	0,4%	0,3%	2,4%	0,6
Trenque Lauquen	1,6%	0,9%	0,2%	0,8%	0,2%	3,5%	0,0
Tres Lomas	1,4%	1,1%	0,3%	0,5%	0,3%	3,1%	-0,6
Total Región	2,1%	1,3%	0,4%	0,9%	0,4%	4,7%	0,7
Total Provincia	2,6%	2,8%	0,6%	0,7%	0,4%	6,3%	-2,0

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Al analizar el NBI según sus criterios, se puede ver que los registros de Rivadavia son mejores a los de la región y provincia en términos de hacinamiento, vivienda de tipo inconveniente y condiciones sanitarias, no así en la escolaridad y capacidad de subsistencia.

El criterio de menor porcentaje en Rivadavia es el de condiciones sanitarias (0,2%), que se sitúa por debajo del porcentaje regional (0,4%) y provincial (0,6%). Dentro de la región el municipio registra el mismo porcentaje que Guaminí, Adolfo Alsina y Trenque Lauquen, siendo superado solo por Pellegrini (0,1%).

Por otro lado, el criterio de mayor proporción del partido es el de hacinamiento (1,9%), aunque el resultado es mejor comparado con los de la región (2,1%) y provincia (2,6%). A nivel regional, Rivadavia ocupa el noveno lugar dentro de los dieciséis municipios de la región Noroeste.

En cuanto a los criterios restantes, capacidad de subsistencia es el segundo de mejor proporción luego de condiciones sanitarias, tiene una cifra de 0,4% igual al de la región y la provincia. El tercero en orden de importancia es vivienda de tipo inconveniente con un 0,9%,

cuyo resultado es mejor frente a la región (1,3%) y provincia (2,8%). Por último, el criterio de escolaridad registra la cifra de 1,1%, es el segundo de mayor proporción en Rivadavia y es mayor al porcentaje regional (0,9%) y provincial (0,7%).

Asimismo, tomando en consideración la variación respecto del año 2010, Rivadavia fue uno de los cinco municipios de la región que logró mejora en la proporción de hogares que poseen NBI. Experimentó una baja de 1,1 p.p., pasando de un 5,3% a un 4,2%, siendo superada por Leandro N. Alem (-1,6 p.p.). Además, la variación de Rivadavia no supera la provincial (-2,0 p.p), pero si la regional (-0,7 p.p.).

Al analizar la variación por criterios, se observa que aquellos que tienen un mejor resultado frente al regional y provincial registraron caída respecto de 2010: hacinamiento (-1,0 p.p.), vivienda (-0,5 p.p.) y condiciones sanitarias (-1,0 p.p.). Mientras que los que experimentaron crecimiento son los que en el presente no logran ubicarse por encima de las proporciones de la región y provincia: escolaridad (+1,0 p.p.) y capacidad de subsistencia (+0,1 p.p.).

TABLA 37. HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS. RIVADAVIA Y LOCALIDADES. AÑO 2022 (EN % DEL TOTAL)

Partido	Condiciones sanitarias	Vivienda	Escolaridad	Capacidad de subsistencia	Hacinamiento	TOTAL
América	0,2%	0,8%	0,6%	0,2%	1,8%	3,3%
González Moreno	0,1%	0,6%	3,7%	1,8%	3,2%	8,8%
Fortín Olavarría	0,2%	0,8%	1,0%	0,6%	2,0%	4,6%
Sansinena	0,6%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
Roosevelt	0,0%	4,4%	6,7%	1,1%	0,0%	11,1%
Sundblad	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,5%	3,5%
Mira Pampa	0,0%	0,0%	0,0%	6,3%	0,0%	6,3%
San Mauricio	8,3%	0,0%	8,3%	0,0%	8,3%	25,0%
Zona Rural	0,0%	1,6%	2,0%	0,5%	2,4%	5,8%
Total Rivadavia	1,9%	0,9%	0,2%	1,1%	0,4%	4,2%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

Al interior del partido podemos observar las diferencias entre las localidades que lo componen (Tabla 25). En la ciudad cabecera se observan valores en los indicadores similares al total del partido, motivado principalmente a que allí habita el 69% de la población del municipio. Sin embargo, estos indicadores se deterioran al interior de la zona rural, principalmente en la localidad de San Mauricio que presenta el valor más alto de NBI total con un 25,0%, prácticamente seis veces más grande que el valor del municipio.



1.3. DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN SOCIO ECONÓMICA

Rivadavia es un partido con una baja densidad poblacional, aún en comparación con la región que ocupa. En los últimos 40 años el índice de masculinidad cayó más que proporcionalmente al de la región y la provincia. A su vez entre 2010 y 2022 la población en edad activa creció menos que proporcionalmente a la población pasiva (ancianos y niños). La combinación de estos factores indica un proceso de migración selectiva para Rivadavia, donde la virtual monodependencia del agro expulsa a los jóvenes varones hacia otros municipios.

Asimismo, Rivadavia no escapa del fenómeno social y cultural presente en la Provincia y en la región, relativo a la caída en la natalidad y la fecundidad, importantes indicadores de recambio poblacional. La tasa de natalidad cayó 29,2% entre los censos 2010 y 2022, en tanto que la tasa de fecundidad se redujo 32% entre censos.

En términos sociales, Rivadavia es un municipio con buena cobertura de salud (67,6% de la población), acceso a la educación y seguridad social. Solo 4,4% de la población mayor de 5 años nunca ha asistido a la escuela; la oferta es mayoritariamente pública (54 de 58 establecimientos son públicos) con una media de 112 alumnos por establecimiento (la mitad que la media provincial), por lo que, dada la tendencia poblacional actual, la infraestructura existente en términos de establecimientos educativos (la oferta educativa) no se encuentra comprometida.

El hogar promedio de Rivadavia posee 2,8 habitantes, y las viviendas en general poseen calidad de los materiales buenos o muy buenos (9 de cada 10 se clasifican como calidad 1 o 2). Desde un punto de vista de acceso a los servicios, existen situaciones disímiles dentro del partido: por el lado de la conectividad, la mayor parte de la población accede a internet a través del celular o computadora. Sin embargo, cuando se considera el acceso los servicios básicos como agua corriente y al gas de red, el mismo es bajo respecto de la región y la provincia. Este es un punto muy importante a trabajar.

Para revertir el proceso migratorio selectivo y atraer población es necesario seguir mejorando las condiciones edilicias, y de servicios.



2. SITUACIÓN PRODUCTIVA DEL PARTIDO

2.1. EVALUACIÓN DE LA CUENTA DE PRODUCCIÓN DE RIVADAVIA

El sistema de contabilidad nacional es crucial para medir la economía de un país, ya que proporciona un marco coherente y sistemático para recopilar, organizar y analizar datos económicos. Este sistema permite calcular indicadores clave como el Producto Interno Bruto (PIB), el ingreso nacional y el consumo, ofreciendo una visión integral del desempeño económico. Además, facilita la comparación internacional y temporal, ayudando a identificar tendencias y evaluar el impacto de políticas económicas. En resumen, el sistema de contabilidad nacional es una herramienta indispensable para la planificación, la toma de decisiones y el análisis económico a nivel macroeconómico.

Dentro de ese sistema la cuenta de producción es fundamental, ya que registra el valor total de la producción de bienes y servicios de una economía durante un período específico. Esta cuenta permite calcular el Producto Interno Bruto (PIB) desde el enfoque de la producción, sumando el valor añadido bruto de todas las actividades económicas. Además, la cuenta de producción ayuda a identificar la contribución de diferentes sectores económicos al crecimiento económico, facilitando el análisis de la estructura productiva y la eficiencia de la economía,

La cuenta de producción es esencial para medir la economía de un territorio específico, ya que proporciona una visión detallada de la actividad económica local. Al registrar el valor total de la producción de bienes y servicios, esta cuenta permite desglosar el Producto Interno Geográfico (PBG) por sectores económicos, como la agricultura, la industria y los servicios. Esto es crucial para identificar las fortalezas y debilidades de la economía de un territorio, así como para diseñar políticas económicas adecuadas.

Además, la cuenta de producción facilita el análisis comparativo entre diferentes regiones o países, permitiendo evaluar la competitividad y el desarrollo económico relativo. También es útil para monitorear el impacto de políticas económicas y cambios estructurales en la economía local. En resumen, la cuenta de producción no solo mide el desempeño económico, sino que también proporciona información valiosa para la toma de decisiones y la planificación económica a nivel territorial. El producto bruto de un área geográfica (PBG) a lo largo de un período de tiempo evoluciona en función de variables inherentemente productivas (crecimiento o caída del producto medido en unidades producidas) y variables relativas a los precios de esos productos. En escenarios como el argentino, donde la variación de precios relativos crea grandes distorsiones en la economía, se vuelve necesario hacer un análisis de estas grandes variables por separado.

Podemos definir entonces al **producto a precios corrientes**, como aquel que incluye ambos efectos, tanto el de variación en las cantidades producidas para cada una de las ramas



de la economía como el de variación en los precios dentro de ellas. Si se elimina el efecto de la variación en los precios, de manera de determinar solamente el cambio en la producción de bienes y servicios, obtenemos el **producto a precios constantes**.

La eliminación de las distorsiones provocadas por los precios se realiza tomando como base un año particular (siguiendo la metodología del INDEC, se toma como año base el año 2004). El producto de cada año estará entonces expresado en precios de ese año base, eliminando la distorsión relativa que genera la inflación. Cuando el trabajo se refiera a **producto a precios constantes, será a precios de 2004**. El cambio en el producto a precios constantes será un reflejo de los cambios en la productividad, cambios en la tecnología, factores externos como el clima, entre otros que afectan a la producción, a excepción de los precios.

2.1.1. EVOLUCIÓN RECENTE DEL PBG A PRECIOS CONSTANTES DE RIVADAVIA

El análisis se centrará en el periodo 2016-2023; para desarrollar una mejor exposición de la evolución del PBG en términos reales se construyó un índice con base 2016 = 100 (Gráfico 1).

La rama agropecuaria en la economía del municipio es una gran determinante de su evolución, dada la gran presencia que ésta posee en la estructura productiva (57,4% del PBG). El desarrollo de los eventos climáticos en los primeros años del periodo analizado, afectaron negativamente las actividades agropecuarias y consecuentemente al PBG de Rivadavia: Hablamos particularmente de los años 2017 y 2018.

En 2017, el agro cayó por las inundaciones provocadas por el desborde del Río Salado, agua desviada de General Villegas que también fue afectado por inundaciones y el Río Quinto de La Pampa. Pese a esto, el crecimiento en el resto de las ramas logró compensar esta contracción, permitiendo que el índice de actividad registrara un leve incremento del 0,8% i.a. No obstante, la profundización de la crisis agropecuaria, esta vez producto de una gran sequía en 2018 derivó en una caída del producto del 8,4% i.a en ese año, que se constituye como la más elevada de la serie bajo análisis.

En 2019 el mejoramiento de las condiciones climáticas derivó en una fuerte recuperación de 31,2% respecto de 2018, siendo la más significativa de la serie, y alcanzando un índice de actividad de 121 puntos, que logró superar el nivel del año base 2016. Sin embargo, esta recuperación no pudo sostenerse el siguiente año; en 2020 el índice de actividad registró una caída interanual de 6,7%, atribuida nuevamente y en gran medida a una caída en el agro, y agravada por el impacto de la pandemia COVID-19.

En los años 2021 y 2022, el producto de Rivadavia mostró crecimiento, más aún, en 2022 el índice pudo superar los niveles de 2019 (pre pandemia). El incremento del producto en 2021

fue de 3,0%, mientras que en 2022 éste se aceleró y fue mucho más notable (+19,8%). Finalmente, en el 2023 la tendencia de los años previos se interrumpe con una abrupta caída del 26,9% i.a, resultado de la fuerte sequía que generó una emergencia agropecuaria en gran parte de la provincia de Buenos Aires.

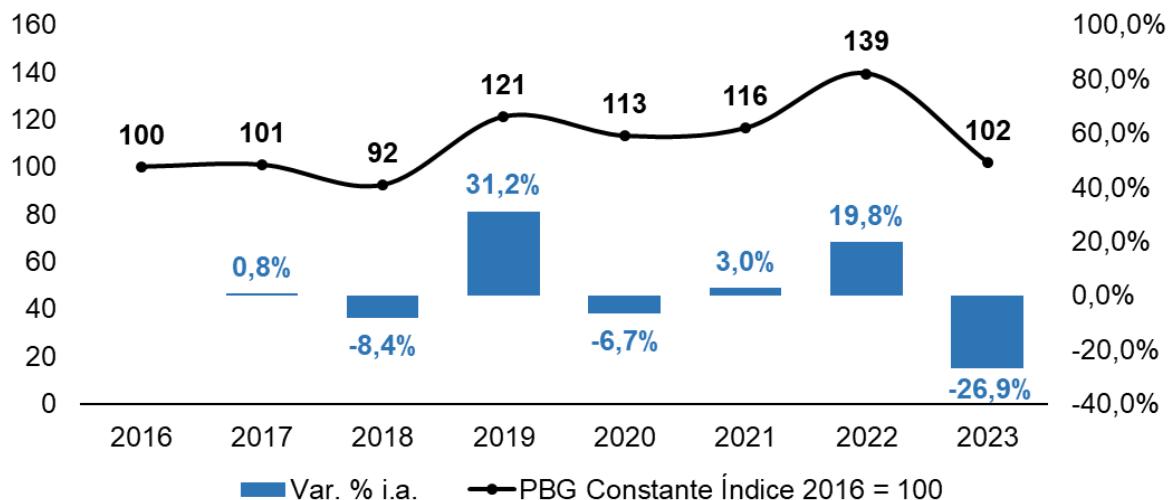


GRÁFICO 31. EVOLUCIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Visto con una perspectiva general, el índice de actividad de 2023 se encuentra unos 19 p.p por debajo de los valores de 2019, aunque superando marginalmente el valor del año base 2016 (2 p.p. por encima).

Lo anterior refleja el fuerte impacto que posee la actividad agropecuaria sobre la economía local: grandes expansiones del producto cuando el agro crece y los factores climáticos acompañan; pero efectos nocivos de las sequías e inundaciones, profundizados por la pandemia. Esta gran dependencia del destino de un sector representa un gran desafío para el partido, que evidencia dificultades para lograr una recuperación económica sostenida en el resto de las actividades productivas frente a la marcada volatilidad del agro.

El Producto Bruto Geográfico 2023 a precios constantes (del año 2004) fue de \$458,4 millones de pesos, que, como se mencionaba anteriormente, representa una caída del 26,9% respecto del año 2022 (Tabla 1). Dicho resultado es consecuencia de una reducción en el valor generado por los sectores productores de bienes en un 35,8% y del valor generado por los sectores productores de servicios en un 0,3%. Ambos sectores tienen una participación en el PBG total de un 66,0% y un 34,0%, respectivamente. Asimismo, la incidencia de cada sector sobre la variación respecto de 2022 fue de -26,8% para los productores de bienes, mientras que para los productores de servicios fue de -0,1%.

Dentro de los sectores productores de bienes los rubros exhiben comportamientos diferenciados. La rama más importante es la agropecuaria, con un peso en la estructura productiva

de Rivadavia del 57,4%. Esta rama registró una caída respecto de 2022 del -39,0% y tuvo una incidencia en la variación del PBG total de -26,8 p.p., constituyendo prácticamente la totalidad del impacto negativo en el producto geográfico de ese año.

TABLA 38. PBG A VALORES CONSTANTES. RIVADAVIA. AÑO 2023 (EN MILLONES DE PESOS, VAR. % I.A Y % DEL TOTAL)

Concepto	2023	Var. % 2022-2023	Estructura 2023	Incidencia 2022-2023
Total	458,4	-26,9%	100,0%	-26,9%
Sectores Productores de Bienes	302,4	-35,8%	66,0%	-26,8%
A Agropecuario	263,2	-39,0%	57,4%	-26,8%
D Industria	20,8	-1,0%	4,5%	0,0%
E Electricidad, Gas y Agua	11,1	0,3%	2,4%	0,0%
F Construcción	7,3	-3,3%	1,6%	0,0%
Sectores Productores de Servicios	156,1	-0,3%	34,0%	-0,1%
G Comercio	52,9	-1,5%	11,5%	-0,1%
H Hoteles y Restaurantes	0,7	4,5%	0,1%	0,0%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	40,5	-2,0%	8,8%	-0,1%
J Intermediación Financiera	3,9	-4,7%	0,9%	0,0%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	28,7	1,8%	6,3%	0,1%
L Administración Pública	11,4	2,9%	2,5%	0,1%
M Enseñanza	7,5	1,4%	1,6%	0,0%
N Salud	6,3	4,6%	1,4%	0,0%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	4,2	11,7%	0,9%	0,1%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Dentro de esta rama, se observa un deterioro generalizado en la producción de los principales cultivos respecto del 2022. Los casos más destacados corresponden a los cultivos de trigo (-73,3%), soja (-52,4%) y cebada (-31,2%), seguido del maní (-24,4%), maíz (-21,4%) y girasol (-2,1%). Por otra parte, el stock bovino se redujo en un -5,3% comparado con 2022 pasando de 205.781 a 194.905 cabezas de ganado.

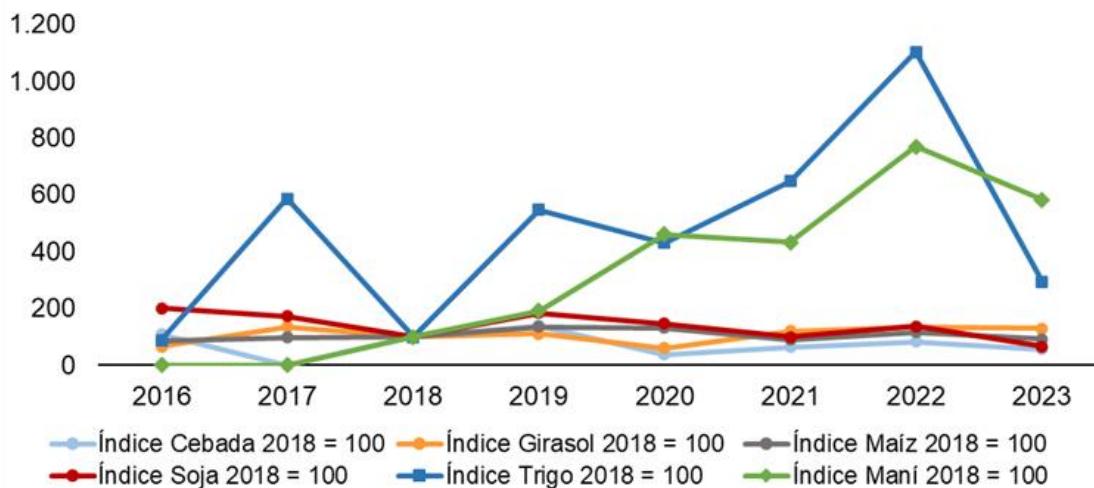


GRÁFICO 32. EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE DE TONELADAS PRODUCIDAS)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Para mejorar la exposición, se construyó un índice de toneladas producidas para cada cultivo, tomando como base el año 2018 (Gráfico 2). Puede observarse que la producción de los principales cultivos ha tenido un comportamiento irregular durante los últimos años, destacándose entre ellos el trigo y el maní. En 2018, el maní era el cultivo de menor proporción dentro de los seis principales, pero en el presente su índice de producción en toneladas supera la producción de girasol y cebada. Por su parte, las toneladas producidas de trigo siguen detrás de las de maíz y soja, aunque con una mayor presencia en 2023 sobre el total de toneladas producidas en comparación con el año 2016.

Otros cultivos que registraron crecimiento durante los últimos 7 años fueron el girasol y el maíz. La producción del girasol pasó de 14 mil toneladas en la campaña 2015/2016 a 29 mil en la campaña 2022/2023, mientras que la de maíz pasó de 438 mil toneladas a 466 mil durante 2016-2023. Por su parte, la producción de cebada y soja se redujeron sustancialmente respecto de 2016.

La producción de maíz y soja destacan por ser las que predominan en el municipio. En conjunto representan más de las tres cuartas partes de la producción total. La participación promedio del maíz en el periodo 2016-2023 respecto de toneladas producidas es del 47%, mientras que la de la soja es del 38%. La evolución de ambos cultivos va prácticamente a la par desde el año 2018, en sentido de que varían positiva o negativamente de manera simultánea, aunque las variaciones en la producción de soja poseen un mayor nivel de volatilidad.

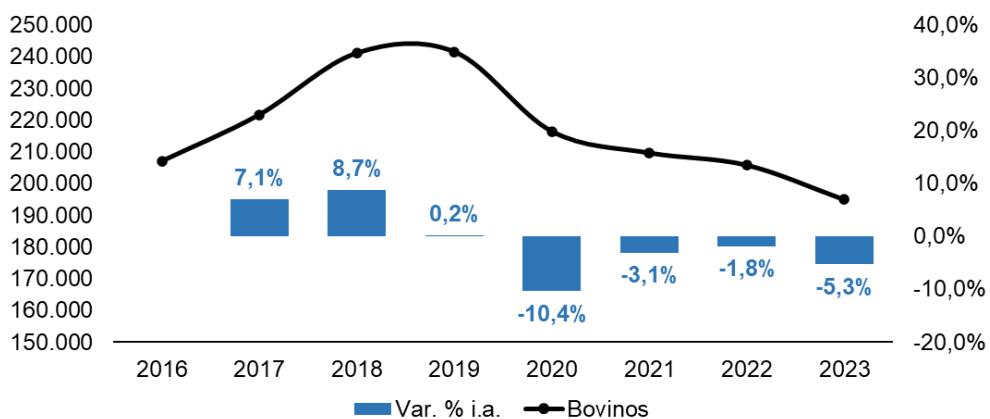


GRÁFICO 33. EXISTENCIAS BOVINAS. RIVADAVIA. 2016-2023 (EN CANTIDAD DE CABEZAS DE GANADO)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP*.

Por el lado de las existencias bovinas, en promedio durante los últimos 7 años, las mismas rondaron las 217.000 cabezas. Se puede observar una evolución favorable a la actividad, mostrando tres años consecutivos de crecimiento en 2017, 2018 y 2019. A partir del 2020 la actividad comenzó a caer; en ese año la cantidad de cabezas de ganado se redujo un 10,4% respecto del año previo, y con posterioridad siguieron cayendo, pero a un ritmo menos acelerado. En el año 2023 la cifra de cabezas de ganado existentes en Rivadavia fue 194.905 (Gráfico 3).

La categoría de mayor presencia en el stock bovino corresponde a la de vacas, con una participación promedio del 25% que se mantuvo constante durante el periodo 2016-2023. En orden de importancia sigue la categoría novillitos, cuya participación promedio es de 21%. Exceptuando el intervalo 2018-2020 donde su presencia en el total estuvo levemente por debajo del promedio, posee un comportamiento estable.

En términos de variación interanual, durante 2023 la categoría “vacas” registró un incremento del 0,2% y las terneras del 8,0%, mientras que el resto de las categorías presentaron caídas. Las más marcadas fueron las de novillitos (-15,2%), novillo (-13,7%) y toro (-10,1), seguidas de vaquillona (-5,8%), ternero (-5,5%) y toritos (-1,4%). El incremento en el stock de vacas y terneras, no lograron compensar la caída generalizada en el resto de las categorías de bovinos.

Continuando con los sectores productores de bienes, se introduce la rama industrial que ocupa el quinto lugar dentro del PBG del Partido, representando un 4,5%, y es la segunda en orden de importancia dentro de los sectores productores de bienes. En 2023 sufrió una baja del 1,0% respecto del año anterior, aunque no registra incidencia sobre la variación total del producto. Esto es así, y se replica para el resto de las ramas que componen el PBG de Rivadavia: Al ser tan importante el agro, la incidencia de las variaciones en el resto de las ramas sobre el PBG total es generalmente marginal.

Los rubros de Construcción y Electricidad, Gas y Agua mostraron comportamientos dispares. Construcción registró una caída del 3,3% i.a en 2023, mientras que Electricidad, Gas y Agua presentó un leve incremento del 0,3%. No obstante, al igual que la industria, ninguno de estos rubros contribuyó significativamente a la variación total del producto, dada su reducida participación en la estructura productiva de Rivadavia: 1,6% para Construcción y 2,4% para Electricidad, Gas y Agua.

Por otro lado, dentro de los sectores productores de servicios se observa un desempeño heterogéneo. Cabe recordar que las ramas de actividad que lo componen poseen un peso en la estructura productiva del municipio de 34%. El principal es el Comercio, aportando 11,5 por cada 100 pesos producidos en Rivadavia, seguido por T.A.C (transporte almacenamiento y comunicaciones con 8,8 de cada 100 de producto. Luego Servicios empresariales (6,3 de cada 100) y Administración Pública (2,5 de cada 100).

Por el peso que tienen en la estructura destacan tanto el comercio como los servicios de transporte como las ramas con mayor impacto negativo sobre la variación total en el producto, detrás del agro. El primero cayó en 2023 1,5% i.a y el segundo 2% i.a, pero en ambos casos la incidencia fue poco significativa (-0,1 p.p. sobre los -26,9 p.p. de caída total).

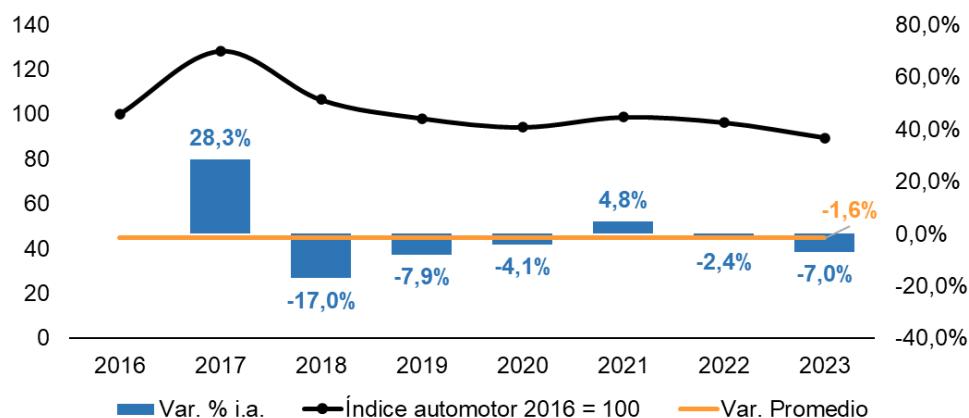


GRÁFICO 34. EVOLUCIÓN DE INSCRIPCIONES Y TRANSFERENCIAS DE AUTOMÓVILES. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

La disminución de 1,5% en 2023 respecto de 2022 (Gráfico 4) puede explicarse en parte por el desempeño del comercio automotor, medido a través de las inscripciones y transferencias registradas en el año. Para una mejor exposición, se construyó un índice de patentamientos y transferencias con base 2016 = 100. Este índice reflejó una caída interanual del 7,0% en 2023 como resultado de la disminución de patentamientos (-22,8% i.a) y de las transferencias (-1,1% i.a). Asimismo, la caída de patentamientos registrada en 2023 se posiciona como la tercera más significativa en el periodo analizado. En términos globales, durante 2016-2023, el comercio automotor experimentó, en promedio, una contracción interanual del 1,6%.

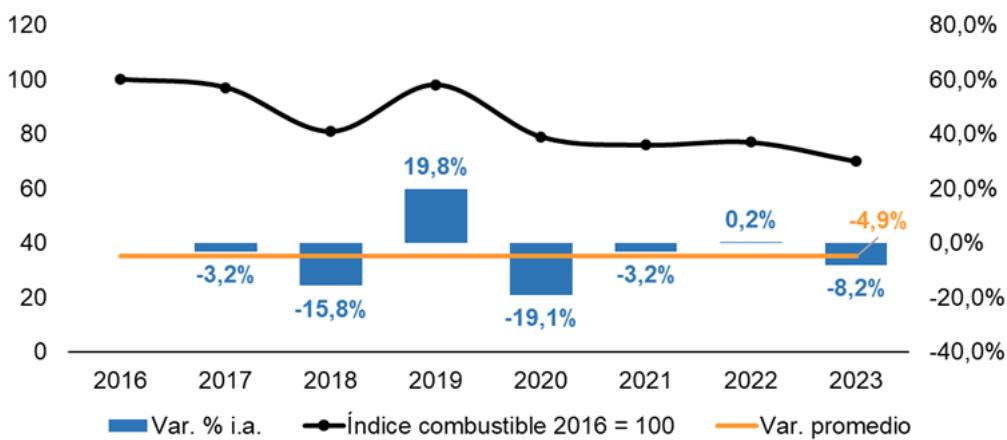


GRÁFICO 35. EVOLUCIÓN DEL CONSUMO DE COMBUSTIBLE. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En lo que refiere a Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, esta rama registró una caída en 2023 del 2,0% respecto del año previo. La misma se compone de varias actividades, y resulta interesante mirar dentro de ellas para ver su comportamiento. Un indicador que puede utilizarse para estimar la evolución del transporte es el referido al de consumo de combustibles; el mismo viene mostrando una tendencia decreciente durante los últimos 7 años, culminando en 2023 con una baja del 8,2% respecto de 2022. Si tomáramos como referencia el período completo 2016 – 2023, podríamos ver que el consumo de combustibles cae a razón de 4,9% anual promedio. (Gráfico 5).

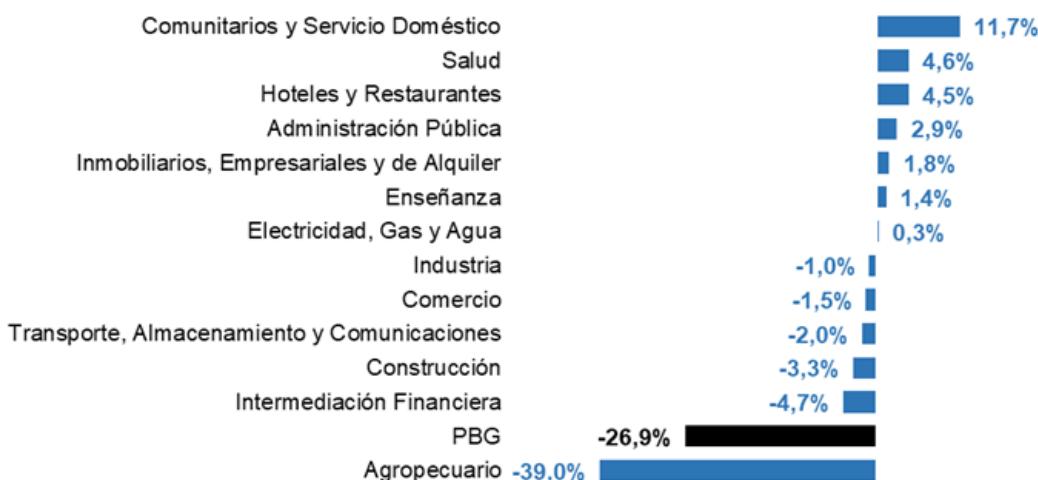
Además, las actividades relacionadas con la comunicación y el almacenamiento que también registraron caídas durante el período 2016 - 2023, que profundizaron la merma en el rubro en su totalidad.

Dentro de los sectores productores de servicios, las ramas de Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler, junto con Administración Pública y Servicios Comunitarios y Servicio Doméstico, fueron las únicas que incidieron positivamente en el producto durante 2023 a razón de 0,1 p.p. cada una. Sin embargo, dado el peso de las ramas que cayeron, los moderados incrementos registrados en la actividad de las ramas de servicios, impidieron hacer de contrapeso a la fuerte caída del agro.

Profundizando en las ramas mencionadas, los servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler es la cuarta en orden de importancia en la economía de Rivadavia con una participación del 6,3% en el PBG total. En 2023 esta rama creció un 1,8% i.a, siendo la quinta de mayor crecimiento luego de Servicios Comunitarios, Salud, Hotelería y Administración Pública. Uno de los factores que explica la mayor actividad en esta rama es la parte de Servicios Inmobiliarios, particularmente los que se relacionan con el alquiler de maquinaria agrícola que presentó una mejora del 2,2% respecto de 2022.

En cuanto a la rama de Administración Pública, la misma posee una participación del 2,5% en el PBG de Rivadavia, siendo la cuarta en importancia dentro de los sectores productores de servicios. Esta rama experimentó incremento en 2023 del 2,9% i.a. Por su parte, Servicios Comunitarios y Domésticos es una de las ramas con más baja participación dentro de la estructura (0,9%), pero que registró un crecimiento del 11,7% i.a, el mayor de todas las ramas.

Dentro de lo que resta de Servicios, a excepción de Intermediación Financiera que cayó un 4,7% respecto de 2022, el resto de las ramas ha mostrado variaciones positivas durante 2023: Salud (+4,6%), Hoteles y Restaurantes (+4,5%) y Enseñanza (+1,4%). Sin embargo pese a haber crecido estas ramas son de una reducida presencia dentro estructura productiva de Rivadavia: Intermediación Financiera (0,9%), Salud (1,4%), Hoteles y Restaurantes (0,1%) y Enseñanza (1,6%).



**GRÁFICO 36. EVOLUCIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES POR RAMA. RIVADAVIA.
2022-2023 (VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Sin contar el peso estructural de cada rama podemos identificar los sectores más dinámicos durante 2023: (Gráfico 6), Servicios Comunitarios y Domésticos fue la rama de mayor crecimiento (+11,7%). En segunda instancia los sectores más dinámicos fueron: Salud (+4,6%), Hoteles y Restaurantes (+4,5%), Administración Pública (+2,9%), Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (+1,8%), Enseñanza (+1,4%) y Electricidad, Gas y Agua (+0,3%).

En términos de incidencia (Gráfico 7), la rama que presentó el mayor aporte a la caída del PBG medido en términos constantes fue la agropecuaria (-26,8% p.p.). Le siguen en orden de importancia Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones junto con Comercio, ambos casos con -0,1 p.p. Por otro lado, Comunitarios y Servicio Doméstico; Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler y Administración pública presentaron reducidos aportes positivos de 0,1 p.p. cada uno.



GRÁFICO 37. INCIDENCIA EN LA VARIACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD. RIVADAVIA. 2022-2023 (VAR. %)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*

2.1.2. EVOLUCIÓN RECIENTE DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE RIVADAVIA

Para medir la evolución de los precios, se hace uso del Índice de Precios Implícitos (IPI) base 2004. Este índice que incluye los precios ponderados de todos los bienes y servicios finales producidos por la economía de Rivadavia, y se muestra para el periodo 2016-2023. Cabe aclarar que por su forma de construcción no es un índice del consumidor, sino que muestra precios del productor. Durante el período mencionado la alta inflación se reflejó también en este índice, el cual mostró una aceleración a partir de 2018, donde las variaciones de precio superaron el 35% año a año.

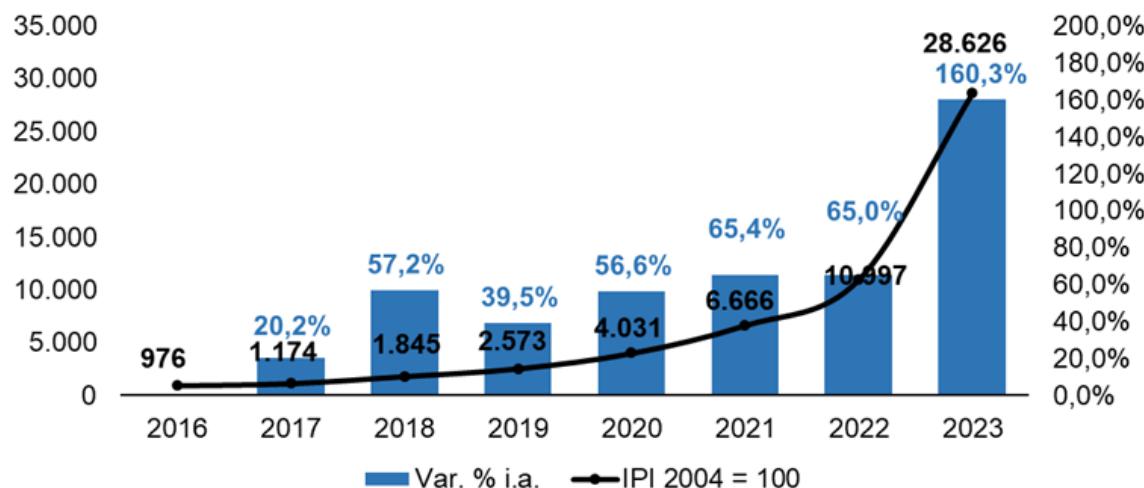


GRÁFICO 38. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS IMPLÍCITOS. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*



En 2023, el Índice de Precios Implícitos (IPI) de Rivadavia alcanzó los 28.626 puntos, lo que representa un incremento promedio anual del 34,7% en los últimos diecinueve años, con una marcada aceleración en los tres más recientes. Durante el período 2016-2023, el aumento acumulado de los precios implícitos fue del 2.831,8%, mientras que la variación interanual respecto a 2022, del 160,3%, resultó la más elevada del período analizado.

El comportamiento de los sectores productores de bienes y servicios muestra una evolución similar a la del IPI general del municipio, con una tendencia ascendente que se intensifica en los últimos años. A lo largo del período, los sectores de servicios han mantenido valores superiores al índice general, mientras que los productores de bienes se han ubicado por debajo. Sin embargo, en la actualidad esta relación se ha invertido, con un IPI de 29.795 puntos para los productores de bienes, que ahora supera el nivel general, y de 26.362 puntos para los productores de servicios.

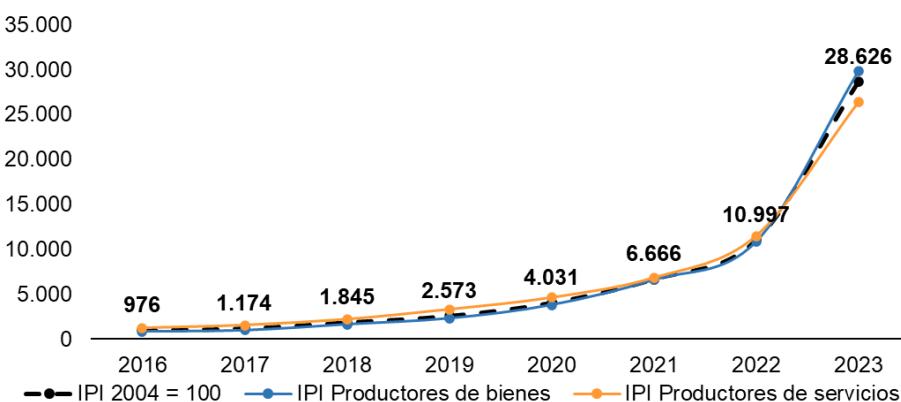


GRÁFICO 39. EVOLUCIÓN DEL IPI DE LOS SECTORES PRODUCTORES DE BIENES Y SERVICIOS. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP*.

El análisis del comportamiento de las principales ramas evidencia una tendencia de crecimiento sostenido que se acelera a partir de 2020. En términos de magnitud del índice, a partir de ese año comienza a observarse una brecha: mientras que los sectores agropecuario y comercial superan el IPI general del municipio, los rubros de Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler, junto con Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, se mantienen por debajo (Gráfico 10).

Actualmente, el sector comercial registra el IPI más alto, con un valor de 32.439, seguido por el agropecuario con 30.384, los Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler con 21.589 y los servicios de transporte con 15.052, tomando como referencia el año base 2004 = 100.

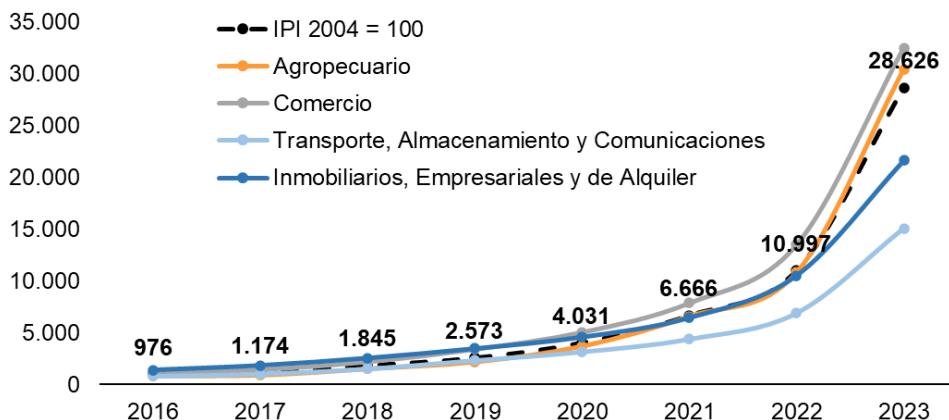


GRÁFICO 40. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS IMPLÍCITOS (IPI) DE LAS PRINCIPALES RAMAS. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*

Entre 2022 y 2023, todas las ramas registraron incrementos porcentuales en sus precios implícitos superiores al 100%. La rama agropecuaria presentó la mayor variación, con un aumento del 181,1%, seguida por los Servicios Comunitarios y el Servicio Doméstico, que alcanzaron el 178,4%, ambos por encima del incremento registrado a nivel general en el municipio, que fue del 160,3%. Las demás ramas también mostraron variaciones positivas, con valores que oscilaron entre el 105% y el 150% (Gráfico 11).



GRÁFICO 41. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS IMPLÍCITOS POR RAMA. RIVADAVIA. 2022-2023 (ÍNDICE)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*

2.1.3. EVOLUCIÓN RECENTE DEL PBG A PRECIOS CORRIENTES DE RIVADAVIA

Al combinar el análisis de la actividad constante con los índices de precios, es posible evaluar la evolución del Producto Bruto Geográfico (PBG) a valores corrientes durante el



período 2016-2023, un indicador clave de la “facturación” del sector empresarial y del comportamiento de los agentes económicos en términos de inversión y consumo. La serie muestra una clara tendencia creciente impulsada, en gran medida, por la dinámica de los precios. El fuerte impacto de la inflación sobre el producto nominal resulta evidente al comparar los valores registrados en 2016, cuando el PBG a precios corrientes alcanzaba los \$4.395 millones, con los de 2023, que ascendieron a \$131.230 millones (Gráfico 12).

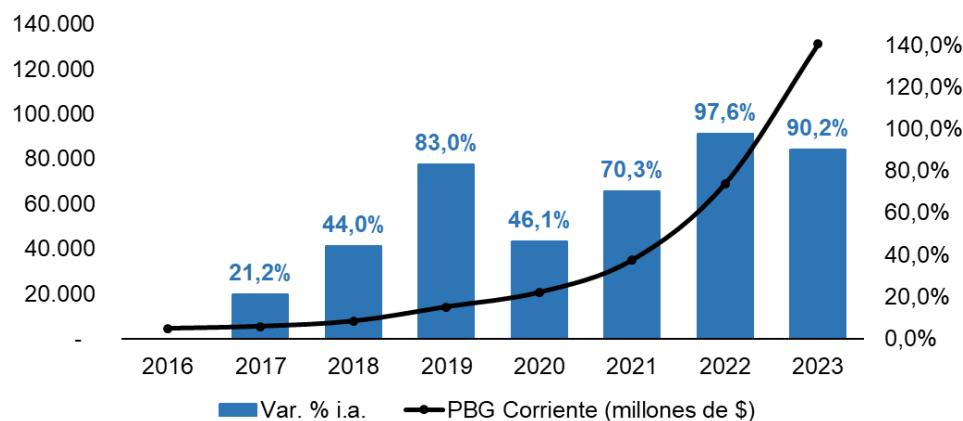


GRÁFICO 42. EVOLUCIÓN DEL PBG CORRIENTE. RIVADAVIA. 2016-2023 (EN MILLONES DE PESOS Y VAR. % I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

El PBG corriente de Rivadavia mostró un crecimiento sostenido entre 2016 y 2023, impulsado principalmente por el aumento de los precios. A lo largo de este período, la variación año a año en valores corrientes presentó fluctuaciones, con un valle en el 2017, cuando el crecimiento fue de 21,2%; y un pico en 2022, cuando alcanzó el 97,6% debido a la recuperación generalizada de la actividad.

En 2019, el PBG corriente registró un aumento del 83,0%, en gran parte explicado por el crecimiento real del 31,2% impulsado por el sector agropecuario y no tanto por la dinámica de precios. En 2020, aunque el PBG en términos corrientes continuó en ascenso con un incremento del 46,1%, el producto real sufrió una contracción del 6,7%, reflejando el impacto de la pandemia de COVID-19 y el menor desempeño del sector agropecuario. A partir de 2021, el crecimiento nominal del producto se mantuvo elevado, con aumentos corrientes que superaron el 90%.

En 2023, el PBG corriente continuó creciendo nominalmente con una variación del 90,2%. Sin embargo, se produjo una caída de 26,9% en términos reales, lo indica que el crecimiento estuvo impulsado casi exclusivamente por el efecto de la inflación.

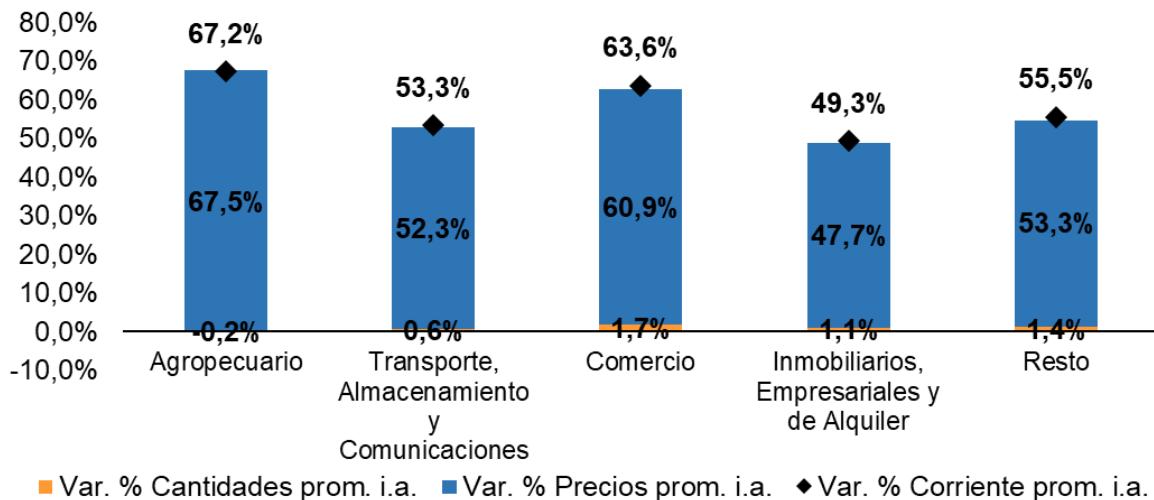


GRÁFICO 43. VARIACIONES I.A. CORRIENTES, CONSTANTES Y DE PRECIOS SEGÚN PRINCIPALES RAMAS. RIVADAVIA. AÑOS 2016-2023 (EN VAR. % PROMEDIO I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Es interesante realizar un análisis conjunto de todo el período 2016 – 2023 para determinar, más allá de las fuertes caídas y recuperaciones, si existen ramas de actividad con un desempeño positivo o negativo sostenido.

Durante este, las distintas ramas que componen el PBG corriente han registrado un crecimiento interanual promedio del 57%, impulsado casi en su totalidad tanto por la evolución de los precios (Gráfico 13). Dentro de las ramas de mayor importancia en la estructura productiva, la variación interanual promedio se ubicó entre el 52% y el 68%, no tan lejos de la media del partido.

El sector agropecuario fue el de mayor incremento corriente, con una suba del 67,2%, impulsada exclusivamente por el aumento de los precios, dado que en términos reales registró una leve caída del -0,2% promedio anual, mientras que el componente de precios creció en promedio un 67,5% anual. En el otro extremo, los servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler mostraron el menor crecimiento dentro de las principales ramas, con un 49,3% anual en términos corrientes, pero con crecimiento real de 1,1% promedio anual.

El comercio tuvo un crecimiento promedio del 63,6% anual, con una variación real del 1,7% interanual, siendo el mayor en términos reales dentro de las principales ramas. Por su parte, transporte, almacenamiento y comunicaciones aumentó un 53,3% anual en términos corrientes, con una suba real del 0,6%.

En conjunto, el resto de las actividades económicas experimentaron un crecimiento real del 1,4% anual, con un aumento promedio de precios del 53,3%, lo que resultó en un incremento de su producto corriente de 55,5% anual en promedio.

A continuación, se realiza un análisis centrado en el último año (2023), con el objetivo de evaluar el impacto de la evolución de los precios sobre el comportamiento del PBG corriente (Tabla 2).



**TABLA 39. PBG A VALORES CORRIENTES. RIVADAVIA. AÑO 2023 (EN MILLONES DE PESOS,
VAR. % I.A. Y % DEL TOTAL)**

Concepto	2023	Var. % 2022-2023	Estructura 2023	Incidencia 2022-2023
Total	131.230,5	90,2%	100,0%	90,2%
Sectores Productores de Bienes	90.088,7	76,4%	68,6%	56,5%
A Agropecuario	79.972,8	71,4%	60,9%	48,3%
D Industria	5.024,8	143,0%	3,8%	4,3%
E Electricidad, Gas y Agua	3.141,1	114,1%	2,4%	2,4%
F Construcción	1.950,1	121,7%	1,5%	1,6%
Sectores Productores de Servicios	41.141,7	129,4%	31,4%	33,6%
G Comercio	17.155,2	137,1%	13,1%	14,4%
H Hoteles y Restaurantes	252,2	161,0%	0,2%	0,2%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	6.103,4	114,4%	4,7%	4,7%
J Intermediación Financiera	990,5	102,6%	0,8%	0,7%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	6.186,2	109,1%	4,7%	4,7%
L Administración Pública	3.881,1	135,8%	3,0%	3,2%
M Enseñanza	2.718,0	135,3%	2,1%	2,3%
N Salud	2.488,4	133,0%	1,9%	2,1%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	1.366,6	210,9%	1,0%	1,3%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En 2023, el PBG a precios corrientes de Rivadavia alcanzó los 131.230 millones de pesos, registrando un incremento del 90,2% respecto al año anterior. Este crecimiento se explicó por un aumento del 76,4% en los sectores productores de bienes y del 129,4% en los sectores productores de servicios. En términos de participación, los bienes representaron el 68,6% del PBG corriente total, mientras que los servicios aportaron el 31,4%, proporciones que se mantienen relativamente estables respecto de considerar el PBG en términos constantes. En cuanto a la incidencia en la variación entre 2022 y 2023, los sectores productores de bienes contribuyeron con 56,5 puntos porcentuales (p.p.), mientras que los servicios aportaron 33,6 p.p.

Dentro del sector de servicios, la rama comercial tuvo un crecimiento interanual del 137,1%, con una incidencia de 14,4 p.p. sobre el total de 90,2 p.p. de variación del PBG. Este desempeño representa casi la mitad del aporte de los servicios al crecimiento total del producto, convirtiendo al comercio en la segunda rama de mayor impacto, solo por detrás del agro.

Como ya es claro luego del análisis previo, el sector agropecuario tuvo un rol clave en la evolución del PBG municipal. Con una incidencia de 48,3 p.p. dentro del segmento de bienes, se consolidó como la rama de mayor peso en la variación del producto geográfico durante 2023.

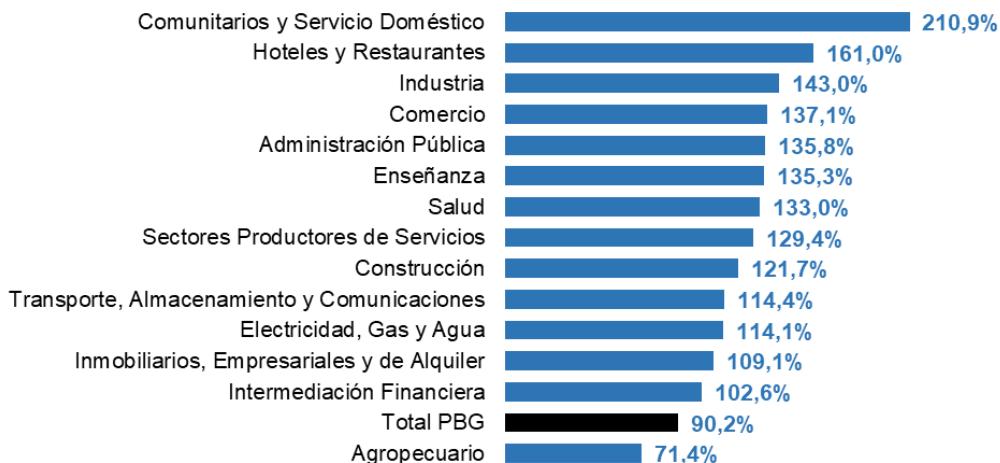


GRÁFICO 44. EVOLUCIÓN DEL PBG CORRIENTE POR RAMA. RIVADAVIA. 2022-2023 (VAR. % I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Si ordenamos la variación interanual 2022 – 2023 del PBG corriente de forma descendente (Gráfico 14), podemos encontrar en los primeros lugares a Servicios comunitarios y Doméstico (+210,9%), Hoteles y Restaurantes (161,0%) e Industria (143,0%). Viendo el gráfico desde abajo, nuevamente podemos notar la preponderancia indiscutida del agro, ya que, dado su peso relativo, como los precios de éste no subieron al ritmo del resto de la economía, provocaron que el producto corriente no suba tanto. Visto de otro modo, es la única rama que creció por debajo de la media.



GRÁFICO 45. INCIDENCIA EN LA VARIACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD. RIVADAVIA. 2022-2023 (VAR. %)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En cuanto a la incidencia, como se mencionó anteriormente, la rama de mayor aporte al crecimiento total corresponde a la agropecuaria con 48,3 p.p de los 90,2 p.p de crecimiento nominal total, seguida de la rama comercial con un aporte de 14,4 p.p., Transporte,



Almacenamiento y Comunicaciones y Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler le siguen en orden de importancia, aunque en menor magnitud con 4,7 p.p. de aporte en ambos casos. Hoteles y Restaurantes fue el rubro de menor aporte con 0,2 p.p (Gráfico 15).

2.1.4. REMUNERACIÓN DE ASALARIADOS DE RIVADAVIA

El análisis de la evolución salarial de los trabajadores asalariados es clave para comprender la dinámica económica de Rivadavia. Junto con el comportamiento del PBG, esto permite evaluar el impacto de los ingresos laborales en el poder adquisitivo, el consumo interno y la calidad de vida de la población. Desde una perspectiva contable, los salarios constituyen uno de los principales componentes del PBG, complementándose con el excedente bruto de explotación. Esto permite analizar cómo se distribuye el producto entre el trabajo (salarios) y el capital (excedente bruto de explotación).

Para este estudio, se analiza la evolución de los salarios tanto en términos corrientes como constantes. En el primer caso, se construye un índice con base 2016=100 a partir del salario bruto promedio local. En el segundo, se obtiene el índice de salario real al ajustar el salario bruto promedio en pesos corrientes por el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la región Pampeana, a la que pertenece el partido de Rivadavia. Además, se diferencian las series para el total de trabajadores registrados, el sector privado registrado y el sector público registrado.

El índice de salario corriente (Gráfico 16) muestra un crecimiento sostenido en ambas las categorías, con una aceleración marcada y cambio de pendiente a partir de 2021. El índice de salarios del sector privado registrado se mantiene levemente por encima del total de registrados, mientras que el del sector público registrado se ubica por debajo.

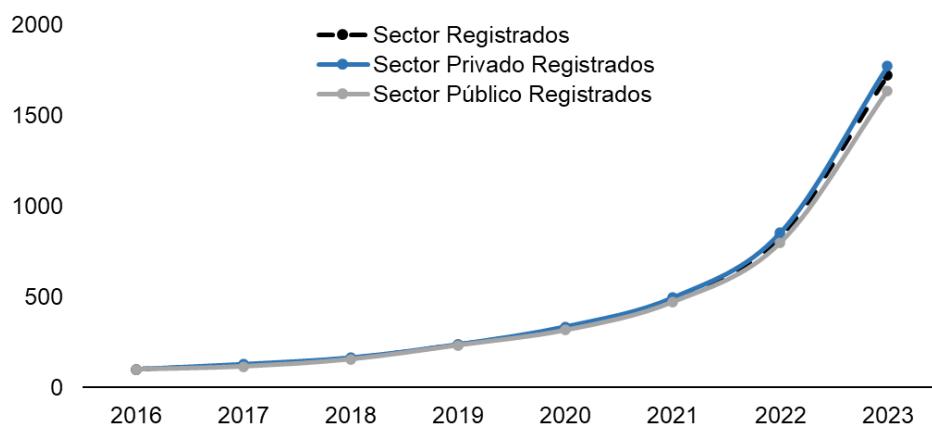


GRÁFICO 46. EVOLUCIÓN DE RENUMERACIÓN DE ASALARIADOS EN TÉRMINOS CORRIENTES. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.



Desglosando en mayor detalle, el índice del total de trabajadores registrados mostró un crecimiento promedio anual del 50,1% entre 2016 y 2023, mientras que, en comparación con 2022, el incremento fue del 107,0%. En términos nominales, el salario bruto promedio pasó de \$17.790 en 2016 a \$304.360 en 2023.

En cuanto a la evolución por sector, los índices del sector privado y público registrado crecieron a una tasa promedio anual de 50,8% y 49,1%, respectivamente. En la comparación interanual, los incrementos fueron del 107,9% en el sector privado y del 105,2% en el sector público.

Como se mencionó previamente, al ajustar el salario bruto promedio en pesos corrientes por el IPC de la región Pampeana, se obtiene el salario real promedio. A partir de esta información, se construye el índice de salario real con base 2016=100, lo que permite evaluar la evolución del poder adquisitivo de los trabajadores en Rivadavia (Gráfico 17).

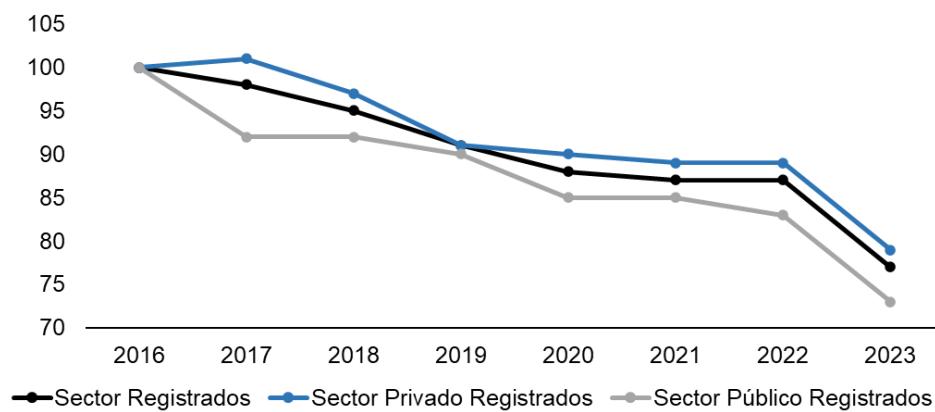


GRÁFICO 47. EVOLUCIÓN DE RENUMERACIÓN DE ASALARIADOS EN TÉRMINOS CONSTANTES. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En términos generales, se evidencia una marcada pérdida del poder adquisitivo, accentuada en 2023 debido a que el aumento de precios superó ampliamente el incremento salarial.

El índice de salario real del sector público registrado mostró una caída sostenida a lo largo de toda la serie analizada, siendo la categoría con mayor deterioro en el poder de compra respecto de 2016, con una variación acumulada de -26,6% o -4,3% promedio anual. En tanto, el índice del sector privado registrado también reflejó un retroceso del 20,6% en comparación con el año base, lo que equivale a una baja promedio anual de -3,2%. Sin embargo, a diferencia del sector público, experimentó leves mejoras en el poder adquisitivo en dos de los siete años analizados: 1,3% en 2017 y 0,5% en 2022.

Como resultado, el índice de los trabajadores registrados totales registró una disminución acumulada del 22,8% en el período, con una caída promedio anual del -3,6%.



Durante 2023, ambas las categorías sufrieron una reducción en su poder de compra frente a un incremento del IPC del 133,4% interanual (Gráfico 18): total de registrados (-11,3%), sector privado registrado (-10,9%) y sector público registrado (-12,8%).

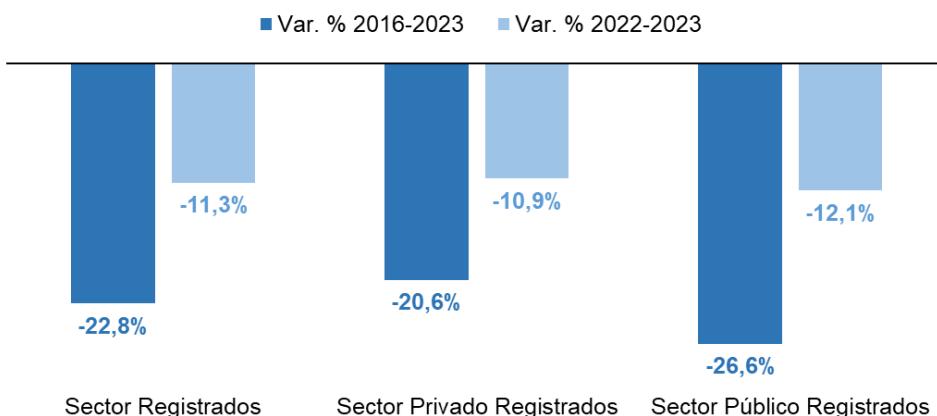


GRÁFICO 48. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DEL SALARIO PROMEDIO REAL. RIVADAVIA. 2016-2023 (VAR. % I.A. Y 2016-2023)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

El análisis por ramas de actividad económica (Tabla 3) muestra que en 2023 la Construcción fue la única actividad que registró un aumento en el índice de salario real, con un incremento del 9,0%. Este desempeño se debe a que el crecimiento del salario bruto promedio en términos nominales (+154,4%) superó el aumento del IPC (+133,4%). Además, es el único sector que evidenció una mejora en el poder adquisitivo respecto de 2016, con una suba acumulada del 24,6% en el índice de salario real.

En contraste, Hoteles y Restaurantes fue la rama con mayor pérdida de poder adquisitivo en el período 2016-2023, con una caída del 45,1%, seguida por Transporte y Almacenamiento (-38,3%) y Servicios Públicos de Electricidad, Gas y Agua (-33,6%). Esta última rama también registró la mayor contracción en 2023 respecto del año anterior, con una disminución del 17,0%.

El resto de las ramas de actividad también mostraron una reducción en el índice de salario real, tanto en la comparación interanual como en relación con 2016, reflejando el deterioro generalizado del poder de compra en el período analizado.



TABLA 40. ÍNDICE DE SALARIO BRUTO PROMEDIO EN TÉRMINOS CORRIENTE Y CONSTANTE. RIVADAVIA. AÑO 2023 (ÍNDICE, VAR. % I.A. Y VAR. % 2016-2023)

Concepto	Índice constante 2023	Var. % 2016-2023	Var. % 2022-2023	Índice corriente 2023	Var. % 2022-2023
Agropecuario	86,7	-13,3%	-13,9%	1933,2	101,1%
Industria	90,3	-9,7%	-11,4%	2012,4	106,8%
Electricidad, Gas y Agua	66,4	-33,6%	-17,0%	1479,4	93,8%
Construcción	124,6	24,6%	9,0%	2777,0	154,4%
Comercio	81,7	-18,3%	-11,0%	1821,6	107,7%
Hoteles y Restaurantes	54,9	-45,1%	-12,7%	1223,4	103,8%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	61,7	-38,3%	-16,6%	1374,3	94,6%
Intermediación Financiera	82,0	-18,0%	-14,4%	1827,6	99,9%
Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	84,3	-15,8%	-12,9%	1877,7	103,3%
Administración Pública	73,4	-26,6%	-12,1%	1634,9	105,2%
Enseñanza	97,8	-2,2%	-5,9%	2180,6	119,7%
Salud	86,1	-13,9%	-9,8%	1920,0	110,6%
Comunitarios y Servicio Doméstico	82,6	-17,4%	-5,0%	1840,3	121,8%
Sector Registrados	77,2	-22,8%	-11,3%	1720,0	107,0%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Como se mencionaba, salvo Construcción, todas las ramas de la estructura productiva de Rivadavia han registrado una reducción en el índice de salario real, con caídas del -13,9% en la Agropecuaria respecto de 2022, (-13,3% respecto de 2016), -11,0% en Comercio (-18,3% respecto de 2016), -16,6% en Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-38,3% respecto de 2016) y -12,9% en Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (-15,8% respecto de 2016).

El Gráfico 19 muestra que, aunque en algunos años ciertas ramas lograron incrementos en el índice de salario real en 2017 y 2021, estos no fueron suficientes para revertir la pérdida acumulada de poder adquisitivo, lo que resultó en una caída sostenida respecto de 2016.

Se observa, además, que los salarios reales en el Agro y en Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler se han mantenido desde 2017 por encima del nivel general, mientras que Comercio también se posiciona por encima, aunque desde 2020 y con una distancia menor. En contraste, el sector de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, ha permanecido desde 2018 marcadamente por debajo de los niveles de 2016.

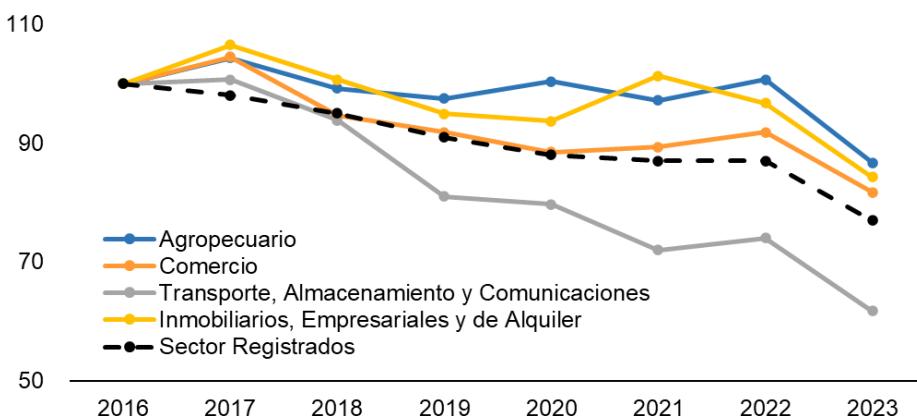


GRÁFICO 49. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DEL SALARIO PROMEDIO REAL POR PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA. RIVADAVIA. 2016-2023 (VAR. % I.A. Y 2016-2023)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*

2.2. MERCADO LABORAL DE RIVADAVIA

2.2.1. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS

Para cuantificar la cantidad total de ocupados en Rivadavia, se realizó una estimación basada en dos fuentes principales: el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 y los datos del Centro de Estudios para la Producción XXI (CEP XXI), dependiente del Ministerio de Economía de la Nación. Esta metodología permite incluir tanto el empleo registrado como el no registrado y, a su vez, mediante la comparación con el Censo Nacional de 2010, posibilita la extrapolación de la estructura de ocupados por rama de actividad vigente en ese año hasta la actualidad.

De este modo, se obtuvo una serie de datos desagregados por rama de actividad y categoría ocupacional para el período 2016-2023. En términos generales, se estima que en 2023 el municipio de Rivadavia cuenta con un total de 8.968 ocupados, de los cuales el 89% pertenece al sector privado y el 11% al sector público (Gráfico 20).

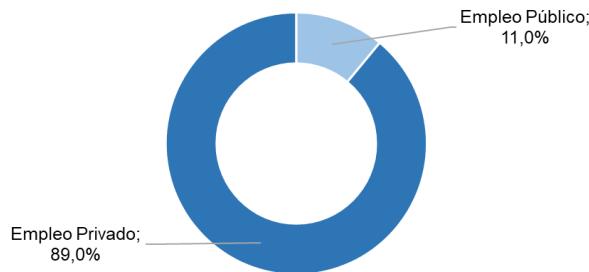


GRÁFICO 50. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS TOTALES SEGÚN SECTOR PRIVADO Y PÚBLICO. RIVADAVIA. AÑO 2023 (% DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En lo que respecta a la desagregación de los ocupados según categoría ocupacional, se observa que la mayor parte (59,2%) son obreros o empleados. Le siguen en orden de importancia las categorías ocupacionales de Trabajador por Cuenta Propia (29,2%), Patrón (8,1%) y Trabajador Familiar (3,5%) (Gráfico 21). La representatividad de las categorías en el total provincial es del 0,1%, a excepción de Patrón y Trabajador Familiar cuyo peso relativo es del 0,2% en PBA.

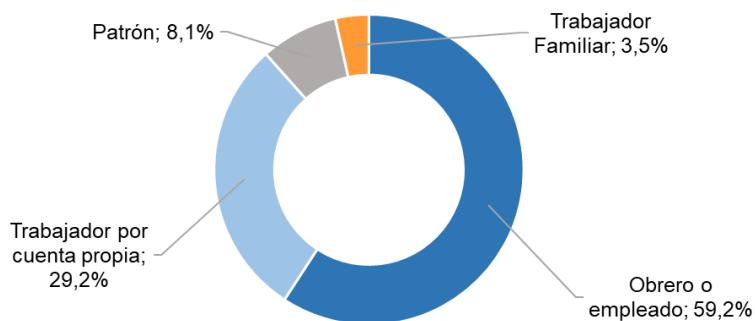


GRÁFICO 51. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS TOTALES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL. RIVADAVIA. AÑO 2023 (% DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En cuanto a la desagregación según rama de actividad (Gráfico 22), se observa que el 18,5% de los ocupados totales se encuentra empleado en la rama comercial, un peso similar al que dicha rama tiene en el agregado provincial (19,9%). Otros rubros de destacable participación son el Agropecuario (16,4%), mucho más alto que el peso que tiene en la Provincia (1,9%) y Comunitarios y Servicios Domésticos (15,4%) que junto con el comercio representan alrededor del 50% del total de ocupados. Debe resaltarse que, en los servicios domésticos, se encuentran todas las personas dedicadas a tareas de cuidados, muy importante en una población con alto nivel de envejecimiento. El empleo en esta rama (15,4%) tiene un mayor peso que en el total provincial (12,5%).

En orden de importancia siguen las ramas de Construcción (9,4%), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (8,0%), Enseñanza (7,2%), Industria Manufacturera (5,6%) e



Inmobiliarios Empresariales y de Alquiler (5,4%). En cuanto a las restantes poseen una participación menor al 5% y se agrupan en una categoría denominada “Resto” (ver Gráfico 26 y Gráfico 27): Administración Pública (4,8%), Salud (4,2%), Hoteles y Restaurantes (3,2%), Intermediación Financiera (0,9%) y Electricidad, Gas y Agua (0,9%).

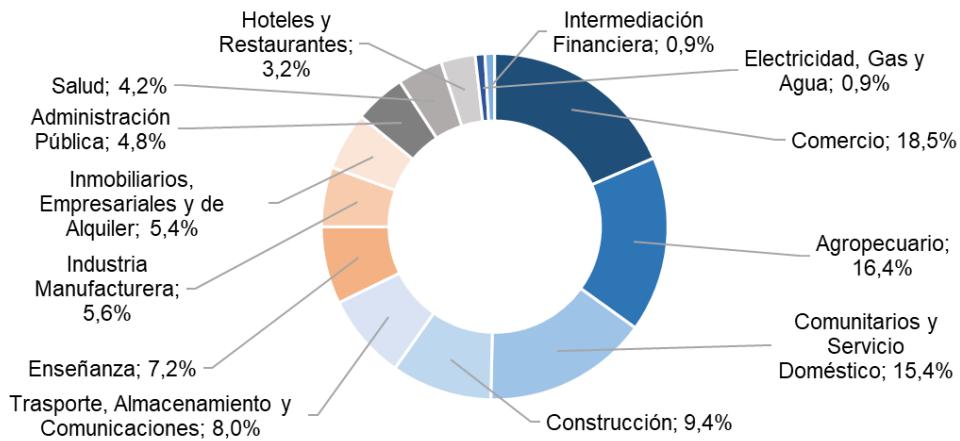


GRÁFICO 52. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS TOTALES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. RIVADAVIA. AÑO 2023 (% DEL TOTAL)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*

Dentro de cada actividad económica, una parte del empleo cuenta con los beneficios laborales correspondientes, incluyendo aportes para el seguro de salud y la jubilación, mientras que otro porcentaje se encuentra en la informalidad. A nivel nacional, considerando únicamente a los asalariados, la tasa de empleo informal oscila entre el 34% y el 37%, según la fuente consultada. En el caso de Rivadavia, esta cifra se ubica levemente encima de dicho rango, alcanzando un 37,1%.

Si además de los asalariados se incluyen otras categorías ocupacionales, la informalidad en el municipio asciende al 39,7%. Esto implica que, de cada 1.000 empleos, 397 no cuentan con los aportes correspondientes a beneficios sociales y previsionales (Gráfico 23).

Analizando en detalle por sector, las ramas con mayor porcentaje de informalidad entre el total de ocupados son Construcción (69,4%), Hoteles y Restaurantes (67,7%) y Comunitarios y Servicio Doméstico (60,9%). Asimismo, Industria Manufacturera (43,3%), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (42,4%) y Comercio (41,9%) superan la tasa de informalidad promedio del municipio.

Dentro de la categoría de asalariados, las ramas con mayor nivel de informalidad coinciden con las del total de ocupados: Construcción (80,7%), Hoteles y Restaurantes (71,1%) y Comunitarios y Servicio Doméstico (63,9%). Del mismo modo, las ramas que superan la informalidad promedio de los asalariados también corresponden a las de ocupados totales, aunque en diferente orden: Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (44,2%), Industria Manufacturera (40,6%) y Comercio (39,5%).

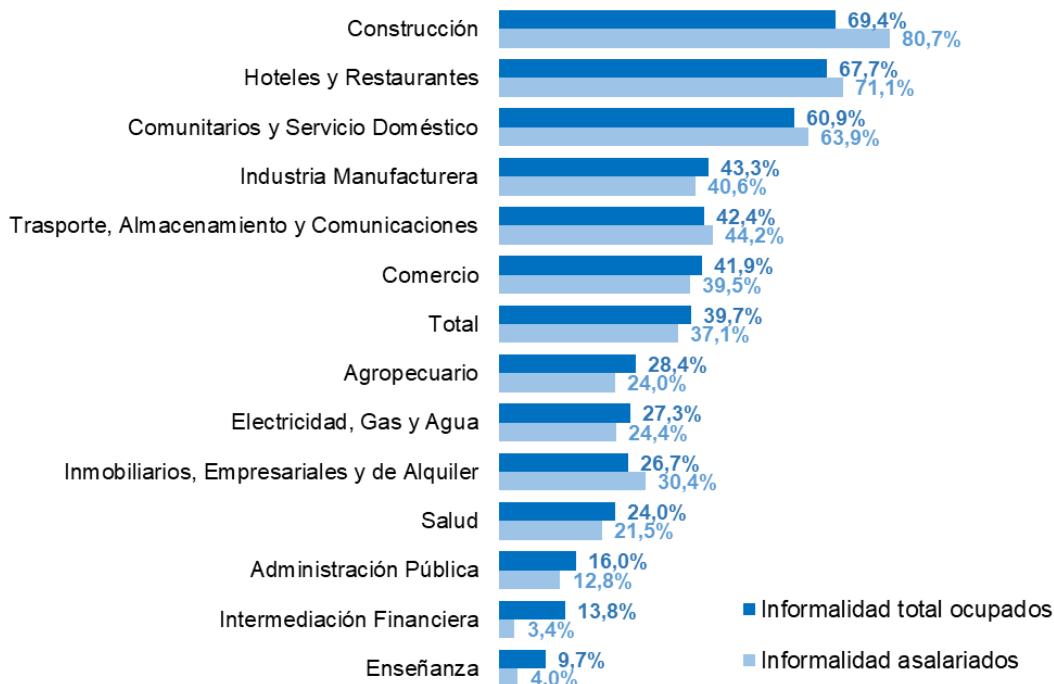


GRÁFICO 53. NIVEL DE INFORMALIDAD LABORAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. RIVADAVIA. AÑO 2022 (% DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

2.2.2. EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS

Entre 2016 y 2023, el número total de ocupados en el municipio aumentó de 9.377 a 10.322, lo que representa un crecimiento del 10,1% en el período, equivalente a un 1,4% anual. Las ramas de actividad con mayor incremento relativo fueron Salud (29,2%), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (19,2%), Construcción (16,0%), Administración Pública (14,5%) y Comercio (13,1%), todas ellas superando el promedio general.

En contraste, sectores cuyo crecimiento estuvo por debajo del total incluyen Enseñanza (9,9%), Electricidad, Gas y Agua (9,4%), Comunitarios y Servicio Doméstico (7,8%), Agropecuario (7,7%), Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (4,5%) e Industria Manufacturera (1,9%).

Por otro lado, dos ramas experimentaron una reducción en la cantidad de ocupados durante el período analizado: Intermediación Financiera (-8,2%) y Hoteles y Restaurantes (-11,9%) (Gráfico 24).

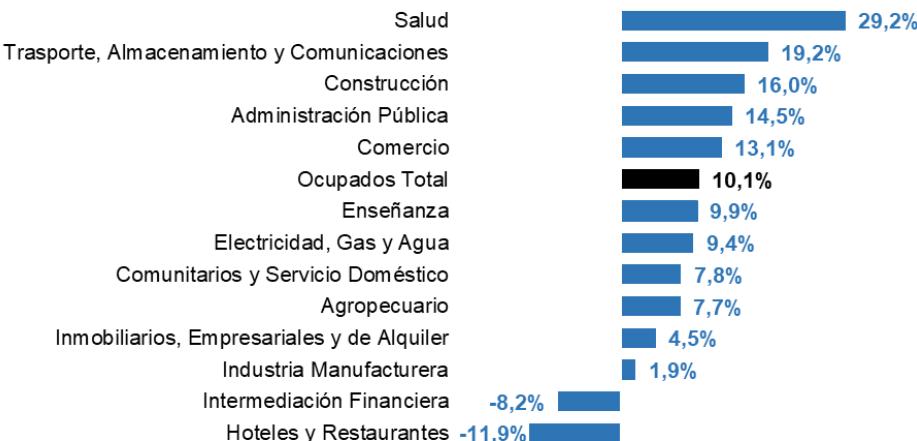


GRÁFICO 54. VARIACIÓN PORCENTUAL 2016-2023 DE OCUPADOS TOTALES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. RIVADAVIA. 2016-2023 (VAR. %)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En términos de incidencia, las ramas que más aportaron al crecimiento experimentado en los últimos siete años corresponden a Comercio (2,4 p.p.), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (1,5%), Construcción (1,5 p.p.) y Agropecuario (1,3 p.p.). Por su parte, las ramas de Intermediación Financiera (-0,1 p.p) y Hoteles y Restaurantes (-0,4 p.p.) oficiaron de contrapeso sobre la variación total. (Gráfico 25).



GRÁFICO 55. INCIDENCIA 2016-2023 DE OCUPADOS TOTALES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. RIVADAVIA. 2016-2023 (EN %)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En el período 2016-2023, la evolución de los ocupados totales según categoría ocupacional (Gráfico 27) muestra que la mayor expansión correspondió a los Trabajadores por Cuenta Propia, cuyo número aumentó de 2.725 a 3.017 ocupados, registrando un crecimiento del 10,7%.

Les siguieron en términos de variación los Patrones y los Obreros o Empleados, ambos con un incremento del 9,8%, mientras que los Trabajadores Familiares crecieron un 8,9%.



En cuanto a la incidencia en el crecimiento total del empleo, la categoría de Obrero o Empleado fue la que más contribuyó, aportando 5,8 puntos porcentuales (p.p.) sobre el incremento total de 10,1 p.p. Le siguieron los Trabajadores por Cuenta Propia con 3,1 p.p., los Patrones con 0,8 p.p. y los Trabajadores Familiares con 0,3 p.p.

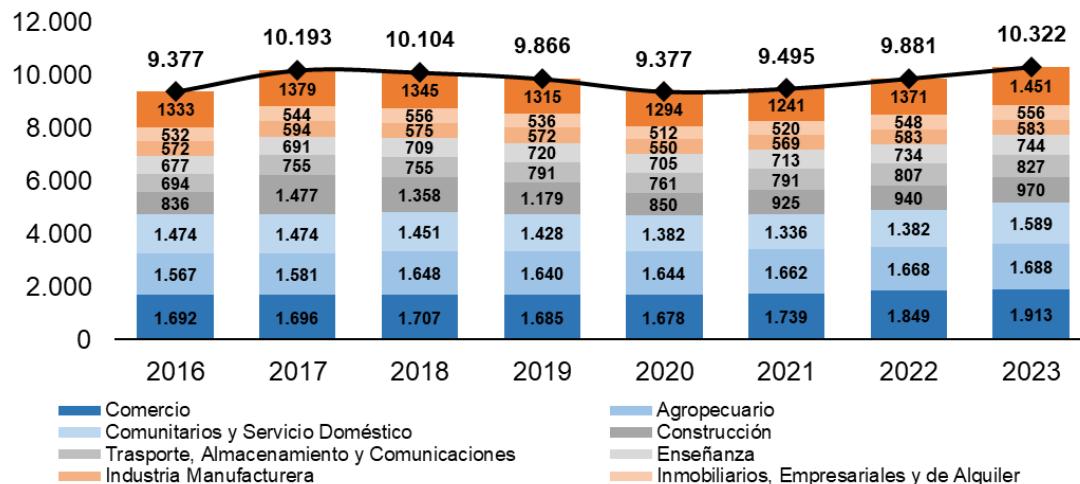


GRÁFICO 56. EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS TOTALES DE RIVADAVIA SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD. RIVADAVIA. 2016-2023 (EN CANTIDAD DE OCUPADOS)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

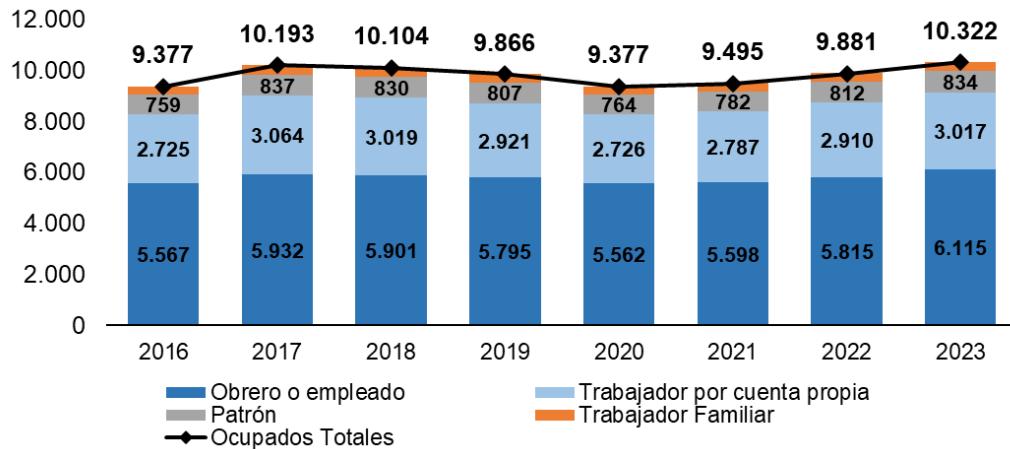


GRÁFICO 57. EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS TOTALES DE RIVADAVIA SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL. RIVADAVIA. 2016-2023 (EN CANTIDAD DE OCUPADOS)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

La dinámica del empleo ha mostrado fluctuaciones a lo largo del período 2016-2023, con años de crecimiento y otros de contracción (Gráfico 28). Luego de un incremento en 2017 (8,7%), el índice de empleo registró tres caídas consecutivas: -0,9% en 2018, -2,4% en 2019 y -5,0% en 2020. A partir de 2021, el indicador retomó una trayectoria positiva con aumentos del 1,3% en 2021, 4,1% en 2022 y 4,5% en 2023. Con estos resultados, el empleo logró recuperar la caída previa y superar el nivel alcanzado en 2018.

Al comparar los índices de empleo y producto, se observa que el empleo presenta una evolución más estable, mientras que el producto muestra mayores variaciones. Entre 2017 y 2020, ambos indicadores siguieron tendencias mixtas, con caídas coincidentes en 2018 y 2020. En 2021 y 2022, ambos registraron incrementos, pero en 2023 se evidencia una diferencia marcada: el empleo aumentó un 4,5%, mientras que el producto se redujo un 26,9%.

La mayor volatilidad del producto responde a la influencia del sector agropecuario en la economía de Rivadavia, dado que sus fluctuaciones están vinculadas principalmente a factores climáticos, como la sequía y las inundaciones. Sin embargo, este comportamiento no se refleja en la dinámica del empleo, ya que el sector agropecuario tiene una incidencia menor en la estructura ocupacional del municipio.

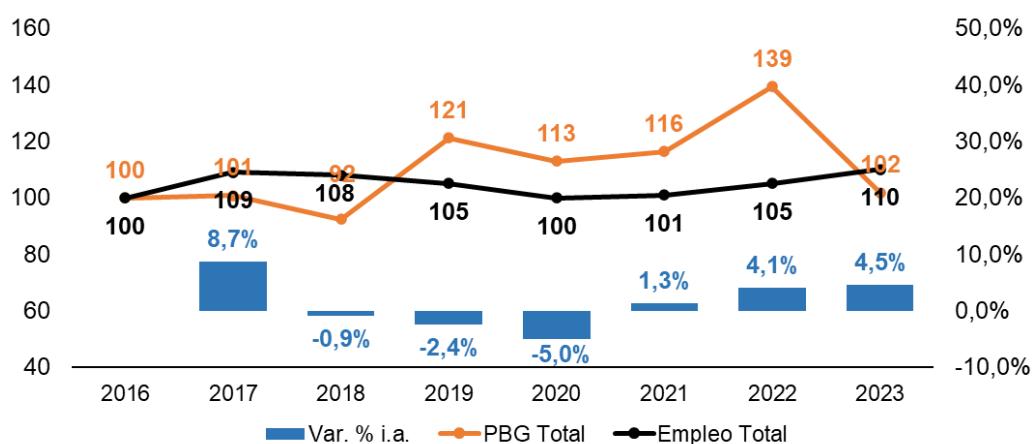


GRÁFICO 58. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PBG. RIVADAVIA. 2016-2023 (ÍNDICE 2016=100 Y VAR. % I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Profundizando en la relación entre el nivel de actividad y el empleo en el Partido de Rivadavia, resulta pertinente identificar las principales ramas contratantes de mano de obra y analizar si su desempeño se correlaciona con la evolución del producto. Una de las actividades con mayor absorción de empleo es el Comercio, cuyo valor agregado bruto registró un crecimiento del 12,2% entre 2016 y 2023, acompañado por un incremento en la ocupación del 13,1% en el mismo período. De manera similar, el sector de Servicios Comunitarios y Servicio Doméstico mostró una expansión del 4,7% en términos de producto, mientras que el empleo en la actividad creció en una proporción superior (+7,8%).

En lo que respecta al sector agropecuario, si bien es un generador de empleo, su demanda laboral suele estar sujeta a una marcada estacionalidad. En particular, en Rivadavia, la cosecha de maíz—principal cultivo del distrito—se lleva a cabo en dos períodos: entre marzo y abril para el maíz temprano y entre junio y julio para el maíz tardío, lo que genera picos temporales de contratación en actividades vinculadas al procesamiento y empaque. En términos de producto, la actividad agropecuaria experimentó una contracción del 1,1% entre 2016 y 2023, afectada en gran medida por condiciones climáticas adversas como la sequía. No obstante, la ocupación en el sector mostró un crecimiento del 7,7% en el mismo intervalo.

De manera agregada, los datos indican la existencia de una correlación positiva entre la evolución del producto y la dinámica del empleo. La evidencia empírica sugiere que el crecimiento del producto tiende a derivar, aunque con cierto rezago temporal, en un incremento en la ocupación. Inversamente, una contracción del nivel de actividad suele generar efectos adversos sobre la demanda de trabajo. En este sentido, el Gráfico 29 ilustra dicha relación mediante la vinculación entre el PBG y el empleo, evidenciando una pendiente positiva, mientras que el tamaño del globo representa la participación relativa de cada sector en el producto.

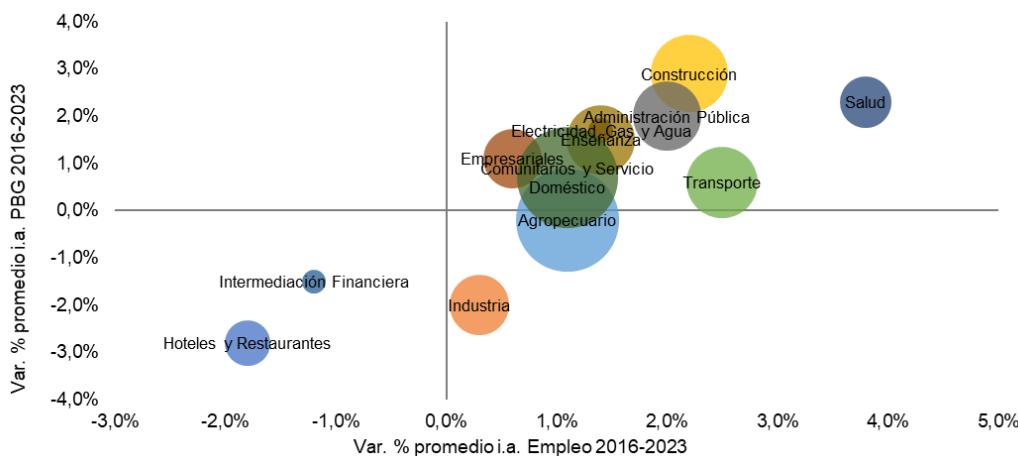


GRÁFICO 59. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PBG POR RAMA. RIVADAVIA. 2016-2023 (VAR. % PROMEDIO I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Entre 2016 y 2023, el sector agropecuario mostró una contracción en términos de producto del -0,2% anual, mientras que el empleo en la actividad presentó un incremento promedio del 1,1% interanual. En el análisis sectorial, se observa que algunas ramas se han visto más afectadas en términos de producto que de empleo, como es el caso de Intermediación Financiera, ubicada en el cuadrante inferior izquierdo del gráfico, lo que sugiere que la pérdida de valor agregado en la actividad no se tradujo de manera proporcional en una reducción del empleo. Por el contrario, en el cuadrante superior derecho aparecen sectores como Salud, donde el empleo ha crecido en una magnitud superior al producto, reflejando su dinamismo y demanda sostenida de mano de obra.

A partir de este análisis, puede identificarse la coexistencia de sectores con alto dinamismo económico, que exhiben un crecimiento tanto en el nivel de actividad como en el empleo, y otros con menor desempeño, donde la caída del producto no se ha traducido proporcionalmente en una reducción del empleo. Entre los sectores de mayor crecimiento (ubicados en el cuadrante superior derecho), la Salud se posiciona como un motor de generación de empleo, con un incremento del trabajo superior a la expansión de su producto. En contraposición, en el cuadrante inferior izquierdo, Intermediación Financiera aparece como una actividad en retracción, donde la automatización y digitalización de procesos han reducido la demanda de puestos de trabajo. Por su parte, Hoteles y Restaurantes, aunque con perspectivas de crecimiento a futuro, ha experimentado una disminución del producto, posiblemente influenciada



por la pérdida de poder adquisitivo de los hogares. No obstante, dado que esta es una actividad con un alto componente de demanda por parte de no residentes, representa una oportunidad estratégica para el desarrollo económico local.

Otro aspecto relevante es la evolución de la informalidad en el empleo total. Para ello, se analizan los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010 y 2022, lo que permite evaluar su evolución en el período 2010-2022. Durante estos años, la informalidad en el total de ocupados se incrementó en 1,2 puntos porcentuales (p.p.), pasando del 38,5% en 2010 al 39,7% en 2022.

Entre las principales ramas contratantes de mano de obra, el sector agropecuario fue el único que redujo su proporción de empleo informal, registrando una caída de 5,4 p.p., al pasar del 33,8% en 2010 al 28,4% en 2022. En contraste, tanto Comercio como Servicios Comunitarios y Servicio Doméstico mostraron un aumento en la informalidad dentro del total de ocupados. En el caso del Comercio, el incremento fue de 0,7 p.p., elevando la tasa de informalidad del 41,2% en 2010 al 41,9% en 2022, mientras que en Comunitarios y Servicio Doméstico el aumento fue más pronunciado, con una suba de 4,7 p.p., llevando la informalidad del 56,2% al 60,9% en el mismo período.

2.3. PERFIL SOCIO-PRODUCTIVO DE RIVADAVIA

De acuerdo con un trabajo previo realizado por el Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial⁴, los municipios de la Provincia de Buenos Aires pueden agruparse en 3 grandes grupos según la actividad económica que tiende a predominar en su estructura:

i. Industriales: partidos cuya principal actividad económica es el sector manufacturero. En general, se ubican en este grupo los distritos del Gran Buenos Aires (como General San Martín, Vicente López, San Fernando y Tres de Febrero) y los “polos industriales” del interior de la provincia (como Bahía Blanca, Campana y Ramallo).

ii. Agropecuarios: partidos donde la actividad primaria es la más importante. Por ejemplo, municipios del noroeste de la provincia (como Rivadavia, Rojas y Leandro Alem) o del sureste (como Coronel Rosales, Dorrego y San Cayetano).

iii. Servicios: en este grupo se incluyen básicamente aquellos partidos cuyas principales actividades son los servicios, en especial aquellas vinculadas con el turismo (como Villa Gesell, Pinamar y La Costa) y la administración pública.

Siguiendo los lineamientos de dicho trabajo, es importante destacar que existe un intercambio (o trade-off) entre la exactitud de la estimación y el nivel de desagregación subnacional del producto bruto. Esto se debe a que dentro de un mismo país no existen fronteras para la

⁴ Dimensionamiento socioeconómico de La Plata Oeste. LAB DOC #02. Diciembre 2017 FCE–UNLP.
<https://www.econo.unlp.edu.ar/laboratorio/lab-doc-6352>



movilidad los factores de producción (típicamente la mano de obra). Así, cuanto menor sea la unidad de análisis (provincia, partido, localidad, centro comunal, etc.) más difícil es la estimación del producto bruto ya que un individuo puede vivir en una localidad y generar valor en otra diferente.

La metodología utilizada en la estimación del PBG, tanto de los valores del año base como de la evolución temporal sigue los lineamientos del INDEC para las Cuentas Nacionales (PIB) y lo que se encuentra actualmente desarrollado por el Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial para el cálculo del Indicador de Actividad Económica de La Plata (IAELaP), en cuanto a desagregación municipal de las diversas actividades económicas.

Concretamente para las estimaciones realizadas para Rivadavia, se contemplaron los aspectos mencionados con anterioridad, y para la construcción de los indicadores se utilizaron bases de datos provenientes de diferentes organismos públicos y privados. Entre ellos: INDEC (Censo de Población, Hogares y Vivienda, Censo Nacional Agropecuario, etc.); Banco Central de la República Argentina; Ministerio Economía de la Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, encuesta a empresas, entre otras.

La estructura productiva del municipio se construye a partir de la suma del Valor Agregado generado por cada sector, de manera que, para Rivadavia, se utilizaron las mismas fuentes de información que las usadas para el cálculo del Indicador de actividad económica de La Plata, con la desagregación pertinente al Partido de Rivadavia.

La orientación productiva del municipio se determina a partir del peso relativo de cada rama dentro de la estructura económica local. En el caso de Rivadavia, la actividad agropecuaria se destaca ampliamente sobre las demás, explicando 57 de cada 100 pesos generados, lo que posiciona a Rivadavia como uno de los municipios con mayor especialización agropecuaria de la provincia.

En segundo lugar, aunque con una participación significativamente menor, se ubica el Comercio, aportando 11,5 pesos de cada 100 generados, seguido en tercer lugar por la actividad de Transporte y Almacenamiento, que representa el 8,8% del producto total y cuya dinámica se encuentra estrechamente relacionada con la producción agropecuaria (Tabla 4).



TABLA 41. APORTE SECTORIAL AL PRODUCTO. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA A VALORES CONSTANTES. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL)

Concepto	Rivadavia	Región	PBA
Total	100,0%	100,0%	100,0%
Sectores Productores de Bienes	66,0%	61,7%	43,2%
A Agropecuario	57,4%	52,2%	7,1%
B Pesca	-	-	0,2%
C Minería	-	-	0,3%
D Industria	4,5%	5,7%	27,8%
E Electricidad, Gas y Agua	2,4%	2,1%	1,9%
F Construcción	1,6%	1,7%	5,8%
Sectores Productores de Servicios	34,0%	38,3%	56,8%
G Comercio	11,5%	11,6%	15,7%
H Hoteles y Restaurantes	0,1%	0,2%	1,2%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	8,8%	9,6%	10,5%
J Intermediación Financiera	0,9%	1,2%	2,0%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	6,3%	7,2%	12,8%
L Administración Pública	2,5%	3,4%	4,1%
M Enseñanza	1,6%	2,0%	4,1%
N Salud	1,4%	1,9%	3,4%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	0,9%	1,3%	2,9%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP y DPE.

Al realizar una comparación entre la estructura económica de Rivadavia y la de la Provincia de Buenos Aires (PBA), se identifican claras diferencias sectoriales. Mientras que en la Provincia el peso relativo de la industria manufacturera y el comercio es considerable, la participación del sector agropecuario es significativamente menor, alcanzando tan solo un 7,1% del Producto Bruto Geográfico (PBG). Por el contrario, en Rivadavia la rama agropecuaria presenta una relevancia sustancialmente mayor, aportando un 57,4% del producto municipal, lo que representa una especialización productiva siete veces superior a la media provincial.

Asimismo, si se amplía la comparación hacia la Región Noroeste, integrada por municipios predominantemente agropecuarios, se observa que esta especialización agrícola también se mantiene elevada, representando el 52,2% del producto regional. Al igual que en Rivadavia, en la región las actividades comerciales y las relacionadas con transporte y almacenamiento constituyen, respectivamente, la segunda y tercera ramas más relevantes.

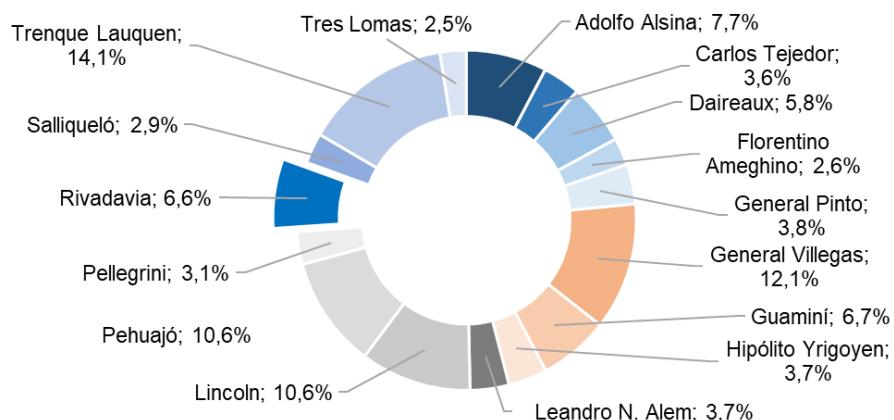
En términos de composición sectorial, cuando se analizan las actividades productoras de servicios respecto a las productoras de bienes, surge una diferencia significativa. En la Provincia de Buenos Aires predominan los servicios, que aportan más del 50% del PBG provincial, destacándose el comercio con una contribución de 15,7 puntos porcentuales. En contraste, tanto en Rivadavia como en la región Noroeste, la composición es inversa: las actividades productoras de bienes, especialmente las relacionadas con el agro, prevalecen claramente sobre los servicios.

En Rivadavia, el sector productor de servicios representa aproximadamente el 34,0% del producto total, siendo el comercio la rama más destacada dentro de dicho segmento (11,5%), seguida por transporte, servicios inmobiliarios y enseñanza. De manera análoga, en la región, el sector servicios tiene una participación relativamente menor respecto al conjunto provincial.

Al desagregar la estructura productiva en ramas específicas, además de la predominancia agropecuaria, Rivadavia también supera la participación provincial en Electricidad, Gas y Agua (2,4% del producto local). En contraste, la participación relativa del resto de las actividades productoras de bienes (industria manufacturera, construcción) es menor en comparación con el promedio provincial, siendo esta diferencia especialmente pronunciada en la industria manufacturera.

Finalmente, actividades tales como Hoteles y Restaurantes, Comunitarios y Servicio Doméstico e Intermediación Financiera presentan una participación marginal dentro de la estructura productiva local, con menor incidencia en el producto respecto del promedio provincial.

Luego del análisis detallado del aporte sectorial al PBG municipal, resulta relevante contextualizar los resultados de Rivadavia en comparación con la Región Noroeste, de la cual forma parte, y con el conjunto de la Provincia de Buenos Aires. En relación con la Región Noroeste—integrada por los partidos de Trenque Lauquen, Lincoln, Pehuajó, General Villegas, Pellegrini, Salliqueló, Tres Lomas, Tres de Febrero, Leandro N. Alem, Hipólito Yrigoyen, Carlos Tejedor, Florentino Ameghino, Carlos Tejedor y otros—Rivadavia aporta un 4,7% del PBG regional, posicionándose como una economía representativa dentro del conjunto regional (Gráfico 30).



**GRÁFICO 60. PARTICIPACIÓN DE CADA PARTIDO EN EL PBG DE LA REGIÓN NOROESTE.
AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP y DPE.

La Región Noroeste aporta el 3,1% al Producto Bruto Geográfico total de la Provincia de Buenos Aires, ubicándose como la cuarta región con menor participación después de las regiones Este, Centro y Norte (Gráfico 31).

Teniendo en cuenta la participación relativa del municipio de Rivadavia en el producto regional y el peso de la Región Noroeste dentro del producto provincial, se estima que la contribución directa de Rivadavia al Producto Bruto Geográfico provincial es aproximadamente del 0,2%.

Por otro lado, al analizar la evolución del PBG municipal en los últimos dieciséis años (2007-2023), se identifican cambios en su estructura productiva, reflejando modificaciones en la participación relativa de las distintas actividades económicas del municipio a lo largo de dicho período.

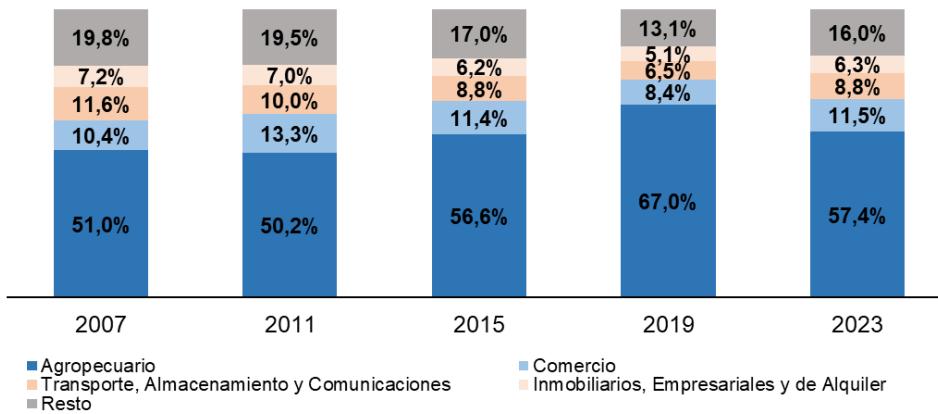


GRÁFICO 61. EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES. RIVADAVIA. 2007-2023 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Con el propósito de presentar con claridad la estructura productiva de Rivadavia, los sectores económicos con participaciones inferiores al 5% a lo largo del periodo 2007-2023 fueron agrupados bajo la categoría “Resto”. Estas ramas en conjunto representaron en promedio el 17% del PBG del municipio durante el período analizado (Gráfico 31).

Por otro lado, ramas como Comercio, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, e Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler mostraron participaciones individuales de entre 5% y 13% del PBG local, con variaciones significativas en su evolución a lo largo del período estudiado.

En particular, el sector agropecuario destaca por su peso relativo predominante, alcanzando en promedio un 57% del producto municipal entre 2007 y 2023. Esta rama presentó importantes fluctuaciones, con un descenso entre 2007 y 2011 y una posterior recuperación sostenida hasta alcanzar un pico máximo en 2019 (67,0%). Sin embargo, en 2023 su participación se redujo en 9,5 puntos porcentuales, principalmente por factores climáticos adversos como la sequía.

El sector comercial presentó un comportamiento inverso al agropecuario, con un incremento en su participación relativa en el período 2007-2011, seguido de una caída sostenida hasta 2019. Posteriormente, entre 2019 y 2023, logró recuperarse hasta alcanzar una

participación superior a la del inicio del período analizado, situándose finalmente en un 11,5% en 2023, valor ligeramente superior al registrado en 2007.

Por último, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, así como los Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler, mostraron una disminución en sus participaciones relativas respecto al inicio del período. Ambas ramas experimentaron caídas sostenidas seguidas de leves recuperaciones entre 2019 y 2023, aunque sin alcanzar los niveles observados en 2007.

En conjunto, estos sectores con comportamientos diferenciados reflejan los cambios estructurales ocurridos en la economía de Rivadavia durante los últimos 16 años (Gráfico 31).

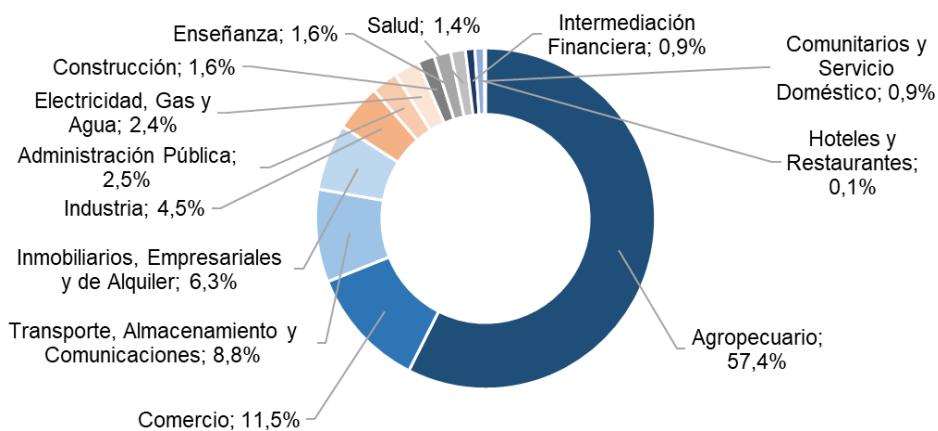


GRÁFICO 62. COMPOSICIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES. RIVADAVIA. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Para dimensionar la evolución sectorial del período 2007-2023 (Tabla 5), se observa que la rama Agropecuaria registró el mayor incremento en su participación relativa, con una suba de 6,4 puntos porcentuales (p.p.), seguida por el Comercio, que aumentó 1,2 p.p. En cambio, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, junto con los Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler mostraron una contracción respecto a 2007: Transporte y Almacenamiento perdió 2,8 p.p., mientras que los Servicios Inmobiliarios retrocedieron 1,0 p.p.

En términos comparativos con la participación promedio durante el período analizado, Transporte y Almacenamiento se ubica en 2023 por debajo de su promedio histórico, con una disminución de 1,9 p.p. Por otra parte, Agropecuario, Comercio y Servicios Inmobiliarios se encuentran por encima de sus participaciones promedio, con incrementos de 0,3 p.p., 2,2 p.p. y 0,1 p.p., respectivamente.

En cuanto al grupo de actividades agrupadas bajo la categoría “Resto”, se observa en 2023 una reducción significativa en relación a 2007, con una caída de 3,9 p.p., y un retroceso de 0,7 p.p. respecto al promedio anual del período 2007-2023.



En definitiva, considerando el período completo, son cuatro las ramas económicas que explican cerca del 85% del valor agregado generado en el municipio: Agropecuario, Comercio, Transporte y Almacenamiento, y Servicios Inmobiliarios. En términos concretos, por cada \$1.000 generados en la economía local, \$574 corresponden exclusivamente al sector agropecuario. Si se incluyen además las otras tres actividades mencionadas, en 2023 estas representan conjuntamente \$850 de cada \$1.000 generados.

Respecto al perfil agropecuario del municipio, más adelante en el informe (Sección 2.2.4.1) se presentará un análisis específico basado en los datos del Censo Nacional Agropecuario 2018. En relación al sector comercial, en la sección previa dedicada a la evolución económica se destacó su importancia dentro de la dinámica local. Por último, la naturaleza productiva agropecuaria de Rivadavia determina que actividades como transporte y almacenamiento tengan un carácter complementario y estratégico para la economía municipal.

TABLA 42. PARTICIPACIÓN DE LOS PRINCIPALES SECTORES EN EL PBG A VALORES CONSTANTES. RIVADAVIA. 2007-2023 Y PROMEDIO 2007-2023 (EN % DEL TOTAL Y VAR.)

Concepto	2007	2023	Var. en p.p. 2007-23	Prom. 2007- 23	Var. en p.p. Prom-23
A Agropecuario	51,0%	57,4%	6,4	57,2%	0,3
G Comercio	10,4%	11,5%	1,2	9,3%	2,2
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	11,6%	8,8%	-2,8	10,7%	-1,9
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	7,2%	6,3%	-1,0	6,2%	0,1
Resto	19,8%	16,0%	-3,9	16,6%	-0,7

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

2.3.1. PERFIL AGROPECUARIO DE RIVADAVIA

Como queda reflejado en los datos expuestos anteriormente, la actividad agropecuaria constituye un pilar fundamental para la economía local, por lo que resulta necesario profundizar en algunos aspectos estructurales del sector. A continuación, se presentan de forma resumida los principales resultados obtenidos por el Censo Nacional Agropecuario (CNA) de 2018, específicamente referidos al municipio de Rivadavia. Este análisis se centra en las características de las explotaciones agropecuarias, la producción agrícola, la superficie cultivada por tipo de cultivo, y la ganadería, detallando tanto el stock bovino como las principales prácticas productivas asociadas a esta actividad.

TABLA 43. EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (EAPS) Y SUPERFICIE. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA. AÑO 2018 (CANTIDADES, HAS. Y % DEL TOTAL)

Concepto	Área Geográfica			Participación de Rivadavia	
	PBA	Noroeste	Rivadavia	En PBA	En Región
Cantidad de EAPs	36.796	5.390	297	0,8%	5,5%
Parcelas	97.758	15.016	882	0,9%	5,9%
Superficie total de las EAPs (has)	23.599.666	4.539.943	313.383	1,3%	6,9%
Superficie implantada de las EAPs (has)	11.196.977	2.774.658	243.404	2,2%	8,8%
Superficie promedio de las EAPS (has)	641,4	842,3	1.055,2		
Parcelas promedio de la EAPS (cantidad)	2,7	2,8	3,0		

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*

De acuerdo con los resultados del último Censo Nacional Agropecuario, el partido de Rivadavia cuenta con un total de 297 explotaciones agropecuarias, que representan el 0,8% del total provincial y el 5,5% del total correspondiente a la Región Noroeste. Estas unidades productivas abarcan una superficie total de 313.383 hectáreas, equivalentes al 0,9% de la superficie agropecuaria provincial y al 5,9% del total regional. La superficie promedio de cada explotación alcanza las 1.055 hectáreas, distribuida en promedio en 3 parcelas por unidad productiva (frente a 2,7 parcelas en el promedio provincial y 2,8 en el regional), lo que indica que en Rivadavia el tamaño promedio de las explotaciones agropecuarias supera tanto al promedio provincial como al regional (Tabla 6).

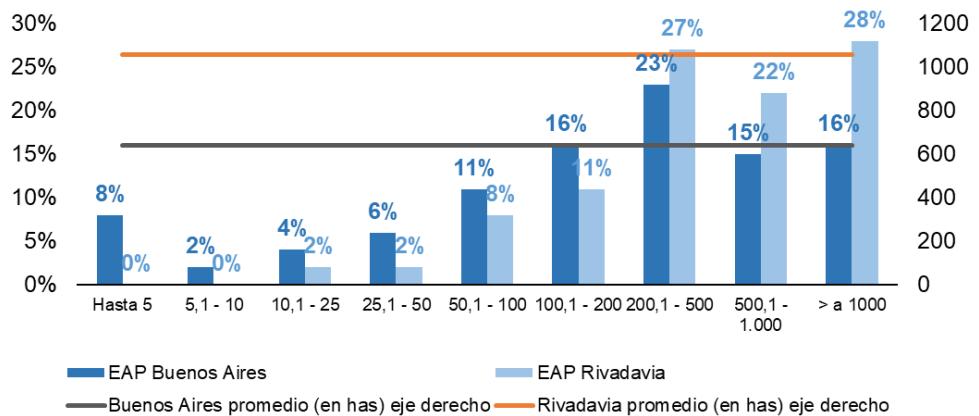


GRÁFICO 63. TAMAÑO PROMEDIO DE LAS EAPS Y CANTIDAD DE EAPS POR ESTRATO DE TAMAÑO. RIVADAVIA Y PBA. AÑO 2018 (SUPERFICIE EN HECTÁREAS Y % DEL TOTAL DE EAPS)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.*

Las explotaciones agropecuarias (EAPs) en Rivadavia poseen una superficie promedio de 1.055 hectáreas, significativamente mayor al promedio provincial, que se ubica en 642 hectáreas. Esto queda claramente evidenciado al considerar que el 81% de las explotaciones agropecuarias locales superan las 500 hectáreas, mientras que en la Provincia ese mismo estrato representa tan solo el 31% del total (Gráfico 33).



Asimismo, otra particularidad destacada en Rivadavia es que el arrendamiento como modalidad de tenencia de la tierra tiene una importancia relativa superior en comparación con el promedio provincial (Gráfico 34).

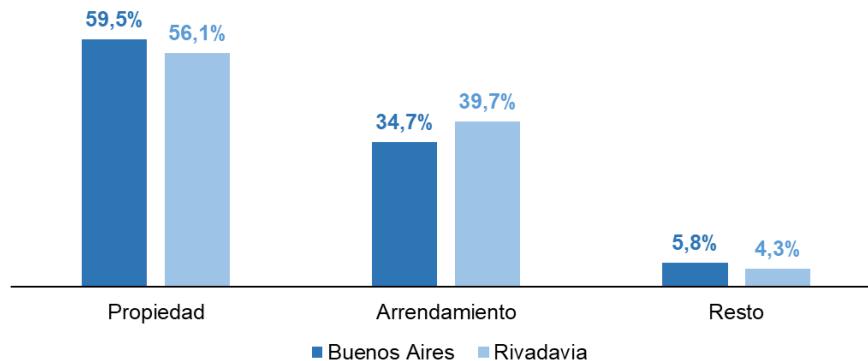


GRÁFICO 64. SUPERFICIE DE LAS EAPS SEGÚN RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA. RIVADAVIA Y PBA. AÑO 2018 (EN % DEL TOTAL DE SUPERFICIE)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al analizar el uso de la superficie implantada en las 297 explotaciones agropecuarias relevadas en el municipio, se observa que más del 85% están destinadas al cultivo de cereales y oleaginosas (Gráfico 35). En cuanto a la distribución de la superficie implantada, las oleaginosas representan la mayor participación, con un 53,3% del área cultivada, seguidas por los cereales, que ocupan el 33,4%. En orden de importancia, aparecen luego las especies forrajeras, con una participación del 7,4% para las anuales y del 5,8% para las perennes. Finalmente, existe una pequeña fracción del 0,1% dedicada a cultivos aromáticos, medicinales y condimentos.

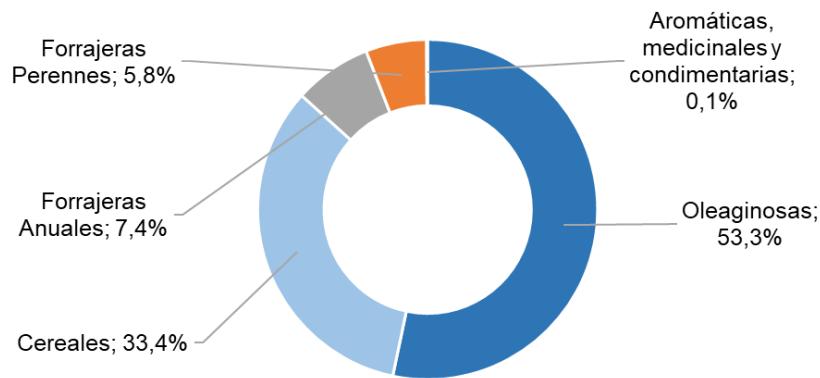


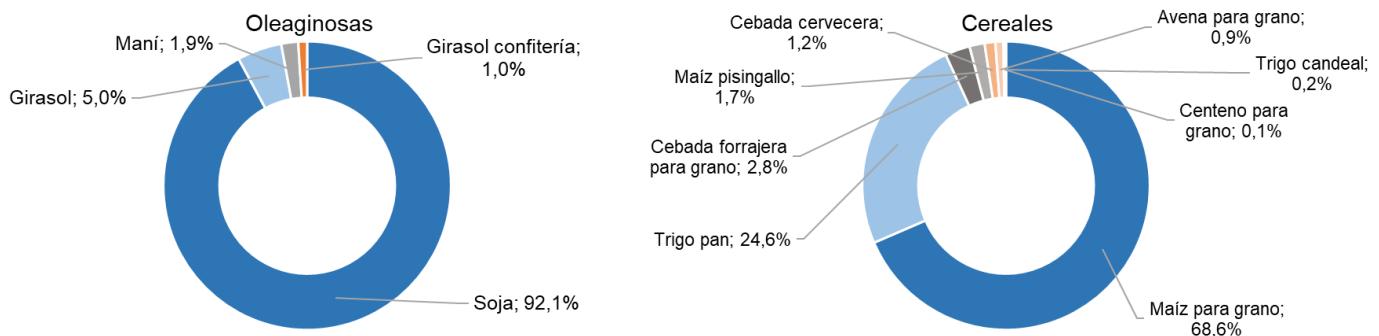
GRÁFICO 65. SUPERFICIE POR GRUPO DE CULTIVO. RIVADAVIA. AÑO 2018 (EN % DEL TOTAL IMPLANTADO)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Dentro del total de superficie implantada con oleaginosas en Rivadavia, la soja domina ampliamente con una participación del 92,1%, seguida por el girasol con un 5,0%, maní (1,9%) y girasol confitería (1,0%). Cabe destacar que estos dos últimos cultivos poseen una relevancia

significativa a nivel provincial, representando el maní el 20,1% y el girasol confitería el 10,3% del área implantada con oleaginosas en la Provincia de Buenos Aires (Gráfico 36).

En cuanto a los cereales, los cultivos que concentran mayor proporción de superficie son el maíz para grano (68,6%) y el trigo pan (24,6%), seguidos en orden de importancia por cebada forrajera (2,8%), maíz pisingallo (1,7%), cebada cervecera (1,2%), avena para grano (0,9%), trigo candeal (0,2%) y centeno para grano (0,1%) (Gráfico 36). Particularmente, se destaca el maíz pisingallo, que representa una proporción relevante de la superficie implantada con este cultivo en la Provincia de Buenos Aires (7,2%).



**GRÁFICO 66. SUPERFICIE POR CULTIVO OLEAGINOSAS Y CEREALES. RIVADAVIA. AÑO 2018
(EN % DEL TOTAL IMPLANTADO)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Por su parte, los cultivos forrajeros suman un total de 13,2% sobre la superficie implantada considerando tanto a las anuales como las perennes. Dentro de las anuales destacan el Maíz Forrajero, la Avena y el Sorgo Forrajero con un 65,9%, 22,9% y 22,4% sobre la superficie implantada de Rivadavia, respectivamente. Adicionalmente, dentro de las perennes predomina el cultivo de Alfalfa con un 59,0%.

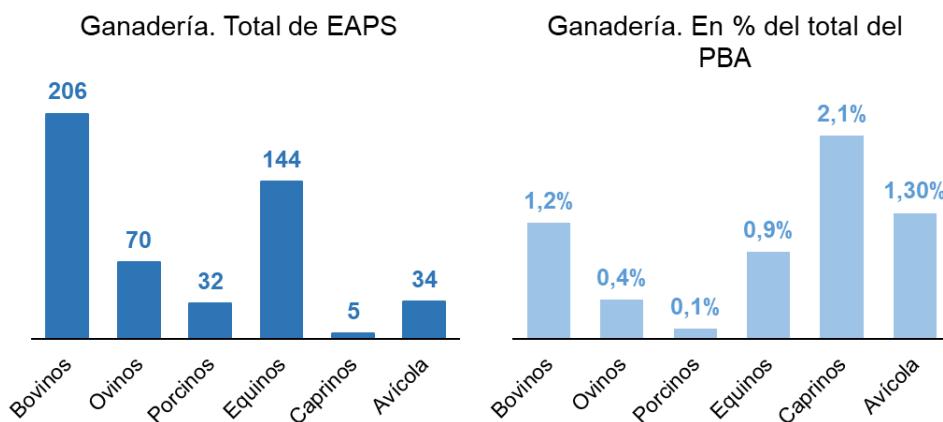


GRÁFICO 67. EAPS Y EXISTENCIAS GANADERÍA. RIVADAVIA. AÑO 2018 (EN CANTIDAD DE EAPS Y % DEL TOTAL DE PBA)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

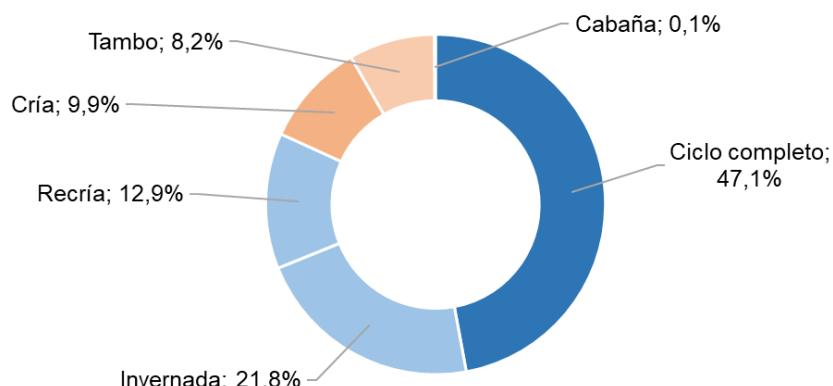


Continuando con el análisis desde la perspectiva ganadera, en el partido de Rivadavia se identificaron 206 explotaciones agropecuarias dedicadas a la ganadería bovina, con un rodeo total que alcanza las 184.695 cabezas, representando un 1,2% del stock bovino provincial. Adicionalmente, 70 explotaciones cuentan con ganado ovino, 32 con porcino, 144 con equino y 34 con avícola.

En términos de cantidad de cabezas, el ganado ovino registra 3.529 unidades, equivalentes al 0,4% del stock provincial; el porcino alcanza las 776 cabezas (0,1% provincial); el equino cuenta con 1.733 cabezas (0,9% provincial), y la producción avícola posee 1.185 cabezas (1,3% provincial). Además, sólo 5 explotaciones locales se dedican al ganado caprino, con 149 cabezas, lo que representa un 2,1% del total provincial en esta categoría (Gráfico 37).

Al desglosar el stock bovino de Rivadavia según sus principales sistemas productivos, se observa que un 47,1% se destina al ciclo completo (cría e invernada), seguido por un 21,8% dedicado exclusivamente a la invernada y un 12,9% a la recría. Asimismo, la actividad de cría pura representa el 9,9% del stock, mientras que el 8,2% se orienta hacia la producción tambo (Gráfico 38).

Particularmente, en Rivadavia se registraron 24 tambos según el CNA, representando ello el 1,6% del total provincial. Esos tambos del municipio de Rivadavia poseen existencias por 13.420 cabezas, siendo el noveno partido de la región en importancia en términos de posesión de tambos y el quinto en relación a la cantidad de existencias. En lo relativo al rodeo promedio, son tambos grandes de 841 vacas por cada uno, comparado con las 627, en promedio, que poseen los tambos a nivel provincial.



**GRÁFICO 68. STOCK BOVINO SEGÚN ORIENTACIÓN PRODUCTIVA. RIVADAVIA. AÑO 2018
(EN % DEL TOTAL DE EXISTENCIAS BOVINAS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En cuestión de eficiencia productiva, la relación terneros nacidos vivos/hembras en servicio es del 90,8%, valor que se ubica por encima del provincial del 83,0% y del regional del 84,6% (Gráfico 39).

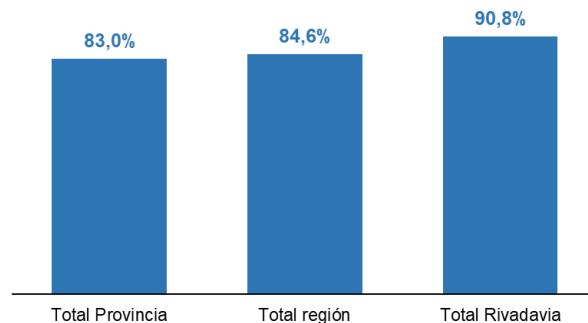


GRÁFICO 69. RELACIÓN ENTRE TERNEROS NACIDOS VIVOS/HEMBRAS EN SERVICIO. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA. AÑO 2018 (EN %)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En las explotaciones agropecuarias ganaderas del partido de Rivadavia, predomina la alimentación a campo como práctica productiva, utilizada en el 54% de las unidades relevadas. Este porcentaje resulta inferior al registrado tanto a nivel provincial (69%) como regional (59%).

En cuanto al manejo reproductivo del ganado, la práctica predominante es el destete por edad, aplicado en el 69% de las explotaciones locales, aunque con una prevalencia menor a la observada en el agregado provincial y regional. En segundo lugar, destaca el control de fertilidad de toros, presente en el 44% de las unidades productivas (Gráfico 40).

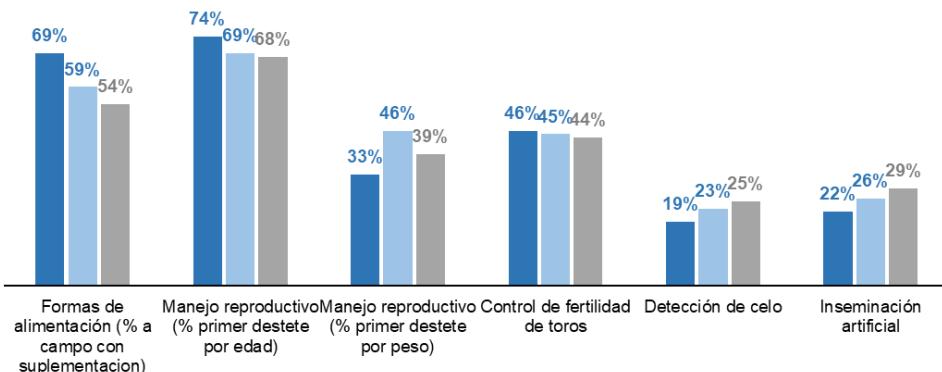


GRÁFICO 70. CANTIDAD DE EAPS SEGÚN PRÁCTICAS GANADERAS. RIVADAVIA, REGIÓN NOROESTE Y PBA. AÑO 2018 (% DEL TOTAL DE EAPS)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

- En síntesis, la caracterización del sector agropecuario del partido de Rivadavia evidencia una clara orientación agrícola, sustentada en los siguientes aspectos clave:
- Predominio de cultivos oleaginosos y cereales, que en conjunto ocupan más del 85% del total de la superficie implantada del municipio, representando el 2,9% y el 2,1% del área implantada provincial, respectivamente.



- Prevalencia del ganado bovino como especie principal en términos ganaderos, con un rodeo total de 184.695 cabezas, cifra que explica el 1,2% del stock provincial. Asimismo, resultan significativas las existencias de ganado caprino (2,1%) y avícola (1,3%) dentro del total provincial.
- Mayor dimensión promedio de las explotaciones tamberas respecto al promedio provincial. En total, se registran 24 tambos en Rivadavia, lo que equivale al 2,1% de las explotaciones dedicadas a esta actividad en toda la provincia.

2.4. IDENTIFICACIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS EN RIVADAVIA

A los efectos de profundizar el estudio de los aspectos productivos de Rivadavia, además de la visión tradicional (por ramas) visto en la sección anterior, en la presente parte se identifican y cuantifican las cadenas productivas del Partido, por lo que resulta útil definir brevemente los aspectos conceptuales de las mismas.

El enfoque de clusters o **cadenas productivas** ofrece una forma detallada de analizar la economía, y se encuentra más en línea con la teoría de la innovación moderna basada en la interacción (redes), con el desarrollo de nuevos mercados y con el carácter dinámico del sistema capitalista. “Se entiende comúnmente por complejo productivo, cadena productiva o cluster una concentración sectorial y/o geográfica de empresas que se desempeñan en las mismas actividades o en actividades estrechamente relacionadas tanto hacia atrás, hacia los proveedores de insumos y equipos, como hacia adelante y hacia los lados, hacia industrias procesadoras y usuarias así como a servicios y actividades estrechamente relacionadas con importantes y cumulativas economías externas, de aglomeración y especialización (por la presencia de productores, proveedores y mano de obra especializada y de servicios anexos específicos al sector) y con la posibilidad de llevar a cabo una acción conjunta en búsqueda de eficiencia colectiva” (Ramos, 1998).

El enfoque sectorial tradicional busca las relaciones horizontales y la interdependencia competitiva (relaciones entre competidores directos con actividades económicas similares que operan en los mismos mercados), en tanto que el enfoque de clusters también se ocupa de la importancia de las relaciones verticales entre firmas disímiles y la interdependencia simbiótica basada en la sinergia. Además, el enfoque de clusters permite el diseño de una política de desarrollo productivo muy diferente a la del pasado. Al respecto, en lugar de dirigir los recursos disponibles a sostener o fomentar una industria en particular, este enfoque observa a las empresas como formando parte de un sistema (red) y apunta al crecimiento conjunto de las mismas. Así, las políticas públicas resultan más eficientes cuando se atiende las demandas de agrupamientos y complejos productivos, dado que se dirigen a necesidades colectivas y se concentran en requerimientos interdependientes. Esto es especialmente útil para pensar un plan estratégico de desarrollo productivo con vistas a aumentar el valor agregado local.



Para el presente documento, se utiliza como base la identificaron de cadenas productivas a nivel nacional publicada por el Ministerio de Economía de la Nación⁵ (MECON), que posteriormente se desagregaron provincialmente. Para cada una de estas cadenas se completó la serie a precios constantes para el período 2016/2023.

En dicho trabajo del MECON, se identificaron 63 cadenas productivas tomando como punto de partida la estimación de la Cuenta de Producción realizada por la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), publicada en los Cuadros de Oferta y Utilización (COU) para el año 2018. Emplear los COU del año 2018 como base para el análisis presenta varias ventajas metodológicas. En primer lugar, los COU proveen la máxima desagregación sectorial consistente realizada y, por lo tanto, permite construir las diferentes cadenas en forma coherente con los datos de la Contabilidad Nacional. Por otra parte, representa una mirada diferente a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU), permitiendo captar el hecho de que a una cadena contribuyan distintas actividades económicas y que, a su vez, una misma actividad económica componga diversas cadenas.

Las actividades que integran una cadena productiva necesariamente requieren de algún criterio que permita establecer su alcance, es decir la identificación de los sucesivos encadenamientos que se dan, tanto hacia adelante como hacia atrás, entre las diferentes actividades productivas ligadas a las actividades “núcleo”. A tal fin, y como criterio general para las diferentes cadenas analizadas en este trabajo, se ha optado por considerar en los encadenamientos hacia delante, hasta la primera o segunda transformación del procesamiento industrial, según las particularidades propias de cada cadena; mientras que para los vínculos hacia atrás, se contemplan los principales rubros proveedores de insumos y servicios directos (en el Anexo Identificación se enumeran las ramas de actividad que conforman cada una de las cadenas productivas).

En este sentido, se asignó el VAB y VBP de las distintas actividades económicas publicadas en los COU del año 2018 a las 63 cadenas productivas identificadas. Luego, en base a la recopilación de índices de volumen físicos para cada actividad económica, se extrapolan los valores hasta el año 2023 y desde 2016 a nivel nacional y, por último, se desagregaron provincialmente en base a la recopilación de información específica para cada actividad y provincia. Por lo tanto, la evolución de variables que se muestra en esta sección es a precios constantes del año 2018⁶.

⁵ MECON (2022), “Cadenas Productivas Argentinas”, mayo de 2022, subsecretaría de programación regional y sectorial.

⁶ Esto se diferencia de la evolución a precios constantes del año 2004 utilizada para el cálculo del Producto Bruto Geográfico en coherencia con las cuentas nacionales que elabora INDEC y es una de las explicaciones de posibles diferencias entre la evolución marcada en esta sección y la anterior (otra tiene que ver con que el enfoque de cadenas no toma en cuenta actividades imputadas y la administración pública). Así, el enfoque de cadenas ofrece una foto más actualizada (precios de 2028) de la estructura productiva.

Cabe destacar que la asignación de actividades económicas a cadenas productivas fue parcial, es decir, no todas las actividades publicadas en los COU fueron asignadas. Tal es el caso de aquellas actividades vinculadas a la Administración Central, cuya contabilización se atribuye mayoritariamente a nivel nacional, pese a que también tienen una fuerte importancia en el plano provincial. Por este mismo motivo, las cadenas productivas identificadas no cubren el total de la economía, aunque sí una buena parte de la misma. Para el año 2021, las cadenas productivas argentinas representan el 86,2% del VAB nacional, el 89,4% del VBP, el 92,6% del CI y el 76,3% del empleo total.

Luego, para este trabajo y para contar con datos para Rivadavia, se desagregaron las diferentes ramas de actividad (eslabones de las cadenas productivas) a nivel municipal. Para ello se utilizaron los datos de empleo por rama y municipios que publica el Ministerio de Trabajo de la Nación, los datos del Censo Nacional Agropecuario 2018 actualizado por las estimaciones agrícolas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, etc⁷.

De esta forma de las 63 cadenas identificadas a nivel nacional, en la Provincia de Buenos Aires tienen presencia 61, en la región NOROESTE 57 cadenas y en Rivadavia 34 cadenas productivas.

En resumen, en la sección anterior se estimaron y estudiaron los eslabones (las ramas) que conforman las cadenas productivas que se miden y estudian en la presente sección, tanto para la región NOROESTE como para el Partido de Rivadavia.

Las 34 cadenas productivas identificadas (con presencia) en el partido de Rivadavia, están conformadas por diversos eslabones. En el Anexo 2 se detallan las actividades (según CIIU REV 3) que integran y conforman cada eslabón y en la siguiente sección se miden, mientras que en esta sección se describirán las mismas.

Los 6 eslabones (de cada cadena) son:

- a) **Primario** que lo integran todas las actividades agrícolas, ganaderas, servicios agropecuarios (contratistas), forestales, pesqueras y mineras (Letras A, B y C de la CIIU Rev3).
- b) **Manufacturero** que lo integran todas las ramas pertenecientes a la industria manufacturera (transformadora) (Letra D).
- c) **Energía** (generación, captación y distribución de energía eléctrica y fabricación de gas; distribución por tuberías) (Letra E).
- d) **Construcción** (Letra F).
- e) **Comercial** (ramas de comercio automotor, mayorista y minorista) (Letra G).
- f) **Servicios** (ramas productoras de servicios) (Letras H a Q).

⁷ Para mayor detalle puede consultarse la siguiente publicación, <https://www.econo.unlp.edu.ar/fragmento/57/28357/707825549cf9be0bb2c52b4fe8b701a0.pdf>



A su vez, y para contar con una caracterización resumida, las diferentes cadenas se pueden categorizar en cuatro grupos: energía y minería, servicios, agroindustriales e industria manufacturera (puras).

Dentro de las agroindustriales se han identificado 12 cadenas productivas en el Partido de Rivadavia, la mitad relacionadas con agricultura como MANI, SOJERA, MAICERA, GIRASOL, TRIGUERA Y CEBADA y el resto con la ganadería BOVINA, LÁCTEA, AVÍCOLA, PORCINA Y APÍCOLA.

La cadena MANÍ es una cadena nueva en la región y por su propia evolución y por los problemas experimentados por las cadenas agrícolas más tradicionales se ha convertido en muy importante. Es una cadena exclusivamente primaria, y donde se estima la presencia de alrededor de 30 productores.

La cadena SOJERA, más tradicional, se compone de un eslabón primario de 260 productores y algo de procesamiento industrial.

Junto con la anterior y con el resto de cadenas agrícolas también contienen actividades de servicios agropecuarios (contratistas de siembra, cosecha, aplicación de agroquímicos y fertilizantes, etc) que conforman y se miden dentro del eslabón primario de la cadena y actividades de comercialización (venta de insumos), transporte (hay más de 40 transportes de carga) y almacenamiento que se miden por fuera de la cadena respectiva. Entre estas últimas se encuentran importantes empresas⁸ como VITERRA ACOPIO SA, CARGILL SACI, NUTRIEN AGSOLUTIONS ARGENTINA SA, LOS GROBO AGROPECUARIA SA, PRUNDER SA, PETROBRAS ENERGÍA SA, PELAYO AGRONOMIA SA, AMERICA PAMPA AGROINDUSTRIAL SA, TOMAS HNOS Y CIA SA.

La cadena MAICERA es exclusivamente primaria, sin procesamiento industrial en el partido y donde se estiman 216 productores locales con este cultivo.

La cadena GIRASOL es la que, además de producción primaria que llevan a cabo 39 productores, tiene también un componente manufacturero que elabora aceites vegetales (EXTRUSADOS LA CARRETA SA y AGRO LUAMBA S.R.L.).

En el mismo sentido la cadena la TRIGUERA está conformada por el eslabón primario, con 124 productores y en el eslabón manufacturero se encuentra, MOLINOS DE VILLA SENA SRL, que se dedica a la elaboración de productos de molinería, almidones y derivados y pequeñas fábricas de pastas (RETAMOZO LUIS ARTURO, RODRIGUEZ MONICA LILIANA, GONZALEZ CEVANGELINA) y panaderías (REYES ORLANDO HERALDO, FELIPE AIXA AIME, DRESCHER CELICA).

Dentro de las agrícolas también se identificó, aunque con escaso peso productivo, la cadena CEBADA conformada solamente por un eslabón primario de aproximadamente 15

⁸ Se utiliza como fuente el padrón de contribuyentes de tasas municipales provisto por el Municipio y el Censo Nacional Agropecuario 2018 actualizado con fuentes propias.

productores. Aunque no se cuentan con mediciones también se han identificado algunas pequeñas fábricas de cerveza artesanal (CERVEZA ART DE MONTAÑA, SACCO SILVANA).

Agroindustriales	Energía y minería	Industria manufacturera	Comercio y Servicios
Maní	Energía eléctrica	Construcción	Comercio
Sojera		Plástica	Educación
Maicera		Automotriz y autopartista	Transporte y logística
Girasol		Bienes de capital	Servicios financieros
Triguera		Químicos de consumo	Salud
Bovina		Química básica	Servicios empresariales
Láctea		Agroquímica	Turismo
Avícola		Siderurgia	Telecomunicaciones
Porcina		Maquinaria agrícola	Industrias culturales
Cebada		Caucho	Software y servicios informáticos
Apícola			Investigación y desarrollo
Ovina			

TABLA 44. CADENAS PRODUCTIVAS IDENTIFICADAS POR TIPO DE CADENA. RIVADAVIA

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Por su parte, en las ganaderas, se identificó como principal la cadena BOVINA, conformada exclusivamente por el eslabón primario que integran 206 productores ganaderos; y la cadena LÁCTEA que tiene una parte primaria, conformada por aproximadamente 27 tambos y una empresa del eslabón manufacturero que elabora quesos como SANTOS CELIA LAURA.

Aunque en mucha menor escala se identificaron las cadenas AVÍCOLA (34 productores con avicultura tradicional), PORCINA (32 productores), APÍCOLA (86 apiarios registrados), OVINO (70 productores); todas sin actividad manufacturera.

Después de las agroindustrias, se ubican en orden de importancia las cadenas de comercio y servicios. Así se identificaron COMERCIO (donde existen empresas como las mayoristas de insumos agropecuarias ya mencionadas, supermercados como LA ANÓNIMA, DIA ARGENTINA SA, PONCE PEDRO DANIEL, REYNOSO MARIO ALFREDO, CORONEL HUGO GASTON y corralones de materiales como CONSTRUIR AMERICA SA), EDUCACIÓN (todos los niveles), TRANSPORTE Y LOGÍSTICA (ya se mencionó que existen una importante cantidad de empresas de transporte de carga principalmente), SERVICIOS FINANCIEROS (BANCO DE LA PAMPA, BANCO NACIÓN Y BANCO PROVINCIA) y SALUD (empresas como PULN LIHUE SRL; KVOLEK CLAUDIO).

En mucho menor escala también tienen presencia las cadenas SERVICIOS EMPRESARIALES (profesionales, salones de eventos), TURISMO (hoteles y restaurantes como MORENO NICOLAS ENRIQUE, RUIZ MANUEL EDUARDO, SANJOSE SCA; J&M SH, MEDEIRO JUAN PEDRO, GARMA LUCIANO), TELECOMUNICACIONES, INDUSTRIAS CULTURALES, SOFTWARE Y SERVICIOS INFORMÁTICOS e INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO.

En el grupo de cadenas puras manufactureras se han identificado diversas cadenas, pero ninguna pesa más del 1% del valor agregado total. En orden de importancia PLÁSTICA



(como la fábrica de plástico reciclado de DESPRES SANTIAGO), AUTOMOTRIZ Y AUTOPARTISTA (donde resalta el eslabón comercial de venta de combustible y talleres), BIENES DE CAPITAL (donde se pueden mencionar metalurgia como AGUIRRE PEDRO ALBERTO, CULACCIATI WALTER ALBERTO, LOPEZ JOSE LUIS, METALÚRGICA EL TIGRE; herrerías como CUCURULL CARLOS ALFREDO Y CUSAL SAS; PREMOLDEADOS DON QUICO), QUÍMICOS DE CONSUMO, QUIMICA BASICA, AGROQUÍMICA, SIDERURGIA, MAQUINARIA AGRÍCOLA Y CAUCHO.

También en ese grupo se incorpora la cadena CONSTRUCCIÓN que en el Partido cuenta con más de 20 empresas de movimiento de suelo (PETROAMERICA SA) y oficios diversos como electricistas, constructores, instaladores, pintores, plomeros, gasistas, etc.

Por último, en las actividades relacionadas con energía y minería, en RIVADAVIA solo se ha identificado la cadena ENERGÍA ELÉCTRICA, fundamentalmente actividad de distribución (Cooperativa de Electricidad de Rivadavia LTDA).

2.4.1. MEDICIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS EN RIVADAVIA

Al igual que el resto del informe, en esta parte de Cadenas también se medirá la región a la que pertenece el partido de Rivadavia, además del total provincial, a los efectos de relativizar y caracterizar su perfil productivo según cadenas. en una provincia tan heterogénea muchas veces los promedios provinciales no son adecuados.

En la región NOROESTE la cadena más importante es COMERCIO, que aporta el 15,8% del valor agregado total de las cadenas, seguido de la cadena agroindustrial SOJERA (10,8%) y otra cadena de servicios EDUCACIÓN (10,7%). En orden de importancia, después aparecen cadenas agroindustriales como LÁCTEA, BOVINA, TRIGUERA, MAICERA, GIRASOL y PORCINA (Gráfico 41).

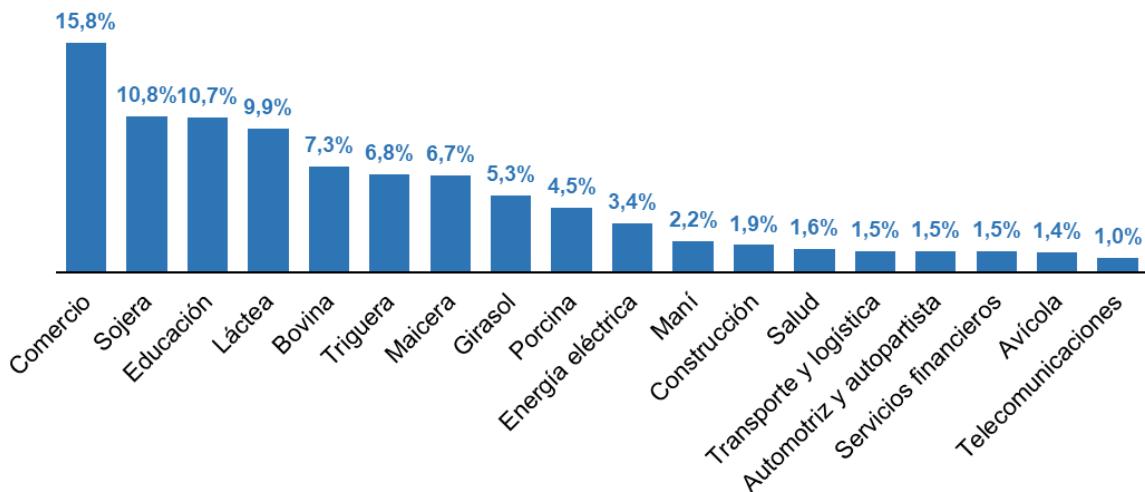


GRÁFICO 71. CADENAS PRODUCTIVAS. REGIÓN NOROESTE. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL DE CADENAS)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Según tipo de cadenas, en la región NOROESTE el peso de las cadenas agroindustriales (MAICERA, LÁCTEA, SOJERA, GIRASOL, TRIGUERA, BOVINA) es mayor que en el total provincial, similar al peso que tienen las cadenas de servicios (COMERCIO, EDUCACIÓN, SALUD Y TRANSPORTE Y LOGÍSTICA), pero menor al que tienen esas cadenas en Rivadavia, donde aportan el 68,1% del valor agregado total de las cadenas (Gráfico 42).

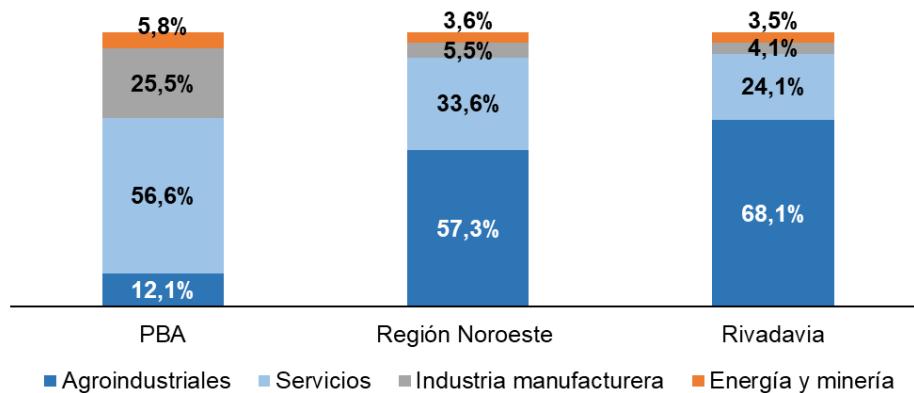
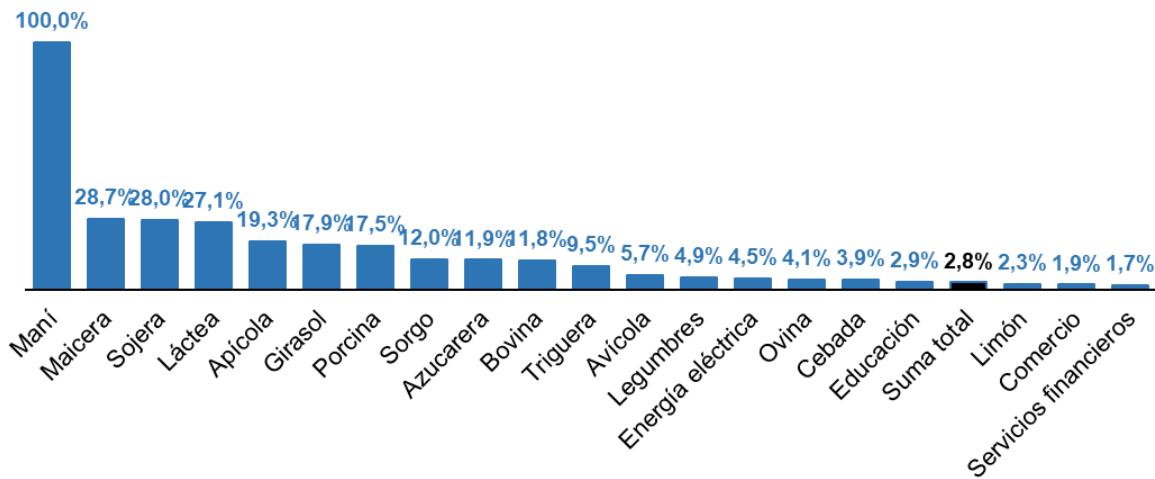


GRÁFICO 72. CADENAS PRODUCTIVAS. ESTRUCTURA SEGÚN CATEGORÍA POR ESPACIO GEOGRÁFICO. AÑO 2023 (EN % DEL VALOR AGREGADO BRUTO TOTAL DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

**GRÁFICO 73. CADENAS PRODUCTIVAS. PESO DE LA REGIÓN NOROESTE**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Las cadenas de la Región NOROESTE tienen un peso del 2,8% en el valor agregado provincial. Este peso es mucho mayor en las cadenas MANI, LÁCTEA, MAICERA, SOJERA, APICOLA, PORCINA Y GIRASOL (Gráfico 43).

Ya se mostró que la industria manufacturera tiene una escasa participación en la estructura productiva de la región, utilizando las cadenas se puede contar con mayor detalle de este aspecto. Combinando el valor agregado de los diversos eslabones que conforman las cadenas y seleccionando las cadenas agroindustriales con mayor peso en la estructura productiva regional, es posible observar que el grado de industrialización, aproximado mediante el peso del eslabón manufacturero en el valor agregado total, es importante en la cadena PORCINA, donde el aporte industrial alcanza al 80%, también en GIRASOL y LÁCTEA con pesos del 45% y 22% respectivamente. En promedio, para todas las cadenas el peso del eslabón manufacturero es del 14% (Gráfico 44).

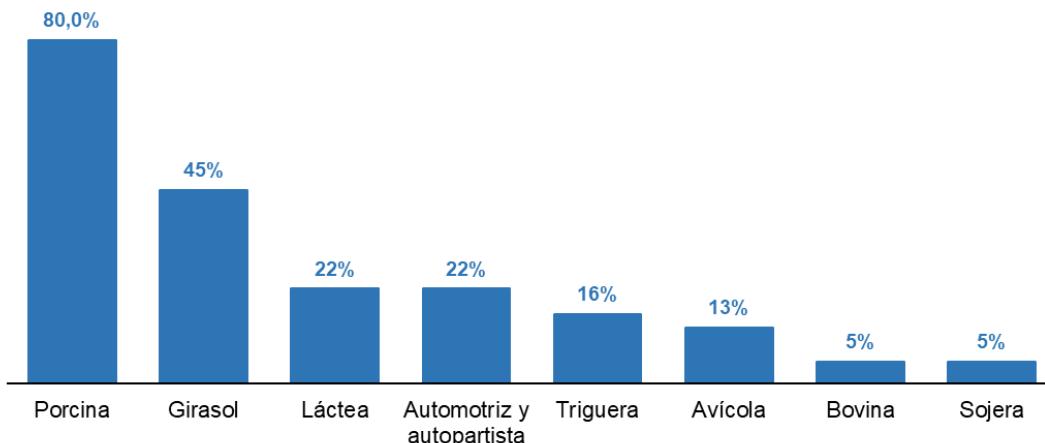


GRÁFICO 74. PRINCIPALES CADENAS PRODUCTIVAS AGROINDUSTRIALES. VALOR AGREGADO BRUTO DEL ESLABÓN MANUFACTURERO POR CADENA. REGIÓN NOROESTE. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL DE VALOR AGREGADO DE CADA CADENA)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En 2023 el valor agregado por las cadenas productivas en la región NOROESTE se redujo 12,5%. En esa caída fueron determinantes las Cadenas SOJERA (con caída del 39,7% i.a.) TRIGUERA (-32,5% i.a.) y MAICERA (-26.1% i.a.) afectadas por la sequía histórica que sufrió la región (Gráfico 45).

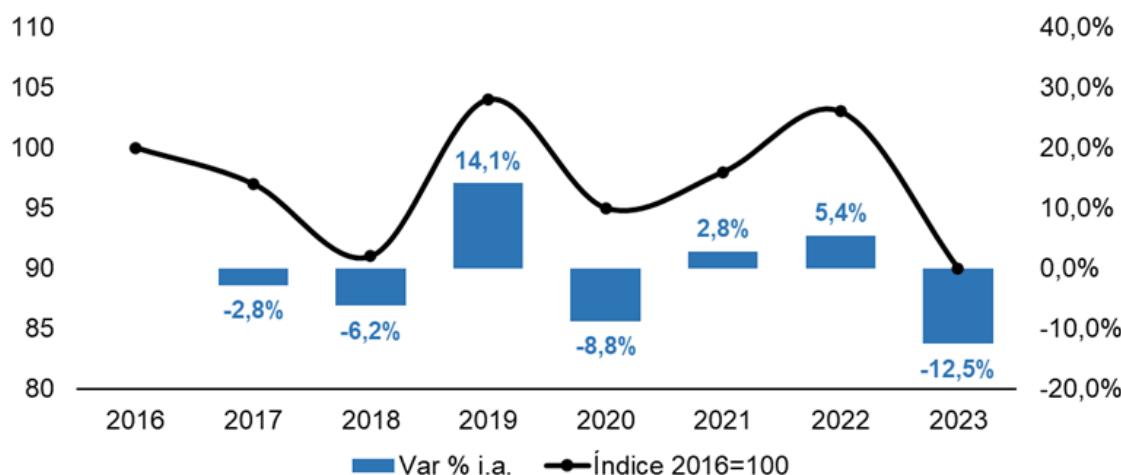


GRÁFICO 75. CADENAS PRODUCTIVAS. EVOLUCIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO 2016 - 2023. REGIÓN NOROESTE. (EN ÍNDICE 2016=100 Y VAR % I.A.)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En una mirada de más largo plazo, tomado los últimos ocho años (2016/2023) el valor agregado de las cadenas productivas se contrajo 1,4% anual promedio, con años de variación positiva (2019, 2021 y 2022) pero con mayor cantidad de años de caídas (2017, 2018, 2020 y 2023).



En dicho período la caída la explica la mala performance de las cadenas SOJERA (-11,3% promedio anual), LÁCTEA (-3,9% I.A.) y EDUCACIÓN (-2,1%).

En Rivadavia también el enfoque de cadenas permite un análisis más detallado de la actividad productiva.

En primer lugar, vimos la rama agropecuaria que representa el 57,4% del Producto Bruto Geográfico del Partido. Al desagregar ese total por cadenas, se observa que la cadena más importante con un peso en el valor agregado bruto del 27,2% es MANI, 18,6% corresponde a la cadena SOJERA, 16,4% a la Cadena MAICERA, 11,4% a la cadena BOVINA, 11,4% a la TRIGUERA (Gráfico 46).

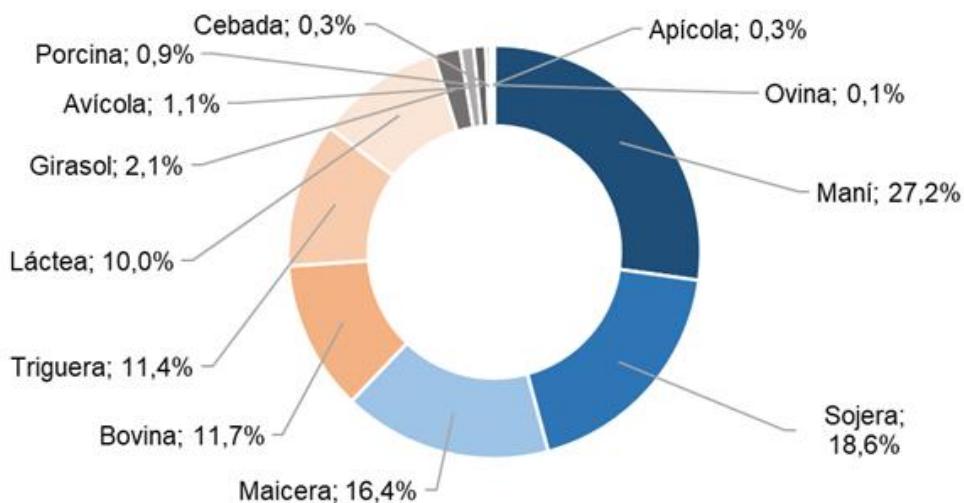


GRÁFICO 76. ESLABÓN PRIMARIO DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS POR CADENA. RIVADAVIA. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL DE VALOR AGREGADO DEL ESLABÓN PRIMARIO)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al agrupar las cadenas en agrícolas y ganaderas, se observa que las primeras aportan el 78% del total del eslabón primario.

Desagregando ahora el eslabón manufacturero se observa que, aunque escasos, los mayores aportes provienen de las cadenas GIRASOL y SOJA (por la producción de aceite), TRIGUERA (por el molino harinero, pastas y panaderías) y LÁCTEA (por la elaboración de quesos).

Si ahora tomamos en cuenta todos los eslabones, es decir, el total del valor agregado por las diferentes cadenas, vemos que la principal cadena productiva de Rivadavia es MANI que aporta el 15% del valor agregado bruto generado por las cadenas, luego SOJERA que aportan el 13% EDUCACIÓN (16%), COMERCIO (12%), MAICERA (9%), GIRASOL (9%), y EDUCACIÓN (8%), TRIGUERA (7%) Y BOVINA (7%). Estas 8 cadenas generan el 80% del valor agregado de las cadenas de Rivadavia, una estructura más concentrada que la región, donde para llegar a ese porcentaje se necesitan 10 cadenas, y mucho más concentrada que

la provincia donde las primeras 18 cadenas explican el 80% del valor agregado total (Gráfico 47).

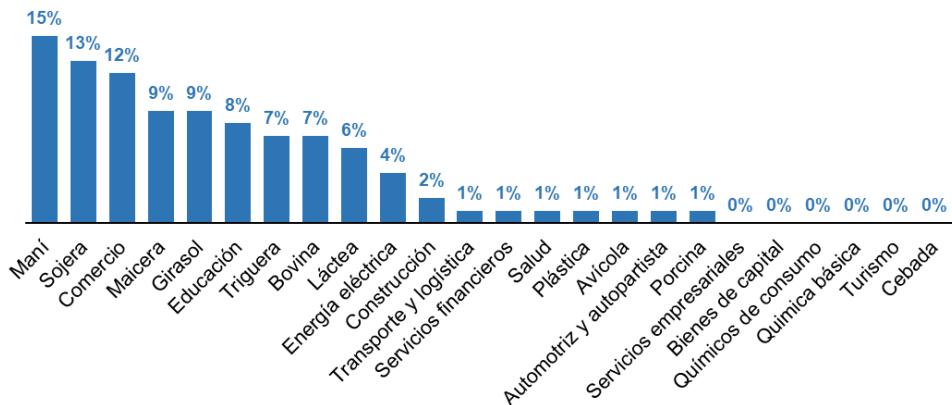


GRÁFICO 77. CADENAS PRODUCTIVAS. RIVADAVIA. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL DE CADENAS)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En la región NOROESTE el Partido de Rivadavia se destaca en las cadenas: MANÍ (55,3% del valor agregado por esta cadena en la región), GIRASOL (12,9%) y MAICERA (10,7%).

Mientras que a nivel provincial Rivadavia tiene aportes relativamente altos en MANÍ (55,3% del total provincial); MAICERA (3%); SOJERA (2,5); GIRASOL (2,3%) y LÁCTEA (1,3%).

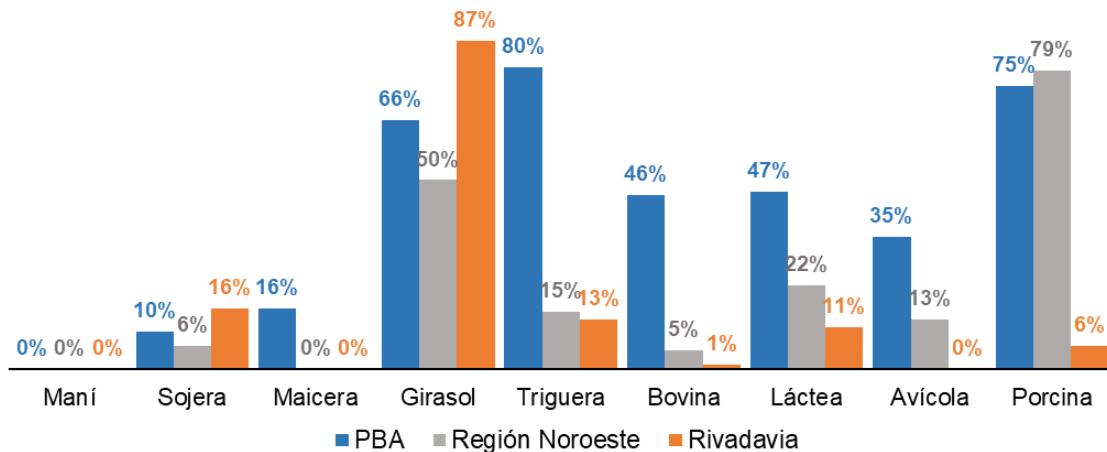


GRÁFICO 78. PRINCIPALES CADENAS PRODUCTIVAS AGROINDUSTRIALES. VALOR AGREGADO BRUTO DEL ESLABÓN MANUFACTURERO POR CADENA SEGUN JURISDICCION (EN % DEL TOTAL)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.



Respecto al grado de industrialización de Rivadavia ya se mencionó el escaso peso de este en la sección anterior, cuando se analizó el Producto Bruto Geográfico. Detallando por Cadenas, es posible, como ya se mencionó, utilizar como indicador de industrialización el peso del valor agregado del eslabón manufacturero en el total de cada cadena y además es posible comparar el mismo con el obtenido para la región y la Provincia de Buenos Aires.

Así se puede observar que, en Rivadavia, salvo en GIRASOL donde tiene un grado de industrialización mayor a la región y la provincia, en general es muy bajo el porcentaje del eslabón industrial en las principales cadenas agroindustriales, que son aquellas donde se cuenta con ventajas comparativas para poder aprovechar. Incluso es inexistente en cadenas como BOVINA, MAICERA Y AVÍCOLA. También en MANI, pero aquí su industrialización tampoco está presente a nivel provincial, siendo Córdoba donde se encuentran las principales empresas procesadoras de esta oleaginosa.

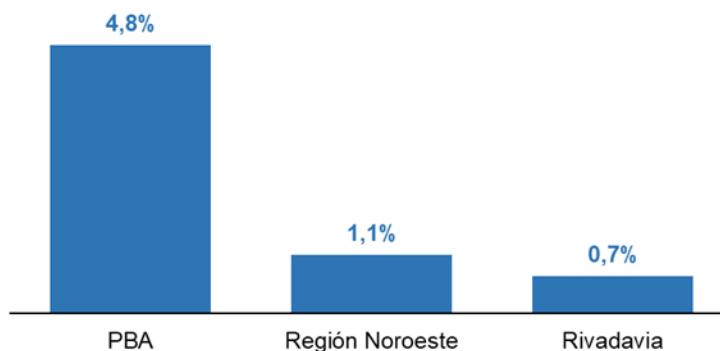


GRÁFICO 79. CADENAS DE LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO POR JURISDICCIÓN. AÑO 2023. (EN % DEL VALOR AGREGADO TOTAL DE LAS CADENAS).

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP*.

Un indicador de complejidad productiva lo refleja el peso de las actividades relacionadas con el conocimiento, como las cadenas SOFTWARE Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, INDUSTRIAS CULTURALES, SERVICIOS EMPRESARIALES E INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO. Estas cadenas son valoradas por la generación de valor local y su competitividad que implica gran inserción internacional y posibilidad de exportaciones. Estas actividades en conjunto pesan en Rivadavia solo 0,66% del valor agregado generado por las cadenas, cuando en la región pesan 1,05% y en la Provincia 4,84%.

En la evolución reciente las cadenas productivas de Rivadavia han mostrado una gran volatilidad en los últimos 8 años alrededor de una tendencia estancada, dado que el valor agregado en 2023 es similar al de 2016 a precios constantes, aunque con cambios importantes en la composición según cadenas.

Resaltamos que, en este caso, a diferencia del Producto Bruto Geográfico, sólo se toma en cuenta la actividad efectiva (no imputada)⁹ sin tomar en consideración la administración pública. Esto hace que, ante una estructura productiva poco diversificada, la performance de las cadenas importantes tiene un gran efecto en el total.

Especificamente hubo una importante caída en la cadena SOJERA que experimentó durante los últimos 8 años una tasa de variación promedio anual negativa de 14%. Aunque menor también hubo una mala performance de la cadena LÁCTEA (-2,7% promedio anual). Estas variaciones negativas no pudieron ser compensadas por el crecimiento abrupto que durante todo este período (2016/2023) tuvo la cadena MANI (87% promedio anual) y TRIGUERA.

La Cadena MANÍ que prácticamente no existía en el Partido en 2016, hoy aporta el 15% del valor agregado total de las cadenas de Rivadavia.

Esta cadena explica porque la caída en Rivadavia fue menor que la experimentada por el conjunto de municipios de la región NOROESTE.

En 2023 el valor agregado de las cadenas retrocedió, en pesos constantes, 26,4% explicada por la sequía que afectó fuertemente a las cadenas TRIGUERA (que venía creciendo desde 2016) y SOJERA (que viene cayendo desde 2016).

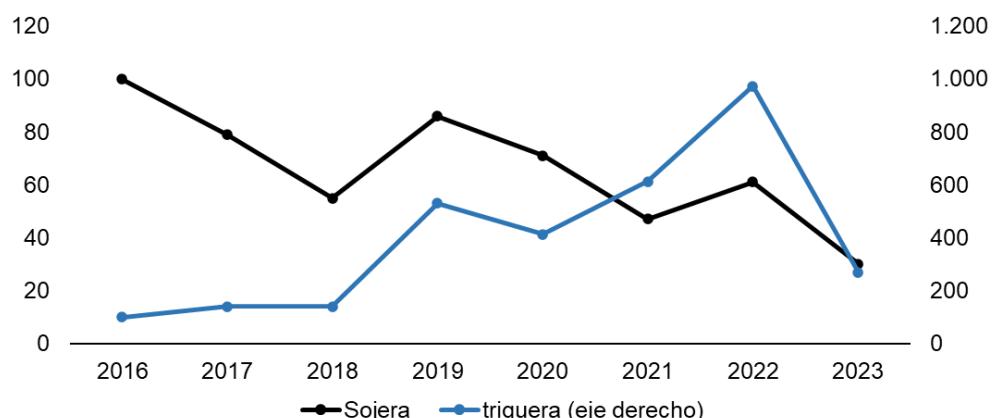


GRÁFICO 80. CADENAS PRODUCTIVAS SELECCIONADAS. EVOLUCIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO. RIVADAVIA. (EN ÍNDICE 2016=100)

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

⁹ Por convención internacional por ejemplo en los cálculos de cuentas nacionales se imputa los servicios que las viviendas dan a sus dueños.

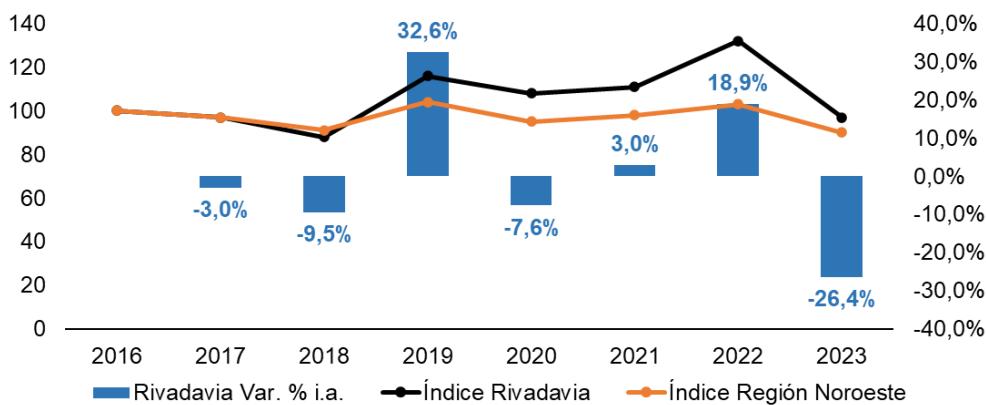


GRÁFICO 81. CADENAS PRODUCTIVAS. EVOLUCIÓN DEL VALOR AGREGADO BRUTO. RIVADAVIA (EN ÍNDICE 2016=100 Y VAR % I.A.)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP*.

Como fuera mencionado el enfoque de cadenas ofrece un mayor detalle de la actividad productiva y volviendo al eslabón primario, es posible hacer foco entre la agricultura y la ganadería. Al respecto en Rivadavia se observa, con la excepción de 2023, una disminución de la participación de la actividad ganadera en los últimos ocho años, pasando de representar el 23% del valor agregado por el eslabón primario de las cadenas, hasta alcanzar en 2023 el 15%. En 2023 producto de la enorme sequía, la ganadería volvió a recuperar participación.

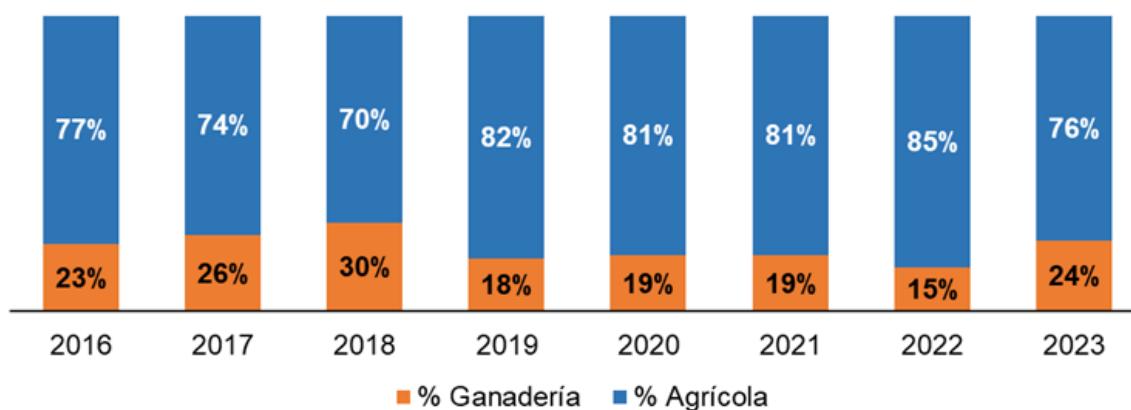


GRÁFICO 82. CADENAS PRODUCTIVAS, VALOR AGREGADO ESLABÓN PRIMARIO POR CADENAS GANADERAS Y AGRÍCOLAS (EN % DEL VALOR AGREGADO DEL ESLABÓN PRIMARIO. EN PESOS CONSTANTES DE 2018. AÑOS 2016/2023)

Fuente: *Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP*.



ANEXO 1: DATOS

TABLA 1. VALOR AGREGADO BRUTO POR JURIDICCIÓN SEGÚN CADENAS. AÑO 2023, EN PESOS CONSTANTES DE 2018

CADERAS	BUENOS AIRES	REGIÓN NOROESTE	RIVADAVIA
AGROQUÍMICA	13.392.796	97.742	8.408
ALGODÓN TEXTIL	30.761.707	62.691	0
ALUMINIO	7.603.009	3.182	0
APARATOS DE USO DOMÉSTICO	8.647.202	0	0
APÍCOLA	1.526.960	294.751	9.478
ARROCERA	0	0	0
AUTOMOTRIZ Y AUTOPARTISTA	135.342.419	1.236.799	38.881
AVÍCOLA	21.031.707	1.204.851	38.921
AZUCARERA	5.032.785	600.884	0
BIENES DE CAPITAL	80.033.186	404.405	15.631
BOVINA	51.925.512	6.142.162	438.375
CAPRINA	5.637	15	0
CAUCHO	16.500.999	31.274	1.066
CEBADA	21.173.312	829.134	12.537
CÍTRICOS DULCES	260.423	1.514	0
COMERCIO	690.516.052	13.253.821	793.298
CONSTRUCCIÓN	211.168.652	1.560.851	123.790
CUERO, MARROQUINERÍA Y CALZADO	11.825.825	6.954	0
EDUCACIÓN	307.720.327	8.929.843	512.485
ELECTRÓNICA	4.236.488	2.368	0
ENERGÍA ELÉCTRICA	62.904.920	2.804.032	228.688
EQUIPAMIENTO MÉDICO	2.849.528	3.710	0



EQUIPOS Y APARATOS ELÉCTRICOS	22.154.572	9.141	0
FORESTAL, PAPEL Y MUEBLES	55.747.109	156.718	0
FRUTA DE CAROZO	320.770	58	0
FRUTAS FINAS	251.676	1.008	0
GIRASOL	24.728.336	4.430.278	571.997
HIDROCARBUROS	64.280.267	42.900	0
HORTÍCOLA	1.927.867	7.846	0
INDUSTRIAS CULTURALES	42.438.493	205.848	8.277
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	9.187.244	101.968	3.362
LÁCTEA	30.639.583	8.289.057	412.028
LEGUMBRES	2.466.269	121.514	0
LIMÓN	5.852	134	0
MAICERA	19.698.251	5.643.980	602.252
MANÍ	1.808.078	1.808.078	1.000.642
MAQUINARIA AGRÍCOLA	9.266.644	116.734	1.229
MEDICAMENTOS	29.265.234	65.473	0
MINERÍA METALÍFERA	0	0	0
MINERÍA NO METALÍFERA	48.892.932	135.611	0
OLIVÍCOLA	207.163	884	0
OVINA	861.653	34.928	2.809
PERAS Y MANZANAS	277.862	1.875	0
PESCA	34.498.298	0	0
PLÁSTICA	70.594.168	515.205	44.319
PORCINA	21.287.221	3.724.539	36.681
QUÍMICA BÁSICA	21.346.521	155.790	13.401
QUÍMICOS DE CONSUMO	22.009.067	160.625	13.817



SALUD	199.223.424	1.332.520	45.475
SERVICIOS EMPRESARIALES	71.507.663	456.613	25.554
SERVICIOS FINANCIEROS	70.224.009	1.217.855	58.421
SIDERURGIA	52.097.205	73.122	6.855
SOFTWARE Y SERVICIOS INFORMÁTICOS	23.885.726	114.812	5.789
SOJERA	32.188.853	9.025.442	815.356
SORGO	470.020	56.431	0
TABACALERA	2.735.792	0	0
TEALERA	181.054	1.925	0
TELECOMUNICACIONES	75.400.656	864.499	11.131
TRANSPORTE Y LOGÍSTICA	140.532.562	1.240.191	87.843
TRIGUERA	59.924.133	5.681.254	481.208
TURISMO	89.258.609	420.610	12.847
VITIVINÍCOLA	26.801	0	0
YERBA MATE	814	1.627	0
SUMA TOTAL	3.036.277.897	83.688.080	6.489.799

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.



ANEXO 2: IDENTIFICACIÓN DE CADENAS

TABLA 2. CADENAS PRODUCTIVAS POR JURISDICCIÓN, EN PESOS CONSTANTES DE 2018. VAR. %
PROMEDIO ANUAL. PERÍODO 2016/2023

	BUENOS AIRES	REGIÓN NOROESTE	RIVADAVIA
AGROQUÍMICA	0,4%	1,5%	10,3%
ALGODÓN TEXTIL	-1,6%	-7,4%	-100,0%
ALUMINIO	0,6%	0,6%	
APARATOS DE USO DOMÉSTICO	0,1%	-100,0%	
APÍCOLA	-0,6%	-0,6%	-0,6%
ARROCERA			
AUTOMOTRIZ Y AUTOPARTISTA	0,1%	1,3%	1,7%
AVÍCOLA	0,4%	2,0%	-2,3%
AZUCARERA	-1,2%	0,6%	
BIENES DE CAPITAL	-0,8%	-0,8%	11,0%
BOVINA	1,7%	1,0%	1,0%
CAPRINA	-6,5%	0,0%	0,0%
CAUCHO	-0,9%	0,8%	
CEBADA	1,6%	4,2%	-10,8%
CÍTRICOS DULCES	-4,6%	-3,7%	-3,6%
COMERCIO	0,6%	1,3%	1,5%
CONSTRUCCIÓN	1,6%	2,0%	0,5%
CUERO, MARROQUINERÍA Y CALZADO	-1,0%	-3,5%	
EDUCACIÓN	0,4%	-2,1%	1,3%
ELECTRÓNICA	2,9%	-4,7%	-100,0%
ENERGÍA ELÉCTRICA	-0,4%	-0,2%	1,5%
EQUIPAMIENTO MÉDICO	-1,1%	4,7%	-100,0%



EQUIPOS Y APARATOS ELÉCTRICOS	1,7%	-9,9%	
FORESTAL, PAPEL Y MUEBLES	-0,1%	-2,0%	
FRUTA DE CAROZO	-4,3%	-6,6%	
FRUTAS FINAS	5,4%	5,4%	
GIRASOL	4,7%	5,2%	4,4%
HIDROCARBUROS	-7,3%	5,1%	
HORTÍCOLA	1,5%	2,4%	0,5%
INDUSTRIAS CULTURALES	1,0%	-3,6%	2,8%
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	7,3%	5,7%	1,2%
LÁCTEA	-5,9%	-3,9%	-2,7%
LEGUMBRES	12,3%	12,3%	
LIMÓN	1,5%	1,6%	0,0%
MAICERA	1,4%	2,1%	2,1%
MANÍ	64,7%	53,1%	86,9%
MAQUINARIA AGRÍCOLA	6,5%	6,9%	
MEDICAMENTOS	3,8%	8,0%	
MINERÍA METALÍFERA			
MINERÍA NO METALÍFERA	2,2%	6,9%	-100,0%
OLIVÍCOLA	0,2%	1,1%	
OVINA	4,7%	4,5%	4,5%
PERAS Y MANZANAS	4,5%	5,4%	5,5%
PESCA	-0,8%		
PLÁSTICA	0,7%	1,7%	10,6%
PORCINA	2,9%	3,1%	4,1%
QUÍMICA BÁSICA	3,8%	4,9%	14,0%
QUÍMICOS DE CONSUMO	0,2%	1,2%	10,0%



SALUD	0,7%	0,4%	2,3%
SERVICIOS EMPRESARIALES	0,2%	0,0%	3,5%
SERVICIOS FINANCIEROS	-3,1%	-4,4%	-1,3%
SIDERURGIA	1,1%	-0,6%	0,7%
SOFTWARE Y SERVICIOS INFORMÁTICOS	3,8%	5,9%	8,3%
SOJERA	-11,4%	-11,3%	-14,0%
SORGO	-2,7%	-6,0%	
TABACALERA	-5,0%		
TEALERA	-0,2%	-0,2%	
TELECOMUNICACIONES	0,0%	6,2%	-1,0%
TRANSPORTE Y LOGÍSTICA	0,8%	-0,4%	1,2%
TRIGUERA	2,2%	9,8%	13,2%
TURISMO	-0,8%	-0,9%	-6,0%
VITIVINÍCOLA	5,5%		
YERBA MATE			
SUMA TOTAL	0,0%	-1,4%	-0,4%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

**TABLA 45. ACTIVIDADES QUE CONFORMAN CADA CADENA PRODUCTIVA**

CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
ALGODÓN TEXTIL	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		171 - Hilatura, tejedura y acabado de productos textiles.	
		172 - Fabricación de otros productos textiles	
		181 - Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel.	
		18401 - Fabricación de medias.	
		18402 - Fabricación de suéteres y artículos similares de punto.	
		18900-Servicios industriales para la industria confeccionista.	
APÍCOLA	Agroindustriales	012 - Cría de animales	p
ARROCERA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería.	p
		1532 - Elaboración de almidones y productos derivados del almidón	
AVÍCOLA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	
AZUCARERA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15420 - Elaboración de azúcar	



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		15430 - Elaboración de cacao y chocolate y de productos de confitería	
		15510 - Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas; producción de alcohol etílico	
BOVINA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
CAPRINA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
		15200 - Elaboración de productos lácteos	p
CEBADA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15530 - Elaboración de cerveza, bebidas malteadas y de malta	
CÍTRICOS DULCES	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
FRUTA DE CAROZO	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
FRUTAS FINAS	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
GIRASOL	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
HORTÍCOLA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas (ajo, papa y tomate)	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
LÁCTEA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		15200 - Elaboración de productos lácteos	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
LEGUMBRES	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
LIMÓN	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
		242 - Fabricación de productos químicos n.c.p.	p
MAICERA	Agroindustriales	014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería.	p



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		1532 - Elaboración de almidones y productos derivados del almidón	
MANÍ	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
OLIVÍCOLA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
OVINA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
PERAS Y MANZANAS	Agroindustriales	15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
		15529 - Elaboración de sidra y otras bebidas alcohólicas fermentadas a partir de frutas	p
		15549 - Elaboración de hielo, jugos envasados para diluir y otras bebidas no alcohólicas	p
PESCA	Agroindustriales	050 - Pesca	
		15120 - Elaboración de pescado y productos de pescado	
PORCINA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		012 - Cría de animales	
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
SOJERA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
SORGO	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería.	p
TABACALERA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		16001 - Preparación de hojas de tabaco.	
		16009 - Elaboración de cigarrillos y productos de tabaco n.c.p.	
TEALERA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15492 - Preparación de hojas de té.	
TRIGUERA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería. 1532 - Elaboración de almidones y productos derivados del almidón	p
		1541 - Elaboración de productos de panadería	p
		15441 - Elaboración de pastas alimenticias frescas. 15442 - Elaboración de pastas alimenticias secas	
VITIVINÍCOLA	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios 15521 - Elaboración de vinos.	p
YERBA MATE	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas 014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios 15493 - Elaboración de yerba mate	p
ENERGÍA ELÉCTRICA	Energía y Minería	401 - Generación captación y distribución de energía eléctrica	
HIDROCARBUROS	Energía y Minería	101 - Extracción y aglomeración de carbón de piedra 111 - Extracción de petróleo crudo y gas natural. 112 - Actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo y gas excepto las act. de prospección 23200 - Fabricación de productos de la refinación del petróleo.	
		402 - Fabricación de gas ; distribución de combustibles gaseosos por tuberías	
MINERÍA METALÍFERA	Energía y Minería	132 - Extracción de minerales metalíferos no ferrosos, excepto los minerales de uranio y torio	
MINERÍA NO METALÍFERA	Energía y Minería	141 - Extracción de piedra arena y arcilla. 142 - Explotación de minas y canteras n.c.p 269 - Fabricación de productos minerales no metálicos n.c.p.	
AGROQUÍMICA	Manufactureras	24120 - Fabricación de abonos y compuestos de nitrógeno. 24210 - Fabricación de plaguicidas y productos químicos de uso agropecuario	
ALUMINIO	Manufactureras	27201 - Elaboración de aluminio primario y semielaborados de aluminio.	



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		27209 - Producción de metales no ferrosos n.c.p. y sus semielaborados	
APARATOS DE USO DOMÉSTICO	Manufactureras	29300 - Fabricación de aparatos de uso doméstico n.c.p.	
AUTOMOTRIZ Y AUTO-PARTISTA	Manufactureras	251 - Fabricación de productos de caucho	
		341 - Fabricación de vehículos automotores. 342 - Fabricación de carrocerías para vehículos automotores; fabricación de remolques y semirremolques	
		34300 - Fabricación de partes; piezas y accesorios para vehículos automotores y sus motores	
		502 - Comercios por mayor y menor, mantenimiento y reparación de automotores	
		Caucho sintético	
BIENES DE CAPITAL	Manufactureras	27310 - Fundición de hierro y acero.	
		27320 - Fundición de metales no ferrosos	
		28110 - Fabricación de productos metálicos para uso estructural y montaje estructural.	
		28120 - Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal.	
		28130 - Fabricación de generadores de vapor	
		289 - Fabricación de otros productos elaborados de metal; actividades	
		de servicios de trabajo de metales	
		29110 - Fabricación de motores y turbinas, excepto motores para aeronaves, vehículos automotores y motocicletas.	
		29120 - Fabricación de bombas. compresores. grifos y válvulas.	
		29130 - Fabricación de cojinetes. engranajes. trenes de engranaje y piezas de transmisión.	



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		29140 - Fabricación de hornos, hogares y quemadores.	
		29150 - Fabricación de equipo de elevación y manipulación	
		29190 - Fabricación de maquinaria y equipo de uso general n.c.p.	
		33120 - Fabricación de instrumentos y aparatos para medir, verificar, ensayar, navegar, control de procesos industriales y otros fines.	
		33200 - Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico	
		29290 - Maquinaria de uso especial (excl. agrícola)	p
CONSTRUCCIÓN	Manufactureras	45 - Construcción	
		701 B - Alquiler de los sectores productores.	
		702 - Actividades inmobiliarias realizadas a cambio de una retribución o por contrata	
CUERO, MARROQUÍNERÍA Y CALZADO	Manufactureras	19110 - Curtido y terminación de cueros.	
		19120 - Fabricación de maletas, bolsos de mano y similares, artículos de talabartería y artículos de cuero n.c.p.	
		19201 - Fabricación de calzado de cuero, excepto el ortopédico.	
		19202 - Fabricación de calzado de tela, plástico, goma, caucho y otros materiales, excepto calzado ortopédico y de asbesto.	
		19203 - Fabricación de partes de calzado	
ELECTRÓNICA	Manufactureras	30000 - Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	
		32100 - Fabricación de tubos, válvulas y otros componentes electrónicos.	
		32200 - Fabricación de transmisores de radio y televisión y de aparatos para telefonía y telegrafía con hilos (equipos de comunicación)	



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		32300 - Fabricación de receptores de radio y televisión, aparatos de grabación y reproducción de sonido y video, y productos conexos	
EQUIPAMIENTO MÉDICO	Manufactureras	33110 - Fabricación de equipo médico y quirúrgico y de aparatos ortopédicos.	
EQUIPOS Y APARATOS ELÉCTRICOS	Manufactureras	31100 - Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos.	
		31200 - Fabricación de aparatos de distribución y control de la energía eléctrica	
		31300 - Fabricación de hilos y cables aislados	
		31400 - Fabricación de acumuladores, pilas y baterías primarias.	
		31500 - Fabricación de lámparas eléctricas y equipo de iluminación.	
		31900 - Fabricación de equipo eléctrico n.c.p.	
FORESTAL, PAPEL Y MUEBLES	Manufactureras	020 - Silvicultura, extracción de madera y servicios conexos	
		201 - Aserrado y acepilladura de madera. 202 - Fabricación de productos de madera, corcho, paja y materiales trenzables	
		210 - Fabricación de papel y de productos de papel	
		361 - Fabricación de muebles.	
MAQUINARIA AGRÍ-COLA	Manufactureras	29290 - Maquinaria de uso especial (excl. agrícola)	p
MEDICAMENTOS	Manufactureras	Fabricación de medicamentos de uso humano y productos farmacéuticos	
PLÁSTICA	Manufactureras	Fabricación de plásticos en formas primarias	
		25201 - Fabricación de envases plásticos.	
		25209 - Fabricación de productos plásticos en formas básicas y artículos de plástico n.c.p., excepto muebles	
QUÍMICA BÁSICA	Manufactureras	24111 - Fabricación de gases comprimidos y licuados.	



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		24119-Fabricación de materias químicas orgánicas básicas, n.c.p.	
QUÍMICOS DE CONSUMO	Manufactureras	Fabricación de jabones, detergentes, preparados para limpiar y pulir, perfumes y preparados de tocador	
SIDERURGIA	Manufactureras	27100 - Industrias básicas de hierro y acero	
COMERCIO	Servicios	51 - Comercio mayorista	
		521/5 - Comercio minorista excepto reparaciones	
EDUCACIÓN	Servicios	Enseñanza Privada - Adultos y otros servicios de enseñanza	
		Enseñanza Pública - Todos los niveles	
INDUSTRIAS CULTURALES	Servicios	221 - Actividades de edición	
		22210 - Impresión. 22220-Servicios relacionados con la impresión	
		642 - Servicios de transmisión de radio y televisión	
		92 - ACTIVIDADES DE ESPARCIMIENTO Y ACTIVIDADES CULTURALES (excl. act. deportivas)	
INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO	Servicios	Servicios de Investigación y Desarrollo - PRIVADO	
		Servicios de Investigación y Desarrollo - PÚBLICO	
SALUD	Servicios	85 - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD - Privados	
		85 - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD - Públicos	
SERVICIOS EMPRESARIALES	Servicios	74 - OTRAS ACTIVIDADES EMPRESARIALES	
SERVICIOS FINANCIEROS	Servicios	651 2 - Intermediación monetaria	
		659 - Otros tipos de intermediación financiera	



CADENA	CATEGORÍA	ACTIVIDAD (CIIU REV. 3)	CORRESPONDENCIA PARCIAL (P)
		66 - Financiación de planes de seguros y de pensiones, excepto los planes	
		67 - ACTIVIDADES AUXILIARES DE LA INTERMEDIACIÓN	
SOFTWARE Y SERVICIOS INFORMÁTICOS	Servicios	72 - Informática y actividades conexas	
TELECOMUNICACIONES	Servicios	643 - Servicios de Telecomunicaciones	
		644 - Servicios de Internet	
TRANSPORTE Y LOGÍSTICA	Servicios	601 - Servicio de transporte ferroviario	
		602 - Servicio de transporte automotor	
		603 - Transporte por tuberías	
TURISMO	Servicios	61 - TRANSPORTE POR VÍA ACUÁTICA	
		62100 - TRANSPORTE POR VÍA AÉREA - Carga	
		63 - ACTIVIDADES DE TRANSPORTE COMPLEMENTARIAS Y AUXILIARES; ACTIVIDADES DE AGENCIAS DE VIAJES	

Fuente: MECON



Trabajo realizado en el marco del proyecto CFI "Plan de Desarrollo Económico con Enfoque Territorial y Ambiental. Etapa I. Municipio de Rivadavia PBA", coordinado por QUADDRANTE SA

 labDataFCE

 laboratoriodes@econo.unlp.edu.ar

 fceunlp

 www.econo.unlp.edu.ar/laboratorio

 +54 (221) 423-6769/71 Int.180

 Calle 6 #777 | La Plata | Bs. As.