



# **DIAGNÓSTICO SOCIO ECONÓMICO CHACABUCO 2024**

La Plata, noviembre 2025



Laboratorio de DESARROLLO  
SECTORIAL y TERRITORIAL



CONSEJO FEDERAL  
DE INVERSIONES





Laboratorio de DESARROLLO  
SECTORIAL y TERRITORIAL



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE LA PLATA

# **DIAGNOSTICO SOCIO ECONOMICO CHACABUCO 2024**

**Noviembre de 2025**



Este proyecto fue desarrollado por el Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial de la Universidad Nacional de La Plata para Cuadrante Desarrollo sostenible, en el marco del Plan de Desarrollo Económico con Enfoque Territorial y Ambiental del Municipio de Chacabuco, proyecto financiado por el Consejo Federal de Inversiones.

### Equipo de Trabajo

Agustín LÓDOLA; Nicolás PICÓN; Rocío OLIVIERI, Ana Clara RUCCI y Ezequiel FRANDSEN



## ÍNDICE GENERAL

1.1. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN DE CHACABUCO.....	1
1.1.1 HISTORIA DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO LOCAL .....	1
1.1.2 COMPOSICIÓN DE SU POBLACIÓN .....	5
1.1.3 SEGÚN EDAD .....	6
1.1.4 SEGÚN LUGAR DE ORIGEN Y RESIDENCIA .....	10
1.1.5 SEGÚN NIVEL EDUCATIVO.....	13
1.1.6 EL CUIDADANO PROMEDIO .....	19
2.1. ANÁLISIS DE VIVIENDAS Y HOGARES .....	20
2.1.1 VIVIENDA .....	20
2.1.2 HOGAR PROMEDIO .....	22
2.1.3 CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LAS VIVIENDAS DE LOS HOGARES.....	25
2.1.4 ACCESO A SERVICIOS.....	29
2.1.5 NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS.....	33
3.1. DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA .....	35
3.1.1 RESUMEN DE INDICADORES .....	35
3.1.2 CONCLUSIONES PRELIMINARES .....	36
5.1 EVALUACIÓN DE LA CUENTA DE PRODUCCIÓN DE CHACABUCO .....	39
5.1.1 EVOLUCIÓN RECIENTE DEL PBG A PRECIOS CONSTANTES DE CHACABUCO .....	40
5.1.2 EVOLUCIÓN RECIENTE DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE CHACABUCO .....	52
5.1.3 EVOLUCIÓN RECIENTE DEL PBG A PRECIOS CORRIENTES DE CHACABUCO .....	55
5.1.4 REMUNERACIÓN DE ASALARIADOS DE CHACABUCO .....	60
5.2 MERCADO LABORAL DE CHACABUCO.....	64
5.2.1 PRINCIPALES INDICADORES .....	64
5.2.1. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS.....	65
5.2.2. EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS .....	69
5.3. PERFIL SOCIO-PRODUCTIVO DE CHACABUCO .....	75
5.3.1. ESTRUCTURA PRODUCTIVA.....	75
5.3.2. PERFIL AGROPECUARIO DE CHACABUCO .....	82
5.4. IDENTIFICACIÓN CADENAS PRODUCTIVAS EN CHACABUCO .....	94
5.5. MEDICIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS EN CHACABUCO .....	98
ANEXO: IDENTIFICACIÓN CADENAS .....	104



## **1.1. ESTRUCTURA DEMOGRÁFICA DE LA POBLACIÓN DE CHACABUCO**

### **1.1.1 HISTORIA DEL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO LOCAL**

Chacabuco, fundada el 5 de agosto de 1865, es una ciudad situada en el norte de la provincia de Buenos Aires. Su creación se vinculó directamente con la Guerra de la Triple Alianza, ya que, como recompensa por su participación en el conflicto, se otorgaron tierras a los soldados de la Guardia Nacional de la campaña. La ciudad debe su nombre a la Batalla de Chacabuco, liderada por el General José de San Martín el 12 de febrero de 1817, un hecho clave en la independencia sudamericana.

El diseño urbano de Chacabuco se caracterizó por una planificación meticulosa. La ciudad se trazó en un cuadrilátero de 120 manzanas, delimitado por cuatro avenidas de circunvalación. En cada esquina y en el centro de este rectángulo se destinaron amplios espacios para plazas públicas, reflejando una visión urbanística ordenada y orientada al bienestar de sus habitantes.

Culturalmente, Chacabuco ha sido cuna de destacados artistas. Entre ellos se encuentra el escritor Haroldo Conti, reconocido por su valiosa contribución a la literatura argentina. Además, la ciudad ha producido músicos de renombre, como el bandoneonista Raúl Garelo y el director de orquesta Elvio Mango. En el ámbito deportivo, Chacabuco es conocida por ser la ciudad natal de Daniel Passarella, exfutbolista y entrenador que formó parte de las selecciones argentinas campeonas del mundo en 1978 y 1986; y Roberto “Tito” Urretavizcaya, reconocido piloto de automovilismo en el Turismo Carretera y en otras categorías en el ámbito nacional.

La economía de Chacabuco se sustenta principalmente en la producción agropecuaria, con un fuerte enfoque en el cultivo de soja, maíz y trigo, además de la ganadería bovina. La ciudad también ha desarrollado un sector industrial en crecimiento, con fábricas dedicadas a la agroindustria, la metalurgia y la fabricación de maquinaria agrícola. En los últimos años, se ha impulsado el desarrollo de energías renovables y nuevas tecnologías aplicadas al campo, consolidando a Chacabuco como un centro productivo clave en la región.

Actualmente y según los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 en el partido de Chacabuco residen 52.731 personas, con una proporción prácticamente idéntica de participación entre mujeres (27.202) y varones (25.529). El 99% de ellas residen en viviendas particulares mientras que el 1% restante en viviendas colectivas<sup>1</sup> (donde por ejemplo se contemplan las personas que residen en establecimientos de salud, los asilos, en situación de calle, etc.).

**TABLA 1. REGIÓN NORTE, POBLACIÓN SEGÚN PARTIDO. AÑOS 2010 Y 2022 (TOTAL Y VAR. %)**

Municipio	2010	2022	Var % 2010-2022
Chacabuco	48.703	52.731	8,3%
Alberti	10.654	12.982	21,9%
Arrecifes	29.044	32.215	10,9%
Bragado	41.336	46.504	12,5%
Capitán Sarmiento	14.494	15.965	10,1%
Carmen de Areco	14.692	17.499	19,1%
Colón	24.890	27.504	10,5%
Chivilcoy	64.071	70.839	10,6%
General Arenales	14.903	16.350	9,7%
General Viamonte	18.078	22.649	25,3%
Junín	90.184	103.787	15,1%
Mercedes	63.298	72.970	15,3%
Pergamino	104.810	115.340	10,0%
Rojas	23.432	25.627	9,4%
Salto	32.653	39.425	20,7%
San Andrés de Giles	23.027	26.510	15,1%
San Antonio de Areco	23.138	26.897	16,2%
Suipacha	10.081	11.786	16,9%
<b>Total Región</b>	<b>651.488</b>	<b>737.580</b>	<b>13,2%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.*

De esta forma, al contrastar con el censo de 2010, surge un crecimiento total de la población del 12,1% para la Provincia de Buenos Aires, de 13,2% para la Región Norte y de 8,3% en el municipio de Chacabuco; posicionándose como uno de los partidos de la provincia con menor crecimiento poblacional respecto del promedio provincial entre los dos últimos censos (Tabla 1).

Cabe destacar que Chacabuco comparte la Región Norte con los municipios de Arrecifes, Alberti, Bragado, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Colón, Chivilcoy, General Arenales, General Viamonte, Junín, Mercedes, Pergamino, Rojas, Salto, San

<sup>1</sup> Las viviendas colectivas son espacios destinados al alojamiento de personas que viven bajo un régimen institucional (no familiar) y están regulados por normas de convivencia de carácter administrativo, militar, religioso, de salud, de educación, entre otras. Pueden ser:

– Viviendas colectivas con residentes habituales permanentes: colegio internado, cuartel, establecimiento de salud, hogar de niñas, niños y adolescentes, hogar de personas mayores, hogar de religiosos, prisión, etc.

– Viviendas colectivas con residentes temporales: alojamiento turístico, campamento, etc.



Andrés de Giles, San Antonio de Areco y Suipacha; siendo el de menor crecimiento entre censos (el mayor fue General Viamonte con 25,3%).

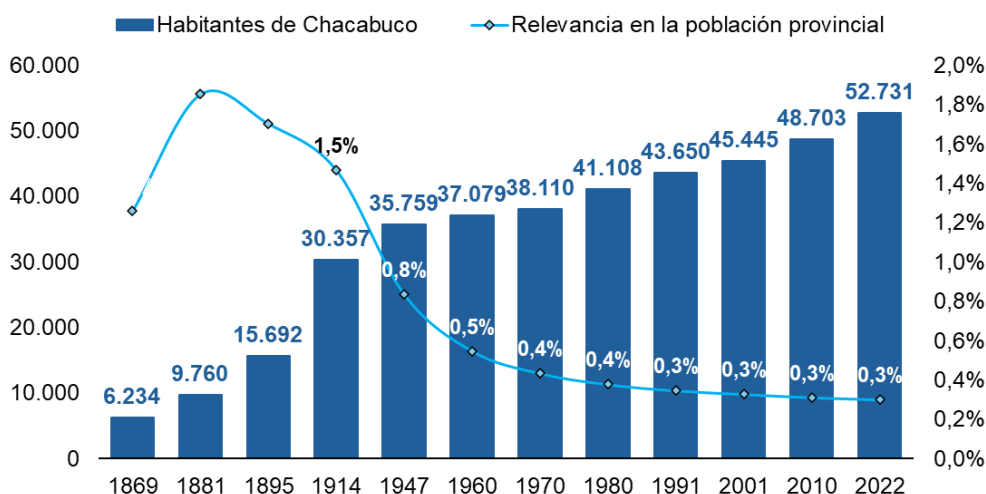
Comparando con el total provincial, que supera los 17,5 millones de habitantes, el municipio de Chacabuco explica el 0,3% de la población. En cuanto a las localidades que componen el partido, según los últimos datos publicados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina (INDEC) mediante REDATAM, en la Ciudad de Chacabuco (cabecera del partido) se encuentra la mayor concentración de habitantes (88,6%) debido a las propuestas, empresariales, deportivas, los establecimientos comerciales y administrativos en comparación al resto de las 5 localidades y parajes que dan forma final al municipio.

**TABLA 2. PARTIDO DE CHACABUCO. POBLACIÓN SEGÚN LOCALIDAD Y RANGO DE EDAD Y % DE PARTICIPACIÓN. CENSO 2022**

Localidad	0-14 años	14-64 años	65 o + años	Total	% de participación
Total Partido	10.465	34.025	8.239	52.729	100,0%
Chacabuco	9.262	30.256	7.206	46.724	88,6%
Rawson	301	1.186	373	1.860	3,5%
O' Higgins	150	569	180	899	1,7%
Castilla	122	384	170	676	1,3%
Los Ángeles	17	42	6	65	0,1%
Zona Rural	613	1.588	304	2.505	4,8%

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.*

La cabecera del municipio concentra aproximadamente el 89% de los habitantes del partido. En segundo lugar, se encuentra la localidad de Rawson con aproximadamente un 3,5% de la población (1.860 habitantes). O'Higgins se encuentra en el tercer lugar con 899 habitantes (1,7%) seguida por Castilla en cuarto lugar con 676 habitantes y un 1,3% de la población total. La última localidad en relevancia por cantidad de habitantes es Los Ángeles, con 65 habitantes y una participación del 0,1%. El 4,8% restante de la población se encuentra dispersa en los demás parajes y áreas rurales, sumando unos 2.505 habitantes.



**GRÁFICO 1. POBLACIÓN Y RELEVANCIA EN TOTAL PROVINCIAL SEGÚN CENSOS 1869-2022. CHACABUCO**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base a censos de población.*

Ahora bien, una cuestión que resulta relevante plantearse es si este dimensionamiento en términos de población ha sido estable a lo largo de la historia o ha sufrido alteraciones.

Hasta el año 1914 se produce un crecimiento acelerado en la población del partido, prácticamente duplicando los habitantes del mismo en cada censo, sin embargo, a partir de dicho año la población comienza a crecer de manera más estable hasta alcanzar los niveles actuales. Puesto en números, entre 1869 y 1914 (45 años) la población creció a un ritmo neto promedio de 536 habitantes por año, y durante los últimos 108 años (1914 - 2022) a un ritmo de 207 habitantes por año, es decir, el ritmo de crecimiento se redujo a menos de la mitad. Eso mismo puede observarse en la participación de la población del partido en el total provincial, donde en 1881 tiene su pico en un 1,9%, para luego comenzar a descender hasta el actual 0,3% que se mantiene así desde el censo de 1991.



**TABLA 3. REGIÓN NORTE. POBLACIÓN SEGÚN PARTIDO. AÑOS 1980 y 2022**

Partido	1980	2022	Var % 1980- 2022	% de la región
Chacabuco	41.108	52.731	28,3%	7,1%
Alberti	10.632	12.982	22,1%	1,8%
Arrecifes	22.012	32.215	46,4%	4,4%
Bragado	38.038	46.504	22,3%	6,3%
Capitán Sarmiento	10.326	15.965	54,6%	2,2%
Carmen de Areco	11.031	17.499	58,6%	2,4%
Colón	18.350	27.504	49,9%	3,7%
Chivilcoy	54.438	70.839	30,1%	9,6%
General Arenales	15.210	16.350	7,5%	2,2%
General Viamonte	16.971	22.649	33,5%	3,1%
Junín	76.103	103.787	36,4%	14,1%
Mercedes	51.207	72.970	42,5%	9,9%
Pergamino	83.807	115.340	37,6%	15,6%
Rojas	21.512	25.627	19,1%	3,5%
Salto	25.683	39.425	53,5%	5,3%
San Andrés de Giles	16.353	26.510	62,1%	3,6%
San Antonio de Areco	16.370	26.897	64,3%	3,6%
Suipacha	7.525	11.786	56,6%	1,6%
<b>Total Región</b>	<b>536.676</b>	<b>737.580</b>	<b>37,4%</b>	<b>100,0%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.*

Para tomar dimensión de lo que es la dinámica poblacional de mediano plazo, recurrimos a realizar una comparación con los resultados del Censo de 1980. El crecimiento poblacional desde el censo de 1980 ha resultado muy dispar a lo largo de la región, teniendo una dispersión de más de 8,6 veces, entre los partidos de menor crecimiento poblacional, como General Arenales, con un aumento de sólo 7,5% en su población en 42 años, y el partido de mayor aumento, San Antonio de Areco, con un 64,3% más de habitantes en 2022 que en 1980.

En este marco, el municipio de Chacabuco se encuentra por debajo del promedio de la Región Norte con un 28,3% de crecimiento poblacional, 9,1 p.p. menos que el 37,4% que evidencia la región en su totalidad. Nuevamente, tomando un criterio de mediano plazo, es uno de los municipios de menor crecimiento después de General Arenales, Rojas, Alberti y Bragado.

### 1.1.2 COMPOSICIÓN DE SU POBLACIÓN

La caracterización de la población o los habitantes de determinado espacio geográfico (un país, una provincia, una región, un municipio o una localidad) es la

manera de profundizar en el análisis de aquellos aspectos que pueden resultar de interés para avizorar posibles desafíos y oportunidades que se pueden presentar a futuro y consecuentemente, formular, los lineamientos de política que potencien el desarrollo local o atenúen determinadas situaciones que no permiten que la actividad productiva se fortalezca.

Una de las caracterizaciones básicas es la referida a los diferentes grupos etarios en los cuales la sociedad se divide, lo cual nos permite detectar si la población envejece o no y de esta forma determinar la disponibilidad laboral de la población económicamente activa (aquella que se ubica esencialmente en la etapa laboral de la vida) y si ésta requiere cada vez de mayor o menor esfuerzo para sostener a la población pasiva.

Resulta importante además analizar los movimientos migratorios para poder observar cómo se desarrolla en el municipio el fenómeno de desarraigo, que tanto afecta a los pueblos del interior de la provincia, dada la escasez de oportunidades educacionales y laborales.

También el aspecto educacional es relevante a la hora de conocer el grado de calificación de los habitantes, lo cual en definitiva indica la existencia de mayores o menores oportunidades en el territorio. Sobre este punto, la tecnificación de la producción requiere cada vez mano de obra de mayor calificación que le permita operar las maquinarias; la disponibilidad de mano de obra calificada en el territorio es esencial para el desarrollo local.

Por último, el análisis del lugar de origen de los habitantes del partido posibilita comprender parte de la dinámica que la población local posee en términos de su vinculación con los partidos vecinos e incluso otros lugares del país o del exterior.

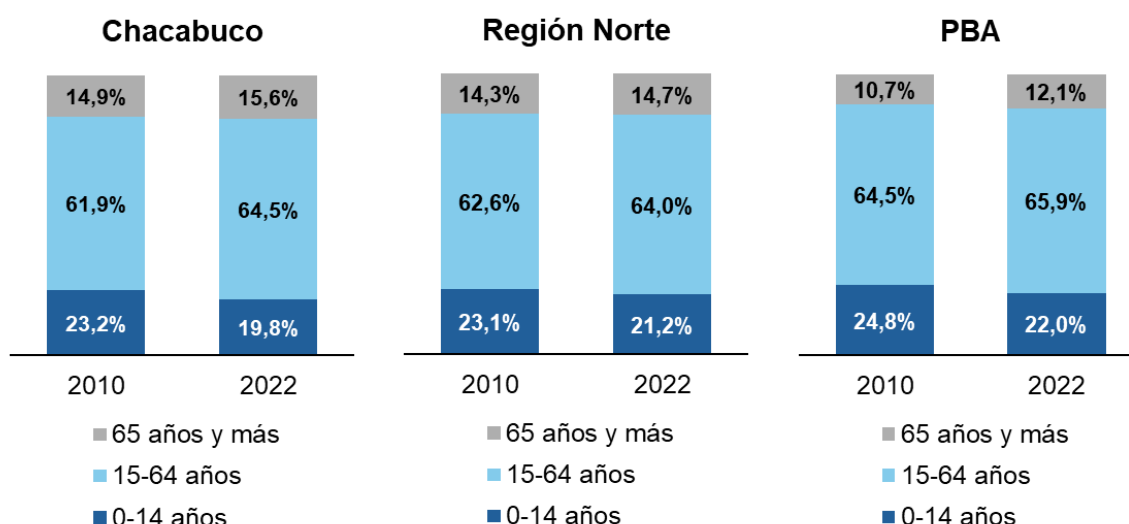
A continuación, ahondaremos en el análisis de cada una de las citadas caracterizaciones para el partido de Chacabuco, sin perder de vista en la medida de lo posible, si la descripción a la cual se arriba es un fenómeno intrínseco o exclusivo al municipio o responde a una caracterización más general en términos de la región o incluso la provincia.

### 1.1.3 SEGÚN EDAD

La primera gran división en grupos de edades de la población podemos decir que separa a la misma en tres grandes grupos: los “niños” (habitantes de 0 a 14 años), la “población en edad laboral” (de 15 a 64 años) y los “jubilados o en edad de jubilarse” (mayores a 65 años). Siguiendo esta clasificación, tanto en el municipio, como a nivel regional y provincial entre 2010 y 2022 se ha producido un “envejecimiento” de la

población, dado que el grupo de “niños” disminuye su participación respecto del último censo, aumentando los rangos de mediana y mayor edad.

La región presentó una disminución del grupo de “niños” de 3,4 p.p., pasando de un 23,2% a un 19,8%, mientras que el grupo de mayor edad registró un aumento de 0,7 p.p., pasando de 14,9% a 15,6%. El rango que mayor aumento presentó es el de “población en edad laboral”, pasando de 61,9% a 64,5%, un incremento de 2,6 p.p. La caída en “niños” es similar tanto en la Región como en la Provincia de Buenos Aires, aunque con aumentos más pronunciados entre los “jubilados o en edad de jubilarse” en la provincia (1,4 p.p.) mientras que en la región y el municipio fueron más moderadas (0,4 p.p. y 0,7 p.p. respectivamente).



**GRÁFICO 2. COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN POR GRUPOS ETARIOS CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.*

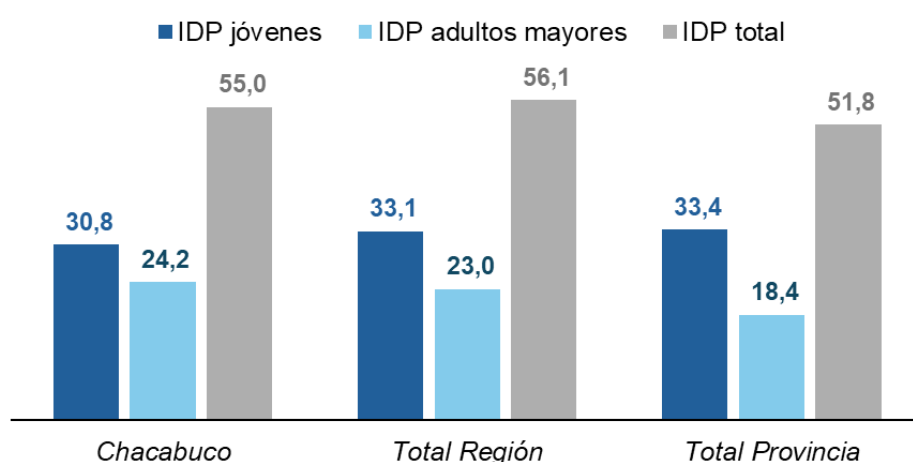
Ello sin duda, en parte puede explicarse por el aumento en la esperanza de vida que se viene produciendo a nivel general en la población, pero también tiene parte de su explicación en menores tasas de natalidad y migraciones.

En el caso de Chacabuco, se observa un envejecimiento de la población, similar al que ocurre tanto en la región como en la provincia. La caída del grupo de “niños” resultó fuerte (-3,4 p.p. en línea con lo que sucede en la provincia como un todo), de ahí que se describa a la población como más “envejecida”. Esta caída en el peso relativo al total de los habitantes se traduce en que el grupo pasó de representar un 23,2% a un 19,8%, mientras que los “jubilados o en edad de jubilarse” registraron un aumento de 0,7 p.p., pasando de 14,9% a 15,6%.

A su vez, tanto el envejecimiento como el rejuvenecimiento de la población tienen implicancias económicas, dado que la población económicamente activa (PEA, que puede ser cuantificada en términos teóricos por todas aquellas personas entre 15

y 64 años) debe generar los suficientes recursos no sólo para su propio mantenimiento, sino que también para ser el sostén de los niños (población de 0 a 14 años) y los adultos mayores (mayores de 65). En otras palabras, son las personas en edad laboral quienes deben generar los suficientes ingresos para sostener a sus hijos y sus padres en edad de retiro.

Estas dinámicas en términos de grupos etarios, se resumen en un indicador conocido como “Índice de Dependencia Potencial” (IDP), el cual mide en forma teórica qué proporción de la población debe ser atendida por la población activa (es decir cuántos niños y jubilados existen por cada persona en edad laboral). En esencia, cuanto mayor es este número, más esfuerzo deben realizar las personas activas para generar ingresos que sustentan al resto de la población inactiva.



**GRÁFICO 3. ÍNDICE DE DEPENDENCIA POTENCIAL (IDP) 2010-2022. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. (EN P.P.)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

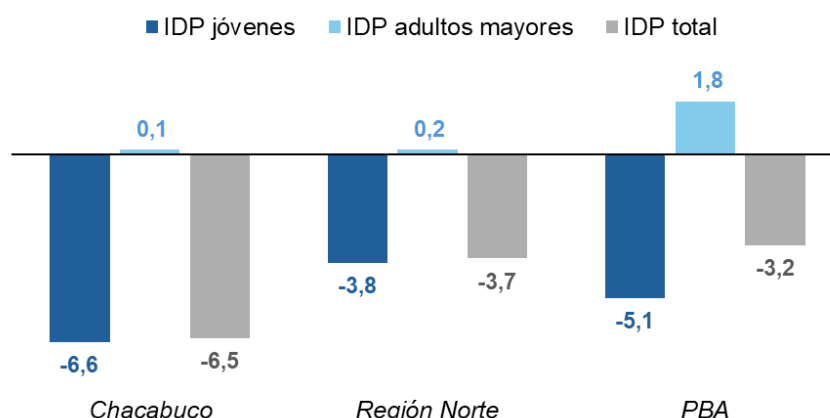
Los datos del censo poblacional del año 2022 indican que en la Provincia de Buenos Aires el IDP es 51,8, es decir, que por cada 100 personas que pertenecen al grupo de entre 15 y 64 años (activos) hay alrededor de 52 personas que pertenecen al de los inactivos (niños o adultos mayores); o en otros términos existe una relación aproximada de 2 a 1 entre personas en actividad e inactivos.

A nivel regional, dicho índice arroja para el año 2022 un valor apenas superior (56,1) por lo cual existe mayor presión sobre la población económicamente activa en términos de generación de recursos. Para Chacabuco el valor del indicador es 55, menor que la Región Norte, en donde sobresale Alberti con un registro de 63,7, pero mayor que el indicador a nivel provincial.

Por tanto, y en línea con el crecimiento de la participación del segmento entre 15 y 64 años en el Municipio entre 2010 y 2022, existe una mayor proporción de personas en edad laboral a nivel local para generar los recursos que posibiliten la manutención de los niños y adultos mayores.

Ahora bien, el IDP puede ser diferenciado en dos grupos: el de adultos mayores y el de jóvenes. Es decir, dado que es un cociente entre dos grupos etarios (niños o jóvenes y adultos mayores), sobre el restante (personas en edad laboral) puede ver el efecto de cada grupo por separado para ver cuál posee mayor incidencia.

A nivel provincial, el segmento de adultos mayores explica el 36% del valor del índice (18,4 de los 51,8 puntos), mientras el segundo el 64% restante (33,4 de los 51,8 puntos). Sin embargo, a nivel regional cobra más relevancia el grupo de adultos mayores (reflejando el envejecimiento de la población) explicando el 41% del valor del indicador (es decir; 23 de los 56,1 puntos). El resultado para el caso de Chacabuco es aún mayor que la región y la provincia, donde el grupo de adultos mayores explica el 44% del valor del índice (24,2 de los 55 puntos), mientras que los jóvenes explican un 56% (30,8 de los 55 puntos).



**GRÁFICO 4. DESCOMPOSICIÓN DEL CAMBIO EN EL ÍNDICE DE DEPENDENCIA POTENCIAL (IDP) 2010-2022. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. (EN P.P.)**

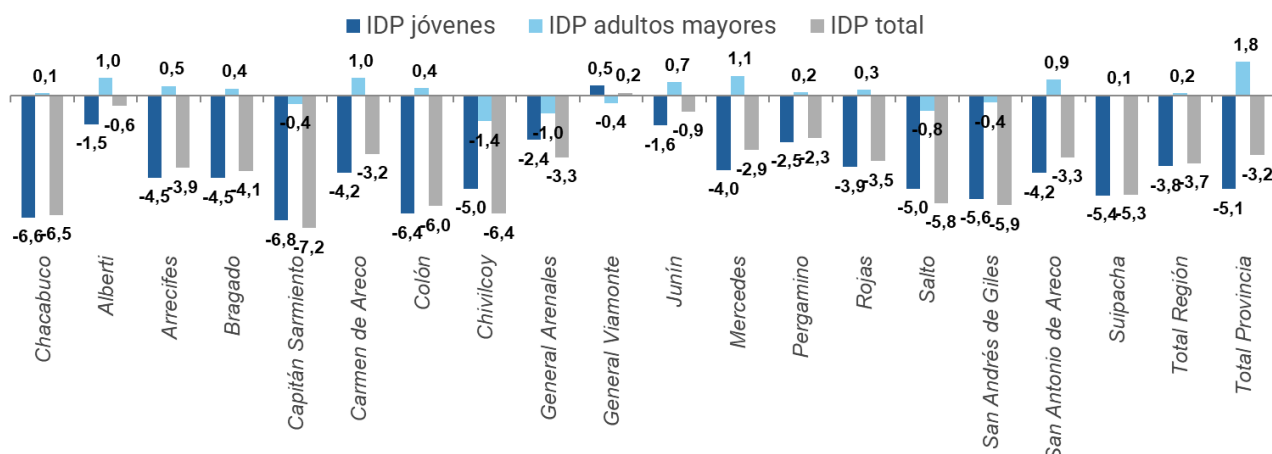
*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.*

A su vez si comparamos los registros del índice en 2010 con los valores del censo en 2022 es factible ver a qué grupo se debe la variación acontecida. En el caso regional, el IDP en 2010 fue de 59,8 lo que implica una reducción de 3,7 puntos. Esto ha sido resultado de la combinación de dos efectos: el IDP de los adultos mayores se incrementó (su variación de 0,2) mientras que el IDP de los jóvenes se redujo 3,8 puntos (pasando de 37 a 33).

En lo que refiere a Chacabuco, el municipio presentó una reducción del índice total de 6,5 puntos respecto de 2010, siendo la composición similar a la región. Se produjo una caída de 6,6 puntos en el IDP de jóvenes (de 37,4 a 30,8) y un aumento de 0,1 puntos en el IDP de adultos mayores (de 24,1 a 24,2).

En definitiva, la menor existencia de “niños” compensa el incremento de adultos mayores, lo que termina determinando un menor nivel del IDP total en el municipio.

Vale la pena hacer foco en la Región Norte, una vez exhibidos los datos para Chacabuco, el promedio regional y el provincial en términos de cambio demográfico.



**GRÁFICO 5. DESCOMPOSICIÓN DEL CAMBIO EN EL ÍNDICE DE DEPENDENCIA POTENCIAL (IDP) 2010-2022. REGIÓN NORTE Y PBA. (EN P.P.)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, años 2010 y 2022.*

El mayor decrecimiento en el IDP total se observa en el partido de Capitán Sarmiento, registrando una caída de 7,2 p.p., debido a la fuerte caída del IDP de jóvenes (6,8 p.p.) y de los adultos mayores (0,4 p.p.).

El único caso de la región donde el IDP total se mantiene prácticamente constante es en General Viamonte (0,2 p.p.), donde la caída del IDP de adultos mayores de 0,4 p.p. es compensada por el aumento del IDP de jóvenes de 0,5 p.p.

#### 1.1.4 SEGÚN LUGAR DE ORIGEN Y RESIDENCIA

Cuando se analiza la cantidad de extranjeros residentes a nivel local, Chacabuco posee un 0,3% de sus habitantes procedentes del exterior, es el onceavo municipio de la región que mayor proporción de extranjeros tiene (promedio regional 0,4%), y a su vez ese valor es menos que la mitad del promedio de PBA (0,7%).

**TABLA 4. LUGAR DE RESIDENCIA 5 AÑOS ANTES DE 2022. CHACABUCO 2022 (EN CANTIDAD DE PERSONAS Y % DEL TOTAL)**

Lugar de residencia 5 años antes de 2022	Personas	%
Chacabuco	46.966	89,1%
Otra localidad de PBA	2.117	4,0%
Otra provincia	616	1,2%
Exterior	165	0,3%
Aún No había nacido	2.867	5,4%
<b>Total Población 2022</b>	<b>52.731</b>	<b>100,0%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Cuando se analiza en función de censo 2022 la composición de la población según la procedencia, y si se excluyen aquellas personas que hace cinco años ya vivían en Chacabuco o bien no habían nacido aún, el principal flujo de pobladores hacia el partido es procedente de otra localidad de la provincia de Buenos Aires al explicar 73 de cada 100 personas que hace 5 años no vivían en Chacabuco (2.117 personas en total). Luego vienen los procedentes de otra provincia argentina que explican 21 de cada 100 (616 personas) y el resto procede del extranjero (165 personas).

A nivel regional el panorama es similar: 92% de la población de la región ya vivía en el mismo partido en los 5 años previos, y a nivel provincial 90%.

En cuanto al crecimiento poblacional de una localidad, el mismo puede descomponerse en el crecimiento vegetativo (nacimientos menos defunciones) y los flujos migratorios. Si a la variación poblacional intercensal se le restan los cambios en la población por crecimiento vegetativo, se puede determinar en esta diferencia un flujo migratorio neto, lo que indica si un municipio es atractor o expulsor de población. Al mismo tiempo, al evaluar estos flujos en términos relativos a la población del partido, puede establecerse una clasificación respecto de los demás partidos de la Provincia de Buenos Aires<sup>2</sup> en términos de flujo de migrantes.

<sup>2</sup> Los límites para las 5 categorías son: MUY BAJA: menos de 1,9%; BAJA: entre 1,9% y 5,55%; MEDIA: entre 5,55% y 7,65%; ALTA: entre 7,65% y 12,7%; MUY ALTA: más de 12,7%.



**TABLA 5. FLUJO MIGRATORIO INTERCENSAL 2010-2022 Y CLASIFICACIÓN. CHACABUCO Y REGIÓN NORTE (EN CANTIDAD DE PERSONAS Y %)**

Partido	Población 2022 s/Censo	Población 2022 s/ crecimiento vegetativo	Flujo migratorio neto	% Flujo sobre población	Crecimiento vegetativo	Categoría de Flujo migratorio
Chacabuco	52.731	50.491	2.240	4,6%	3,7%	BAJA
Alberti	12.982	10.938	2.044	19,2%	2,7%	MUY ALTA
Arrecifes	32.215	31.186	1.029	3,5%	7,4%	BAJA
Bragado	46.504	42.206	4.298	10,4%	2,1%	ALTA
Capitán Sarmiento	15.965	15.446	519	3,6%	6,6%	BAJA
Carmen de Areco	17.499	15.775	1.724	11,7%	7,4%	ALTA
Colón	27.504	26.106	1.398	5,6%	4,9%	MEDIA
Chivilcoy	70.839	66.416	4.423	6,9%	3,5%	MEDIA
General Arenales	16.350	15.014	1.336	9,0%	0,7%	ALTA
General Viamonte	22.649	18.636	4.013	22,2%	3,1%	MUY ALTA
Junín	103.787	94.672	9.115	10,1%	4,8%	ALTA
Mercedes	72.980	67.858	5.122	8,1%	7,2%	ALTA
Pergamino	115.340	109.376	5.964	5,7%	4,6%	MEDIA
Rojas	25.627	24.211	1.416	6,0%	3,3%	MEDIA
Salto	39.425	34.523	4.902	15,0%	5,7%	MUY ALTA
San Andrés de Giles	26.510	25.017	1.493	6,5%	8,6%	MEDIA
San Antonio de Areco	26.897	24.698	2.199	9,5%	6,7%	ALTA
Suipacha	11.786	10.936	850	8,4%	8,5%	ALTA
<b>Total Región</b>	<b>737.590</b>	<b>683.505</b>	<b>54.085</b>	<b>8,3%</b>	<b>4,9%</b>	<b>ALTA</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

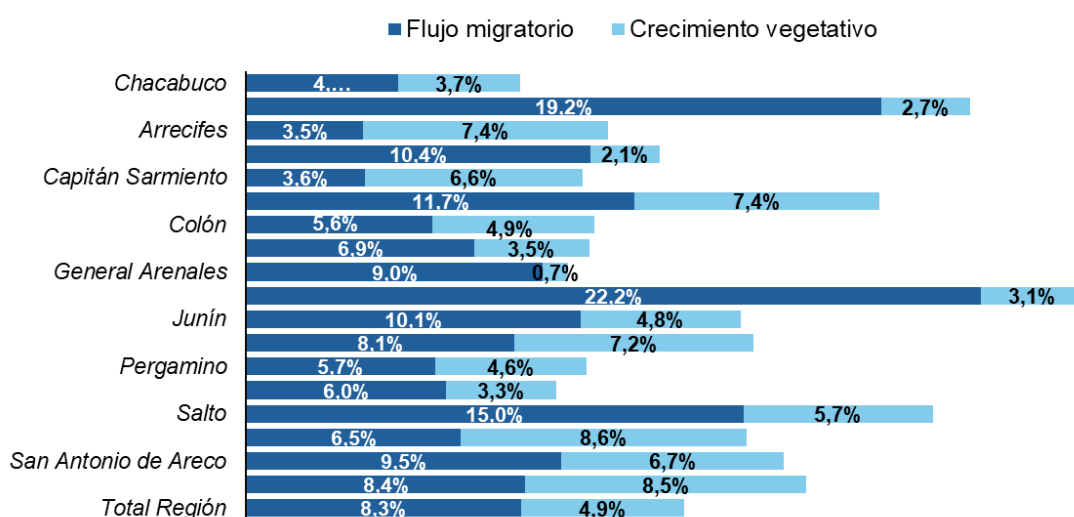
Se observa un fenómeno muy particular en un gran número de municipios del interior de la Provincia de Buenos Aires durante los últimos 12 años: por un lado, un crecimiento poblacional por migraciones más fuerte en términos de aporte a la población que el propio crecimiento vegetativo; y, por otro, una reversión en los flujos migratorios. Dicho de otro modo, muchos partidos del interior se vuelven atractivos para la población proveniente de áreas geográficas con infraestructura saturada (conurbano). Durante los últimos 12 años, no solo este tipo de migraciones, sino también de extranjeros fueron más fuertes que el propio crecimiento de la población de las localidades del interior.

En este sentido, vemos que, en la Región Norte, salvo en Arrecifes, Capitán Sarmiento y San Andrés de Giles se verifica que el flujo migratorio entre 2010 y 2022 superó el crecimiento vegetativo local.

El partido de Chacabuco presenta un flujo migratorio neto positivo en el período intercensal 2010-2022 de unos 2.240 habitantes, lo que representa un 4,6% de la población. El crecimiento vegetativo fue de 3,7%, es decir 0,9 p.p. menor. A nivel regional, podemos observar un crecimiento vegetativo dispar en los 18 municipios que la conforman, presentando casos extremos como el de General Arenales, donde el crecimiento vegetativo fué de tan sólo 0,7%, o el de San Andrés de Giles, con un 8,6% de crecimiento vegetativo. En cuanto al flujo migratorio, la región presenta un 8,3% respecto de su población, siendo el menor de los casos el municipio de Arrecifes, con

3,5%, mientras que el municipio que recibió el mayor flujo migratorio fue General Viamonte, con un 22,2%.

Como se mencionaba anteriormente, la región en general durante los últimos 12 años se transformó en un importante receptor de migrantes dentro de la Provincia de Buenos Aires con tasas de migración mayores a su crecimiento vegetativo, principalmente traccionada por el partido de General Viamonte (22,2%) y también por Alberti (19,2%) y Salto (15%). Sin embargo, el municipio de Chacabuco se encuentra en un escalón bajo en término de flujos migratorios, siendo el tercero más bajo de la región después de Arrecifes (3,5%) y de Capitán Sarmiento (3,6%).

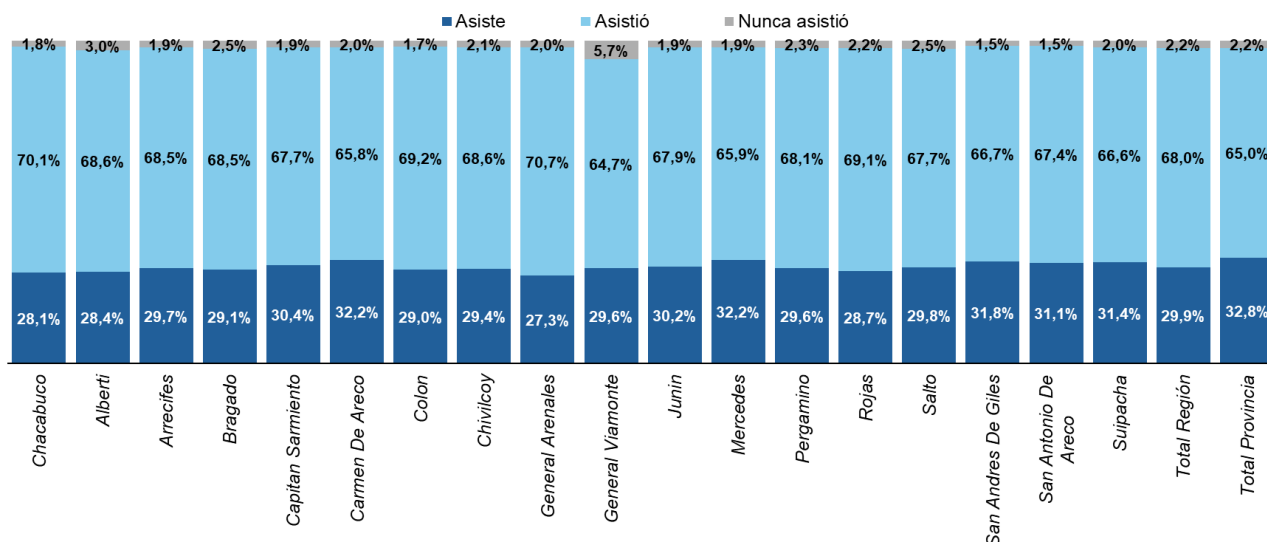


**GRÁFICO 6. DESCOMPOSICIÓN DEL CRECIMIENTO POBLACIONAL 2010-2022. CHACABUCO Y REGIÓN NOROESTE (EN %)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

### 1.1.5 SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

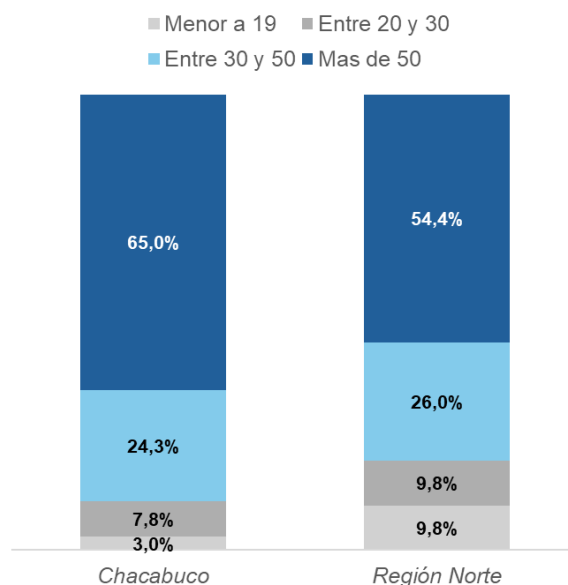
El nivel educativo generalmente está asociado a diferentes indicadores de desarrollo, o bien es utilizado para aproximar ingresos, en función de la evidencia existente sobre que un mayor nivel de educación (o capacitación) implica mejor acceso al mercado laboral y a empleos de mayor calidad, los cuales generalmente están mejor remunerados. Además, que, sin dudas, una sociedad con mayor nivel educativo promedio puede generar mayores externalidades entre sus miembros y, por ende, alcanzar mayores niveles de desarrollo y evitar diferentes grados de vulnerabilidad entre los mismos.



**GRÁFICO 7. PORCENTAJE DE POBLACIÓN SEGÚN CONCURRENCIA A ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO. REGIÓN NORTE 2022 (EN % DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022.

Cuando contemplamos la porción de la población que nunca ha asistido a un establecimiento educativo, surge que Chacabuco es el cuarto municipio a nivel regional con menor proporción de su población sin haber asistido con un 1,8% (877 personas en total). En último lugar se ubica General Viamonte (5,7% de su población nunca asistió).



**GRÁFICO 8. POBLACIÓN QUE NUNCA ASISTIÓ A ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO POR GRUPOS DE EDAD. CHACABUCO Y REGIÓN NORTE 2022 (EN % DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.

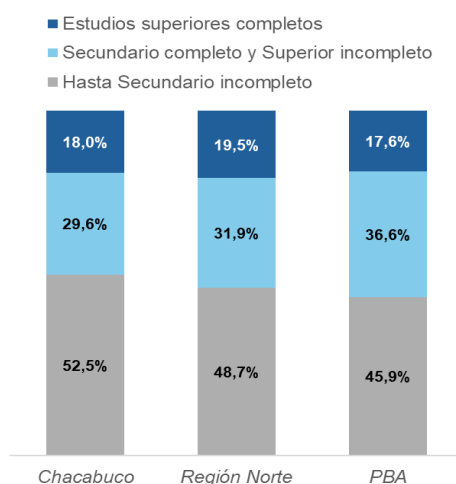
Al desagregar el total de personas que nunca asistieron a un establecimiento educativo por grupos de edad y comparar el resultado de Chacabuco con el promedio regional, el municipio posee una alta proporción de adultos de más de 50 años de edad en esta condición, con 10,6 p.p. por encima de los valores regionales.

Es claro que, a mayor nivel educativo en una sociedad, mayor es la probabilidad de que el distrito pueda desarrollarse. En ese contexto, la presencia de profesionales universitarios o individuos con estudios superiores es altamente relevante.

El Gráfico 9 muestra el máximo nivel educativo alcanzado por aquellos individuos en edad activa, que teóricamente están en condiciones de haber terminado los estudios superiores<sup>3</sup> (mayores de 24 años y menores de 65 años).

Al comparar el partido de Chacabuco con la Región Norte y la Provincia de Buenos Aires, encontramos que la proporción de personas mayores de 25 con estudios medios incompletos (hasta secundario incompleto) es más alta en relación a la región y a la provincia. Por el lado de los estudios superiores (universitario y terciario), un 18% de las personas entre 25 y 65 años de Chacabuco posee estos estudios completos, en tanto que para la región ese valor es 19,5% y para la PBA en su conjunto, 17,6%.

En el caso de estudios de nivel medio, que incluyen el secundario completo, universitario incompleto y terciario incompleto, Chacabuco posee un 29,6% de la población entre 25 y 65 con esas condiciones, inferior tanto al promedio de la región (31,9%) como de la PBA (36,6%).



**GRÁFICO 9. COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN POR NIVEL EDUCATIVO. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA 2022.**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

<sup>3</sup> Estudios superiores se refiere a estudios universitarios completos, terciarios completos y posgrados, ya sean completos o incompletos.

Una forma adicional de analizar el nivel educativo relativo del municipio es medir la cantidad de años promedio de educación formal que poseen los habitantes del municipio y comparar los resultados con los demás municipios de la provincia. Puede construirse un indicador de 5 categorías (quintiles) de años de educación, tomando como base los parámetros de la PBA.

De esta manera, tomando en cuenta los adultos mayores de 18 años (es decir aquellos en edad teórica de haber cumplimentado su formación secundaria) se puede clasificar a la población del partido en categorías de educación “Muy baja”; “Baja”; “Media”; “Alta”; y “Muy Alta”.

En el caso de Chacabuco, el promedio de años de educación formal de sus habitantes es de 10,02 años. Dentro de la región es el octavo municipio con menos años promedio, siendo los más bajos General Viamonte (9,53 años), Arrecifes (9,59 años) y Carmen de Areco (9,83), siendo clasificada en la categoría “Baja” respecto de los restantes municipios de la provincia. En el caso de la región, su promedio de años de educación formal es de 10,32 años, dejándola clasificada dentro del rango “Media”, siendo traccionada principalmente por los municipios de Junín, con 11,04 años promedio y Mercedes, con 10,91 años, ambos clasificados como “Muy Alta”.

**TABLA 6. CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO CENSO 2022 Y CLASIFICACIÓN. CHACABUCO Y REGIÓN NORTE (EN CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO)**

Municipio	Cantidad de años promedio de educación formal	Clasificación según parámetros provinciales
Chacabuco	10,02	BAJA
Alberti	10,14	MEDIA
Arrecifes	9,59	MUY BAJA
Bragado	10,19	MEDIA
Capitán Sarmiento	9,99	BAJA
Carmen de Areco	9,83	BAJA
Colón	9,91	BAJA
Chivilcoy	10,24	MEDIA
General Arenales	10,13	MEDIA
General Viamonte	9,53	MUY BAJA
Junín	11,04	MUY ALTA
Mercedes	10,91	MUY ALTA
Pergamino	10,35	ALTA
Rojas	10,24	MEDIA
Salto	9,89	BAJA
San Andrés de Giles	10,04	MEDIA
San Antonio de Areco	10,64	ALTA
Suipacha	9,91	BAJA
<b>Total Región</b>	<b>10,32</b>	<b>MEDIA</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Sin embargo, al analizar este mismo indicador al interior de las localidades y a la zona rural del municipio, encontramos diferencias importantes entre las poblaciones, siendo el promedio de años de educación formal en la ciudad cabecera de Chacabuco de 10,13 años, incorporándose a la clasificación “Media”, con el caso de la localidad de O’Higgins con 10,64 años promedio de educación entrando a la clasificación “Alta”, pero encontrando años promedio muy bajos en las demás localidades, principalmente en Los Ángeles y en la zona rural, donde el indicador tiene un valor de 8,95 y 8,26 años, respectivamente, incorporándose a la clasificación “Muy baja”.

**TABLA 7. CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO CENSO 2022 Y CLASIFICACIÓN. CHACABUCO Y LOCALIDADES (EN CANTIDAD DE AÑOS PROMEDIO)**

Localidad	Cantidad de años promedio de educación formal	Clasificación según parámetros provinciales
Total Partido	10,02	BAJA
Chacabuco	10,13	MEDIA
Rawson	9,60	MUY BAJA
O’ Higgins	10,64	ALTA
Castilla	9,04	MUY BAJA
Los Ángeles	8,95	MUY BAJA
Zona Rural	8,26	MUY BAJA

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

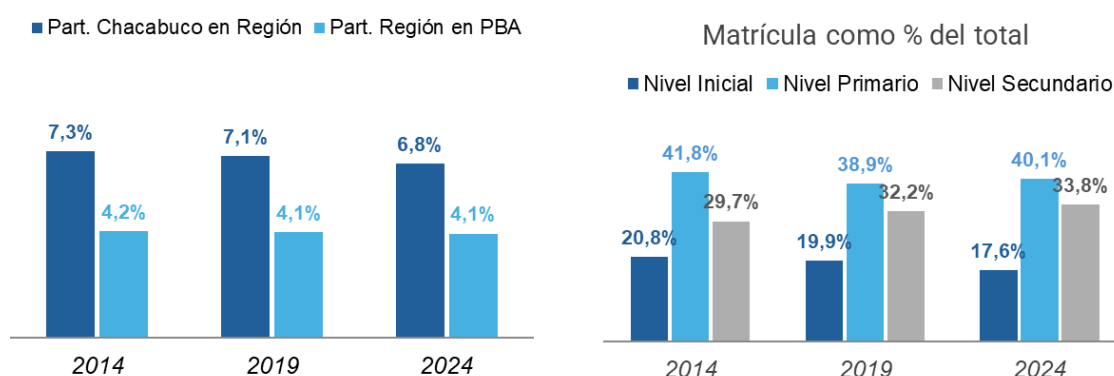
Profundizando en el factor educativo, es interesante analizar la evolución en los últimos 10 años de la matrícula escolar de los municipios, y más aún, la evolución en la matrícula inicial, es decir los niveles de jardín maternal y jardín de infantes. Esta es una manera indirecta de medir el crecimiento de la población puesto que a los niveles iniciales concurren niños desde antes del año de edad.

En primer lugar, el panorama general sobre la matrícula escolar muestra que en la región Norte la misma ha disminuido en un 1,9% entre 2014 y 2024, donde los municipios presentan comportamientos dispares. Las mayores caídas las presentan el municipio de Alberti, con una disminución de 11,5%, seguida de Chacabuco con un 8,7% de disminución, y en tercer lugar Colón, con una caída de 5,2%. El total de la región se comportó de manera contraria al total provincial, que presentó un incremento de la matrícula total de 0,4% entre 2014 y 2024.

**TABLA 8. MATRÍCULA ESCOLAR TOTAL. AÑOS 2014 Y 2024. REGIÓN NORTE.**

Partido	2014	2024	Var % 2010-2024
Alberti	2.559	2.264	-11,5%
Arrecifes	6.588	7.046	7,0%
Bragado	9.674	9.789	1,2%
Capitán Sarmiento	3.832	3.776	-1,5%
Carmen de Areco	4.070	4.279	5,1%
Chacabuco	12.133	11.082	-8,7%
Chivilcoy	16.143	16.037	-0,7%
Colón	6.184	5.864	-5,2%
General Arenales	3.264	3.244	-0,6%
General Viamonte	3.988	3.902	-2,2%
Junín	24.301	23.186	-4,6%
Mercedes	17.172	17.012	-0,9%
Pergamino	25.395	25.040	-1,4%
Rojas	5.800	5.682	-2,0%
Salto	8.497	8.602	1,2%
San Andrés de Giles	6.629	6.623	-0,1%
San Antonio de Areco	6.218	5.973	-3,9%
Suipacha	2.724	2.595	-4,7%
<b>Región Norte</b>	<b>165.171</b>	<b>161.996</b>	<b>-1,9%</b>
<b>PBA</b>	<b>3.949.893</b>	<b>3.966.169</b>	<b>0,4%</b>

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al DGCE 2024.


**GRÁFICO 10. MATRÍCULA ESCOLAR TOTAL. PARTICIPACIÓN. AÑOS 2014, 2019 y 2024.**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al DGCE 2024.

En términos relativos, la matrícula total de Chacabuco respecto de la región fue levemente perdiendo participación durante los últimos 10 años, en consonancia a la disminución de la matrícula regional respecto de la PBA durante el mismo período.

En Chacabuco en particular, la matrícula inicial respecto de la total cayó 3,2 p.p entre 2014 y 2024, lo que indica una menor cantidad de nacimientos y escolarización en el período. La matrícula del nivel primario también disminuyó su participación en



1,7 p.p. respecto de 2014, aumentando la del nivel secundario su participación en 4,1 p.p.

Es importante señalar que tanto la composición de la población como la escolarización que se observa en la región y en el municipio indican que, dada la tendencia poblacional actual, será necesario plantear como necesidad para el desarrollo la generación de incentivos para la capacitación técnica de los individuos en edad activa, como así también el ofrecimiento de condiciones de vida que permitan el desarrollo familiar dentro de Chacabuco (dada la baja cantidad de nacimientos), como el acceso al crédito, políticas de vivienda, entre otras. Los beneficios colectivos de una población más amplia y educada no sólo beneficiarán al sector productivo, sino al conjunto de la sociedad local.

### 1.1.6 EL CUIDADANO PROMEDIO

Si pretendemos establecer cómo sería un habitante típico del partido de Chacabuco, podríamos pensar que posee 37 años de edad, mismo valor que el de la Región Norte; con un promedio de 10,02 años de educación (por encima del nivel primario, pero con secundario incompleto).

**TABLA 9. CIUDADANO PROMEDIO. CHACABUCO Y REGIÓN NORTE 2010 Y 2022 (EDAD Y VAR. % ENTRE CENSOS)**

Municipio	2010	2022	Var % 2010-2022
Chacabuco	36,1	37,5	3,8%
Alberti	38,1	38,4	0,8%
Arrecifes	34,4	35,4	3,1%
Bragado	36,8	37,7	2,6%
Capitán Sarmiento	33,9	35,7	5,5%
Carmen de Areco	34,0	34,9	2,7%
Colón	35,0	36,3	3,9%
Chivilcoy	36,9	37,4	1,4%
General Arenales	38,1	38,5	1,0%
General Viamonte	36,6	36,5	0,0%
Junín	36,2	37,1	2,4%
Mercedes	34,2	35,5	3,7%
Pergamino	35,8	36,7	2,5%
Rojas	36,2	37,2	3,0%
Salto	34,7	35,3	1,8%
San Andrés de Giles	33,0	34,4	4,2%
San Antonio de Areco	34,3	35,5	3,7%
Suipacha	33,3	34,7	4,1%
<b>Total Región</b>	<b>35,6</b>	<b>36,5</b>	<b>2,7%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Si comparamos con la situación del año 2010, vemos que a nivel regional, el ciudadano promedio envejeció un año, pasando de 36 a 37 años de edad. El ciudadano medio de mayor edad lo podemos encontrar en General Arenales, con 38,5 años, y los menores en San Andrés de Giles, con 34,4.

De cualquier manera, la tendencia que se viene mencionando a lo largo del trabajo es clara: existe un factor de envejecimiento poblacional, donde en algunos municipios avanza más velozmente que en otros.

## **2.1. ANÁLISIS DE VIVIENDAS Y HOGARES**

### **2.1.1 VIVIENDA**

Según los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022, Chacabuco cuenta con 23.995 viviendas, lo que representa un 7,8% de la Región Norte, situándolo en el quinto lugar entre los dieciocho municipios que la conforman. Además, constituye el 0,36% del total de la Provincia de Buenos Aires.

Del conjunto de las mismas, un 83,4% corresponde a viviendas particulares ocupadas, lo que equivale a un total de 20.014 unidades que albergan a 52.411 personas. Asimismo, un 16,5% son viviendas particulares no ocupadas compuesto por 3.965 unidades. Por último, el 0,1% restante se trata de las viviendas colectivas que albergan 320 personas en 16 unidades.

Si se compara la cantidad de viviendas totales con la del 2010, se puede observar un crecimiento del 26,6%, porcentaje superior al alcanzado en la región (21%) y en la provincia (25,4%). A su vez, el incremento observado se constituye como el sexto más elevado en la Región Norte, siendo el mayor Carmen de Areco (30,7%) y el menor General Viamonte (5,2%).

Al examinar la evolución en términos de las categorías mencionadas anteriormente, las viviendas particulares habitadas exhiben una suba del 28,1% respecto del año 2010. Considerando que presentan el mayor peso del conjunto, ejercen un gran aporte en la variación total, incluso compensando la variación negativa del tipo de vivienda colectiva sobre el total general.

Por el lado de las viviendas particulares no ocupadas, las mismas han registrado un incremento del 20% respecto del 2010 mientras que las colectivas tuvieron una caída del 15,8%. Este porcentaje a la baja no resulta influyente en la variación total debido al reducido porcentaje de participación en el conjunto total. La incidencia de cada tipo de vivienda sobre el incremento total fue de 23,4 p.p. para las viviendas particulares ocupadas, 3,3 p.p. para las viviendas particulares no ocupadas y -0,01 p.p. para las viviendas colectivas.

**TABLA 10. VIVIENDAS Y CLASIFICACIÓN POR CONDICIÓN DE OCUPACIÓN. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA 2022 (EN TOTAL DE VIVIENDAS, VAR. % Y % DEL TOTAL)**

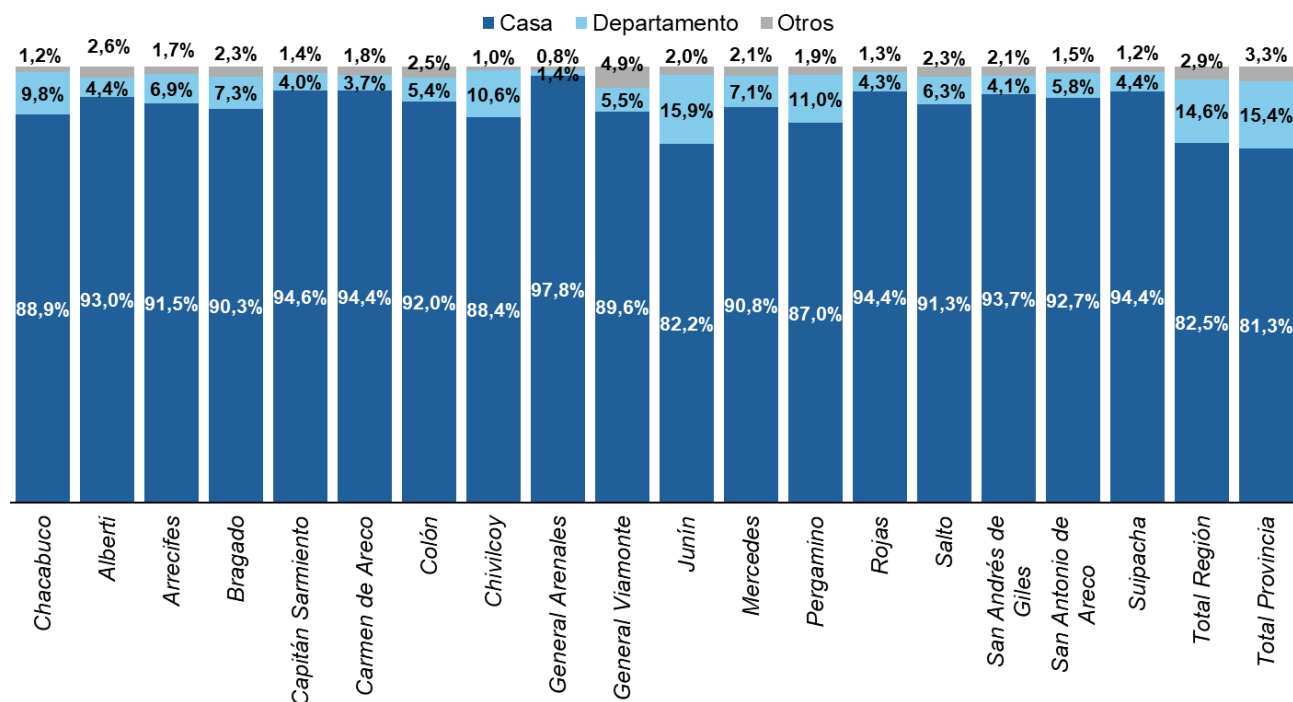
Partido	Total de viviendas	Var. % 2010-2022 de viviendas	Viviendas particulares ocupadas	Viviendas particulares no ocupadas	Viviendas colectivas
Chacabuco	23.995	26,6%	83,4%	16,5%	0,1%
Alberti	5.893	19,1%	82,8%	17,1%	0,1%
Arrecifes	12.879	18,3%	90,2%	9,7%	0,1%
Bragado	19.838	19,9%	86,8%	13,1%	0,1%
Capitán Sarmiento	6.359	21,5%	89,9%	10,1%	0,1%
Carmen de Areco	7.291	30,7%	83,7%	16,2%	0,1%
Colón	10.878	17,3%	91,1%	8,8%	0,1%
Chivilcoy	31.327	15,6%	87,5%	12,4%	0,1%
General Arenales	7.506	9,8%	85,3%	14,6%	0,1%
General Viamonte	8.173	5,2%	90,0%	9,8%	0,2%
Junín	43.687	22,8%	88,6%	11,3%	0,1%
Mercedes	30.127	27,6%	86,1%	13,8%	0,1%
Pergamino	47.332	19,7%	89,4%	10,5%	0,1%
Rojas	11.461	15,1%	83,6%	16,4%	0,0%
Salto	15.390	23,5%	90,9%	9,0%	0,1%
San Andrés de Giles	10.993	28,2%	84,6%	15,3%	0,0%
San Antonio de Areco	10.544	26,7%	88,6%	11,3%	0,1%
Suipacha	4.949	28,4%	85,1%	14,8%	0,1%
<b>Total Región</b>	<b>308.622</b>	<b>21,0%</b>	<b>87,5%</b>	<b>12,4%</b>	<b>0,1%</b>
<b>Total Provincia</b>	<b>6.749.094</b>	<b>25,4%</b>	<b>88,5%</b>	<b>11,5%</b>	<b>0,1%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Tomando como referencia el tipo de vivienda, el 88,9% del total de viviendas particulares ocupadas en Chacabuco corresponde a casas, un 9,8% a departamentos y un 1,2% a la categoría “Otros” que incluye rancho; casilla; pieza ocupada en inquilinato, hotel familiar o pensión; local no construido para habitación ocupado; vivienda móvil ocupada (casa rodante, barco, carpa u otra).

Si se comparan estos porcentajes con los del resto de los partidos de la Región Norte, se observa una composición similar a la de Pergamino y Chivilcoy. Estos municipios tienen en común una concentración urbana más bien alta en el centro urbano, lo que explica una mayor presencia de departamentos en comparación con el resto de los municipios que componen la región, situando a Chacabuco en el cuarto lugar en cuanto a proporción de viviendas tipo departamento sobre el total.

Como resultado de lo anterior, los porcentajes de casas en Chacabuco (88,9%) es menor al de la región (89,4%) pero mayor al de la provincia (81,3%), mientras que el de los departamentos (9,8%) se sitúa por encima de la Región Norte (8,8%) pero por debajo del total provincial (15,4%).



**GRÁFICO 11. TIPO DE VIVIENDA. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

### 2.1.2 HOGAR PROMEDIO

Un hogar se define como una unidad socioeconómica formada por individuos que conviven dentro de un mismo espacio, comparten gastos de alimentación y pueden o no estar relacionados entre sí por lazos familiares. Considerando lo anterior, un hogar puede estar compuesto por un único individuo, mientras que las viviendas pueden contener más de un hogar.

Chacabuco cuenta con un total de 20.147 hogares, cuya representación en la región y provincia es similar a la de las viviendas. Constituye un 7,4% del total de la Región Norte, situándose en el quinto lugar entre los dieciocho municipios que la conforman y el 0,33% del total de la Provincia de Buenos Aires.

En términos de evolución, el número de hogares creció un 22,1% en el período 2010-2022. Este porcentaje es claramente menor a los de la región (25,7%) y

provincia (26,4%), siendo el quinceavo de los dieciocho partidos de la región. El municipio de mayor variación fue Carmen de Areco (32,9%) y el de menor variación General Viamonte (19,6%).

El hogar promedio de Chacabuco tiene un número de habitantes de 2,6, similar a los promedios regional de 2,7 y provincial de 2,9, con un número de habitaciones promedio de 3,2, inferior al valor regional de 3,3, pero superior al promedio provincial de 3,1.

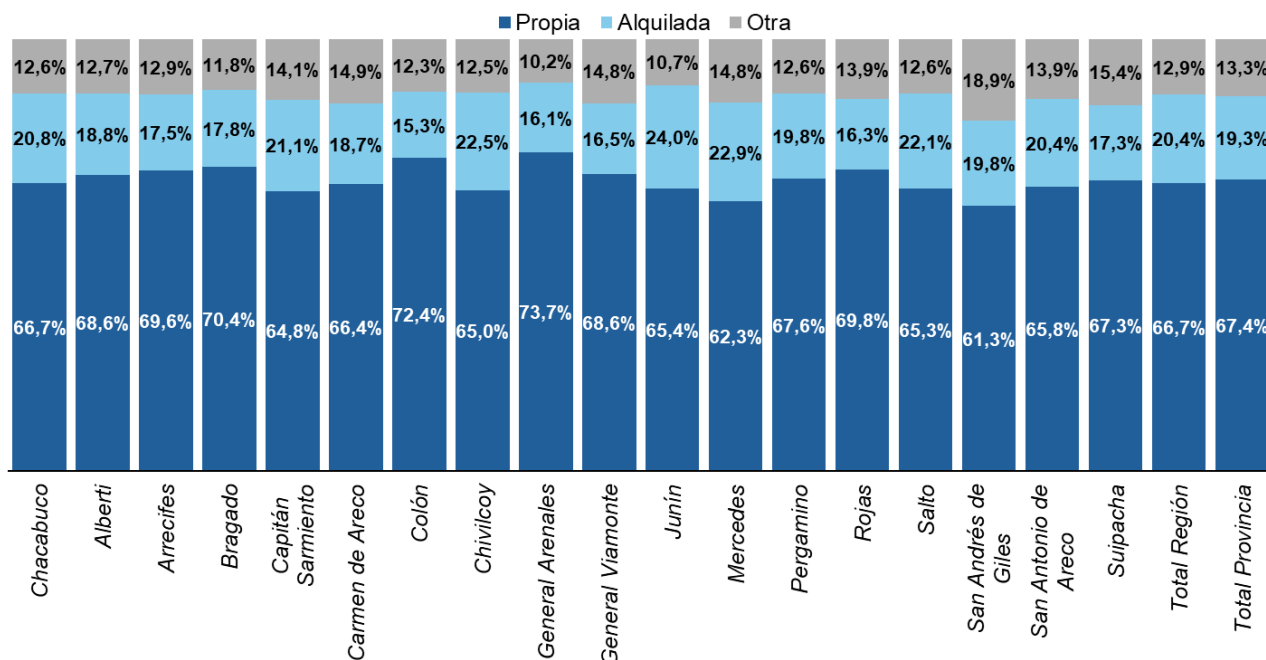
Como se mencionó anteriormente, una vivienda puede albergar más de un hogar. En el caso de Chacabuco el porcentaje de hogares que comparten vivienda asciende a 1,3%, constituyéndose como la cuarta mejor relación tras la de General Arenales (1,2%), Arrecifes y Capitán Sarmiento (1,3%). Esto, además, demuestra una mejor relación hogar-vivienda que los de la región (2%) y la Provincia de Buenos Aires (2,5%).

**TABLA 11. HOGAR PROMEDIO. CHACABUCO, REGIÓN NORTE, PBA 2022 (EN TOTAL DE HOGARES, VAR. % Y % DEL TOTAL)**

Partido	Hogares	Var. % 2010-2022 de Hogares	Población promedio por hogar	Habitaciones promedio por hogar	Hogares que comparten vivienda
Chacabuco	20.147	22,1%	2,6	3,2	1,3%
Alberti	4.960	29,6%	2,6	3,4	3,2%
Arrecifes	11.695	22,5%	2,8	3,3	1,3%
Bragado	17.473	22,3%	2,7	3,2	2,8%
Capitán Sarmiento	5.752	23,1%	2,8	3,4	1,3%
Carmen de Areco	6.155	32,9%	2,8	3,3	1,7%
Colón	10.015	22,3%	2,7	3,2	2,1%
Chivilcoy	27.623	25,1%	2,6	3,3	1,5%
General Arenales	6.441	20,9%	2,5	3,4	1,2%
General Viamonte	7.520	19,6%	3,0	3,5	4,3%
Junín	39.095	29,0%	2,7	3,3	1,9%
Mercedes	26.205	29,6%	2,8	3,3	2,1%
Pergamino	42.772	23,0%	2,7	3,4	2,1%
Rojas	9.655	20,5%	2,7	3,4	1,5%
Salto	14.184	32,7%	2,8	3,3	2,7%
San Andrés de Giles	9.387	28,9%	2,8	3,2	1,7%
San Antonio de Areco	9.422	31,0%	2,9	3,4	1,6%
Suipacha	4.241	32,4%	2,8	3,3	1,4%
<b>Total Región</b>	<b>272.742</b>	<b>25,7%</b>	<b>2,7</b>	<b>3,3</b>	<b>2,0%</b>
<b>Total Provincia</b>	<b>6.051.550</b>	<b>26,4%</b>	<b>2,9</b>	<b>3,1</b>	<b>2,5%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

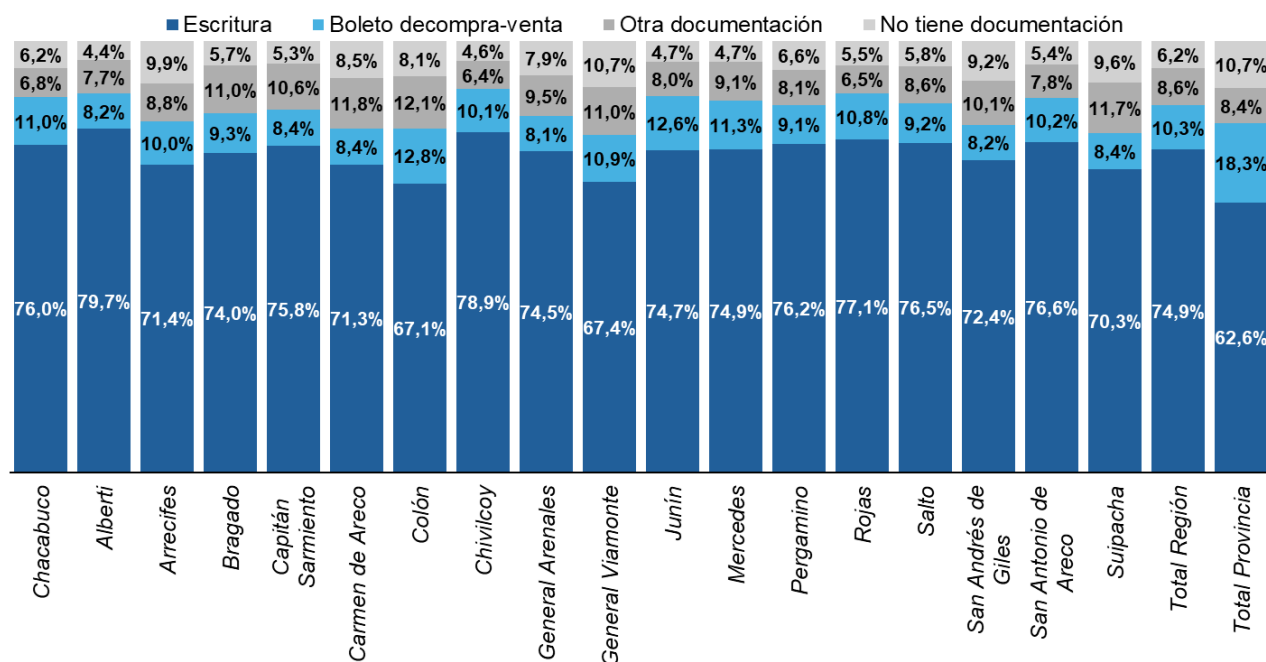
Considerando el régimen de tenencia, un 66,7% de los hogares de Chacabuco son propietarios de las viviendas en las que residen, un 20,8% alquila y un 12,6% corresponden a otras categorías que incluyen viviendas cedidas por trabajo, prestadas o que se encuentran en otra situación.



**GRÁFICO 12. RÉGIMEN DE TENENCIA DE VIVIENDAS. CHACABUCO, REGIÓN NORTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

El porcentaje de propietarios es idéntico al de la región (66,7%) pero inferior al de la provincia (67,4%), aunque los de alquileres se encuentran por debajo. Asimismo, dentro del grupo de hogares de Chacabuco que son propietarios, un 76% poseen escritura, un 11% cuenta con boleto de compraventa y un 6,2% no posee documentación alguna.



**GRÁFICO 13. RÉGIMEN DE PROPIEDAD. CHACABUCO, REGIÓN NORTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

### 2.1.3 CALIDAD DE LOS MATERIALES DE LAS VIVIENDAS DE LOS HOGARES

Para el análisis de la calidad constructiva de las viviendas se hace uso del indicador, reconocido como INMAT, que utiliza como recurso los materiales predominantes en los pisos y en la cubierta exterior de los techos de las viviendas. Se toman en consideración características como la solidez, resistencia, capacidad de aislamiento y terminación. El indicador puede asumir los siguientes valores:

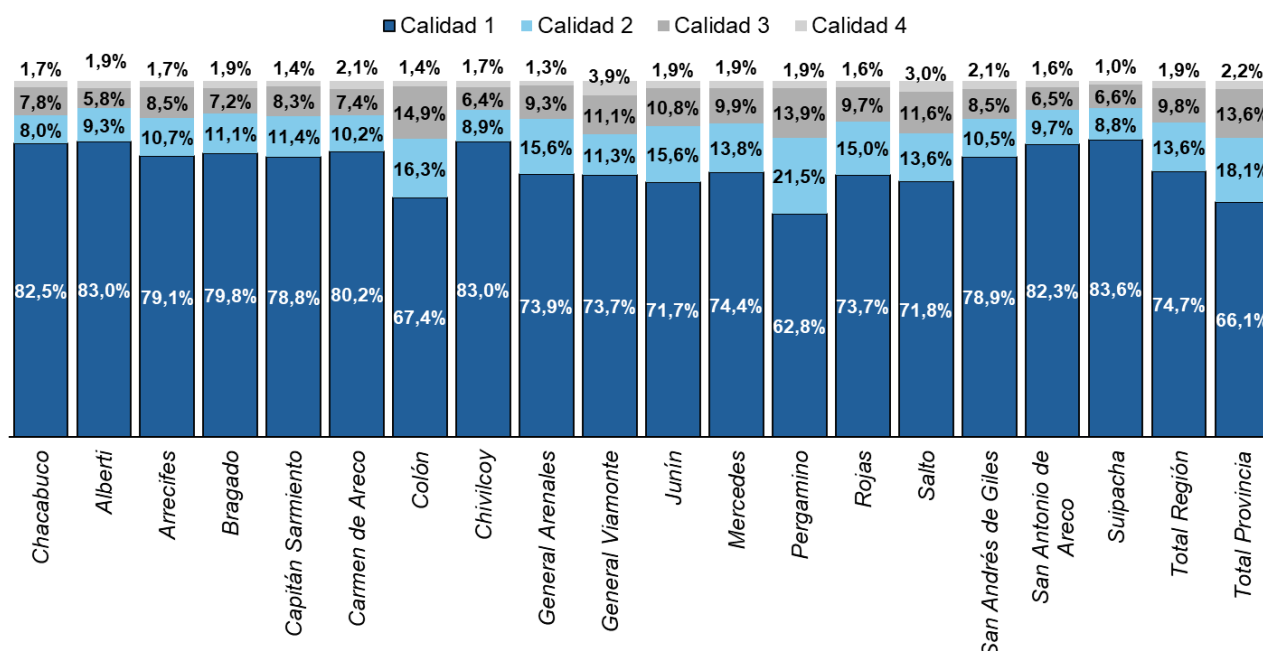
- Calidad 1: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en techo; presenta cielorraso.
- Calidad 2: la vivienda presenta materiales resistentes y sólidos tanto en el piso como en el techo; pero techos sin cielorraso bien materiales de menor calidad en pisos.
- Calidad 3: la vivienda presenta materiales poco resistentes y sólidos en techo y en pisos.



- Calidad 4: la vivienda presenta materiales de baja calidad en pisos y techos.

Por un lado, en Chacabuco, el 82,5% de las viviendas pertenecen a la categoría Calidad 1, por lo que poseen materiales resistentes en todos los componentes. Dicho porcentaje se encuentra 7,8 p.p. por encima de la región (74,7%), y marcadamente por encima del de la provincia (66,1%). Los resultados difieren además cuando se observa el porcentaje de Calidad 4. Con un 1,7% Chacabuco se sitúa en porcentajes menores al de la región (1,9%) y al de la provincial (2,2%).

Por otro lado, un 15,8% de las viviendas del municipio corresponden a las categorías medias de Calidad 2 y 3, lo cual implica que están en un estadio intermedio o de transición hacia niveles de mejor calidad de los materiales o terminaciones. Las proporciones de Chacabuco reflejan una situación habitacional mucho mejor que las de la Región Norte y evidencian un mayor grado de desarrollo aún en términos de calidad de los materiales que la provincia, principalmente porque PBA presenta una mayor cantidad de viviendas en transición correspondientes a las categorías de Calidad 2 y 3 y una muy menor proporción en la categoría de Calidad 1.

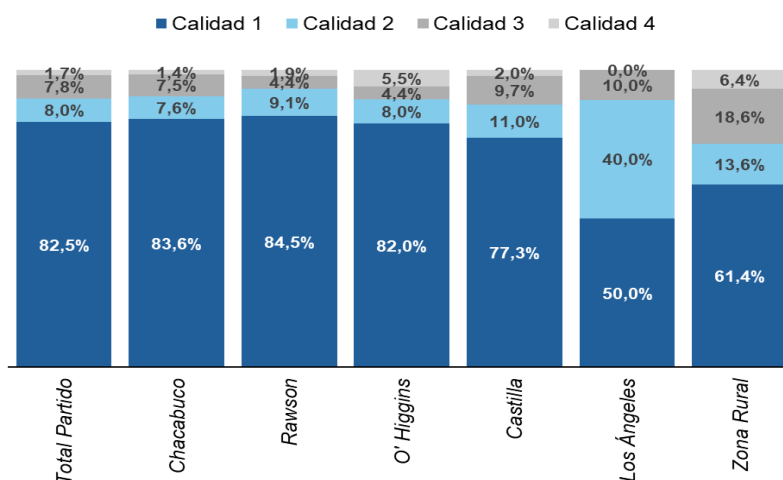


**GRÁFICO 14. INDICADOR DE LA CALIDAD DE LOS MATERIALES. CHACABUCO, REGIÓN NORTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Al interior del partido podemos observar diferencias significativas entre las localidades que componen el municipio. La ciudad cabecera de Chacabuco posee mejores niveles que la región en las 4 categorías de calidad de materiales, al igual que las localidades de Rawson y O'Higgins. Sin embargo, se denota un deterioro en

las calidades hacia las poblaciones rurales, disminuyendo la cantidad de materiales de Calidad 1 en 12,2 p.p. en la Zona Rural respecto de la localidad cabecera. Es llamativa la baja calidad en los materiales de los hogares de la localidad de Los Ángeles donde, si bien no existen hogares con Calidad 4, los hogares de Calidad de materiales 2 y 3 son el 50% del total.



**GRÁFICO 15. INDICADOR DE LA CALIDAD DE LOS MATERIALES. CHACABUCO Y LOCALIDADES 2022 (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Lo anterior también se observa en el análisis individual de las variables. Considerando el material predominante en la cubierta exterior del techo, el porcentaje de los materiales con revestimiento interior o cielorraso asciende a un 88,3%, cifra mayor a la de la región (80,4%) pero significativamente mayor que la de PBA (72,4%). Por su parte, los mismos materiales sin revestimiento interior o cielorraso son más comunes en la provincia (27,6%), lo que se traduce en mayor presencia de viviendas clasificadas como Calidad 2 y 3. En contraste, Chacabuco exhibe un porcentaje mucho menor (11,7%) mientras que la Región Norte se presenta como un caso intermedio (19,6%).

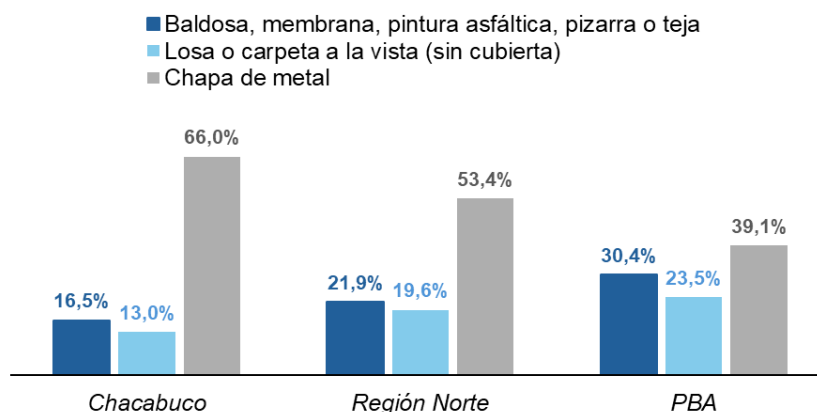
**TABLA 12. INDICADOR DE LA CALIDAD DE LOS MATERIALES. CHACABUCO Y LOCALIDADES 2022  
(EN % DEL TOTAL)**

Partido	Piso con revestimiento	Con revestimiento interior o cielorraso		Sin revestimiento interior o cielorraso	
		Baldosa, membrana, pintura asfáltica, pizarra, losa, carpeta o chapa de metal	Chapa de cartón, caña, palma, tabla con barro, paja con barro o paja sola	Baldosa, membrana, pintura asfáltica, pizarra, losa, carpeta o chapa de metal	Chapa de cartón, caña, palma, tabla con barro, paja con barro, paja sola u otro
Chacabuco	92,4%	86,0%	2,3%	9,4%	2,2%
Alberti	91,2%	87,8%	1,7%	7,9%	2,6%
Arrecifes	89,0%	83,8%	2,0%	12,2%	2,0%
Bragado	91,2%	84,5%	2,1%	11,1%	2,3%
Capitán Sarmiento	91,3%	82,6%	2,0%	12,9%	2,6%
Carmen de Areco	87,7%	87,0%	2,2%	8,6%	2,2%
Colón	90,6%	70,2%	1,8%	24,3%	3,7%
Chivilcoy	92,4%	86,9%	2,3%	8,3%	2,6%
General Arenales	91,9%	77,0%	1,5%	19,4%	2,1%
General Viamonte	86,6%	77,7%	2,0%	15,9%	4,5%
Junín	92,5%	73,9%	1,4%	20,7%	4,0%
Mercedes	89,3%	79,8%	1,9%	14,6%	3,7%
Pergamino	89,3%	65,5%	1,5%	28,8%	4,2%
Rojas	90,7%	77,6%	2,0%	18,1%	2,3%
Salto	87,7%	75,5%	1,8%	18,8%	3,8%
San Andrés de Giles	86,2%	86,2%	2,2%	9,7%	1,8%
San Antonio de Areco	92,9%	86,2%	2,2%	9,2%	2,4%
Suipacha	91,3%	88,6%	2,7%	7,1%	1,6%
<b>Total Región</b>	<b>90,5%</b>	<b>78,5%</b>	<b>1,9%</b>	<b>16,4%</b>	<b>3,2%</b>
<b>Total Provincia</b>	<b>86,3%</b>	<b>70,5%</b>	<b>1,9%</b>	<b>22,6%</b>	<b>5,1%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Tanto en Chacabuco, Región Norte y en PBA el material más utilizado para la cubierta exterior de los techos es la chapa de metal, seguida de baldosas, membrana, pintura asfáltica, pizarra o teja y en tercer lugar la losa o carpeta a la vista. Aunque en Chacabuco y la Región Norte es más pronunciada la presencia de chapas de metal (66% y 53,4%, respectivamente).

Otra variable relevante es la del material predominante en pisos. Chacabuco presenta un 92,4% de viviendas que poseen pisos con revestimiento que incluye cerámica, baldosa, alfombra, madera, flotante, vinílico, microcemento, cemento alisado o mármol. Nuevamente, aunque el porcentaje es levemente superior al regional (90,5%), pero notoriamente superior al de PBA (86,3%). Asimismo, un 6,6% de los pisos son carpeta, contrapiso o ladrillo fijo y un 0,7% de tierra o ladrillo suelto en el municipio.



**GRÁFICO 16. MATERIAL PREDOMINANTE EN TECHOS. CHACABUCO, REGIÓN NORTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Por un lado, el conjunto de datos analizados, revelan que Chacabuco presenta un mayor desarrollo en la calidad de los materiales de las viviendas que el de la provincia. Esto se refleja en la menor proporción de hogares Calidad 4 (materiales de baja calidad) y una menor porción de hogares con Calidad 2 y 3 que denotan un estado de transición. Asimismo, se evidencia a nivel individual de las variables con mejores porcentajes en los materiales con revestimiento respecto de los de la PBA.

Por otro lado, es notable la leve superioridad en los porcentajes del municipio de Chacabuco respecto de los totales regionales, lo que da cuenta de un liderazgo en el desarrollo urbano para el estándar de la región Norte. Chacabuco posee más hogares con Calidad 1 que representan los materiales de alta calidad y menos hogares con Calidad 4 que constituyen los de baja calidad. Esto da cuenta del estado avanzado en cuanto a la calidad constructiva de Chacabuco respecto del nivel de desarrollo que presenta la Provincia de Buenos Aires.

#### 2.1.4 ACCESO A SERVICIOS

Para la evaluación del acceso a los servicios por parte de los hogares de Chacabuco, se analiza si en el año 2022 estos disponen de agua de red y desagüe de red, la cantidad de baños por hogar y si emplean mayormente gas de red como combustible para cocinar.

**TABLA 13. HOGARES CON AGUA DE RED, DESAGÜE DE RED, CANTIDAD DE BAÑOS, GAS DE RED PARA COCINAR. CHACABUCO, REGIÓN NORTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL, VAR. %)**

Partido	Agua corriente		Desagüe de red		Cantidad de baños		Gas de red	
	% del total de hogares	Var. % 2010-2022	% del total de hogares	Var. % 2010-2022	Hogares con 1 baño	Hogares con 2 o + baños	% del total de hogares	Var. % 2010-2022
Chacabuco	92,1%	24,2%	81,7%	32,2%	77,3%	22,5%	60,8%	33,5%
Alberti	70,8%	16,5%	75,2%	30,9%	73,5%	26,1%	56,1%	47,5%
Arrecifes	95,1%	23,8%	72,7%	43,4%	77,7%	21,6%	56,4%	34,6%
Bragado	86,5%	20,0%	68,6%	40,4%	74,4%	25,2%	66,4%	28,9%
Capitán Sarmiento	92,2%	27,8%	89,8%	35,1%	76,2%	23,7%	66,7%	48,1%
Carmen de Areco	84,5%	45,0%	56,5%	52,8%	78,6%	20,8%	50,7%	36,3%
Colón	81,8%	15,1%	73,7%	45,9%	81,3%	18,2%	57,4%	31,1%
Chivilcoy	82,1%	23,6%	75,3%	73,7%	74,9%	24,8%	68,4%	34,9%
General Arenales	86,4%	26,6%	52,7%	80,1%	76,3%	23,5%	65,3%	44,6%
General Viamonte	52,3%	10,8%	63,7%	51,8%	80,2%	19,3%	48,1%	43,2%
Junín	91,2%	26,5%	85,5%	29,7%	71,3%	28,3%	62,8%	22,5%
Mercedes	79,8%	21,2%	67,0%	33,8%	72,0%	27,5%	63,1%	28,3%
Pergamino	89,8%	20,4%	81,0%	49,6%	74,6%	25,0%	59,1%	20,9%
Rojas	91,8%	20,8%	79,6%	43,3%	78,4%	21,3%	60,3%	40,4%
Salto	91,8%	34,4%	48,0%	37,3%	78,0%	21,6%	49,4%	43,8%
San Andrés de Giles	72,8%	59,0%	44,2%	116,6%	78,6%	20,8%	48,7%	38,4%
San Antonio de Areco	82,1%	37,9%	45,5%	99,2%	72,0%	27,6%	62,8%	38,5%
Suipacha	75,5%	28,5%	52,0%	64,2%	74,3%	25,2%	67,7%	37,7%
<b>Total Región</b>	<b>85,7%</b>	<b>24,7%</b>	<b>72,0%</b>	<b>44,7%</b>	<b>75,1%</b>	<b>24,5%</b>	<b>60,6%</b>	<b>30,9%</b>
<b>Total Provincia</b>	<b>76,3%</b>	<b>28,4%</b>	<b>59,4%</b>	<b>57,7%</b>	<b>74,7%</b>	<b>24,7%</b>	<b>59,9%</b>	<b>16,5%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

En términos de provisión de agua y saneamiento, un 92,1% de los hogares de Chacabuco cuentan con acceso a agua corriente y un 81,7% al desagüe de red. Asimismo, un 77,3% de los hogares poseen un solo baño, mientras que un 22,5% tiene dos o más. Por último, un 60,8% tiene acceso a gas de red como combustible para cocinar.

Al comparar las cifras anteriores con las de la Región Norte y la provincia se observa que Chacabuco presenta valores superiores o similares respecto de las proporciones de PBA y de la Región Norte, donde posee mayores porcentajes de provisión de agua, desagüe de red y cantidades de baños, y una proporción similar en el acceso a gas de red.

Considerando las variaciones respecto de 2010, el municipio presenta un crecimiento del 24,2% en el acceso al agua corriente, del 32,2% en el de desagüe de red y un 33,5% en el gas de red como combustible para cocinar. Todos estos incrementos son menores o iguales a los regionales y provinciales, destacando el caso del desagüe de red, que creció 12,5 p.p. menos que la región y 25,4 p.p. menos que la provincia, aunque el nivel en el que se encuentra en Chacabuco es mayor.

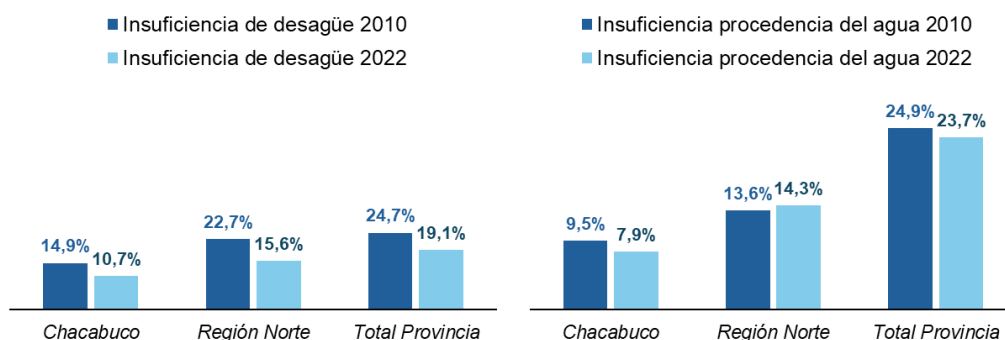
**TABLA 14. HOGARES CON AGUA DE RED, DESAGÜE DE RED, CANTIDAD DE BAÑOS, GAS DE RED PARA COCINAR. CHACABUCO, Y SUS LOCALIDADES. AÑO 2022 (EN % DEL TOTAL, VAR. %)**

Partido	Agua corriente	Desagüe de red	Cantidad de baños		Gas de red
	% del total de hogares	% del total de hogares	Hogares con 1 baño	Hogares con 2 o + baños	% del total de hogares
Total Partido	92,1%	81,7%	77,3%	22,5%	60,8%
Chacabuco	96,0%	88,8%	76,8%	23,1%	65,6%
Rawson	93,4%	28,1%	82,2%	17,8%	25,8%
O' Higgins	98,3%	95,3%	71,5%	28,5%	88,9%
Castilla	95,0%	5,0%	83,9%	16,1%	1,3%
Los Ángeles	30,0%	30,0%	100,0%	0,0%	5,0%
Zona Rural	8,4%	5,5%	83,4%	15,8%	3,5%

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Al interior del partido, puede observarse que el desarrollo de los servicios es muy alto en la localidad cabecera y en O'Higgins, donde tanto agua corriente como desagüe de red se encuentran en valores cercanos o mayores al 90%, y el gas de red en niveles incluso superiores al regional. Sin embargo, en las demás localidades, el acceso a servicios de red es muy bajo, principalmente en desagüe y gas.

En contraste con los resultados anteriores, también se consideran los hogares que presentan condiciones insuficientes en el acceso a servicios básicos. En este sentido, si no disponen de conexión a una red pública de agua, desagüe de red o desagüe a pozo con cámara séptica, se clasifican como hogares con una calidad insuficiente en el acceso a los servicios.



**GRÁFICO 17. CONDICIONES INSUFICIENTES EN EL ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS. CHACABUCO, REGIÓN NORTE, PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Chacabuco registra en el año 2022 un 7,9% de hogares que poseen condiciones insuficientes en el acceso al servicio de provisión de agua y un 10,7% en el acceso al servicio de desagüe, exhibiendo un mejor desempeño que el de la provincia y el de la Región Norte en ambos servicios. En cuanto al comportamiento

entre censos, ambos servicios fueron mejorados, disminuyendo el porcentaje de insuficiencia de procedencia de agua en 1,6 p.p. y el de desagüe en 4,2 p.p.

Asimismo, se contempla el acceso a los servicios de conectividad. En Chacabuco el 87,8% de los hogares dispone de un celular con internet, un 79% cuenta con acceso a internet en la vivienda y un 54,6% posee dispositivos como computadoras, tablets u otro similar.

Todos los porcentajes anteriores son inferiores a los que presenta tanto la región como la provincia. Considerando el ranking de conectividad, el municipio de Chacabuco se posiciona catorceavo entre los dieciocho municipios que componen la Región Norte.

**TABLA 15. HOGARES CON ACCESO A CELULAR CON INTERNET, INTERNET EN VIVIENDA Y POSESIÓN DE DISPOSITIVOS. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA 2022 (EN % DEL TOTAL)**

Partido	Celular con internet	Acceso a internet en vivienda	Poseción de computadora, tablet, etc.	Ranking de conectividad
Chacabuco	87,8%	79,0%	54,6%	14
Alberti	87,4%	78,6%	57,2%	16
Arrecifes	88,2%	79,4%	50,9%	13
Bragado	89,6%	84,4%	58,0%	4
Capitán Sarmiento	89,6%	82,5%	57,5%	6
Carmen de Areco	88,3%	74,6%	50,8%	17
Colón	86,8%	76,1%	50,0%	18
Chivilcoy	88,7%	81,4%	58,4%	7
General Arenales	87,7%	81,5%	56,9%	11
General Viamonte	87,6%	79,3%	57,3%	12
Junín	91,6%	84,0%	65,0%	1
Mercedes	91,2%	84,7%	59,1%	2
Pergamino	88,0%	75,0%	57,0%	14
Rojas	89,2%	78,6%	59,8%	8
Salto	89,9%	83,1%	53,7%	8
San Andrés de Giles	89,5%	82,2%	55,5%	10
San Antonio de Areco	91,0%	83,5%	63,0%	3
Suipacha	90,0%	83,4%	57,7%	5
<b>Total Región</b>	<b>89,3%</b>	<b>80,7%</b>	<b>57,8%</b>	
<b>Total Provincia</b>	<b>91,2%</b>	<b>81,4%</b>	<b>58,0%</b>	

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Al interior del partido puede observarse que las diferencias no son sustanciales con excepción de la zona rural y de la localidad de Los Ángeles, con niveles similares de posesión de celular con internet, pero con menores indicadores de acceso a internet en la vivienda y posesión de computadora o tablet.



**TABLA 16. HOGARES CON ACCESO A CELULAR CON INTERNET, INTERNET EN VIVIENDA Y POSESIÓN DE DISPOSITIVOS. CHACABUCO Y SUS LOCALIDADES. AÑO 2022 (EN % DEL TOTAL)**

Partido	Celular con internet	Acceso a internet en vivienda	Poseción de computadora, tablet, etc.
Total Partido	87,8%	79,0%	54,6%
Chacabuco	88,0%	79,9%	55,6%
Rawson	88,1%	73,5%	53,7%
O' Higgins	91,4%	89,5%	63,2%
Castilla	86,3%	82,6%	46,5%
Los Ángeles	75,0%	50,0%	25,0%
Zona Rural	82,0%	59,7%	35,0%

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

El municipio posee un muy buen desempeño en cuanto a calidades constructivas y acceso a servicios. Sin embargo, en lo que respecta a la conectividad, el municipio presenta indicadores muy bajos tanto respecto a los regionales como a los provinciales.

### 2.1.5 NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

Las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) constituyen un indicador clave para medir la pobreza estructural en Argentina. Según la metodología utilizada en el Censo 2022, este enfoque permite identificar hogares que no logran cubrir ciertos requisitos mínimos para una calidad de vida digna. El NBI se calcula a partir de cinco dimensiones: acceso a una vivienda adecuada, condiciones sanitarias, nivel de hacinamiento, asistencia escolar de los niños y capacidad de subsistencia económica del hogar. Un hogar es considerado con NBI si presenta al menos una de estas carencias, lo que refleja situaciones de vulnerabilidad persistente que no dependen únicamente de ingresos monetarios.

Al enfocarse en privaciones estructurales, el NBI permite entender desigualdades de largo plazo y orientar las políticas públicas para reducirlas. En el Censo 2022, la actualización de este indicador ofreció una radiografía más precisa de las condiciones de vida en el país, facilitando la identificación de zonas y grupos sociales con mayor situación de riesgo.

Para tener una definición más clara y abarcativa, se exponen a continuación los criterios para la elaboración de cada uno de los indicadores de NBI. En el caso de hacinamiento, se contemplan aquellos hogares que tienen más de tres personas por cuarto. Para la vivienda de tipo inconveniente, se computan los hogares que viven en inquilinato, hotel o pensión, viviendas no destinadas a fines habitacionales, viviendas precarias y otro tipo de vivienda. De estas se excluyen a las viviendas tipo casa,

departamento y rancho. En el caso de las condiciones sanitarias, se toman los hogares que habitan viviendas sin baño o letrina. Para la escolaridad se consideran hogares que tienen al menos un niño en edad escolar (6 a 12 años) que no asiste a la escuela. La capacidad de subsistencia se mide como los hogares que tienen cuatro o más personas por miembro ocupado y que tienen un jefe que no ha completado el tercer grado de escolaridad primaria.

**TABLA 17. HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. AÑO 2022 (EN % DEL TOTAL)**

Partido	Hacinamiento	Vivienda	Condiciones sanitarias	Escolaridad	Capacidad de subsistencia	NBI TOTAL 2022
Chacabuco	1,29%	0,67%	0,17%	0,39%	0,25%	2,63%
Alberti	0,89%	1,81%	0,36%	1,03%	0,46%	4,29%
Arrecifes	1,92%	0,82%	0,68%	0,43%	0,51%	4,08%
Bragado	1,74%	1,75%	0,38%	0,86%	0,33%	4,64%
Capitán Sarmiento	0,99%	0,87%	0,16%	0,38%	0,30%	2,57%
Carmen de Areco	1,59%	1,04%	0,63%	0,80%	0,68%	4,45%
Colón	2,38%	1,33%	0,50%	0,44%	0,36%	4,55%
Chivilcoy	1,26%	0,64%	0,31%	0,48%	0,33%	2,73%
General Arenales	0,79%	0,31%	0,26%	0,33%	0,26%	1,89%
General Viamonte	4,06%	2,47%	0,55%	3,20%	1,52%	9,88%
Junín	1,58%	1,23%	0,43%	0,72%	0,26%	3,83%
Mercedes	1,98%	1,45%	0,45%	0,66%	0,28%	4,41%
Pergamino	2,14%	1,04%	0,44%	0,86%	0,36%	4,42%
Rojas	1,47%	0,81%	0,36%	0,58%	0,29%	3,25%
Salto	2,66%	1,34%	0,48%	1,06%	0,56%	5,53%
San Andrés de Giles	2,23%	1,31%	0,55%	0,56%	0,29%	4,48%
San Antonio de Areco	1,66%	1,14%	0,39%	0,39%	0,23%	3,46%
Suipacha	1,91%	0,87%	0,45%	0,75%	0,33%	3,98%
<b>Total Región</b>	<b>1,64%</b>	<b>1,07%</b>	<b>0,37%</b>	<b>0,71%</b>	<b>0,43%</b>	<b>3,84%</b>
<b>Total Provincia</b>	<b>2,56%</b>	<b>2,77%</b>	<b>0,57%</b>	<b>0,74%</b>	<b>0,43%</b>	<b>6,35%</b>

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Como podemos observar en la Tabla 17, los valores que presenta Chacabuco en término de los criterios de NBI mencionados son inferiores a los de la región, y se encuentran muy por debajo de los totales provinciales. El caso más destacable es el de condiciones sanitarias, donde se encuentra segundo entre los dieciocho municipios de la región y presenta un indicador de 0,17%, 0,2p.p. menor que la región y 0,4 p.p. menos que la provincia.

En los restantes indicadores, Chacabuco se encuentra segundo también entre los dieciocho municipios de la región en Capacidad de subsistencia, tercero en Escolaridad y Tipo de vivienda inconveniente y quinto en Hacinamiento, ubicándolo en el tercer puesto en la región Norte según el total de NBI con un 2,63%, 1,21 p.p. menor al total regional (3,84%). En el primer lugar se encuentra General Arenales con 1,89% y en el segundo Capitán Sarmiento, con 2,57%.

Respecto de la situación de la PBA (6,35%) el indicador de Chacabuco es 3,72 p.p. menor, es decir menos de la mitad, lo que evidencia un buen resultado en este ámbito.

**TABLA 18. HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS. CHACABUCO Y LOCALIDADES.  
AÑO 2022 (EN % DEL TOTAL)**

Partido	Condiciones sanitarias	Vivienda	Escolaridad	Capacidad de subsistencia	Hacinamiento	TOTAL
Total Partido	0,2%	0,7%	0,4%	0,3%	1,3%	2,6%
Chacabuco	0.15%	0.71%	0.38%	0.23%	1.25%	2.58%
Rawson	0.00%	0.64%	0.13%	0.52%	1.03%	2.19%
O' Higgins	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.28%	0.28%
Castilla	0.00%	0.33%	0.33%	0.67%	0.67%	2.01%
Los Ángeles	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	10.00%	10.00%
Zona Rural	0.81%	0.23%	0.92%	0.46%	2.77%	5.08%

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

Al interior del partido podemos observar las diferencias entre las localidades que lo componen. En la ciudad cabecera y en buena parte de las localidades del interior del partido se observan valores en los indicadores similares al total. Sin embargo, estos indicadores se deterioran al interior de la zona rural, principalmente en la localidad de Los Ángeles, que presenta el valor más alto de NBI total con un 10%, prácticamente cuadruplicando el valor del municipio.

### 3.1. DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

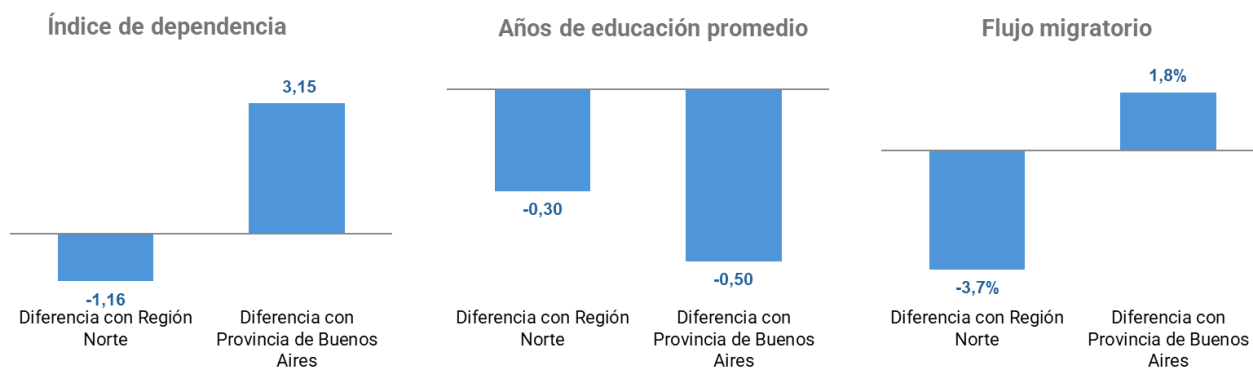
#### 3.1.1 RESUMEN DE INDICADORES

Teniendo en cuenta lo visto a lo largo del informe, vale la pena detenerse en algunos indicadores clave de población y hogares. Estos indicadores dan cuenta de la capacidad del municipio de afrontar los desafíos del desarrollo, mostrar sus capacidades y recursos, a la vez que su oferta de servicios.

Chacabuco debe trabajar en mejorar varios de estos indicadores clave: por un lado, es un partido con un IDP alto, comparado con la PBA, a su vez también recibe migraciones muy por debajo de la media regional. Por otra parte, la población posee en promedio 0,3 años de educación menos que sus vecinos de la región.

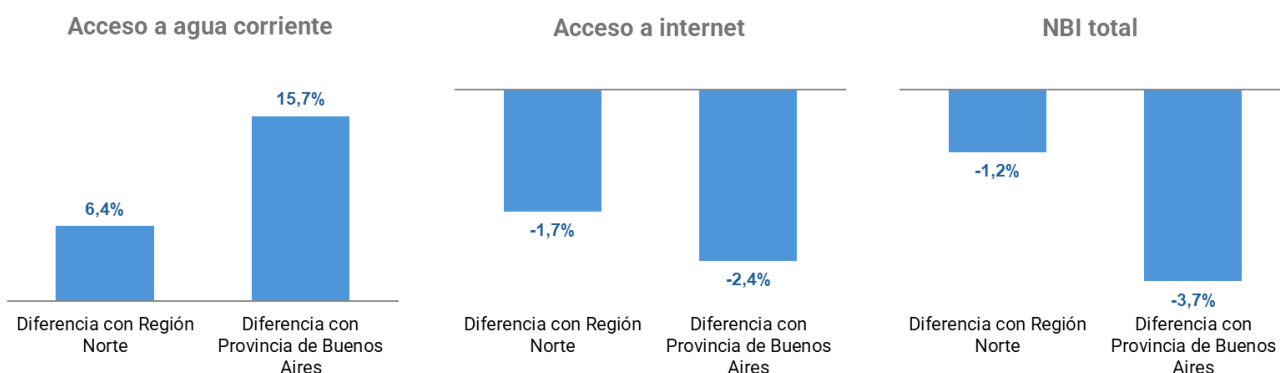
Asimismo, los hogares poseen menos conectividad en promedio que sus vecinos de la región, y también respecto de la PBA. En términos de acceso al agua corriente el municipio se encuentra bien posicionado tanto respecto de sus vecinos de la región como en la PBA.

Como dato positivo, Chacabuco muestra menos hogares con NBI que sus vecinos y mucho menos que la provincia en su conjunto.



**GRÁFICO 18. RESUMEN DE PRINCIPALES INDICADORES DE POBLACIÓN. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA (EN DIFERENCIAS)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*



**GRÁFICO 19. RESUMEN DE PRINCIPALES INDICADORES DE HOGARES. CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA (EN DIFERENCIAS)**

*Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, año 2022.*

### 3.1.2 CONCLUSIONES PRELIMINARES

En términos demográficos, el municipio de Chacabuco ha registrado un crecimiento poblacional del 8,3% entre 2010 y 2022, ubicándose como uno de los municipios con menor crecimiento dentro de la Región Norte y la provincia de Buenos Aires. Con 52.731 habitantes según el último censo, la población está distribuida principalmente en la ciudad cabecera, que concentra el 88,6% de los residentes. Se observa una tendencia al envejecimiento, con una disminución en la proporción de

niños y un aumento en la población en edad laboral, lo que impacta en la estructura socioeconómica y en la sostenibilidad de la población activa.

El flujo migratorio neto del partido ha sido positivo, con un aumento de 2.240 habitantes debido a la migración en el período 2010-2022, aunque este crecimiento representa solo el 4,6% de la población total. Este dato indica que, si bien Chacabuco es receptor de población, no es un destino altamente atractivo en comparación con otros municipios de la región como Junín o Mercedes, que presentan una mayor afluencia de migrantes. La baja migración, combinada con el envejecimiento demográfico, plantea desafíos en la disponibilidad de mano de obra calificada y en la dinámica del mercado laboral.

Si bien es marcado el envejecimiento poblacional en toda la PBA, en la región norte el IDP es mayor que en ésta. Dado que en Chacabuco este indicador es menor que en la región, y dado el magro crecimiento vegetativo exhibido durante los últimos 12 años, sería interesante generar las condiciones para atraer más población joven.

En cuanto al nivel educativo, Chacabuco presenta un promedio de 10,02 años de educación formal, inferior al promedio regional y clasificado como “bajo” dentro de la provincia. Solo el 18% de la población entre 25 y 65 años posee estudios superiores completos, por debajo del 19,5% de la región. La disminución de la matrícula escolar en un 8,7% en la última década y la menor proporción de niños en la población evidencian una necesidad de políticas que fomenten la educación y la retención de jóvenes en el municipio.

En términos habitacionales, Chacabuco cuenta con 23.995 viviendas, con un crecimiento del 26,6% en el período intercensal, por encima del 21% de la Región Norte. Un 82,5% de las viviendas presentan materiales de alta calidad, superando el promedio provincial. Sin embargo, se observa una menor calidad en las construcciones en zonas rurales y localidades más pequeñas, destacándose Los Ángeles y la zona rural con un mayor porcentaje de viviendas en la categoría de menor calidad constructiva.

El acceso a servicios básicos es adecuado en términos generales, con un 92,1% de los hogares conectados a la red de agua y un 81,7% con acceso a desagüe de red. No obstante, el acceso al gas de red es bajo (60,8%), siendo similar al promedio regional y evidenciando una oportunidad de mejora en la provisión de este servicio. En términos de conectividad, solo el 79% de los hogares tiene acceso a internet, posicionando a Chacabuco en el puesto 14 de 18 municipios de la región, lo que representa una desventaja en términos de acceso a la tecnología y la información.

Al examinar de cerca las Necesidades Básicas Insatisfechas, encontramos en el municipio de Chacabuco buenos indicadores, tanto absolutos como relativos a la región y a la provincia, siendo el indicador de NBI total menos de la mitad de la provincia. Sin embargo, al interior del municipio se encuentran localidades con



indicadores mayores, lo que implica una problemática a resolver para garantizar las mejores condiciones de vida en todo el territorio.

En resumen, Chacabuco enfrenta importantes desafíos en términos de crecimiento poblacional, educación y acceso a ciertos servicios, especialmente en conectividad digital y gas de red. A pesar de contar con una infraestructura habitacional de buena calidad y una economía tradicionalmente estable basada en la agricultura y ganadería, el municipio necesita estrategias para fomentar el arraigo de la población joven, atraer población de otros distritos, mejorar la oferta educativa y generar oportunidades laborales que promuevan el desarrollo económico sostenible a largo plazo.

## 5.1 EVALUACIÓN DE LA CUENTA DE PRODUCCIÓN DE CHACABUCO

El sistema de contabilidad nacional cumple una función fundamental para la medición y análisis de la actividad económica de un país, proporcionando una estructura metodológica organizada que permite la recopilación y sistematización de información económica clave. A partir de este sistema se calculan indicadores esenciales como el Producto Interno Bruto (PIB), el ingreso nacional y el consumo, posibilitando así una evaluación integral del desempeño económico. Además, su utilización facilita la realización de comparaciones internacionales e intertemporales, ayudando a identificar tendencias y evaluar la efectividad de diferentes políticas económicas implementadas.

Dentro del sistema de contabilidad nacional, la cuenta de producción adquiere especial relevancia, ya que registra el valor total de los bienes y servicios generados en un período determinado. Su importancia radica en que permite estimar el PIB desde la perspectiva de la producción, a través de la suma del valor agregado bruto aportado por cada sector económico. Esta cuenta, asimismo, permite un análisis profundo de la estructura productiva, facilitando la comprensión del aporte específico de cada actividad al crecimiento económico y su nivel de eficiencia relativa.

El análisis territorial de la cuenta de producción, por su parte, implica la desagregación del Producto Bruto Geográfico (PBG) en sus distintas ramas productivas como la agricultura, la industria manufacturera y los servicios, permitiendo identificar fortalezas y debilidades económicas específicas de una región. A su vez, posibilita la comparación entre distintas áreas geográficas para evaluar competitividad y niveles de desarrollo, así como monitorear el impacto de políticas públicas y cambios estructurales. Dado que la evolución del PBG se encuentra influida tanto por variaciones en las cantidades producidas como por fluctuaciones en los precios, en economías con elevados niveles de distorsión, como la argentina, resulta crucial analizar ambos componentes por separado para alcanzar diagnósticos más precisos.

En este sentido, se define al producto **a precios corrientes** como aquel que incorpora simultáneamente el efecto de los cambios en la producción real de bienes y servicios y las variaciones de precios ocurridas durante el período de análisis. Por otro lado, al eliminar el efecto generado por las variaciones de precios, es posible obtener una medida del producto **a precios constantes**, reflejando exclusivamente los cambios en el volumen físico de producción.

La eliminación de las distorsiones provocadas por los precios se realiza adoptando un año específico como base (siguiendo la metodología del INDEC, en este trabajo se utiliza como referencia el año 2004). De este modo, el producto de cada período es expresado en los precios de dicho año base, eliminando así la influencia relativa de la inflación. Cuando en este trabajo se haga referencia al



producto a **precios constantes**, se estará hablando específicamente de **precios del año 2004**. De esta manera, las variaciones del producto a precios constantes reflejarán únicamente cambios en la productividad, mejoras tecnológicas, y factores externos como condiciones climáticas, excluyendo explícitamente los efectos de las variaciones de precios.

### 5.1.1 EVOLUCIÓN RECIENTE DEL PBG A PRECIOS CONSTANTES DE CHACABUCO

Este apartado analiza la evolución del PBG real de Chacabuco entre 2016 y 2023. Para facilitar la exposición y comparación entre años, se construyó un índice con base 2016 = 100 (Gráfico 1). En este marco, se presta especial atención al Agro y la Industria, que en conjunto representan el 43,5% del producto local. Se los considera rubros estratégicos dentro del entramado económico municipal, motivo por el cual se desagrega su aporte específico distinguiéndolos del resto de las actividades, con el fin de identificar los factores que incidieron en las variaciones observadas en el período de 7 años analizado (Gráfico 2).

Entre 2016 y 2023, el índice del PBG constante de Chacabuco presentó un comportamiento oscilante, caracterizado por años alternados de expansión y contracción asociados a factores climáticos. Aunque el producto alcanzó su nivel más elevado en 2022 con un índice de 111, en 2023 descendió a 99, finalizando así el período por debajo del valor inicial.

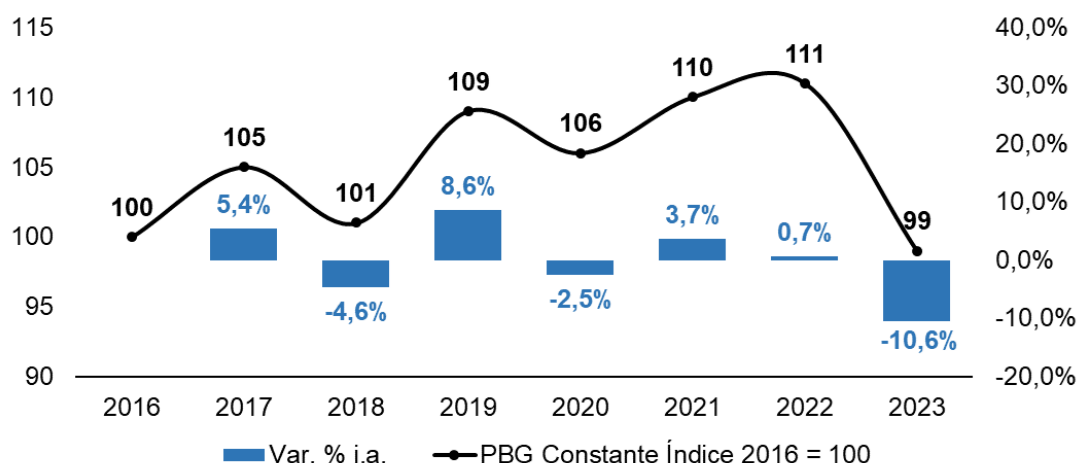
Específicamente, el PBG local registró en 2017 un crecimiento del 5,4% i.a., impulsado principalmente por el desempeño del Agro, cuya incidencia fue de 2,9 p.p. Por su parte, la Industria también registró un aporte positivo de 0,5 p.p., mientras que el resto de las ramas contribuyó con 2,0 p.p. a la variación total. En cambio, en 2018 el PBG se contrajo un 4,6%, fundamentalmente a raíz de la sequía que afectó amplias zonas de la provincia, incluyendo Chacabuco. La actividad agropecuaria tuvo una incidencia negativa sobre la variación general del producto del orden de -3,1 p.p., acompañada por los aportes negativos de la industria (-1,2 p.p.) y del resto de las ramas (-0,3 p.p.).

En 2019, el PBG registró un marcado incremento del 8,6%, como resultado de la recuperación agropecuaria, que aportó 7,5 p.p. a la variación total. La industria local también mostró un desempeño positivo, con una incidencia de 1,9 p.p., acompañando la suba. En conjunto, ambos sectores compensaron la caída del resto de las actividades durante aquel año (-0,8 p.p.). Este repunte permitió que el índice se ubicara por encima de los niveles previos a la contracción de 2018.

En 2020, el PBG real se contrajo nuevamente (-2,5% i.a.) por el impacto económico de la pandemia de COVID-19, que afectó especialmente a rubros como la industria, el comercio, el transporte y los servicios profesionales. En términos de aportes sectoriales, el agro contribuyó positivamente con +0,6 p.p., aunque no logró compensar la caída de la industria (-0,6 p.p.) y del resto de las actividades (-2,5 p.p.).

Sin embargo, el PBG real volvió a crecer en 2021 (+3,7% i.a.), con un aporte destacado de las ramas de servicio (+2,7 p.p.) y de la industria (+2,0 p.p.), mientras que el agro contribuyó de forma negativa (-1,0 p.p.). En 2022, aunque más moderado, el crecimiento continuó (+0,7%), nuevamente con un rol preponderante de las actividades no centrales (+1,6 p.p.), acompañado por la industria (+0,4 p.p.), y con el rubro agropecuario en terreno negativo por segundo año consecutivo (-1,3 p.p.).

Finalmente, en 2023, el PBG real de Chacabuco sufrió una fuerte caída del -10,6%, la más pronunciada de la serie. Esta contracción se explicó principalmente por el deterioro en el agro (-9,3 p.p.), en un contexto de sequía generalizada que afectó severamente la producción agrícola y ganadera. Cultivos como soja, maíz y trigo, aun con dinámicas particulares previas, se vieron alcanzados por un adverso escenario climático. El resto de las ramas y la industria, también registraron incidencia negativa en el producto (-0,3 p.p. y -1,0 p.p., respectivamente).



**GRÁFICO 20. EVOLUCIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

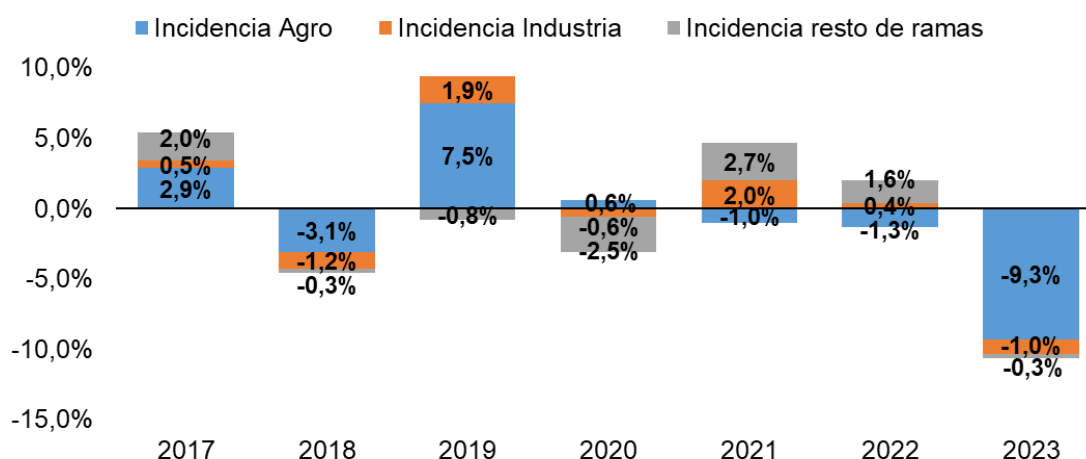
Del análisis previo surge que el PBG de Chacabuco entre 2016 y 2023 desarrolló una alta sensibilidad al desempeño agropecuario, que actúa como el principal motor económico local. Los años con mayores variaciones (2018, 2019 y 2023) estuvieron principalmente definidos por su comportamiento, lo que refuerza su peso dentro de la estructura productiva municipal.

Si bien la industria manufacturera posee la mayor participación relativa en el PBG, su comportamiento es más estable a lo largo del tiempo, lo que hace que su incidencia en las fluctuaciones anuales sea menor en comparación con la del agro.

En períodos con buenas condiciones climáticas y contexto sectorial favorable (precios internacionales, retenciones, tipo de cambio), la economía local tiende a expandirse; por el contrario, ante escenarios adversos como sequías e inundaciones, el impacto negativo es inmediato y significativo.

Un aspecto favorable a resaltar es que la caída de 2020 provocada por la pandemia fue seguida por una recuperación sostenida, que permitió alcanzar en 2022 un nivel de actividad superior al de 2019 (+2 p.p.) y también al de 2016 (+11 p.p.). Este repunte no fue resultado del desempeño agropecuario, sino de una reactivación general del resto de las actividades, lo que resulta especialmente relevante para economías locales con estas características.

Focalizando en el sector agropecuario, la preponderancia de las actividades agrícolas por sobre las ganaderas agrega una vulnerabilidad estructural frente a factores climáticos, situación que quedó en evidencia en 2023, cuando el índice de actividad retrocedió nuevamente por debajo de los niveles prepandemia (-10 p.p.) y también del valor inicial del período (-1 p.p.).



**GRÁFICO 21. EVOLUCIÓN DE LA INCIDENCIA DEL AGRO, INDUSTRIA Y RESTO DE LAS RAMAS ECONÓMICAS DE CHACABUCO 2016-2023 (EN %)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Mirando el corto plazo, en 2023, el Producto Bruto Geográfico de Chacabuco, medido a precios constantes de 2004, se ubicó en \$756,5 millones, lo que implicó una contracción interanual del 10,6% (Tabla 1). Este resultado se explica principalmente por la fuerte reducción del 19,0% en el valor agregado generado por los sectores productores de bienes, cuya incidencia fue de -10,6 p.p. Por su parte, el aporte de los sectores productores de servicios fue nulo, dado que experimentaron una marginal variación negativa respecto de 2022 (-0,05%).

Cuando se habla de la incidencia de un sector, se hace referencia al impacto que éste tuvo en la variación total del PBG, considerando la combinación entre su participación en la estructura productiva y la variación que registró en el periodo analizado. El municipio de Chacabuco, presenta una estructura productiva equilibrada entre sectores productores de bienes (50,4%) y de servicios (49,6%), por lo que la incidencia en términos generales fue determinada por la destacada magnitud de la caída de los sectores productores de bienes.

**TABLA 19. PBG A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO. AÑO 2023 (EN MILLONES DE PESOS, VAR. % I.A. Y % DEL TOTAL)**

Concepto	2023	Var. % 2022-2023	Estructura 2023	Incidencia 2022-2023
<b>Total</b>	<b>756,5</b>	<b>-10,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>-10,6%</b>
<b>Sectores Productores de Bienes</b>	<b>381,5</b>	<b>-19,0%</b>	<b>50,4%</b>	<b>-10,6%</b>
A Agropecuario	147,9	-34,6%	19,5%	-9,3%
C Minería	0,1	3,5%	0,0%	0,0%
D Industria	181,1	-4,4%	23,9%	-1,0%
E Electricidad, Gas y Agua	23,9	3,2%	3,2%	0,1%
F Construcción	28,6	-10,7%	3,8%	-0,4%
<b>Sectores Productores de Servicios</b>	<b>374,9</b>	<b>0,0%</b>	<b>49,6%</b>	<b>0,0%</b>
G Comercio	116,7	-0,9%	15,4%	-0,1%
H Hoteles y Restaurantes	2,1	3,8%	0,3%	0,0%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	71,3	-2,2%	9,4%	-0,2%
J Intermediación Financiera	10,2	-3,3%	1,3%	0,0%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	86,0	1,8%	11,4%	0,2%
L Administración Pública	29,4	1,8%	3,9%	0,1%
M Enseñanza	23,4	2,5%	3,1%	0,1%
N Salud	25,4	-0,3%	3,4%	0,0%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	10,5	2,5%	1,4%	0,0%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Dentro de este grupo, predominaron las caídas: tres de las cinco ramas económicas mostraron un comportamiento decreciente, a excepción de Minería y Electricidad, Gas y Agua. Las de mayor peso, Industria y Agro, registraron contracción, al igual que Construcción, de menor participación relativa.

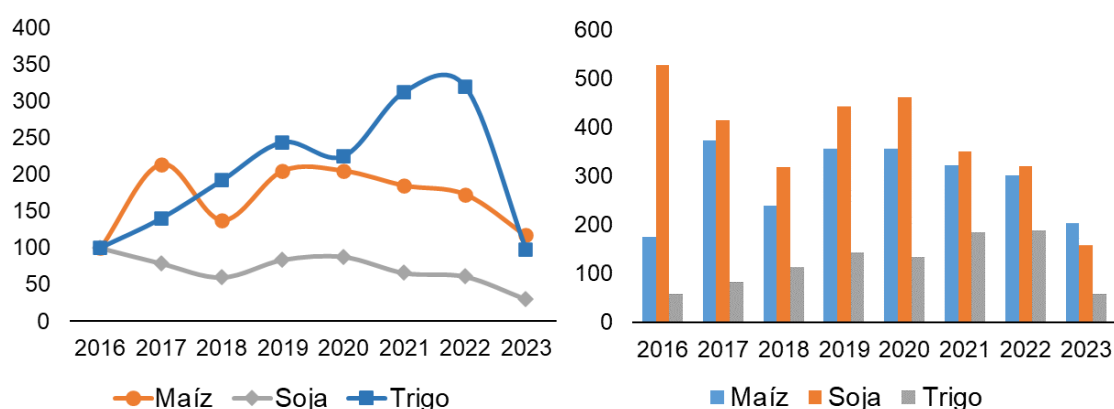
En particular, la rama agropecuaria fue la más afectada en 2023, con una caída del 34,6%. Este retroceso no solo la posicionó como la de mayor contracción dentro de los sectores productores de bienes, sino también como el principal factor detrás de la caída del PBG municipal. Dada su participación del 19,5% en la estructura productiva local, el impacto fue contundente: explicó casi en su totalidad la variación negativa del producto ese año, con una incidencia de -9,3 p.p.

Esta caída se vincula con el marcado deterioro en la producción de los principales cultivos en relación al año anterior. Las mermas oscilaron entre el 30% y el 70%, destacándose las reducciones en maíz (-32,4%), soja (-50,4%) y trigo (-

69,5%). Esta dinámica negativa también se vio en el sector ganadero. En el caso de los bovinos, la cantidad de cabezas se redujo un 3,3%, de 92.950 a 89.904.

En conjunto, estos indicadores dan cuenta del fuerte impacto climático y productivo sobre una de las ramas económicas más significativas del partido, afectando no solo la actividad agropecuaria, sino también al entramado productivo local en su totalidad.

Para mejorar la exposición, se construyó un índice de toneladas producidas para cada cultivo, tomando como base el año 2016 (Gráfico 3, izquierdo). También se presenta la evolución de la producción en valores absolutos (Gráfico 3, derecho). En términos generales, los cultivos más representativos de Chacabuco, como soja, maíz y trigo, mostraron fluctuaciones significativas a lo largo del periodo analizado.



**GRÁFICO 22. EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES CULTIVOS DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE 2016 = 100 DE TONELADAS PRODUCIDAS Y TOTAL DE PRODUCCIÓN EN MILES DE TONELADAS)**

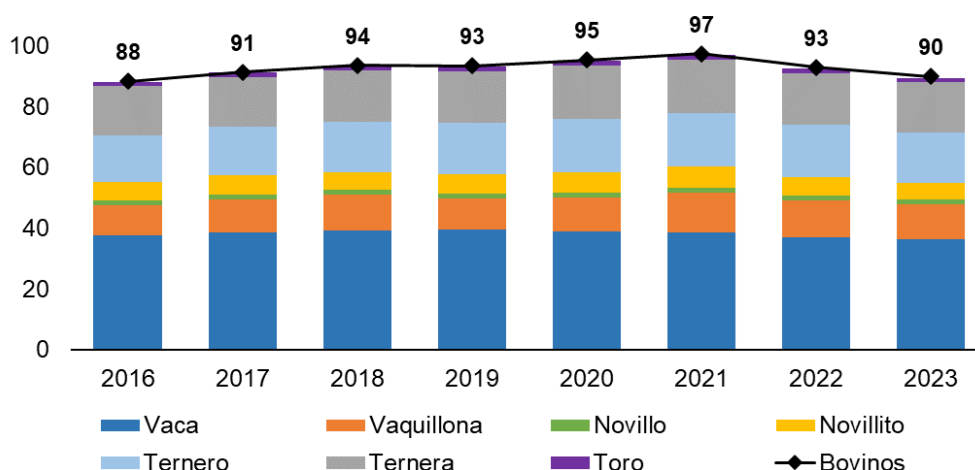
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

El trigo se caracteriza por una marcada volatilidad a lo largo del período 2016 - 2023 y es el tercer cultivo en orden de volumen producido. Tras tres años de crecimiento ininterrumpido, reflejado en una variación acumulada del 143,5% entre 2016 y 2019, en 2020 se registró la primera caída de la serie (-7,5%). Sin embargo, en 2021 y 2022 se observó una notable recuperación que llevó a la producción a alcanzar un máximo de 189 mil toneladas. Finalmente, en 2023, el trigo fue uno de los cultivos más afectados por la sequía, con una reducción del 69,5% que ubicó al índice un 2,3% por debajo de 2016, año base de comparación, pasando de 59.130 a 57.758 toneladas.

En el caso de la producción de maíz, segunda de mayor volumen, presenta oscilaciones más moderadas comparadas con las del trigo. Hasta el año 2019, a pesar de las fluctuaciones existentes, la serie logra un resultado acumulado positivo, ubicándose un 104,6% por encima del 2016. A partir de 2020, la dinámica se revierte y la producción inicia un periodo de decrecimiento continuo que se profundiza en 2023

con una caída del 32,4% i.a. Aún con cuatro años consecutivos de variaciones negativas, en 2023 el índice se posiciona un 16,9% por encima del año base, pasando de 174.515 a 204.000 toneladas.

Por su parte, la producción de soja mostró algunos vaivenes: entre 2016 y 2018 las toneladas producidas cayeron más de 30%, en 2019 y 2020 la producción se incrementó, superando los valores de 2017 y entre 2021 y 2023 la producción se redujo más allá de los valores de 2018. En 2023 se registró la caída más pronunciada de la serie (-50,4%). Esta baja, sumada a las variaciones interanuales negativas de años previos, modificó el orden de importancia relativa entre cultivos donde el maíz pasó a ser el de mayor volumen producido. Asimismo, la soja muestra la mayor contracción acumulada del período (-69,8%), al pasar de 527.897 toneladas en 2016 a 159.200 en 2023.



**GRÁFICO 23. EXISTENCIAS BOVINAS DE CHACABUCO 2016-2023 (EN MILES DE CABEZAS DE GANADO)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En cuanto al *stock* bovino del partido (Gráfico 4), el promedio se ubicó en torno a las 92.822 cabezas entre 2016 y 2023. Durante los primeros cinco años, la evolución fue positiva, pero a partir de 2022 se registraron dos años consecutivos de caídas interanuales de -4,6% en 2022 y de -3,3% en 2023. Aun con estas bajas recientes, la variación acumulada del período muestra un aumento del 1,7%.

Dentro de las categorías que integran el *stock*, las vacas son las de mayor peso, con una participación promedio del 41,2%. Hasta 2019, su participación se mantuvo estable alrededor del 42,3%, mientras que entre 2020 y 2022 descendió a un 39,7%. En 2023 se observa una leve recuperación, alcanzando el 40,5%, aunque aún por debajo del promedio.

Las categorías de terneros y terneras ocupan el segundo lugar en importancia, con participaciones promedio cercanas al 18%. A lo largo del período, ambas categorías se mantuvieron relativamente estables: los terneros aumentaron su



participación del 17,6% al 18,6%, mientras que las terneras conservaron una participación constante en torno al 18%.

La caída interanual del *stock* total entre 2022 y 2023 (-3,3%) se explica principalmente por el descenso en la categoría de novillitos (-16,2%), con una incidencia negativa de 1 p.p. También contribuyeron las mermas en las categorías de vacas (-1,5%), vaquillonas (-4,9%) y terneras (-3,3%), con una incidencia de -0,6 p.p. cada una. En sentido contrario, se destaca el aumento en la categoría novillos (+5,4%), con un aporte positivo de 0,1 p.p. El resto de las categorías no mostró variaciones significativas que influyeran en el resultado general.

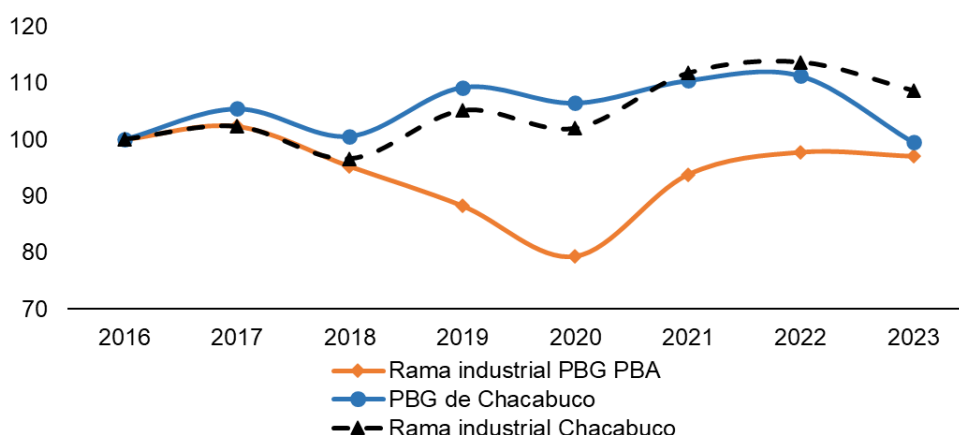
Si se compara el año 2023 con el inicio de la serie (2016), el *stock* total refleja una expansión acumulada del 1,7%, al pasar de 88.398 a 89.904 cabezas. Este crecimiento responde principalmente al incremento en las categorías de vaquillonas (+16,5%), terneros (+7,7%) y terneras (+1,6%), parcialmente compensado por la caída del 3,2% en la categoría de vacas, que es la de mayor peso relativo en la estructura ganadera local.

Construcción exhibió en 2023 la segunda contracción más pronunciada del grupo (-10,7%). Sin embargo, su menor participación en el PBG local (3,8%) limitó el impacto sobre el producto total, con una incidencia negativa de -0,4 p.p. Esta actividad pese a ser una pequeña parte del PBG local, es una de las actividades con mayor capacidad de absorción de mano de obra, incluyendo trabajadores con distintos niveles de calificación. Esto resulta clave para reducir el desempleo y dinamizar el mercado laboral local.

Minería y Electricidad, Gas y Agua fueron los únicos rubros que registraron crecimiento en 2023. Sin embargo, su baja participación en la estructura productiva local limitó su impacto sobre el resultado general negativo. Electricidad, Gas y Agua representa el 3,2% del producto y mostró una suba del 3,2% i.a., con una incidencia de apenas 0,1 p.p. Por su parte, el incremento de la minería (+3,5%) no tuvo impacto en la variación global.

En el caso de la Industria, que representa el 23,9% del PBG municipal, se observó en 2023 la tercera caída interanual más relevante entre las ramas analizadas (después del Agro y Construcción). La variación interanual fue de -4,4%, que en conjunto con su peso dentro de la estructura, derivó en una incidencia negativa de -1 p.p., configurando con Construcción los aportes negativos más importantes después del registrado por la rama agropecuaria.





**GRÁFICO 24. EVOLUCIÓN DEL PBG Y RAMA MANUFACTURERA A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE BASE 2016 = 100)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al comparar la evolución de la actividad industrial de Chacabuco con la de la provincia (Gráfico 5), se observa una dinámica similar entre 2016 y 2018, pero con una clara divergencia a partir de 2019. Mientras que la industria provincial profundizó su comportamiento contractivo, la local logró revertir la caída iniciada en 2018. Este cambio se vincula con la recuperación agropecuaria, cuya expansión impulsó actividades industriales asociadas y contribuyó significativamente al crecimiento del sector manufacturero local en 2019.

A partir de entonces, ambas series se separaron con una divergencia positiva de nivel a favor de la industria local. Pese a ello, se observa una dinámica afín en el sentido de sus variaciones: ambas registraron una caída en 2020 vinculada al impacto del COVID-19, dos años consecutivos de crecimiento en 2021 y 2022, y una contracción en 2023, más pronunciada en el caso de Chacabuco.

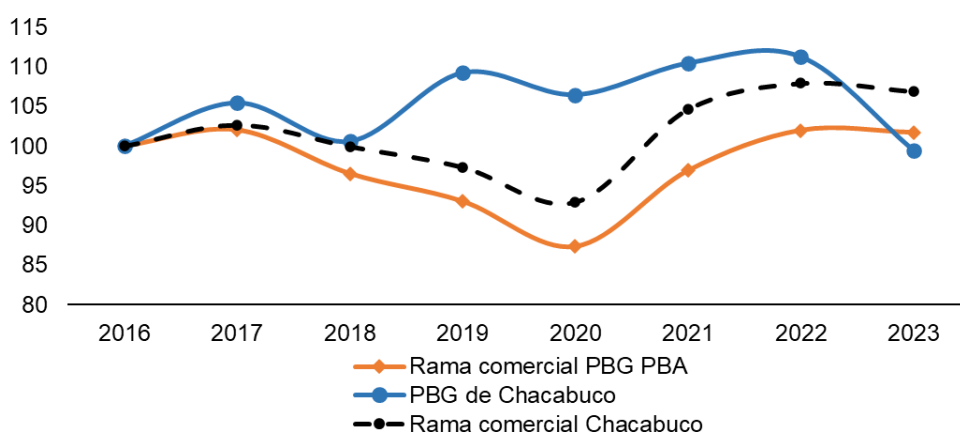
Por otra parte, la evolución de la rama industrial local acompaña de manera estrecha la trayectoria del PBG municipal, lo que evidencia una fuerte vinculación entre el desempeño industrial y la dinámica general de la economía del partido. Una característica distintiva es que, en los últimos años, la recuperación del sector industrial tras la merma del 2020 fue más acelerada que la del PBG general. Esta diferencia en el ritmo de crecimiento permitió que la industria mostrara más dinamismo en relación con el conjunto de la economía local.

En el caso de los sectores productores de servicios, se observa un desempeño dispar entre las distintas ramas que lo integran. Cabe recordar que este conjunto de actividades representa casi la mitad de la estructura productiva local (49,6%). Dentro de este grupo, el Comercio es el rubro más relevante, generando 15,4 de cada 100 pesos de producto, seguido por Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler con 11,4 de cada 100 pesos. A continuación, se ubica Transporte, Almacenamiento y

Comunicaciones (T.A.C), con un aporte de 9,4 de cada 100 pesos, y finalmente, la Administración Pública, con 3,9 de cada 100 pesos.

Las ramas de Comercio y Transporte destacan no solo por su peso dentro del PBG municipal, sino también por haber sido las de mayor contracción en 2023 dentro de los sectores productores de servicios. El Comercio es la segunda rama en importancia relativa en la estructura productiva y mostró una caída interanual del 0,9%, mientras que Transporte, cuarta en orden de importancia, se redujo un 2,2%. Sin embargo, el impacto conjunto de ambas actividades sobre la variación del producto fue acotado (-0,3 p.p.), especialmente si se lo compara con la contracción general registrada en el año (-10,6 p.p.).

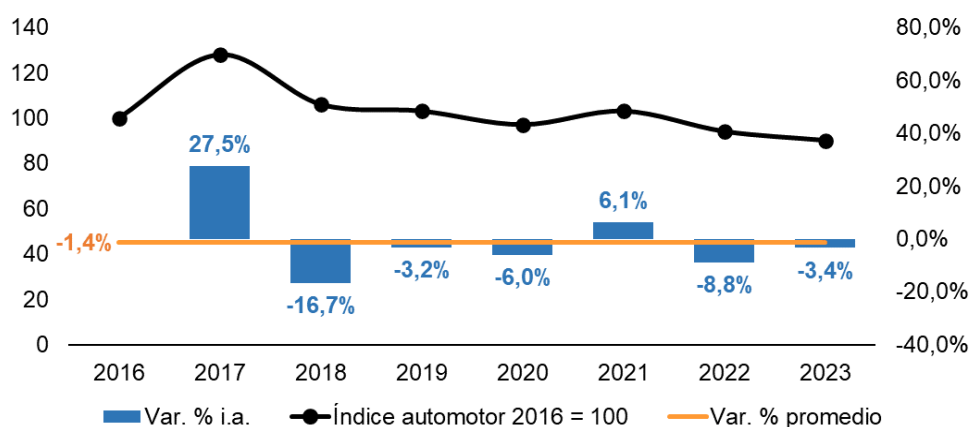
La evolución de la actividad comercial en Chacabuco no está desconectada del desempeño del comercio provincial, aunque con un comportamiento relativamente más dinámico: en todos los años del período analizado, se ubicó por encima del promedio bonaerense. No obstante, esta fortaleza del comercio local no se traslada significativamente al PBG municipal, cuya trayectoria está más condicionada por la performance del sector agropecuario (Gráfico 6).



**GRÁFICO 25. EVOLUCIÓN DEL PBG Y RAMA COMERCIAL A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE BASE 2016 = 100)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

La caída del 0,9% registrada por el Comercio en 2023 se vincula, en parte, con el desempeño del mercado automotor, estimado a partir de los datos de inscripciones y transferencias de vehículos. Para facilitar su análisis, se elaboró un índice con base 2016 = 100, que combina ambas variables. En 2023, el indicador del mercado automotor reflejó una disminución interanual del 3,4%, compuesta por una baja del 0,2% en patentamientos y del 3,8% en transferencias. Si se considera el período completo 2016-2023, se observa una caída promedio anual del 1,4% en esta actividad (Gráfico 7).

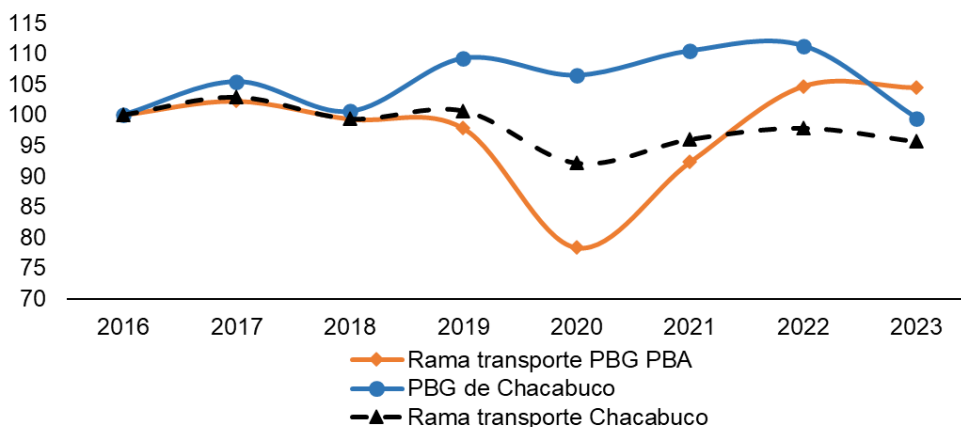


**GRÁFICO 26. EVOLUCIÓN DE INSCRIPCIONES Y TRANSFERENCIAS DE AUTOMÓVILES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP

Por su parte, la evolución del rubro Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones se mantuvo alineada con la dinámica provincial hasta 2019. En 2020, ambas series registraron una caída, aunque fue menos pronunciada en el ámbito local. No obstante, mientras el transporte en la provincia inició una recuperación sostenida tras la pandemia, en Chacabuco los niveles previos aún no se han alcanzado.

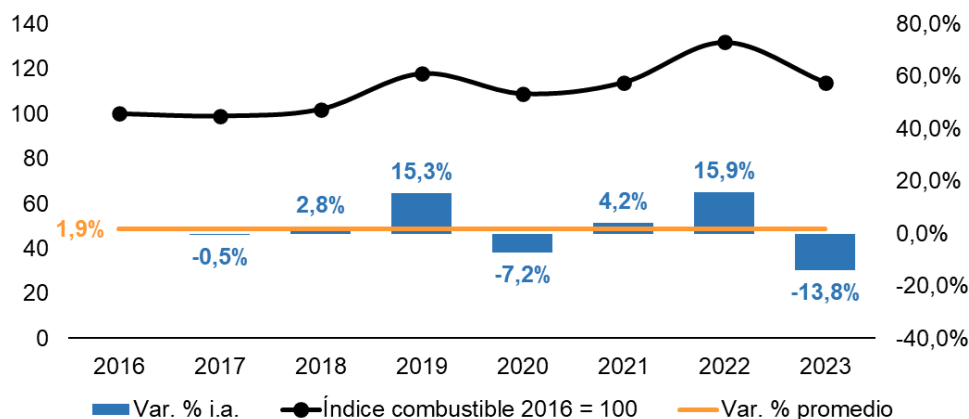
En comparación con el PBG local, la trayectoria del transporte en Chacabuco fue similar hasta 2018. A partir de 2019 se abre una brecha, que se reduce parcialmente en 2023. Las variaciones interanuales de ambas series siguen un patrón semejante, con excepción de tres momentos: en 2019 y 2023, cuando la mayor volatilidad del agro generó una mayor incidencia de la rama en el producto general, y en 2020, cuando el transporte fue la rama más afectada por la pandemia y registró una reducción más profunda que el conjunto de la economía local (Gráfico 8).



**GRÁFICO 27. EVOLUCIÓN DEL PBG Y RAMA DE TRANSPORTE, ALMACENAMIENTO Y COMUNICACIONES A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE BASE 2016 = 100)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

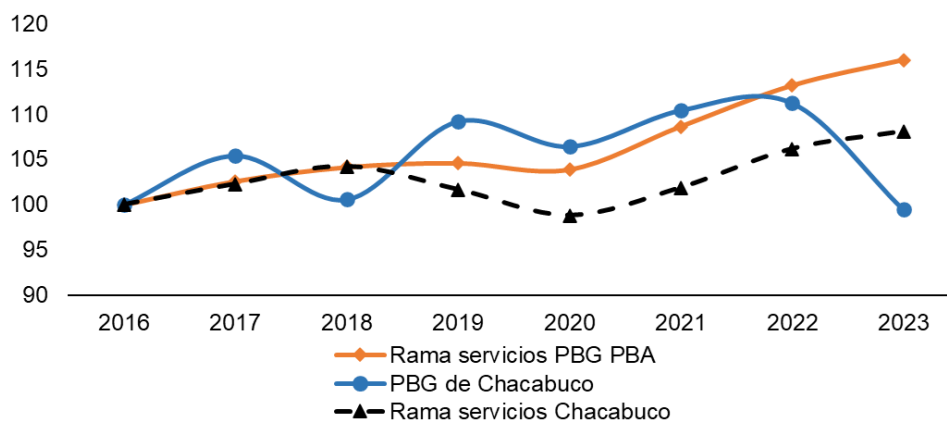
Para un mejor entendimiento del comportamiento del rubro Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, resulta útil desagregar sus principales componentes. En el caso del transporte, se utiliza un índice de consumo de combustibles como variable proxy de su evolución, el cual registró en 2023 una caída interanual del 13,8%. Al analizar el período completo 2016-2023, este índice muestra una disminución promedio anual del 1,9%. Por su parte, las actividades relacionadas con almacenamiento y comunicaciones también evidenciaron retrocesos en ese lapso, en línea con la dinámica general del rubro (Gráfico 9).



**GRÁFICO 28. EVOLUCIÓN DEL CONSUMO DE COMBUSTIBLE DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Por otra parte, dentro de los sectores productores de servicios, Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler fue la rama de mayor contribución positiva en 2023, con una incidencia de +0,2 p.p. Le siguieron otras actividades de menor peso en la estructura productiva, como Administración Pública y Enseñanza, ambas con aportes de +0,1 p.p. Sin embargo, el pequeño aporte de estas ramas no logró compensar las contracciones registradas en las principales ramas.



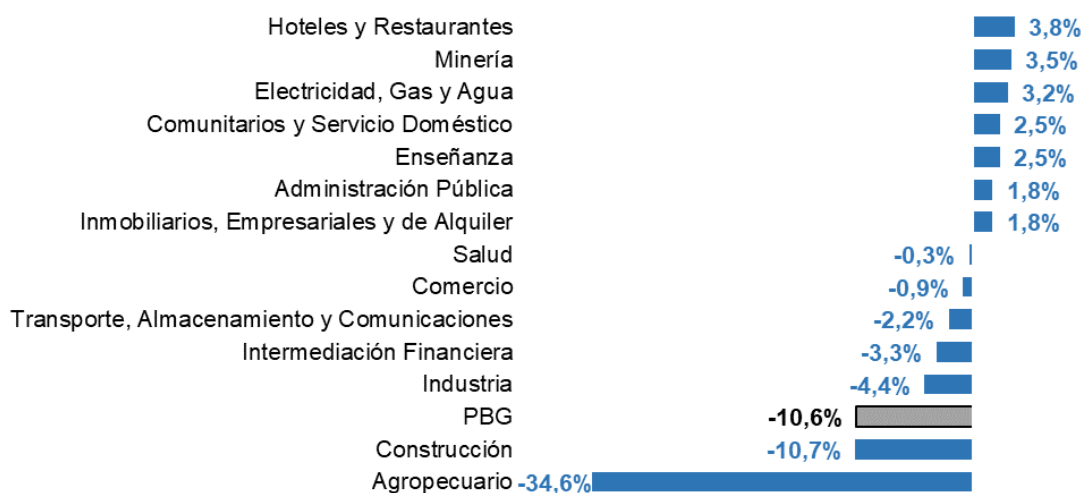
**GRÁFICO 29. EVOLUCIÓN DEL PBG Y RAMA DE SERVICIOS INMOBILIARIOS, EMPRESARIALES Y DE ALQUILER A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE BASE 2016 = 100)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler es el tercer rubro en orden de importancia en la economía del municipio (11,4%), en 2023 incrementó en un 1,8% i.a. Si se compara la rama de servicios de Chacabuco con la de PBA, se observa que sigue una trayectoria similar, aunque con menor impulso en varios tramos. Hasta 2018, ambas series evolucionan de forma pareja, con variaciones moderadas. Sin embargo, en 2019, los servicios de Chacabuco muestran una caída más pronunciada que los de la PBA y a partir de ese año, la rama local presenta un menor grado de dinamismo que el de la provincia (Gráfico 10).

En cuanto a la rama de Administración Pública, ésta posee una participación del 3,9% en el producto, siendo el cuarto rubro de mayor participación dentro de los sectores productores de servicios. Esta rama experimentó un incremento en 2023 del 1,8% i.a; por su parte, Enseñanza tiene un peso del 3,1% dentro de la estructura y registró un crecimiento del 2,5% i.a.

Por fuera de las ramas principales, el resto perteneciente a los sectores productores de servicios no presentó aportes significativos sobre la variación del producto, dada su escasa representatividad en la estructura económica local. En este grupo se encuentran Hoteles y Restaurantes (+3,8% i.a., con una participación del 0,3%), Intermediación Financiera (-3,3% i.a., con una participación del 1,3%), Salud (-0,3% i.a., con una participación del 3,4%) y Servicios Comunitarios y Domésticos (+2,5% i.a., con una participación del 1,4%).



**GRÁFICO 31. EVOLUCIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO POR RAMA 2022-2023 (VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

El repaso sectorial muestra que en 2023 la rama de Hoteles y Restaurantes fue la que exhibió el mayor crecimiento (+3,8%), seguida por Minería (+3,5%), Electricidad, Gas y Agua (+3,2%), Comunitarios y Servicio Doméstico (+2,5%), Enseñanza (+2,5%) Administración Pública (+1,8%) e Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (+1,8%).

En contraste, la mayoría de las ramas económicas del municipio cerraron el año con caídas respecto a 2022. El descenso más pronunciado se dio en Agropecuario, con una baja del 34,6%, muy por encima de la contracción general del PBG municipal (-10,6%). También registraron retrocesos Construcción (-10,7%), la Industria (-4,4%), Intermediación Financiera (-3,3%), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-2,2%), Comercio (-0,9%) y Salud (-0,3%) (Gráfico 11).



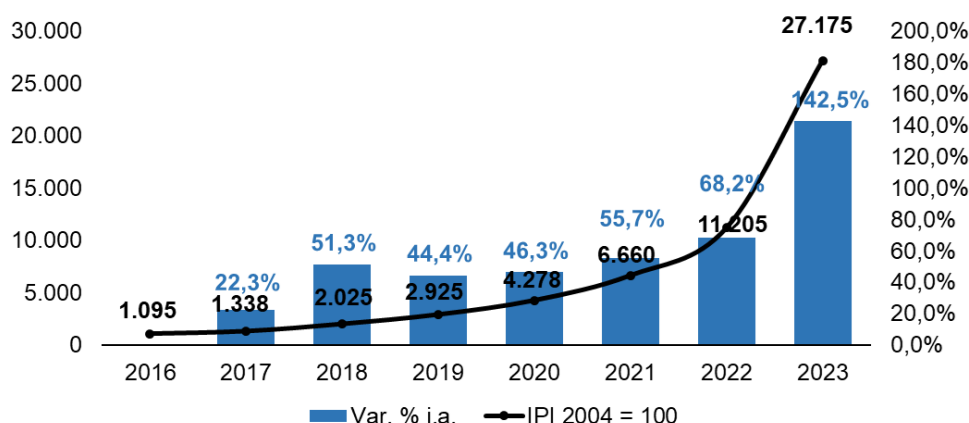
**GRÁFICO 32. INCIDENCIA EN LA VARIACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD DE CHACABUCO 2022-2023 (VAR. %)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Desde el enfoque de la incidencia sobre la variación total del producto a precios constantes (Gráfico 12), el mayor aporte negativo provino del Agro (-9,3 p.p.), seguido por la Industria (-1,0 p.p.) y Construcción (-0,4 p.p.). La incidencia negativa de Comercio (-0,1 p.p.) y Transporte (-0,2 p.p.) fue más reducida. En sentido opuesto, el rubro Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler sumó 0,2 p.p. al crecimiento, mientras que Electricidad, Gas y Agua, Enseñanza y Administración Pública contribuyeron con +0,1 p.p. cada una).

### 5.1.2 EVOLUCIÓN RECIENTE DEL ÍNDICE DE PRECIOS DE CHACABUCO

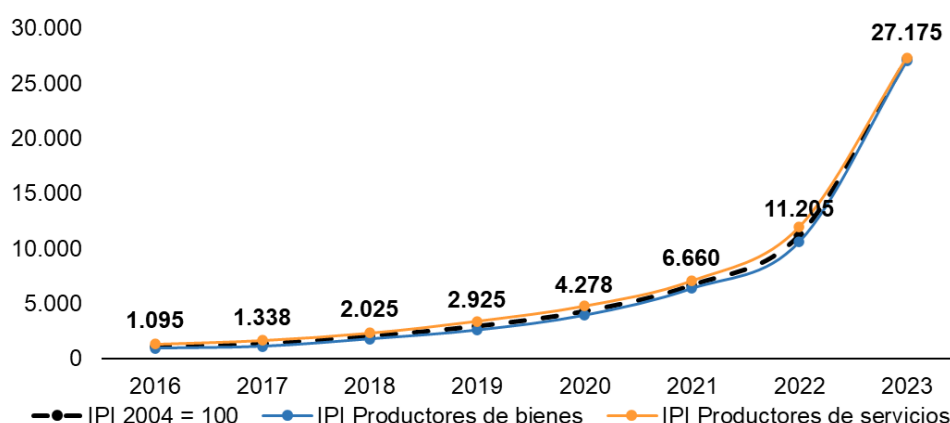
Para analizar la evolución de los precios en el período 2016-2023, se recurre al Índice de Precios Implícitos (IPI) con base 2004. Este indicador refleja los precios ponderados de todos los bienes y servicios finales generados por la economía de Chacabuco, y se construye desde una perspectiva del productor, no del consumidor. Dado el contexto de alta inflación, el índice muestra una tendencia creciente sostenida y variaciones interanuales significativas, que desde 2018 superan el 45%.



**GRÁFICO 33. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS IMPLÍCITOS DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE Y VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Para 2023, el valor del IPI de Chacabuco alcanzó los 27.175 puntos. Considerando que en el año base (2004) el índice alcanzaba un valor de 100, esto representa una suba promedio anual del 34,3% durante los últimos diecinueve años, con una fuerte aceleración en 2023. El incremento en los precios implícitos para la serie (2016-2023) asciende a 2.382,7%. La variación respecto al 2022 fue del 142,5%, y corresponde a la más elevada del periodo (Gráfico 13).



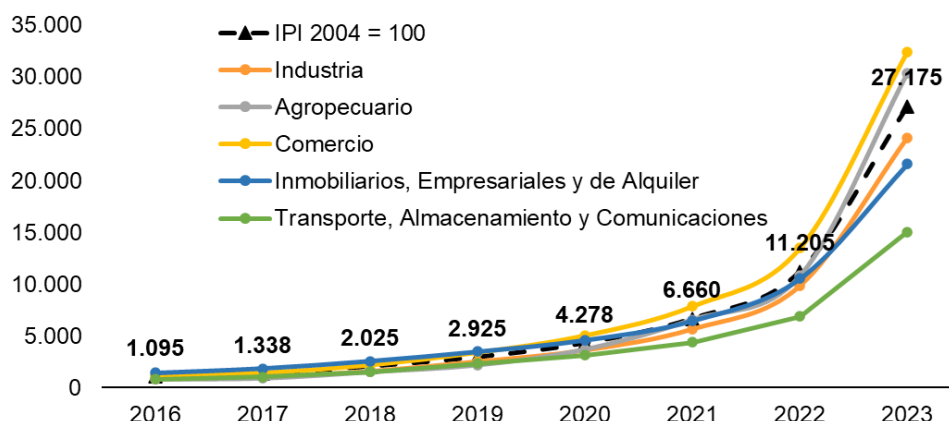
**GRÁFICO 34. EVOLUCIÓN DEL IPI DE SECTORES PRODUCTORES DE BIENES Y SERVICIOS DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al observar la evolución de los índices de precios por sectores productores de bienes y servicios, se advierte una trayectoria similar a la del IPI general del municipio: una tendencia creciente que se intensifica en los últimos tres años. A lo largo del período analizado, los sectores productores de servicios mantuvieron niveles de precios superiores al promedio general, mientras que los sectores productores de



bienes se ubicaron por debajo. En 2023, el IPI de los bienes alcanzó los 27.032 puntos, frente a los 27.322 registrados por los servicios (Gráfico 14).

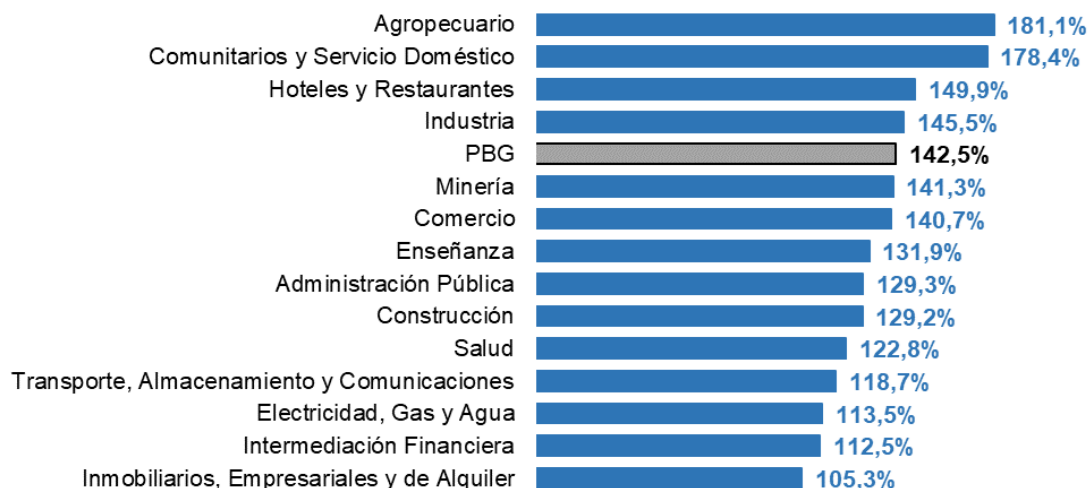


**GRÁFICO 35. EVOLUCIÓN DEL IPI DE LAS PRINCIPALES RAMAS DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al profundizar en el análisis del desempeño de las principales ramas económicas, se observa que a partir de 2020 los índices de precios implícitos (IPI) muestran un crecimiento más pronunciado. En ese año se comienza a advertir una diferenciación clara: los índices correspondientes a las ramas agropecuaria y comercial se ubicaron por encima del nivel general del municipio, mientras que los índices de Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler, Industria y Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones permanecen por debajo del promedio municipal. En 2023, la rama comercial registra el valor más elevado del IPI, alcanzando 32.439 puntos, seguida por la rama agropecuaria con 30.384 puntos. A continuación, se ubican Industria (24.163), Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (21.589) y finalmente Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (15.052), todas estas cifras expresadas en relación al año base 2004=100 (Gráfico 15).

Entre 2022 y 2023, todas las ramas económicas experimentaron incrementos interanuales en sus precios implícitos superiores al 100%. El mayor aumento lo registró la rama agropecuaria, con una variación del 181,1%, seguida por Comunitarios y Servicio Doméstico con un incremento del 178,4%. A continuación, se ubicaron las ramas de Hoteles y Restaurantes (149,9%) e Industria (145,5%), todas ellas con aumentos por encima del nivel general municipal, que alcanzó el 142,5%. El resto de las actividades también mostraron incrementos significativos, aunque algo menores, con variaciones entre el 105% y el 140% (Gráfico 16).

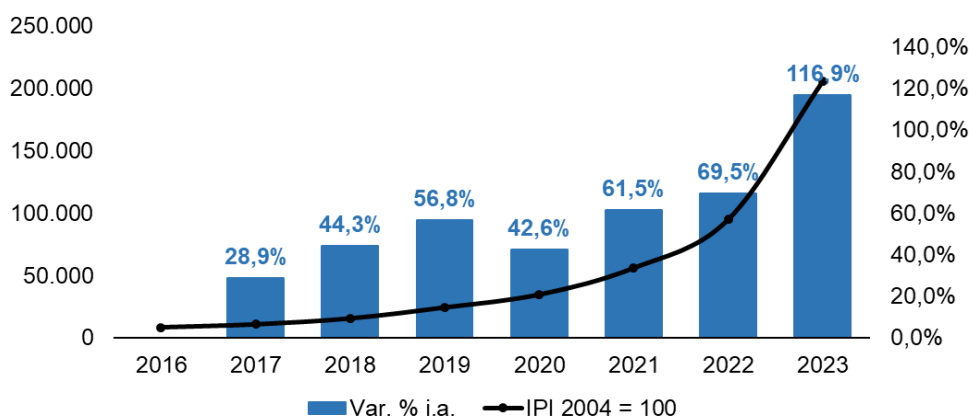


**GRÁFICO 36. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE PRECIOS IMPLÍCITOS DE CHACABUCO POR RAMA 2022-2023 (ÍNDICE)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

### 5.1.3 EVOLUCIÓN RECIENTE DEL PBG A PRECIOS CORRIENTES DE CHACABUCO

El cruce entre la evolución de la actividad económica y los índices de precios permite aproximarse al comportamiento del Producto Bruto Geográfico a valores corrientes durante el período 2016-2023, ofreciendo una mirada sobre el nivel de “facturación” del sector empresarial y del comportamiento de los agentes económicos en términos de inversión y consumo.



**GRÁFICO 37. EVOLUCIÓN DEL PBG CORRIENTE DE CHACABUCO 2016-2023 (EN MILLONES DE PESOS Y VAR. % I.A.)**

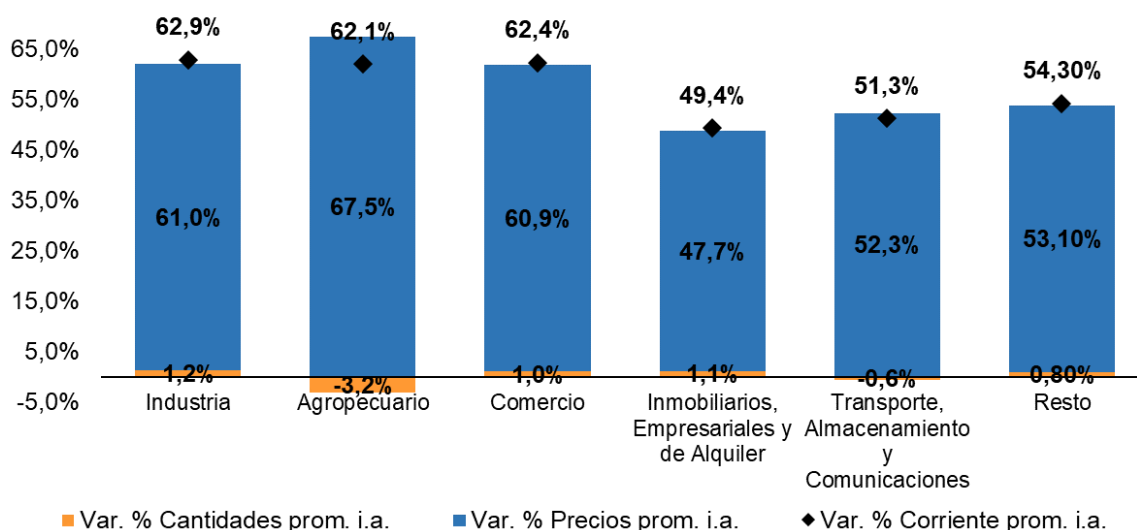
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En estos años, el PBG corriente mostró un crecimiento sostenido, impulsado en gran medida por el contexto inflacionario que caracterizó a la economía argentina. Desde 2016, el país atravesó una etapa de inflación persistente, con una aceleración marcada desde 2021, alcanzando una tasa anual superior al 100% en 2023. Este proceso influyó directamente sobre los valores nominales del producto de Chacabuco, que pasó de \$8.324 millones en 2016 a \$205.576 millones en 2023, reflejando un crecimiento exponencial (Gráfico 17). Tal incremento en los valores corrientes, más allá de reflejar expansiones reales puntuales en algunas ramas de actividad, responde mayormente a la depreciación generalizada de la moneda, situación consistente con los resultados observados en los principales indicadores económicos nacionales, como el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Entre 2016 y 2019, la tasa de variación interanual del PBG a precios corrientes mostró un crecimiento moderado, con incrementos que oscilaron entre el 28% y el 56%. A partir de 2021, el ritmo de aumento se aceleró significativamente, alcanzando el 61,5% en 2021, 69,5% en 2022 y 116,9% en 2023.

Particularmente, en 2023, si bien el PBG corriente incrementó en un 116,9%, en términos reales sufrió una caída del 10,6%, lo que indica que el crecimiento nominal estuvo impulsado exclusivamente por el efecto inflacionario.

Es interesante realizar un análisis conjunto de todo el período 2016-2023 para determinar, más allá de las fuertes caídas y recuperaciones, si existen ramas de actividad con un desempeño positivo o negativo sostenido.



**GRÁFICO 38. VARIACIONES I.A. CORRIENTES, CONSTANTES Y DE PRECIOS SEGÚN PRINCIPALES RAMAS DE CHACABUCO. AÑOS 2016-2023 (EN VAR. % PROMEDIO I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Durante este período, las distintas ramas que componen el PBG corriente han registrado un crecimiento interanual promedio del 58%, impulsado casi en su totalidad por la evolución de los precios. Considerando las ramas de mayor importancia en la

estructura productiva, la variación interanual promedio se ubicó entre el 50% y el 63%, no tan lejos de la media del Partido (Gráfico 18).

La Industria fue la de mayor incremento corriente, con una suba del 62,9%, impulsada en mayor medida por el aumento de los precios, en términos reales aumentó un 1,2% promedio anual, mientras que el componente de precios creció en promedio un 61,0% anual. En el otro extremo, Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler fue la de menor incremento nominal (49,4%) entre las principales ramas, aunque en términos reales fue la segunda de mayor crecimiento tras la industria con un 1,1% promedio anual.

Por su parte, el comercio registró un crecimiento corriente del 62,4% promedio i.a., explicado con la variación real del 1,0% anual y del 60,9% en los precios. Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones aumentó un 51,3% promedio i.a. en términos corrientes, con una reducción real del 0,6%. En cuanto al agro aumentó un 62,1% anual en términos corrientes, con una marcada merma real del 3,2% promedio i.a.

En conjunto, el resto de las actividades económicas experimentaron un crecimiento real del 0,8% anual, con un aumento promedio de precios del 53,1%, lo que resultó en un incremento de su producto corriente de 54,3% anual en promedio.

A continuación, se realiza un análisis centrado en el último año (2023), con el objetivo de evaluar el impacto de la evolución de los precios sobre el comportamiento del PBG corriente.

En 2023, el PBG corriente de Chacabuco alcanzó los \$205.575,8 millones, con un incremento interanual del 116,9%. Este crecimiento estuvo impulsado por la suba del 106,6% en los sectores productores de bienes y del 128,2% en los de servicios. En términos de composición, ambos sectores mantuvieron un peso similar en el producto total: los bienes aportaron el 50,2% y los servicios, el 49,8%, proporciones coherentes con las observadas a precios constantes. En cuanto a su contribución al aumento del PBG, los bienes explicaron 56,1 p.p. del total y los servicios, 60,7 p.p. (Tabla 2).

Dentro del sector servicios, la rama de Comercio registró un crecimiento interanual del 138,5%, aportando 23,2 p.p. al incremento total del PBG. Este aporte equivale a más de un tercio de la contribución total de los servicios al crecimiento del producto, posicionando al comercio como la segunda actividad de mayor incidencia, solo superada por la Industria.

Tal como se desprende de análisis previos, las ramas industrial y agropecuaria fueron determinantes en la evolución del PBG municipal durante 2023. La Industria registró una incidencia de 26,5 p.p., consolidándose como la principal impulsora del crecimiento local. En tanto, el Agro sumó 21,6 p.p., ubicándose en el tercer lugar en términos de contribución al producto geográfico.

**TABLA 21. PBG A VALORES CORRIENTES DE CHACABUCO. AÑO 2023 (EN MILLONES DE PESOS, VAR. % I.A. Y % DEL TOTAL)**

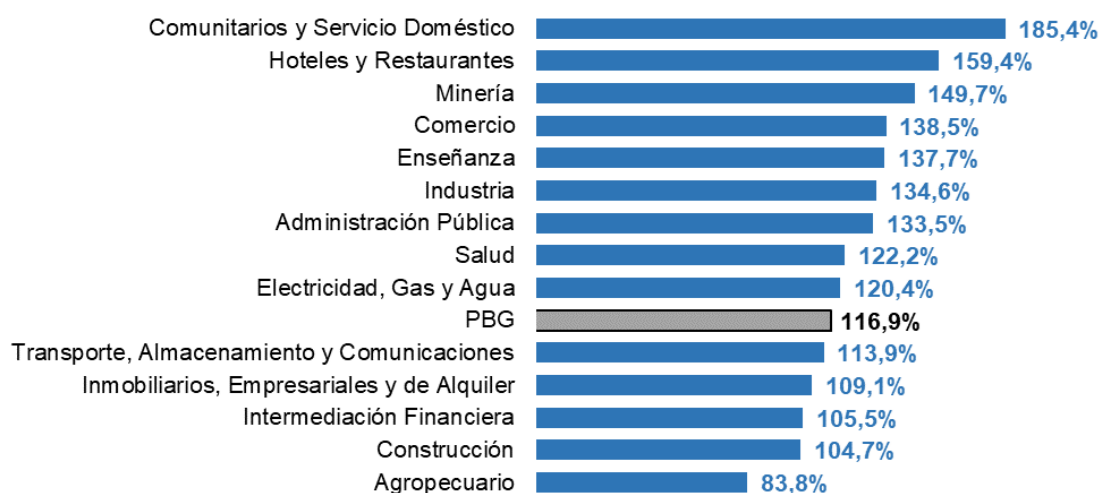
Concepto	2023	Var. % 2022-2023	Estructura 2023	Incidencia 2022-2023
<b>Total</b>	<b>205.575,8</b>	<b>116,9%</b>	<b>100,0%</b>	<b>116,9%</b>
<b>Sectores Productores de Bienes</b>	<b>103.136,0</b>	<b>106,6%</b>	<b>50,2%</b>	<b>56,1%</b>
A Agropecuario	44.934,5	83,8%	21,9%	21,6%
C Minería	16,6	149,7%	0,0%	0,0%
D Industria	43.757,7	134,6%	21,3%	26,5%
E Electricidad, Gas y Agua	6.783,0	120,4%	3,3%	3,9%
F Construcción	7.644,3	104,7%	3,7%	4,1%
<b>Sectores Productores de Servicios</b>	<b>102.439,8</b>	<b>128,2%</b>	<b>49,8%</b>	<b>60,7%</b>
G Comercio	37.843,7	138,5%	18,4%	23,2%
H Hoteles y Restaurantes	814,4	159,4%	0,4%	0,5%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	10.729,5	113,9%	5,2%	6,0%
J Intermediación Financiera	2.564,0	105,5%	1,2%	1,4%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	18.566,4	109,1%	9,0%	10,2%
L Administración Pública	10.043,4	133,5%	4,9%	6,1%
M Enseñanza	8.426,0	137,7%	4,1%	5,1%
N Salud	9.997,5	122,2%	4,9%	5,8%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	3.455,0	185,4%	1,7%	2,4%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Si ordenamos la variación interanual 2022-2023 del PBG corriente de forma descendente, podemos encontrar en los primeros lugares a Servicios Comunitarios y Doméstico (+185,4%), Hoteles y Restaurantes (+159,4%), Minería (+149,7%), Comercio (+138,5%), Enseñanza (+137,7%), Industria (+134,6%), Administración Pública (+133,5%), Salud (+122,2%) y Electricidad, Gas y Agua (+120,4%), quienes experimentaron incrementos mayores a la variación del PBG total (+116,9%). El resto de las ramas presentaron variaciones entre el 80% y el 113% (Gráfico 19).

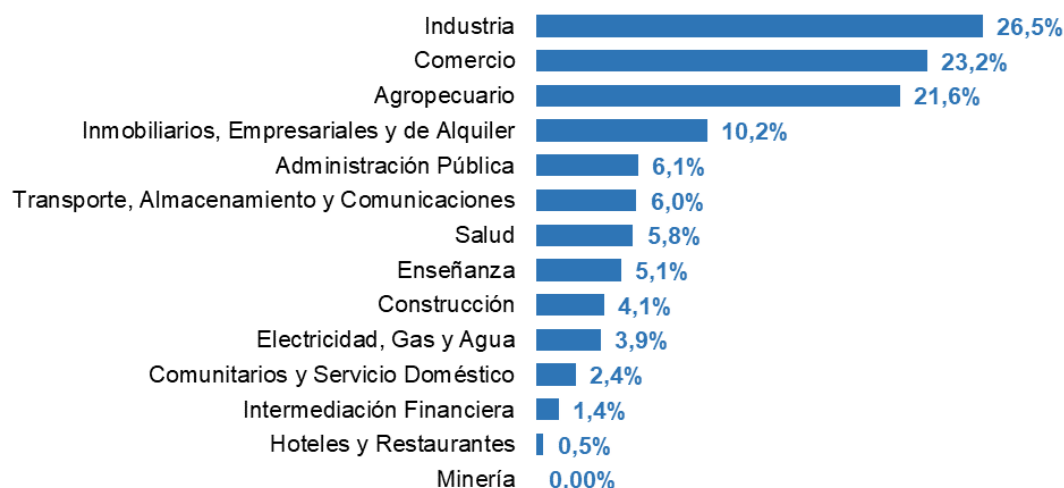
En cuanto a la incidencia, como se mencionó anteriormente, la rama de mayor aporte al crecimiento total corresponde a la industrial con 26,5 p.p. de los 116,9 p.p. de crecimiento nominal total, seguida de la rama comercial con 23,2 p.p. y la agropecuaria con un aporte de 21,6 p.p. El resto de las ramas registraron aportes entre 1 y 10 p.p., Hoteles y Restaurantes fue el rubro de menor aporte con 0,5 p.p (Gráfico 20).

Es importante señalar que, dado su peso predominante en la estructura productiva local, el desempeño de la rama agropecuaria resulta determinante para la evolución del PBG. La caída de esta rama en términos reales fue el principal factor detrás de la contracción de la economía local en 2023. No obstante, su crecimiento a precios corrientes refleja un aumento de precios más elevado en comparación con otros sectores, evidenciando el fuerte impacto de la dinámica inflacionaria sobre esta actividad.



**GRÁFICO 39. EVOLUCIÓN DEL PBG CORRIENTE DE CHACABUCO POR RAMA 2022-2023 (VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.



**GRÁFICO 40. INCIDENCIA EN LA VARIACIÓN POR RAMA DE ACTIVIDAD DE CHACABUCO 2022-2023 (VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

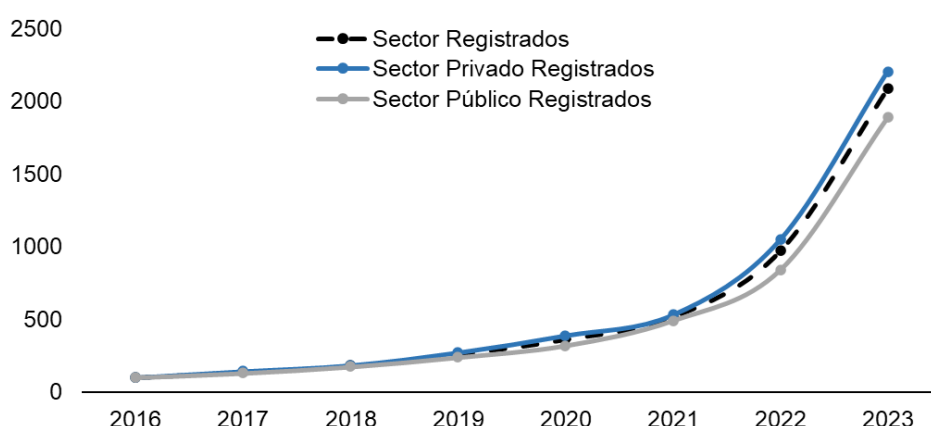


#### 5.1.4 REMUNERACIÓN DE ASALARIADOS DE CHACABUCO

Analizar la evolución salarial de los trabajadores asalariados resulta relevante para comprender la dinámica económica de Chacabuco. En conjunto con el comportamiento del PBG, este enfoque permite dimensionar el efecto de los ingresos laborales sobre el consumo, el bienestar de la población y la actividad interna. Desde el punto de vista contable, los salarios representan uno de los componentes centrales del producto, complementándose con el excedente bruto de explotación, lo que habilita una lectura de la distribución entre el factor trabajo y el capital.

Para este análisis, se considera la evolución de los salarios tanto en términos nominales como reales. El índice corriente se construye a partir del salario bruto promedio local, con base 2016 = 100, mientras que para estimar el salario real, se ajustan los valores nominales mediante el Índice de Precios al Consumidor (IPC) de la región Pampeana, a la que pertenece Chacabuco. Además, de estimar la serie del total de trabajadores registrados, también se presentan sus aperturas: el sector privado registrado y el sector público registrado.

Entre 2016 y 2023, el índice de salario corriente experimentó un crecimiento sostenido, con una aceleración importante a partir de 2021. En particular, se observa que el índice salarial del total de trabajadores registrados tuvo un crecimiento promedio anual del 54,4% entre 2016 y 2023. En este último año, en comparación con 2022, el incremento fue del 114,7%. En valores absolutos, el salario bruto promedio pasó de \$23.008 en 2016 a \$507.750 en 2023 (Gráfico 21).



**GRÁFICO 41. EVOLUCIÓN DE REMUNERACIÓN DE ASALARIADOS EN TÉRMINOS CORRIENTES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE)**

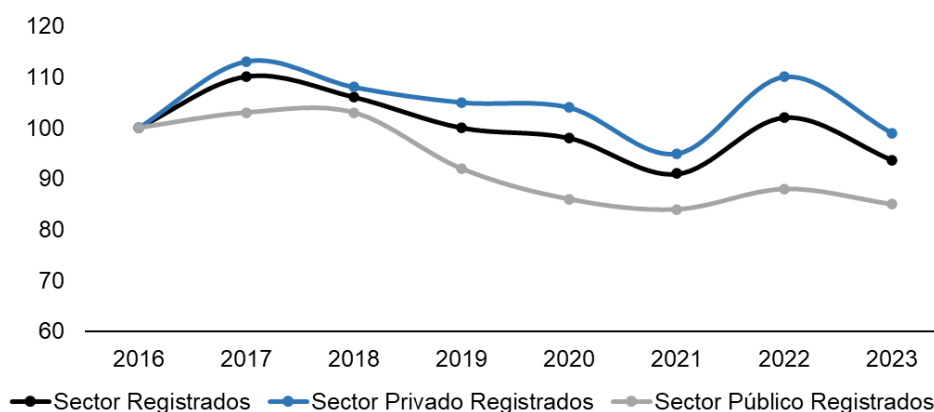
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al observar la evolución por apertura, se advierte que tanto el sector privado como el público siguieron una dinámica similar a la del total de trabajadores registrados. Entre 2016 y 2023, ambos sectores mostraron un crecimiento sostenido con una tasa promedio anual del 55,6% para el sector privado, ubicándose levemente



por encima del sector público, que aumentó en un 52,2% promedio i.a. Por otro lado, comparado con el año anterior, el crecimiento del sector privado fue del 110,1% i.a., mientras que la del sector público fue del 124,5%.

Como se mencionó previamente, al ajustar el salario bruto promedio en pesos corrientes por el IPC de la región Pampeana, se obtiene el salario real promedio. A partir de esta información, se construye el índice de salario real con base 2016 = 100, lo que permite evaluar la evolución del poder adquisitivo de los trabajadores en Chacabuco (Gráfico 22).



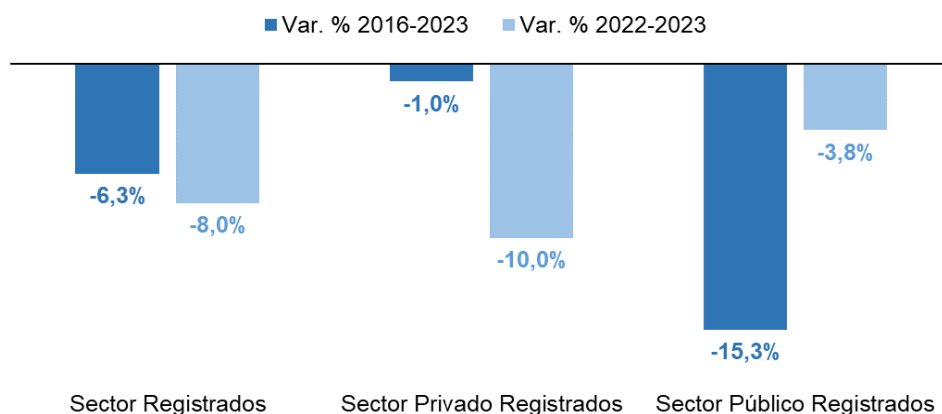
**GRÁFICO 42. EVOLUCIÓN DE REMUNERACIÓN DE ASALARIADOS EN TÉRMINOS CONSTANTES DE CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Entre 2016 y 2023, el índice de salario real para el total de registrados de Chacabuco exhibió una dinámica descendente, así como sus aperturas de sector público y privado. Con distintas magnitudes, las tres series reflejan una pérdida acumulada de poder adquisitivo.

El sector privado se mantuvo por encima del promedio general, aunque con mayor volatilidad. Por su parte, el índice del salario real del sector público se ubicó sistemáticamente por debajo del resto, acentuando su rezago a partir de 2018. Como resultado, el índice de los trabajadores registrados totales registró una disminución acumulada del 6,3% en el período. El sector privado también experimentó caída real entre 2016 y 2023 (-1,0%), aunque menor a la del nivel general, mientras que el sector público fue el más afectado (-15,3%).

Asimismo, en 2023 ambas categorías sufrieron reducción en el poder de compra frente a un incremento del IPC del 133,4% interanual (Gráfico 23): total de registrados (-8,0%), sector privado registrado (-10,0%) y sector público registrado (-3,8%).



**GRÁFICO 43. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DEL SALARIO PROMEDIO REAL DE CHACABUCO 2016-2023 (VAR. % I.A. Y 2016-2023)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

El análisis de salarios también se presenta por ramas de actividad económica (Tabla 3). En términos generales, entre 2016 y 2023 se observa un deterioro del salario real en todas las ramas de actividad económica, lo que indica una pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, más allá del incremento nominal de los ingresos.

**TABLA 23. ÍNDICE DE SALARIO BRUTO PROMEDIO EN TÉRMINOS CORRIENTES Y CONSTANTE DE CHACABUCO AÑO 2023 (ÍNDICE, VAR. % I.A. Y VAR. % 2016-2023)**

Concepto	Índice constante 2023	Var. % 2016-2023	Var. % 2022-2023	Índice corriente 2023	Var. % 2022-2023
Agropecuario	98,8	-1,2%	-18,0%	2200,9	91,4%
Minería	96,3	-3,7%	-9,7%	2147,0	110,8%
Industria	84,1	-15,9%	-4,5%	1874,4	122,8%
Electricidad, Gas y Agua	78,4	-21,6%	-12,2%	1747,0	105,0%
Construcción	73,8	-26,2%	-1,4%	1644,6	130,2%
Comercio	84,4	-15,6%	-6,5%	1881,7	118,3%
Hoteles y Restaurantes	76,0	-24,0%	-10,0%	1693,2	110,0%
Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	71,6	-28,4%	-14,2%	1595,4	100,2%
Intermediación Financiera	79,4	-20,6%	2,2%	1770,1	138,6%
Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	98,0	-2,0%	0,9%	2184,6	135,5%
Administración Pública	86,5	-13,5%	-2,8%	1927,2	126,8%
Enseñanza	69,0	-31,0%	-9,7%	1537,5	110,7%
Salud	70,8	-29,2%	-13,1%	1578,4	102,7%
Comunitarios y Servicio Doméstico	89,8	-10,2%	-21,0%	2002,4	84,5%
<b>Total Registrados</b>	<b>93,7</b>	<b>-6,3%</b>	<b>-8,0%</b>	<b>2088,1</b>	<b>114,7%</b>

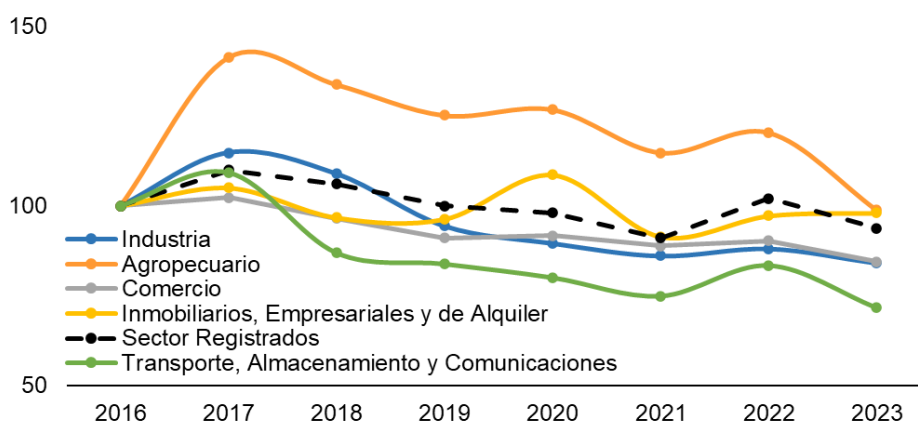
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Los sectores más afectados fueron Enseñanza (-31,0%), Salud (-29,2%), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-28,4%) y Construcción (-26,2%), todos con reducciones superiores al 25%. En estos casos, la evolución de los salarios no logró compensar el avance de los precios, generando un fuerte deterioro.

Por otro lado, las actividades de Agropecuario (-1,2%) e Inmobiliarios, empresariales y de alquiler (-2,0%) fueron las que mejor resistieron la pérdida de poder de compra. Aunque también registraron caídas reales, estas fueron de menor magnitud.

De forma similar, si se considera la variación respecto de 2022, la mayoría de las ramas no han mostrado mejora real en 2023. Excepto por Intermediación Financiera (-2,2%) e Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (0,9%), que han registrado incremento real, el resto de las ramas presentaron variaciones negativas. En particular, destacan las de Comunitarios y Servicio Doméstico (-21,0%), Agropecuario (-18,0%) y Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-14,2%).

El Gráfico 44 muestra que, si bien algunas de las principales ramas registraron repuntes puntuales en el índice de salario real durante 2017, 2020 y 2022, estos aumentos no alcanzaron para revertir la pérdida acumulada de poder adquisitivo, lo que resultó en una caída real respecto de 2016 en todos los casos.



**GRÁFICO 44. EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DEL SALARIO PROMEDIO REAL POR PRINCIPALES RAMAS DE ACTIVIDAD ECONÓMICA DE CHACABUCO 2016-2023 (VAR. % I.A. Y 2016-2023)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Se observa, además, que el salario real en el sector agropecuario se mantuvo por encima del nivel general a lo largo de toda la serie. En contraste, las ramas de Comercio y Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones se ubicaron consistentemente por debajo. En el caso de la Industria, el salario real estuvo por encima del promedio general entre 2016 y 2018, pero desde entonces mostró una evolución menos dinámica, quedando por debajo del índice total. Por su parte, el sector de Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler exhibió un leve repunte en 2023, lo que le permitió cerrar el año con un índice superior al del total de trabajadores registrados.

En síntesis, el análisis salarial revela una pérdida generalizada de poder adquisitivo en Chacabuco durante el período considerado, de distintas magnitudes según el sector. Si bien algunas ramas lograron atenuar la caída, ninguna logró un

crecimiento real sostenido. Las diferencias en la evolución del salario real entre sectores permiten identificar dinámicas específicas que afectan de manera desigual a los trabajadores, reflejando las particularidades productivas y la capacidad de cada actividad para absorber shocks económicos o trasladar aumentos de costos.

## 5.2 MERCADO LABORAL DE CHACABUCO

### 5.2.1 PRINCIPALES INDICADORES

Conocer la tasa de actividad, la tasa de desempleo y la cantidad de población que corresponde a las categorías de Población Económicamente Activa (PEA) y la Población No Económicamente Activa (PNEA), es fundamental para comprender la dinámica del mercado laboral y su impacto en la economía local.

La PEA incluye a todas las personas económicamente activas, ya sea porque tienen un empleo o porque están en búsqueda de uno. Es un indicador que permite analizar el nivel de participación laboral de la población. Por su parte, la PNEA incluye a quienes no trabajan ni buscan empleo, independientemente de su edad, como estudiantes, jubilados, personas dedicadas a tareas del hogar u otras situaciones.

La tasa de actividad es un indicador que mide la relación entre la PEA y la población en edad de trabajar (mayores de 14 años que viven en viviendas particulares). Es decir, indica qué proporción de la población está trabajando o buscando trabajo, mientras que la tasa de desempleo refleja el porcentaje de personas activas que no tienen trabajo, pero están disponibles y en búsqueda laboral.

Para el análisis se utilizaron datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de los años 2010 y 2022, por lo que el período de comparación corresponde a la evolución registrada entre ambos relevamientos.

**TABLA 25. PRINCIPALES INDICADORES LABORALES DE CHACABUCO Y PBA. AÑO 2022 (EN % Y VAR. EN P.P.)**

Indicador	Chacabuco 2023	Var. 2010-22 (en p.p.)	PBA 2022	Var. 2010-22 (en p.p.)
Tasa de actividad	63,0%	-3,1	64,5%	-3,7
Tasa de desocupación	5,9%	0,6	9,2%	3,2
Tasa de empleo	94,1%	-0,6	90,8%	-3,2

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En 2022, la tasa de actividad de Chacabuco se ubicó en 63,0%, lo que refleja el porcentaje de población de 14 años o más que participa activamente en el mercado laboral, ya sea trabajando o buscando empleo. Este nivel representa una caída de 3,1 p.p. respecto de 2010, lo que sugiere una menor proporción de personas incorporadas al trabajo. Una dinámica similar se observa en la provincia, donde la tasa de actividad fue de 64,5%, con una baja de 3,7 p.p. en el mismo período.

En ese marco, la PEA en Chacabuco fue de 26.948 personas, lo que en términos relativos equivale justamente al 63% de la población de 14 años o más. Este valor es consistente con la definición de tasa de actividad, ya que esta se calcula como la proporción entre la PEA y la población en edad de trabajar. Es decir, la PEA representa la cantidad absoluta de personas activas, mientras que la tasa de actividad expresa esa magnitud en términos porcentuales sobre el total potencialmente activo.

En cuanto a los demás indicadores, la tasa de desocupación en Chacabuco alcanzó el 5,9%, marcando un leve incremento de 0,6 p.p. respecto de 2010. Esta cifra se ubica por debajo del nivel provincial, donde la desocupación fue del 9,2%, con una suba de 3,2 p.p. entre 2010 y 2022. Por su parte, la tasa de empleo en Chacabuco fue del 94,1% sobre la PEA, con una leve baja de 0,6 p.p., mientras que en la provincia se ubicó en 90,8%, también con retroceso (-3,2 p.p.).

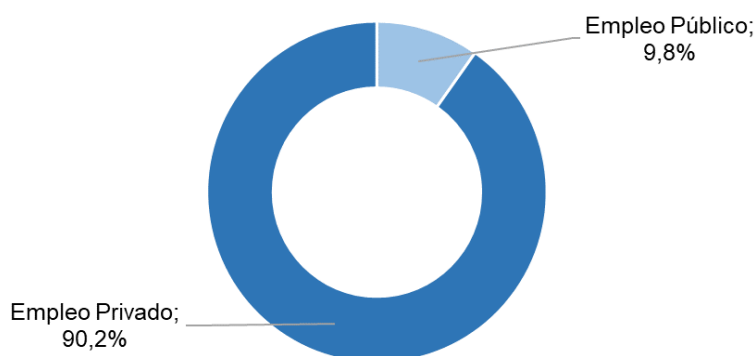
En síntesis, los datos laborales de Chacabuco muestran una leve retracción en la participación de la población en el mercado de trabajo, en línea con lo observado a nivel provincial. Si bien se mantiene una alta proporción de personas ocupadas dentro de la población activa, la caída en la tasa de actividad sugiere una menor inserción laboral respecto de años anteriores.

### 5.2.1. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS

Para cuantificar el número total de ocupados en el municipio de Chacabuco, se utilizó una metodología que combina información del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022 y de los registros del Centro de Estudios para la Producción XXI (CEP XXI), dependiente del Ministerio de Economía de la Nación. Esta aproximación permite contemplar tanto el empleo registrado como el no registrado, y mediante la comparación con el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010, se posibilita la extrapolación de la estructura de ocupados por rama de actividad vigente en ese año hasta la actualidad.

De esta manera, se obtuvo una serie de datos desagregados por rama de actividad y categoría ocupacional para el período 2016-2023. En líneas generales, se estima que en 2023 el municipio de Chacabuco cuenta con un total de 25.685

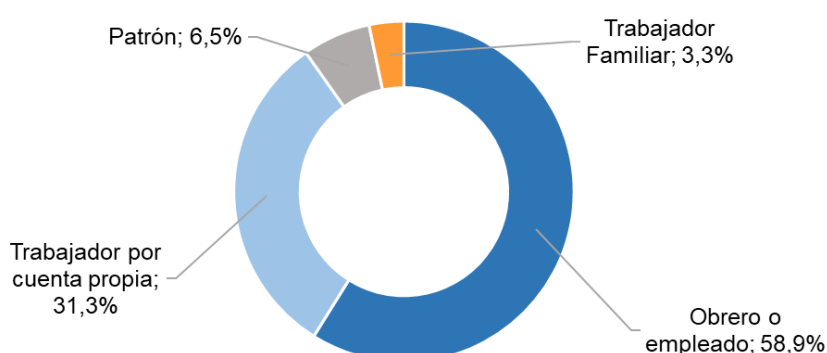
personas ocupadas, de las cuales un 90,2% se desempeña en el sector privado y el 9,8% restante en el sector público (Gráfico 25).



**GRÁFICO 45. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS TOTALES SEGÚN SECTOR PRIVADO Y PÚBLICO DE CHACABUCO. AÑO 2023 (% DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al analizar la distribución de los ocupados según la categoría ocupacional (Gráfico 26), se observa que la mayoría se desempeña como obreros o empleados (58,9%). Le siguen los trabajadores por cuenta propia (31,3%), los patrones (6,5%) y, por último, los trabajadores familiares (3,3%). En cuanto a la participación dentro del total provincial, los ocupados de Chacabuco representan aproximadamente el 0,3% del total de la PBA. Esta proporción se mantiene tanto para obreros o empleados como para trabajadores por cuenta propia. En cambio, las categorías de patrón y trabajador familiar tienen una participación algo mayor, en torno al 0,4% del total provincial correspondiente a esas categorías.



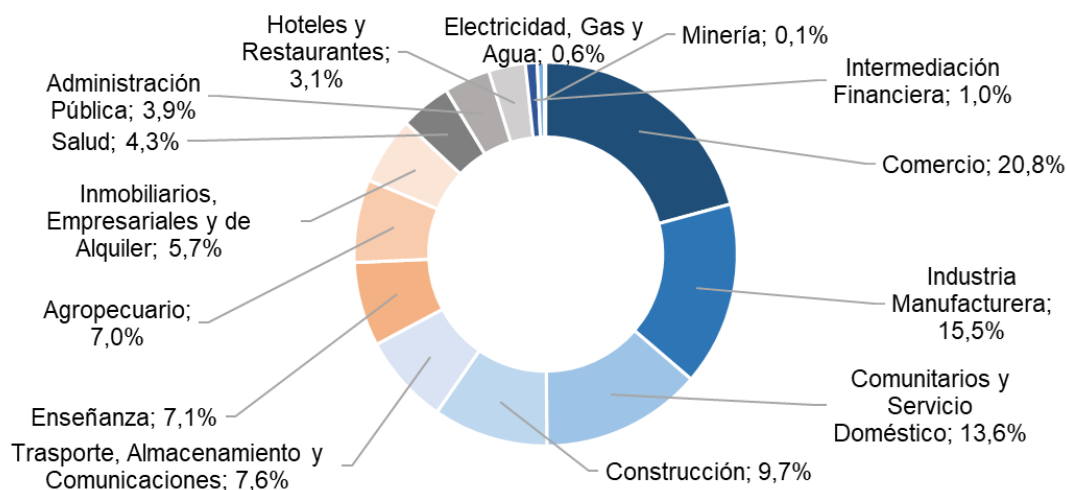
**GRÁFICO 46. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS TOTALES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL DE CHACABUCO AÑO 2023 (% DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.



En cuanto a la desagregación según rama de actividad, se observa que el 20,8% de los ocupados totales se desempeñan en la rama comercial, un porcentaje similar al registrado en la provincia (23,1%). Asimismo, se destacan la Industria (15,5%), cuyo porcentaje supera el provincial (12,9%), y Comunitarios y Servicios Domésticos (13,6%). Las tres ramas mencionadas, concentran más de la mitad del total de personas ocupadas. Cabe señalar que dentro de los servicios domésticos se incluyen actividades de cuidado, un segmento de creciente relevancia en contextos de poblaciones con alto nivel de envejecimiento. Además, esta rama presenta un peso mayor al promedio provincial (13,3%).

También se observa una participación significativa en Construcción (9,7%), Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (7,6%), Enseñanza (7,1%), Agropecuario (7,0%), e Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (5,7%). El resto de las ramas, que individualmente representan menos del 5% del total de ocupados, se agrupan en una categoría denominada “Resto” (ver Gráficos 31 y 32) e incluyen Salud (4,3%), Administración Pública (3,9%), Hoteles y Restaurantes (3,1%), Intermediación Financiera (1,0%), Electricidad, Gas y Agua (0,6%) y Minería (0,1%) (Gráfico 27).



**GRÁFICO 47. ESTRUCTURA DE LOS OCUPADOS TOTALES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD DE CHACABUCO AÑO 2023 (% DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Ahora bien, dentro de cada una de las actividades económicas existe una proporción del empleo que posee todos los beneficios laborales inherentes a la formalidad y percibe los aportes correspondientes para su seguro de salud y la jubilación, mientras que otro segmento de personas ocupadas desarrollan sus tareas bajo condiciones de informalidad.

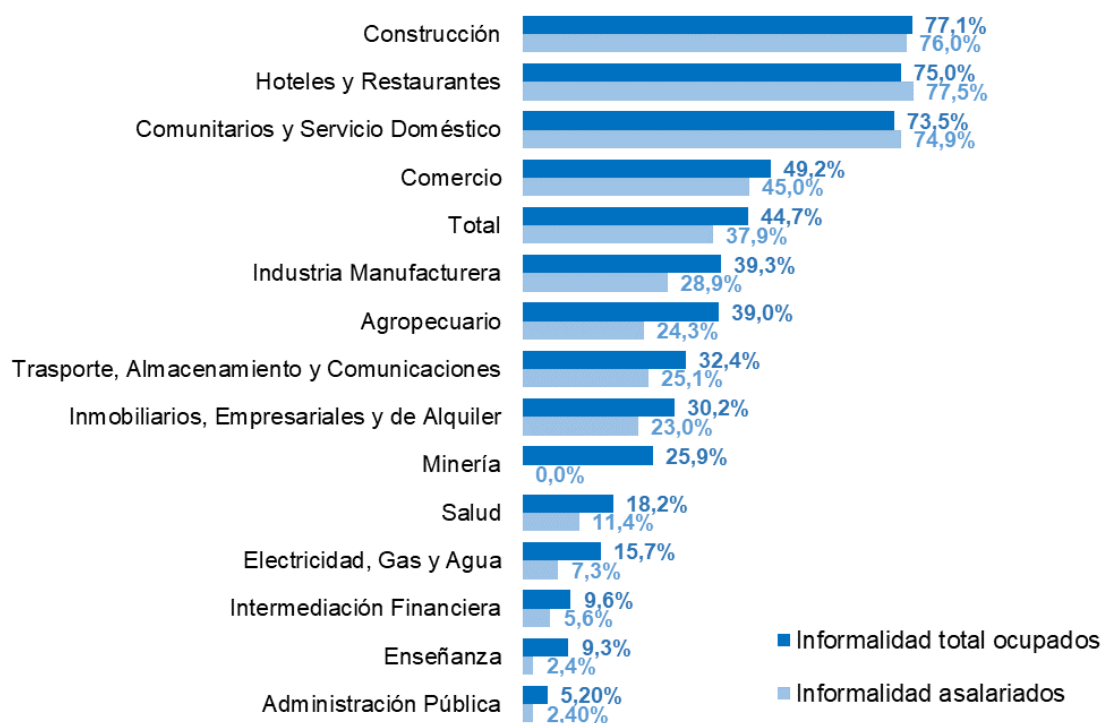
A nivel nacional, considerando únicamente a los asalariados, la informalidad laboral alcanza valores que oscilan entre el 34% y el 37%, de acuerdo con las distintas fuentes de información relevadas. En el caso de Chacabuco, se observa que la informalidad supera el rango nacional, con un 37,9% de los asalariados.



Si además se incorporan otras categorías ocupacionales, como trabajadores por cuenta propia, patrones y trabajadores familiares, la tasa de informalidad en el municipio asciende al 44,7%. Esto implica que, de cada 1.000 empleos en Chacabuco, aproximadamente 447 no cuentan con los aportes correspondientes a los beneficios sociales y previsionales.

Profundizando el análisis según la rama de actividad, se destaca que los sectores con mayores niveles de informalidad en el total de ocupados corresponden a Construcción (77,1%), Hoteles y Restaurantes (75,0%) y Comunitarios y Servicio Doméstico (73,5%). Asimismo, el Comercio también presenta un nivel elevado (49,2%), mayor al promedio general del municipio.

Del mismo modo, si se considera únicamente a los asalariados, las ramas con mayor proporción de informalidad coinciden con las mencionadas: Construcción (76,0%), Hoteles y Restaurantes (77,5%) y Comunitarios y Servicio Doméstico (74,9%). Estas ramas, junto con la informalidad del Comercio (45,0%), registran proporciones que se posicionan por encima del promedio de los asalariados de Chacabuco (Gráfico 28).



**GRÁFICO 48. NIVEL DE INFORMALIDAD LABORAL SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD DE CHACABUCO AÑO 2022 (% DEL TOTAL)**

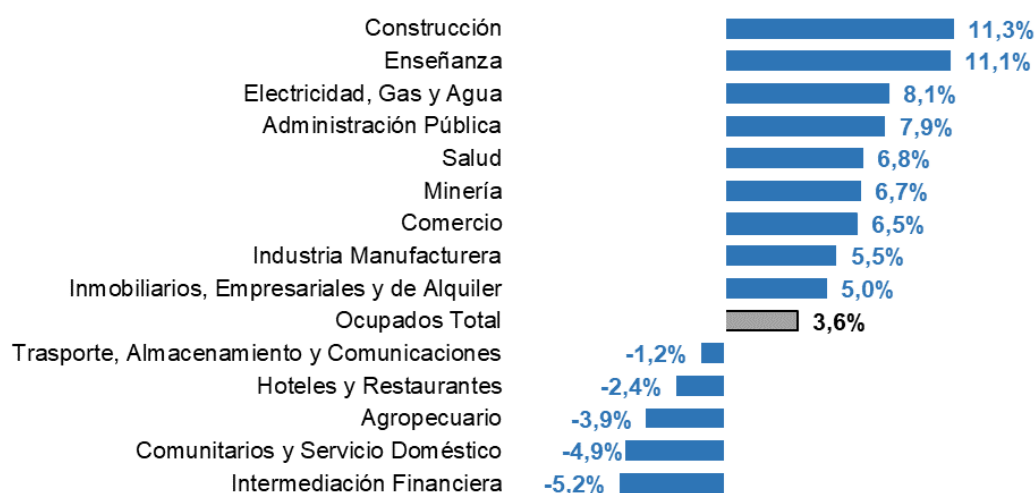
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

## 5.2.2. EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS

Entre 2016 y 2023, el número total de personas ocupadas en el municipio de Chacabuco presentó un moderado incremento, pasando de 24.799 a 25.685 trabajadores. Esto representa un crecimiento acumulado del 3,6% en el período, equivalente a una suba promedio anual del 0,5%.

Al analizar la evolución por rama de actividad, se observa que los sectores que registraron los mayores aumentos relativos fueron Construcción (11,3%) y Enseñanza (11,1%), seguidas de Electricidad, Gas y Agua (8,1%), Administración Pública (7,9%), Salud (6,8%), Minería (6,7%), Comercio (6,5%), Industria Manufacturera (5,5%) e Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (5,0%). Estas ramas crecieron por encima del nivel general y, en conjunto, explican gran parte del dinamismo observado en el empleo local durante el período.

Por otro lado, se identifican cinco sectores que experimentaron una reducción en la cantidad de ocupados entre 2016 y 2023. Se tratan de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-1,2%), Hoteles y Restaurantes (-2,4%), Agropecuario (-3,9%), Comunitarios y Servicio Doméstico (-4,9%) e Intermediación Financiera (-5,2%) (Gráfico 29).

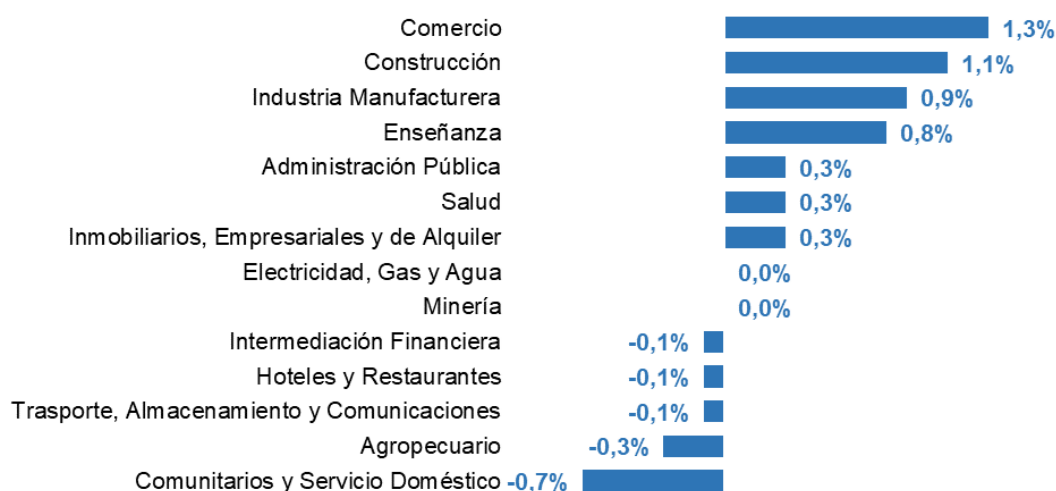


**GRÁFICO 49. VARIACIÓN PORCENTUAL 2016-2023 DE OCUPADOS TOTALES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD DE CHACABUCO (% DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En términos de incidencia sobre el crecimiento total del empleo (Gráfico 30), se destaca que las principales contribuciones positivas provinieron de las ramas de Comercio (1,3 p.p.), Construcción (1,1 p.p.), seguidas de Industria (0,9 p.p.), Enseñanza (0,8 p.p.), Administración Pública (0,3 p.p.), Salud (0,3 p.p.) e Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (0,3 p.p.). Por su parte, la Comunitarios y Servicio Doméstico constituyó el principal factor de contrapeso, con una incidencia

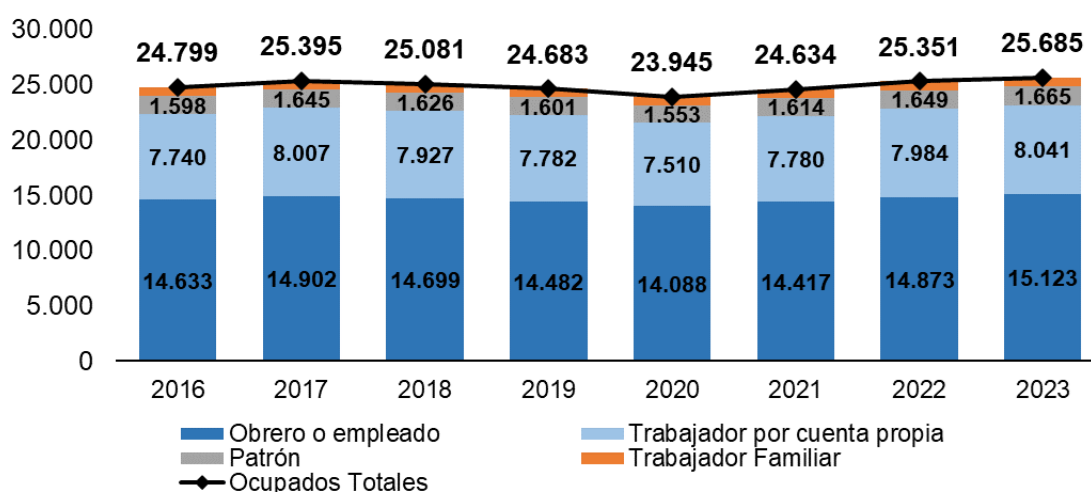
negativa de 0,7 p.p., seguida por las actividades agropecuarias (-0,3 p.p.) y las ramas de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-0,1 p.p.), Hoteles y Restaurantes (-0,1 p.p.) e Intermediación Financiera (-0,1 p.p.).



**GRÁFICO 50. INCIDENCIA 2016-2023 DE OCUPADOS TOTALES SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD DE CHACABUCO (% DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Durante el período 2016-2023, la evolución de los ocupados en Chacabuco según categoría ocupacional muestra una dinámica positiva en todas las categorías (Gráfico 51). En primer lugar, se destaca la expansión de los patrones, cuyo número creció de 1.598 a 1.665 personas, lo que representa un incremento del 4,1% en el período.

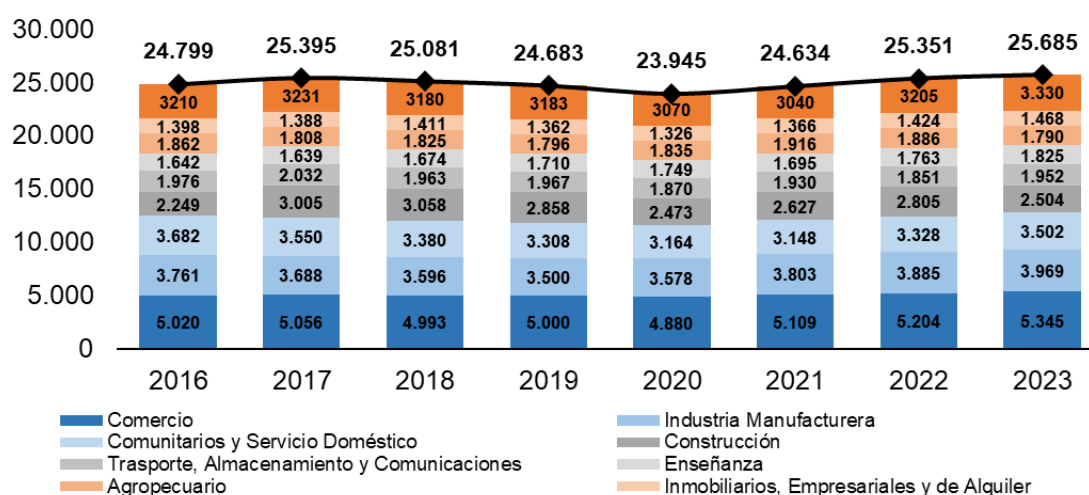


**GRÁFICO 51. EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS TOTALES DE CHACABUCO SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL, PERÍODO 2016-2023 (EN CANTIDAD DE OCUPADOS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

También se registraron subas en las otras categorías ocupacionales: los trabajadores por cuenta propia crecieron un 3,9%, los trabajadores familiares un 3,4% y los obreros o empleados un 3,3%. Si bien todas las categorías acompañaron el crecimiento general del empleo, el ritmo de expansión fue más moderado en estos últimos grupos.

En relación con la incidencia sobre el incremento total de los ocupados, se observa que la categoría de obrero o empleado resultó la principal impulsora del crecimiento, aportando 2,0 p.p. sobre el incremento total de 3,6 p.p. Por su parte, los trabajadores por cuenta propia contribuyeron con 1,2 p.p., los patrones con 0,3 p.p. y los trabajadores familiares 0,1 p.p.



**GRÁFICO 52. EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS TOTALES DE CHACABUCO SEGÚN RAMA DE ACTIVIDAD 2016-2023 (EN CANTIDAD DE OCUPADOS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al comparar la evolución de los índices de empleo y producto en el municipio de Chacabuco durante el período 2016-2023 (Gráfico 33), se observa que el empleo presentó un comportamiento más estable, mientras que el producto evidenció mayores fluctuaciones a lo largo de los años.

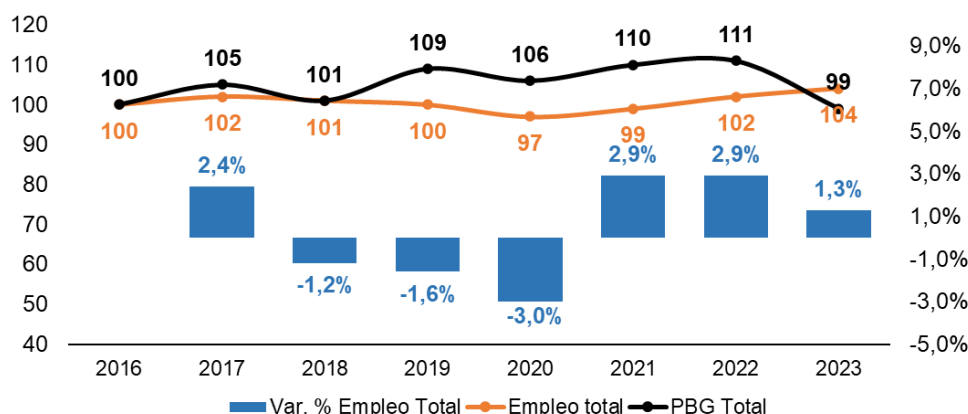
En una primera etapa, entre 2016 y 2018, ambos indicadores registraron un crecimiento a ritmos similares. En 2017, por ejemplo, el empleo total aumentó un 2,4% y el PBG lo hizo en un 5,4%, mientras que en 2018 se produjo una contracción del 1,2% en el empleo y del 4,6% en el producto. Pese a la caída de 2018, el efecto global en el producto y el empleo fue positivo durante entre 2016 y 2018.

Sin embargo, a partir de 2019 comienza a percibirse una brecha entre las dos series. Mientras el empleo cayó por segundo año consecutivo, el producto logró expandirse un 8,6%, impulsado fundamentalmente por la destacada recuperación del sector agropecuario (+31,4%).

Posteriormente, en 2020, el impacto de la pandemia de COVID-19 afectó de manera generalizada a la economía local, provocando una reducción del 3,0% en el empleo y una caída del 2,5% en el producto. A partir de 2021, se registra una recuperación en ambos indicadores, aunque de diferente magnitud. El empleo mostró una recuperación sostenida, con subas del 2,9% en 2021 y 2022 y 1,3% en 2023, alcanzando un índice de 104 hacia el final del período. En cambio, el producto exhibió un aumento del 3,7% en 2021, impulsado por ramas como la industria manufacturera, el comercio, el transporte y los servicios profesionales, y un incremento de menor magnitud en 2022, del 0,7%.

No obstante, en 2023 el PBG se contrajo un 10,6%, marcando una disparidad clara entre ambas series: mientras el empleo continuó expandiéndose, el producto se contrajo.

Esta dinámica encuentra explicación en la elevada incidencia del sector agropecuario en la estructura productiva del municipio, particularmente sensible a factores climáticos como las sequías e inundaciones. El desempeño observado refuerza la evidencia de que el empleo en Chacabuco presenta una menor volatilidad que el producto ante shocks productivos, lo que sugiere un cierto grado de resiliencia en el mercado laboral local frente a escenarios adversos.



**GRÁFICO 53. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PBG CHACABUCO 2016-2023 (ÍNDICE 2016 = 100 Y VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Profundizando en la relación entre el nivel de actividad y el empleo en el Partido de Chacabuco, resulta pertinente identificar cuáles son las principales ramas contratantes de mano de obra y analizar en qué medida su desempeño se vincula con la evolución del producto.

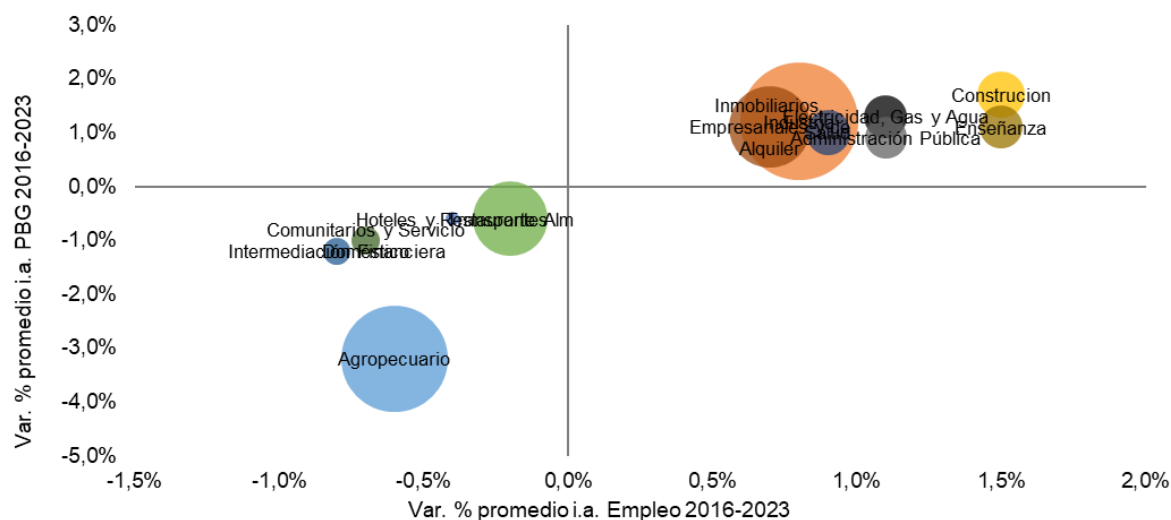
En este marco, el Comercio se destaca como una de las actividades con mayor capacidad de absorción de empleo. Entre 2016 y 2023, su valor agregado bruto registró un crecimiento acumulado del 6,9%, acompañado por un incremento en la

ocupación del 6,5% en el mismo período, lo que sugiere una evolución positiva en ambos indicadores.

De manera similar, la Industria evidenció una expansión del 8,6% en términos de producto, mientras que el empleo en dicha actividad creció en una proporción algo menor, alcanzando un 5,5%.

En contraste, Comunitarios y Servicio Doméstico mostró un comportamiento negativo, con una contracción del 7,1% en su producto y una reducción del 4,9% en el nivel de empleo, reflejando una relación consistente entre la caída de la actividad y la disminución de la demanda laboral.

De forma agregada, los datos relevados permiten inferir la existencia de una correlación positiva entre la evolución del producto y la dinámica del empleo. La evidencia disponible sugiere que los períodos de expansión del nivel de actividad tienden, aunque no de manera inmediata, a derivar en incrementos en la ocupación. A su vez, las contracciones del producto suelen impactar negativamente sobre la demanda de trabajo.



**GRÁFICO 54. EVOLUCIÓN DEL EMPLEO Y DEL PBG DE CHACABUCO POR RAMA 2016-2023  
(VAR. % I.A.)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En este sentido, el Gráfico 34 ilustra dicha relación, vinculando el PBG y el empleo a través de una pendiente positiva, mientras que el tamaño de los globos representa la participación relativa de cada sector en el producto.

En el análisis sectorial, se observa que algunas ramas han experimentado un impacto más pronunciado en términos de producto que de empleo. Un ejemplo de esto es el Agro, que se encuentra en el cuadrante inferior izquierdo del gráfico. Esto sugiere que la pérdida de valor agregado en esta actividad no se tradujo de manera proporcional en una reducción del empleo. En el caso de la demanda laboral del Agro, suele estar sujeta a una marcada estacionalidad. En particular, en Chacabuco, la



cosecha de soja (principal cultivo) se realiza entre abril y mayo y la demanda de mano de obra genera picos temporales de contratación en actividades vinculadas al procesamiento y empaque. Por otro lado, en el cuadrante superior derecho, emergen sectores como Enseñanza, donde el empleo ha crecido a un ritmo superior al del producto, lo que refleja un dinamismo y una demanda sostenida de mano de obra en estas áreas.

El cruce entre nivel de actividad y empleo permite observar realidades diversas dentro de la economía local. Por un lado, se destacan sectores con un crecimiento sostenido, donde la producción y el empleo avanzan de forma conjunta. Son los casos de Enseñanza y Administración Pública, que sobresalen como generadores de trabajo, incluso con incrementos en la ocupación superiores al crecimiento de su producto.

Por otro lado, también hay actividades que muestran un retroceso más marcado en su nivel de producción, pero sin una caída equivalente en el empleo. En este grupo se encuentra Intermediación Financiera, un sector en proceso de transformación, donde la digitalización y automatización han reducido la necesidad de personal. También se incluye Hoteles y Restaurantes, aunque por su dependencia de la demanda externa sigue siendo un sector con potencial estratégico para dinamizar la economía local. Por último, el Agro ha sido la actividad más golpeada en términos reales, afectada principalmente por condiciones climáticas desfavorables que impactaron fuertemente en su nivel de producción.

Un aspecto adicional a tener en cuenta es la evolución de la informalidad en el empleo total. Para ello, se han analizado los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas de 2010 y 2022 (INDEC), que permite su análisis en el período 2010-2022. En este lapso, la informalidad en el total de ocupados aumentó 13,0 p.p., pasando del 31,7% en 2010 al 44,7% en 2022.

Entre las principales ramas contratantes de mano de obra, la rama de Comunitarios y Servicio Doméstico experimentó el mayor incremento en la proporción de empleo informal, con un aumento de 21,0 p.p., pasando de un 52,5% en 2010 a un 73,5% en 2022. De forma similar, el Comercio también registró un aumento en la informalidad, con una suba de 19,5 p.p., pasando del 29,7% en 2010 al 49,2% en 2022. Finalmente, la rama industrial experimentó una reducción en su proporción de empleo informal, pasando del 54,3% en 2010 al 39,3% en 2022.

La informalidad laboral impacta negativamente en el desarrollo socioeconómico local, genera condiciones laborales precarias, profundiza la vulnerabilidad social y acentúa las desigualdades, al tiempo que limita el crecimiento económico, al restringir la productividad, la inversión formal y la innovación tecnológica.



La informalidad también dificulta la planificación y la implementación efectiva de políticas públicas, dado que genera incertidumbre respecto del alcance real de los programas sociales y de empleo. A su vez, contribuye a la segmentación del mercado laboral, perpetuando disparidades económicas y debilitando la institucionalidad.

Todo esto incide directamente en el bienestar general de la población, reduciendo la calidad de vida y perpetuando situaciones de pobreza estructural. El empleo de calidad es la base fundamental para un desarrollo local más inclusivo y sostenible.

### 5.3. PERFIL SOCIO-PRODUCTIVO DE CHACABUCO

#### 5.3.1. ESTRUCTURA PRODUCTIVA

De acuerdo con un trabajo previo realizado por el Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial<sup>4</sup>, los municipios de la Provincia de Buenos Aires pueden agruparse en 3 grandes grupos según la actividad económica que tiende a predominar en su estructura:

i. Industriales: partidos cuya principal actividad económica es el sector manufacturero. En general, se ubican en este grupo los distritos del Gran Buenos Aires (como General San Martín, Vicente López, San Fernando y Tres de Febrero) y los “polos industriales” del interior de la provincia (como Bahía Blanca, Campana y Ramallo).

ii. Agropecuarios: partidos donde la actividad primaria es la más importante. Por ejemplo, municipios del Norte de la provincia (como Chacabuco, Rojas y Leandro Alem) o del Sureste (como Coronel Rosales, Dorrego y San Cayetano).

iii. Servicios: en este grupo se incluyen básicamente aquellos partidos cuyas principales actividades son los servicios, en especial aquellas vinculadas con el turismo (como Villa Gesell, Pinamar y La Costa) y la administración pública.

Siguiendo los lineamientos de dicho trabajo, es importante destacar que existe un intercambio (o *trade-off*) entre la exactitud de la estimación y el nivel de desagregación subnacional del producto bruto. Esto se debe a que dentro de un mismo país no existen fronteras para la movilidad los factores de producción (típicamente la mano de obra). Así, cuanto menor sea la unidad de análisis (provincia,

---

<sup>4</sup> Dimensionamiento socioeconómico de La Plata Oeste. LAB DOC #02. Diciembre 2017 FCE–UNLP.  
<https://www.econo.unlp.edu.ar/laboratorio/lab-doc-6352>

partido, localidad, centro comunal, etc.) más difícil es la estimación del producto bruto ya que un individuo puede vivir en una localidad y generar valor en otra.

La metodología utilizada en la estimación del PBG, tanto de los valores del año base como de la evolución temporal, sigue los lineamientos del INDEC para las Cuentas Nacionales (PIB) y lo que se encuentra actualmente desarrollado por el Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial para el cálculo del Indicador de Actividad Económica de La Plata (IAELaP), en cuanto a desagregación municipal de las diversas actividades económicas.

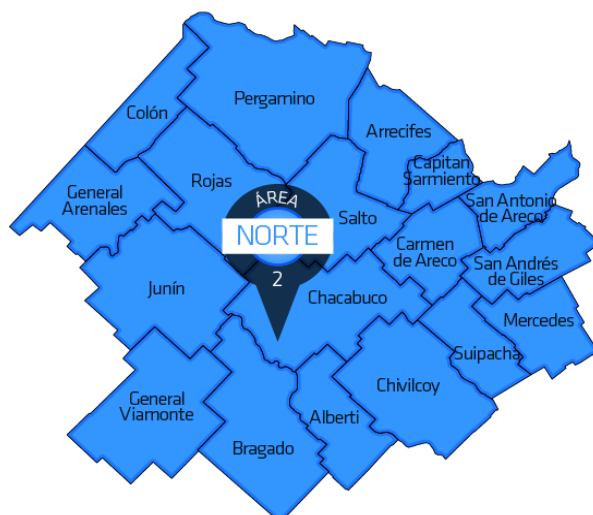
Concretamente para las estimaciones realizadas para Chacabuco, se contemplaron los aspectos mencionados anteriormente, y para la construcción de los indicadores se utilizaron bases de datos provenientes de diferentes organismos públicos y privados. Entre ellos: INDEC (Censo de Población, Hogares y Vivienda, Censo Nacional Agropecuario, etc.); Banco Central de la República Argentina; Ministerio Economía de la Provincia de Buenos Aires, Ministerio de Salud de la Provincia de Buenos Aires, encuesta a empresas, entre otras.

La estructura productiva del municipio se construye a partir de la suma del Valor Agregado generado por cada sector, de manera que para Chacabuco, se utilizaron las mismas fuentes de información que las usadas para el cálculo del Indicador de actividad económica de La Plata, con la desagregación pertinente al Partido de Chacabuco.

Para la identificación del perfil productivo del municipio, se analiza el peso relativo de cada rama en la generación del producto. En Chacabuco, la actividad industrial ocupa el primer lugar, con una participación del 23,9%, lo que implica que 23,9 de cada 100 pesos generados provienen de este sector. Le sigue el agro, que aporta 19,5 pesos por cada 100 del producto total. Entre ambas ramas concentran más del 40% de la economía local, lo que refleja una fuerte orientación hacia la producción de bienes. En tercer lugar, se ubica el comercio, con una participación del 15,4%.

Al comparar con la estructura provincial (Tabla 5), se observa que la industria y el comercio también son rubros clave, aunque el agro tiene un peso considerablemente menor: representa apenas el 7,1% del PBG. En cambio, en el ranking provincial aparece en tercer lugar el rubro de servicios inmobiliarios, empresariales y de alquiler, con un aporte del 12,8%.

La región Norte muestra una configuración similar a la de Chacabuco, dado que en muchos de sus municipios el agro también se posiciona como la segunda actividad más relevante, después de la industria. En la región, el agro representa un 18,5% del producto, una cifra que duplica la media provincial. En tanto la industria registra un 23,6% de participación sobre la estructura regional.



Podemos decir que la estructura productiva de Chacabuco presenta una combinación interesante entre agricultura e industria. Por un lado, el agro se destaca por su perfil exportador y su capacidad de generar divisas, aunque su desempeño muestra una fuerte exposición a ciclos marcados y a la variabilidad climática. En cambio, la industria tiende a ser más intensiva en empleo, independiente de las cuestiones meteorológicas y con mayor estabilidad durante todo el año.

**TABLA 27. APOORTE SECTORIAL AL PRODUCTO DE CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA A VALORES CONSTANTES. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL)**

Concepto	Chacabuco	Región	PBA
<b>Total</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>
<b>Sectores Productores de Bienes</b>	<b>50,4%</b>	<b>48,4%</b>	<b>43,2%</b>
A Agropecuario	19,5%	18,5%	7,1%
B Pesca	0,0%	0,0%	0,2%
C Minería	0,0%	0,0%	0,3%
D Industria	23,9%	23,6%	27,8%
E Electricidad, Gas y Agua	3,2%	2,5%	1,9%
F Construcción	3,8%	3,8%	5,8%
<b>Sectores Productores de Servicios</b>	<b>49,6%</b>	<b>51,6%</b>	<b>56,8%</b>
G Comercio	15,4%	16,7%	15,7%
H Hoteles y Restaurantes	0,3%	0,5%	1,2%
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	9,4%	9,4%	10,5%
J Intermediación Financiera	1,3%	1,8%	2,0%
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	11,4%	11,2%	12,8%
L Administración Pública	3,9%	4,2%	4,1%
M Enseñanza	3,1%	3,3%	4,1%
N Salud	3,4%	2,8%	3,4%
O Comunitarios y Servicio Doméstico	1,4%	1,8%	2,9%

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al agrupar las actividades económicas en productoras de bienes y de servicios, se observa que en la PBA predomina el sector servicios, que representa el 56,8% del PBG. Dentro de este conjunto, el comercio destaca como la principal actividad, generando 15,7 de cada 100 pesos del valor total.

En la región Norte también prevalecen los servicios, aunque con un peso relativo menor (51,6%) en comparación con la provincia. Las ramas de mayor relevancia son el Comercio (16,7%) e Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (11,2%). En tercer lugar, se ubican los servicios de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (9,4%), seguidos por Administración Pública (4,2%) y Enseñanza (3,3%).

En contraste, el panorama en Chacabuco es distinto: los sectores productores de servicios tienen un peso menor frente a los de bienes. A nivel local, los servicios explican el 49,6% del producto, siendo las principales ramas el Comercio (15,4%), los Servicios Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler (11,4%) y los Servicios de Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (9,4%).

En cuanto a los sectores productores de bienes, Chacabuco alcanza una participación del 50,4%, superando a la región Norte en 2 p.p. y al promedio provincial en 7,2 p.p. Esta mayor presencia se explica por la relevancia de la industria y el agro en la economía local. En particular, la rama agropecuaria representa el 19,5% del producto y se ubica por encima del promedio regional (18,5%) y provincial (7,1%), con una brecha más significativa en este último caso. Por su parte, la industria local aporta el 23,9%, un valor apenas superior al de la región (23,6%), aunque permanece por debajo del nivel de la PBA (27,8%).

Si bien los sectores productores de bienes superan levemente a los de servicios en la estructura local, la diferencia es muy reducida, lo que convierte a Chacabuco en la más equilibrada de las tres economías analizadas en términos de participación relativa entre ambos tipos de actividades.

En cuanto a los rubros restantes, se tratan de aquellos que poseen una proporción pequeña en la composición de la estructura productiva local como lo son Minería, Electricidad, Gas y Agua; Construcción, Hoteles y Restaurantes; Intermediación Financiera; Administración Pública; Enseñanza; Salud y Comunitarios y Servicio Doméstico.

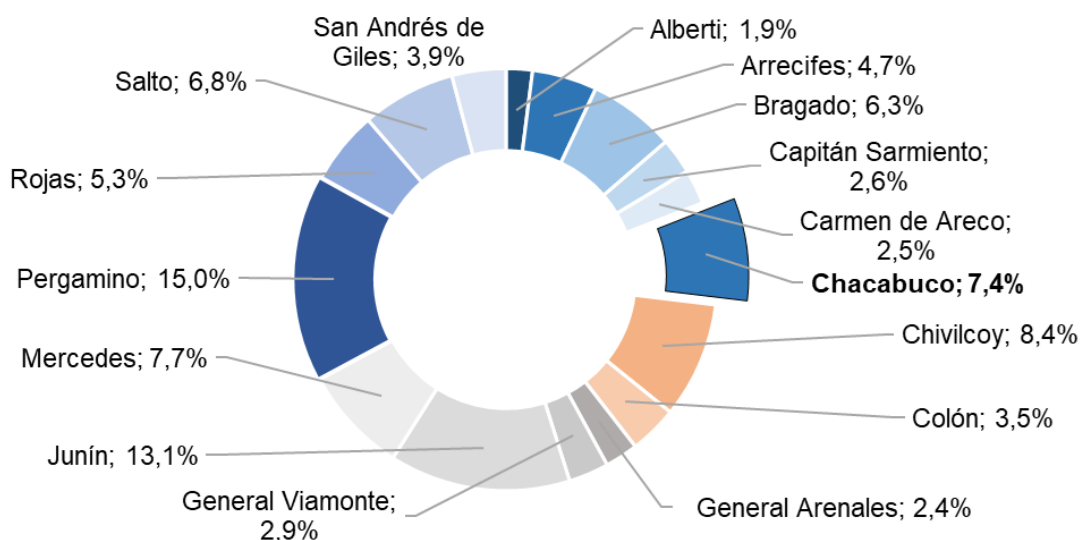
En síntesis, Chacabuco se destaca por una fuerte presencia tanto del agro como de la industria, cuya participación combinada en el producto local supera los niveles registrados a escala regional y provincial. En contrapartida, otras ramas tienen un menor peso relativo, como es el caso de las actividades con predominancia estatal: Administración Pública, Salud, Educación y Servicios Públicos, cuyos porcentajes se mantienen en línea con los promedios regional y provincial.

Luego de haber analizado el aporte sectorial al PBG de Chacabuco, es importante poder realizar comparaciones respecto de la región que integra el partido de Chacabuco (Región Norte), como así también de la Provincia de Buenos Aires.

Chacabuco representa el 7,4% del PBG de la región Norte (Gráfico 35), compuesta también por Alberti, Chacabuco, Bragado, Capitán Sarmiento, Carmen de Areco, Chivilcoy, Colón, General Arenales, General Viamonte, Junín, Mercedes, Pergamino, Rojas, Salto, San Andrés de Giles, San Antonio de Areco y Suipacha. Es el 5° partido de mayor aporte a la región después de Pergamino (15,0%), Junín (13,1%), Chivilcoy (8,4%) y Mercedes (7,7%).

A su vez, la región Norte explica un 4,8% del PBG de la Provincia de Buenos Aires, siendo la 10° región de mayor aporte superando el de la región Este (1,1%), Centro Norte (2,6%), Sureste (2,8%), Noroeste (3,3%), Centro Sur (3,4%) y Sudoeste (3,9%). El mayor aporte al PBG provincial se da en el Conurbano, con aproximadamente un 54%, seguido por la Región Capital (La Plata, Berisso y Ensenada) con un 7,2%.

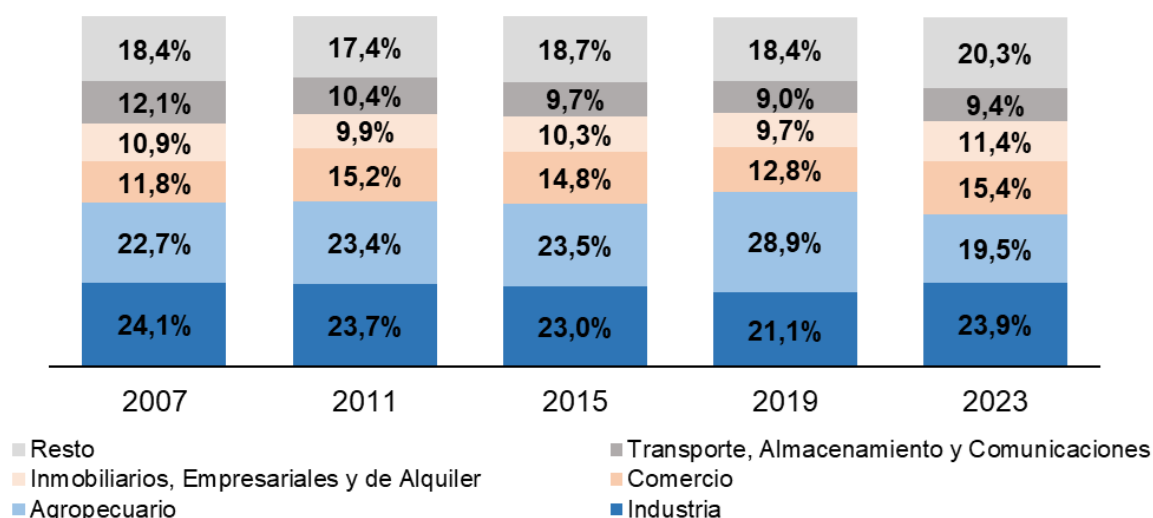
Dado el aporte de Chacabuco a la región Norte, y de la región Norte al PBG provincial, puede calcularse el aporte de Chacabuco al PBG provincial, el cual ronda el 0,35%.



**GRÁFICO 55. PARTICIPACIÓN DE CADA PARTIDO EN EL PBG DE LA REGIÓN NORTE. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En lo que refiere a la evolución de la composición del PBG de Chacabuco, se observan algunos cambios durante los últimos 16 años (período 2007-2023) (Gráfico 36).



**GRÁFICO 56. EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO 2007-2023 (EN % DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

El rubro que lidera la composición del PBG, es la Industria. Durante el período 2007-2023 ha mantenido una participación media en la estructura productiva del 23,2%. Esta rama de actividad registró un continuo descenso entre 2007 y 2019, que luego se revirtió parcialmente en el período 2019-2023, con una suba de 2,8 p.p. respecto de 2015-2019, donde se registró el porcentaje de participación más bajo de la serie (21,1%). Aun con este incremento, la proporción industrial no logró recuperar los valores iniciales del 2007 (24,1%).

La rama agropecuaria es la segunda en importancia en el municipio. Su participación exhibe una dinámica opuesta a la experimentada por la industria, con un sostenido crecimiento entre 2007 y 2019 y una notable caída entre 2019-2023. Se destaca el pico alcanzado en 2019 (28,9%) impulsado por la recuperación del sector tras la crisis de sequía de 2018, así como el valle de 2023 (19,5%), vinculado a una nueva crisis agropecuaria producto del arribo de un nuevo periodo adverso de sequía.

El análisis de un período de tiempo más prolongado nos permite sacar algunas conclusiones sobre la evolución de los sectores productivos y cómo los mismos se fueron adaptando a los cambios en las condiciones económicas y sociales.

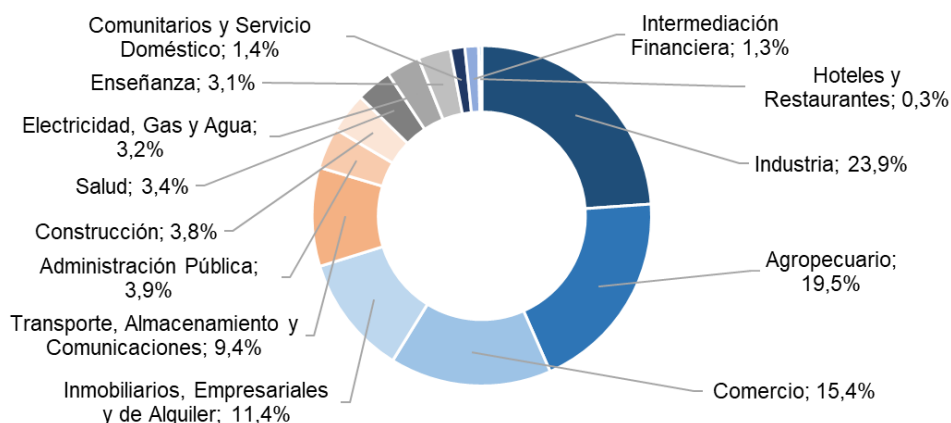
Por un lado, vimos en el gráfico anterior la inequívoca relación entre la participación del agro y la industria: el efecto del factor climático aquí es clave. Cuando el agro enfrenta problemas, ya sea por inundación o sequía, su participación se reduce afectando la composición estructural del producto, en particular, la industria crece como contrapartida, y viceversa.

Entre 2015 y 2019, la industria se contrajo debido a factores macroeconómicos, mientras que el agro creció impulsado por el repunte posterior a la sequía de 2018.



En los años siguientes, la pandemia afectó gran parte del sector industrial, lo que redujo su participación relativa. Como se mencionó, en 2023 una nueva sequía impactó en la producción agropecuaria, provocando una caída en la participación de esta rama.

Por otro lado, cabe señalar la evolución del comercio, una rama de menor peso relativo, pero con fuerte impacto local. Entre 2019 y 2023, su participación en el producto de Chacabuco aumentó 2,6 p.p., alcanzando el 15,4%, el valor más alto de la serie. Esta actividad de servicios reviste especial importancia, ya que, junto con la industria y la construcción, se encuentra entre las principales contratantes de mano de obra local.



**GRÁFICO 57. COMPOSICIÓN DEL PBG A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Para dimensionar la evolución, se observa el crecimiento de la participación sectorial del período 2007-2023 (Tabla 6). El comercio y los servicios inmobiliarios crecieron 3,6 p.p. y 0,5 p.p., respectivamente, en tanto Industria, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones y Agropecuario registraron caídas en términos de participación respecto de 2007: Industria (-0,2 p.p.), Agropecuario (-3,2 p.p.) y Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones (-2,7 p.p.).

Considerando la comparación de la participación 2023 respecto de la promedio 2007-2023, Agropecuario muestra una caída de -6,4 p.p., mientras que las ramas restantes se sitúan por encima del promedio: Comercio (+1,6 p.p.), Industria (+2,1 p.p.), Servicios Inmobiliarios (+1,1 p.p.) y Servicios de Transporte (+0,3 p.p.).

El grupo de ramas que pertenecen a la categoría “Resto”, registró en 2023 un incremento respecto de 2007 de 1,9 p.p. y de 1,4 p.p. respecto de la media anual del período 2007-2023.



**TABLA 29. PARTICIPACIÓN DE LOS PRINCIPALES SECTORES EN EL PBG A VALORES CONSTANTES DE CHACABUCO 2007-2023 Y PROMEDIO 2007-2023 (EN % DEL TOTAL Y VAR**

Concepto	2007	2023	Var. en p.p. 2007-	Prom. 2007-23	Var. en p.p Prom-
D Industria	24,1%	23,9%	-0,2	21,9%	2,1
A Agropecuario	22,7%	19,5%	-3,2	26,0%	-6,4
G Comercio	11,8%	15,4%	3,6	13,9%	1,6
K Inmobiliarios, Empresariales y de Alquiler	10,9%	11,4%	0,5	10,2%	1,1
I Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones	12,1%	9,4%	-2,7	9,1%	0,3
R Resto	18,4%	20,3%	1,9	18,9%	1,4

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En definitiva, contemplando los últimos dieciséis años, son cinco ramas de actividad las que explican cerca del 80% del valor agregado en el municipio: Industria, Agropecuario, Comercio, Servicios Inmobiliarios y Empresariales y Servicios de Transporte y Almacenamiento. En otras palabras, por cada \$1.000 que se generan en la economía municipal, \$239 son aportados por la rama industrial. Si a su vez, se adiciona el agro, el transporte, comercio y servicios inmobiliarios, en 2023 explican \$797 de cada \$1.000.

### 5.3.2. PERFIL AGROPECUARIO DE CHACABUCO

De acuerdo con lo expuesto en secciones previas, la actividad agropecuaria constituye uno de los pilares fundamentales de la economía local de Chacabuco, por lo que resulta necesario profundizar en características propias de la misma. En este sentido, disponer de información desagregada y estructural permite identificar oportunidades de mejora en la competitividad, sostenibilidad y diversificación productiva, a la vez que promueve la optimización del uso de los recursos naturales.

Este informe presenta un resumen de los principales resultados del Censo Nacional Agropecuario (CNA) 2018 aplicados al Partido de Chacabuco. Se analizan aspectos vinculados a las explotaciones agropecuarias, la producción agrícola, la superficie implantada por cultivo y la ganadería, incluyendo el *stock* bovino y las prácticas productivas asociadas. A diferencia de las estadísticas más oportunas elaboradas por la Secretaría de Agricultura de la Nación, utilizadas en otras secciones del trabajo, los datos censales permiten un análisis único sobre la estructura agraria y su comparación relativa a nivel regional y provincial.

**TABLA 32. EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (EAPs) Y SUPERFICIE DE CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. AÑO 2018 (CANTIDADES, HECTÁREAS Y % DEL TOTAL)**

Variable	Área Geográfica			% de Chacabuco	
	PBA	Norte	Chacabuco	En PBA	En Norte
Cantidad de EAPs	36.796	5.127	420	1,1%	8,2%
Parcelas	97.756	19.844	1.524	1,6%	7,7%
Superficie total de las EAPs (has.)	23.599.666	1.988.621	149.834	0,6%	7,5%
Superficie implantada de las EAPs (has.)	11.196.977	1.696.741	128.706	1,1%	7,6%
<i>Primera Ocupación</i>	9.984.169	1.416.194	107.686		
<i>Segunda Ocupación</i>	1.212.807	280.547	21.020		
Superficie promedio de las EAPs (has.)	641,4	387,9	356,7		
Parcelas promedio de la EAPs (cantidad)	2,7	3,9	3,6		

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

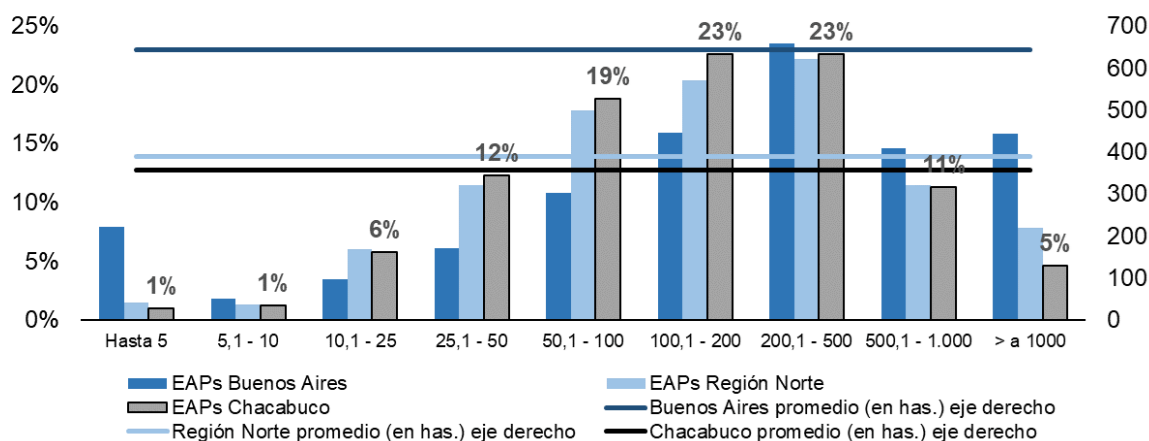
Según el último Censo Nacional Agropecuario, en Chacabuco existen 420 explotaciones agropecuarias, lo que representa el 1,1% del total provincial y el 8,2% del total de la región Norte. Estas unidades productivas ocupan una superficie total de 149.834 ha, equivalente al 0,6% del total provincial y al 7,5% del total regional.

Por su parte, la superficie implantada alcanza las 128.706 ha, cifra que surge de la suma de la superficie implantada en primera ocupación (107.686 ha) y segunda ocupación (21.020 ha). Tal como su nombre lo indica, el primer grupo refiere a los cultivos que ocuparon la primera etapa en la rotación agrícola, mientras que el segundo comprende aquellos sembrados sobre una superficie ya utilizada por un cultivo de primera ocupación dentro de una misma campaña agrícola.

Asimismo, la superficie promedio por explotación en Chacabuco es de 356,7 ha, distribuidas en 3,6 parcelas (vs. 2,7 PBA y 3,9 región Norte), siendo así inferiores a las del agregado regional, pero superiores a las del provincial (Tabla 7).

Dentro de la región Norte, Pergamino es el partido con mayor cantidad de EAPs (612 explotaciones agropecuarias) y también el de mayor superficie, con 206.100 ha que representan un 0,9% del total provincial. Por su parte, Chacabuco se ubica en el 3° puesto entre los 18 municipios que conforman la región en términos de cantidad

de EAPs (420 explotaciones agropecuarias), y el 4° lugar si se considera la superficie total (149.834 ha).

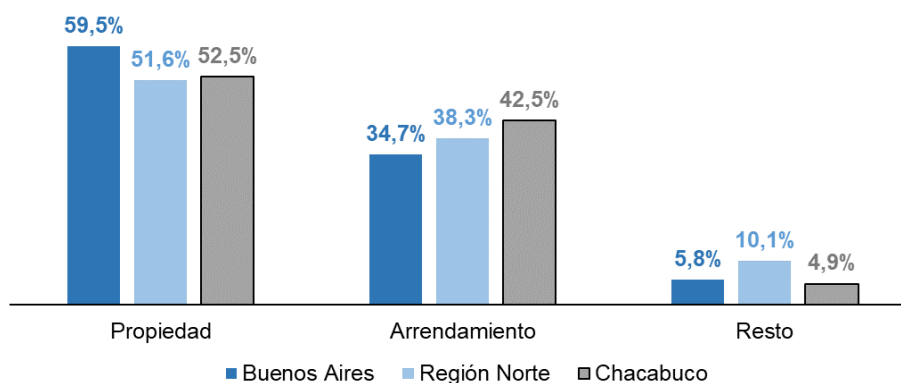


**GRÁFICO 58. TAMAÑO PROMEDIO DE LAS EAPs Y CANTIDAD DE EAPs POR ESTRATO DE TAMAÑO DE CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. AÑO 2018 (EN SUPERFICIE EN HAS. Y % DEL TOTAL DE EAPs)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Se observa que el 15,9% de las EAPs tienen más de 500 ha, frente al 30,4% que representa ese estrato en el total provincial y al 19,3% en la región Norte (Gráfico 38). De ahí que la superficie promedio del municipio sea menor tanto respecto de la de región Norte (387,9 ha), como de la PBA (641,4 ha).

Por otro lado, la propiedad es el régimen de tenencia de la tierra predominante en Chacabuco, aunque el arrendamiento, que constituye la forma de acceso a la tierra más típico del nuevo modelo de organización agropecuaria orientado a ganar escala y productividad, tiene un mayor peso relativo en comparación con el de la provincia y la región (Gráfico 39).



**GRÁFICO 59. SUPERFICIE DE LAS EAPs SEGÚN RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA DE CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. AÑO 2018 (EN % DEL TOTAL DE SUPERFICIE)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

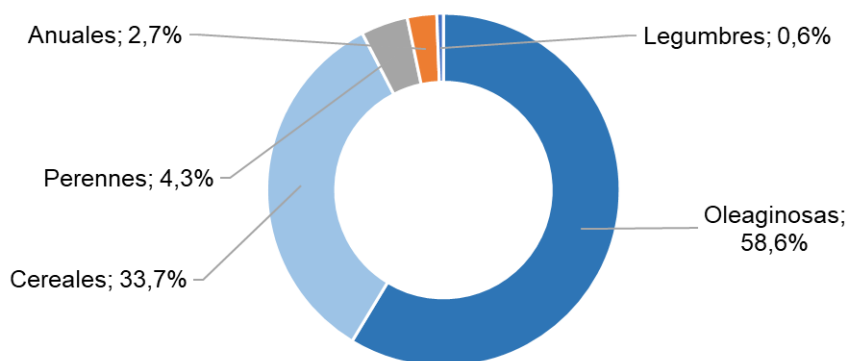
Cuando se indaga en el uso de la superficie implantada (Gráfico 40), se observa que más del 90% de las 420 explotaciones agropecuarias relevadas en el municipio se dedican al cultivo de cereales y oleaginosas, lo que evidencia una marcada especialización productiva. Las oleaginosas ocupan el 58,6% del total, mientras que los cereales abarcan un 33,7%.

En cuanto a la proporción destinada a cereales, el perfil de Chacabuco es similar al promedio provincial (34,7%) y regional (34,2%). No obstante, se destaca por una concentración significativamente mayor en oleaginosas respecto al porcentaje registrado en la PBA (40,3%). Esto se explica por las condiciones favorables de la región Norte, que combina factores geográficos, económicos y logísticos, que la hacen especialmente apta para la producción de este tipo de cultivos, particularmente la soja.

A nivel regional, las oleaginosas ocupan el 57,2% de la superficie implantada, y Chacabuco se posiciona como el 7° municipio con mayor proporción de tierra destinada a este tipo de cultivos, detrás de Pergamino (62,9%), General Arenales (61,7%), Junín (60,9%), Arrecifes (60,2%), Salto (59,7%) y General Viamonte (59,0%).

Continuando con otros grupos de cultivos, las forrajeras representan un 6,9% de la superficie implantada, desglosadas en forrajeras anuales (2,7%) y perennes (4,3%). En este caso, las proporciones del municipio son considerablemente inferiores a las provinciales, donde las anuales alcanzan el 14,3% y las perennes un 9,5%, totalizando un 23,8%. Aunque, se encuentran en línea con los porcentajes regionales: 2,7% para las anuales y un 4,4% para las perennes, sumando un total de 7,1%. Dentro de la región, Chacabuco ocupa el 9° puesto en términos de presencia de cultivos forrajeros, luego de Mercedes (28,4%), Suipacha (25,3%), Carmen de Areco (11,7%), Capitán Sarmiento (11,7%), San Andrés de Giles (9,4%), General Viamonte (9,3%), San Antonio de Areco (7,8%) y Bragado (7,3%).

Por último, se encuentra el grupo de cultivos de menor presencia en la superficie implantada del municipio: las legumbres (0,6%), cuyo porcentaje supera al provincial (0,2%) y es semejante al regional (0,7%). Dentro de ésta, ocupa el 6° lugar luego de Salto (2,3%), CHACABUCO (2,2%), Pergamino (2,1%), Capitán Sarmiento (1,2%) y San Antonio de Areco (0,7%).



**GRÁFICO 60. SUPERFICIE POR GRUPO DE CULTIVO DE CHACABUCO. AÑO 2018 (EN % DEL TOTAL IMPLANTADO)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al analizar la superficie implantada destinada a oleaginosas en Chacabuco (Gráfico 41 izquierdo), se observa que la soja representa el 99,9% del total. Esto refleja el comportamiento regional mencionado anteriormente, caracterizado por el fuerte predominio de la producción sojera, dadas las condiciones naturales favorables. Esta cifra permite calificar al esquema productivo local dentro de las oleaginosas como un monocultivo de soja.

En contraste, la provincia exhibe una mayor diversificación con un menor porcentaje de soja (86,4%), una mayor proporción de girasol (12,8%) y la inclusión de otros cultivos como maní (0,3%), girasol confitería (0,3%) y colza (0,2%).

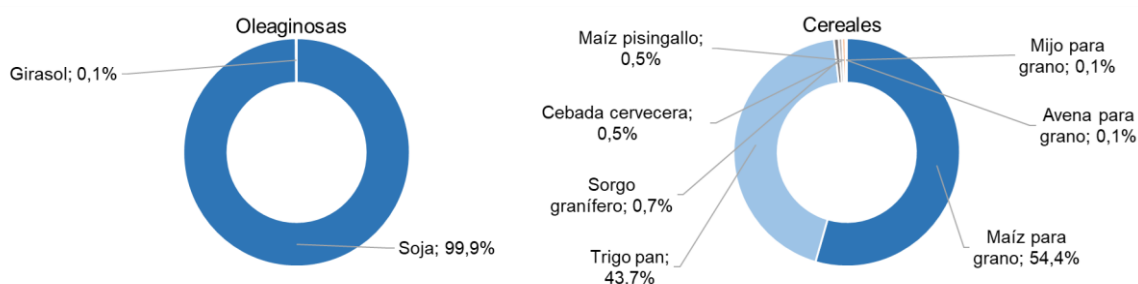
La región Norte destina un porcentaje similar al de Chacabuco a la soja (99,8%). En 12 de los 18 municipios que la integran, este cultivo representa el 100% de la superficie implantada con oleaginosas. Los restantes también registran elevados porcentajes, aunque incorporan mínimas proporciones de girasol o colza. La participación de la soja en la superficie de oleaginosas en Chacabuco (99,9%) es levemente superior a la de Rojas (99,6%), San Andrés de Giles (99,4%), Chacabuco (99,3%) y San Antonio de Areco (98,8%), mientras que el 0,1% restante corresponde al girasol. Aunque marginal, este porcentaje coincide con el registrado a nivel regional (0,1%).

En términos de superficie implantada con cereales (Gráfico 41 derecho), los cultivos predominantes en la provincia, la región y en Chacabuco son el maíz para grano y el trigo pan.

Chacabuco destina el 54,4% de la superficie implantada con cereales al maíz para grano, porcentaje superior al provincial (40,2%) y levemente por encima del regional (53,9%). Dentro de ésta, Chacabuco ocupa el 11° lugar en presencia de este cultivo, superando municipios como Capitán Sarmiento (53,3%), Junín (52,9%), Alberti (51,5%), San Andrés de Giles (47,3%), Salto (47,1%), CHACABUCO (46,6%) y Pergamino (46,0%).

En el caso del trigo pan, Chacabuco también presenta una participación elevada (43,7%), por encima del promedio provincial (38,3%) y regional (40,3%). Esta proporción lo posiciona como el 4° municipio con mayor participación de trigo pan en la región, detrás de Salto (48,8%), San Andrés de Giles (47,3%) y Pergamino (44,2%).

El resto de la superficie de cereales se reparte entre sorgo granífero (0,7%), cebada cervecera (0,5%), maíz pisingallo (0,5%), mijo para grano (0,1%) y avena para grano (0,1%).



**GRÁFICO 61. SUPERFICIE POR CULTIVO OLEAGINOSAS Y CEREALES DE CHACABUCO. AÑO 2018 (EN % DEL TOTAL IMPLANTADO)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Por su parte, los cultivos forrajeros abarcan el 6,9% sobre la superficie implantada del municipio, considerando tanto las especies anuales como las perennes. Este porcentaje refleja una presencia relativamente acotada de la actividad ganadera extensiva en Chacabuco.

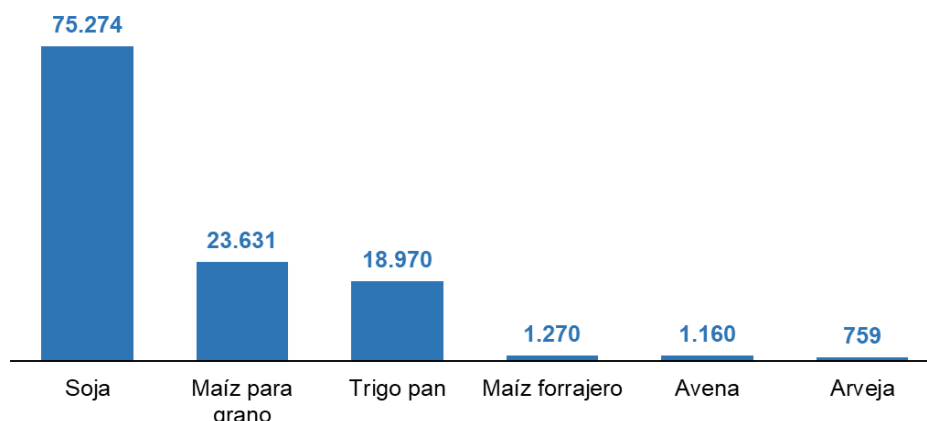
Dentro de la superficie de forrajeras anuales, se destaca el maíz forrajero que concentra un 37,1% del total, seguido por la avena (33,9%) y el sorgo forrajero (17,2%). La proporción de maíz forrajero en el municipio supera ampliamente a la registrada en la provincia (16,8%) y en la región (24,4%), ubicándose en el 4° lugar dentro de esta última, detrás de San Andrés de Giles (53,3%), Carmen de Areco (51,7%) y Suipacha (41,4%). Por su parte, el peso relativo de la avena es similar al promedio regional (33,8%), aunque se sitúa por debajo del provincial (44,6%). En cuanto al sorgo forrajero, su participación también es superior tanto al porcentaje provincial (15,9%), como al regional (14,8%).

Por último, si bien sólo un 0,6% de la superficie implantada del Partido corresponde a las legumbres, este grupo se destaca por su aporte al total provincial (3,8%). En este caso, la totalidad del área destinada a legumbres en el municipio corresponde a un único cultivo, la arveja.

Tras caracterizar la superficie implantada de Chacabuco según los distintos grupos de cultivos, se identifican los cultivos individuales con mayor participación sobre el total (Gráfico 42). En primer lugar, se encuentra la soja, con 75.274 ha que representan un 58,5% de la superficie implantada. Le siguen el maíz para grano (23.631 ha, 18,4%), el trigo pan (18.970 ha, 14,7%). Finalmente, el maíz forrajero



(1.270 ha), la avena (1.160 ha) y la arveja (759 ha) tienen una participación del 1,0%, del 0,9% y 0,6%, respectivamente.



**GRÁFICO 62. CULTIVOS DESTACADOS DE CHACABUCO. AÑO 2018 (SUPERFICIE POR CULTIVO EN HA)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Focalizando en los aspectos ganaderos (Gráfico 43), en el partido de Chacabuco se registraron 199 explotaciones con ganadería bovina; con un rodeo total de 72.074 cabezas. Este total de existencias representa un 0,5% del total provincial y un 8,6% del total regional. Dentro de la región Norte, es el 2° municipio con mayor participación, superado únicamente por General Viamonte (0,6% sobre PBA y 10,0% sobre la región).

Por otro lado, 30 EAPs poseen ganadería ovina con un total de 1.779 cabezas, lo que equivale al 0,2% del total provincial y al 10,6% de la región. Dentro de ésta, Chacabuco es el 4° municipio de mayor presencia de existencias ovinas luego de Bragado (0,3% sobre PBA y 14,4% sobre la región), Pergamino (0,2% sobre PBA y 13,5% sobre la región) y Mercedes (0,2% sobre PBA y 11,8% sobre la región).

Respecto a la presencia del ganado porcino, se registran 13.013 cabezas distribuidas en 21 EAPs. Esto ubica a Chacabuco en el 9° lugar en términos de aporte provincial (1,6%) y regional (5,0%), siendo superado por Junín (6,6% sobre PBA y 20,6% sobre la región), San Antonio de Areco (3,7% sobre PBA y 11,6% sobre la región), Bragado (3,2% sobre PBA y 10,1% sobre la región), San Andrés de Giles (3,0% sobre PBA y 9,4% sobre la región), Salto (2,3% sobre PBA y 7,1% sobre la región), CHACABUCO (2,2% sobre PBA y 6,8% sobre la región), Capitán Sarmiento (2,0% sobre PBA y 6,4% sobre la región) y Pergamino (2,0% sobre PBA y 6,4% sobre la región).

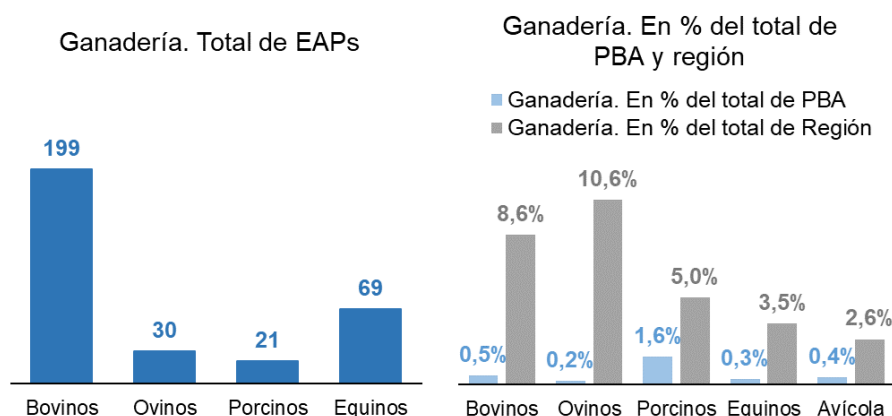
En cuanto al ganado equino, se registra un total de 488 cabezas distribuidas en 69 EAPs, lo que representa un 0,3% sobre el total de PBA y un 3,5% sobre la región. Se trata del 13° municipio en orden de participación en la región superando a



Colón (0,5%), General Arenales (1,0%), Alberti (1,2%), San Andrés de Giles (2,8%) y Junín (3,1%).

Finalmente, el ganado avícola alcanza un total de 585.550 cabezas, lo que representa el 0,4% del total de PBA y el 2,6% del regional. Con estos valores, el municipio se posiciona en el 10° lugar dentro de la región Norte, detrás de Salto (4,4% sobre PBA y 26,3% sobre región), CHACABUCO (3,2% sobre PBA y 18,9% sobre región), San Andrés de Giles (2,7% sobre PBA y 15,8% sobre región), Capitán Sarmiento (2,1% sobre PBA y 12,4% sobre región), Mercedes (0,8% sobre PBA y 4,6% sobre región), Carmen de Areco (0,7% sobre PBA y 4,0% sobre región), San Antonio de Areco (0,7% sobre PBA y 4,0% sobre región), Colón (0,6% sobre PBA y 3,8% sobre región) y Chivilcoy (0,6% sobre PBA y 3,6% sobre región).

El total de existencias puede desagregarse en cuatro categorías: parrilleros, ponedoras, tradicionales y alternativas. En el caso de Chacabuco, la categoría de mayor stock es la de parrilleros con 500.000 cabezas (85,4% del total avícola del municipio), que representa un 0,4% del total de esta categoría en PBA y un 2,4% de la región. En segundo lugar, se ubica la categoría tradicional, con 85.380 cabezas (14,6%), que sobresale por su importante participación en el total provincial (22,9%) y regional (80,8%). Las 170 cabezas restantes corresponden a aves ponedoras.



**GRÁFICO 63. EAPS Y EXISTENCIAS GANADERÍA DE CHACABUCO. AÑO 2018 (EN CANTIDAD DE EAPS Y % DEL TOTAL DE PBA Y REGIÓN NORTE)**

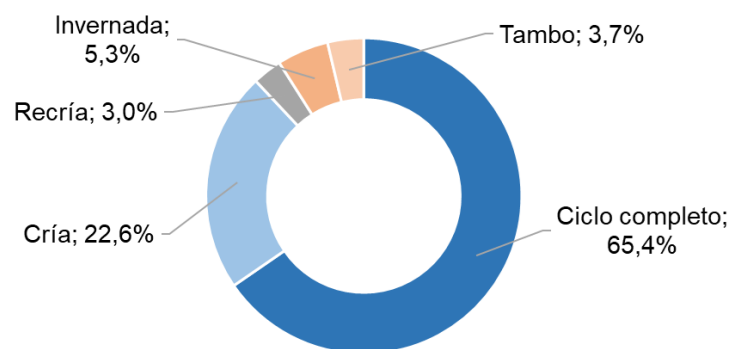
Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En síntesis, Chacabuco se destaca por su aporte en ganado bovino y ovino, ubicándose en el 2° y 4° lugar respectivamente entre los 18 partidos que integran la región Norte. En producción porcina, ocupa el 9° lugar en términos de participación tanto provincial como regional, mientras que en ganado equino se posiciona en el 13° puesto. Aunque el ganado avícola es el que concentra el mayor número de cabezas en el partido, su peso relativo lo ubica en el 10° lugar de la región. Sin embargo, dentro de la categoría tradicionales Chacabuco tiene un rol clave, con el mayor aporte a nivel provincial (22,9%) entre todos los municipios de la región.

Dentro del stock de ganado bovino de Chacabuco, el 65,4% está orientado a ciclo completo (cría/invernada), seguido por la cría con un 22,6% y la invernada con un 5,3%. Por su parte, el 3,7% del stock se destina al tambo, como principales usos productivos (Gráfico 64).

Estos porcentajes difieren de los observados a nivel provincial y regional, donde el ciclo completo tiene una menor participación (49,5% en PBA y 48,8% en la región), y se observa una mayor proporción de cría (35,7% en PBA y 32,9% en la región) e invernada (5,4% en PBA y 7,3% en la región). En cuanto al destino tambero, el stock destinado en Chacabuco (3,7%) está por debajo del promedio provincial (4,7%) y regional (5,7%).

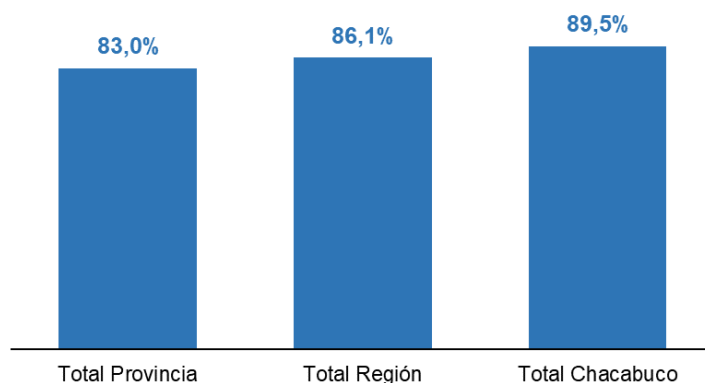
Según el CNA, se registraron 6 tambos en Chacabuco, lo que representa el 0,4% del total provincial y el 5,2% del total regional. Estas unidades productivas concentran 2.538 cabezas, ubicando al municipio en el 8° lugar de la región en términos de existencias, detrás de Suipacha (7.222 cabezas), General Viamonte (5.507 cabezas), Mercedes (5.472 cabezas), Carmen de Areco (4.743 cabezas), Chivilcoy (3.510 cabezas), Pergamino (3.213 cabezas) y Salto (2.796 cabezas). Asimismo, el rodeo promedio por tambo en Chacabuco es de 584 vacas, cifra inferior al promedio provincial (628) pero superior al regional (539).



**GRÁFICO 64. STOCK BOVINO SEGÚN ORIENTACIÓN PRODUCTIVA DE CHACABUCO. AÑO 2018 (EN % DEL TOTAL DE EXISTENCIAS BOVINAS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En términos de eficiencia reproductiva de un rodeo bovino, se introduce una forma de medición clave para la evaluación del desempeño productivo en sistemas de cría o ciclo completo. Se trata de un índice que expresa, en porcentaje, cuántos terneros nacen vivos en relación con la cantidad de hembras que estuvieron en servicio. Un valor alto indica una buena eficiencia reproductiva, lo que implica que la mayoría de las hembras lograron preñarse, parir con éxito y producir terneros vivos. Factores como la nutrición de las vacas, el manejo sanitario, las condiciones del ambiente y la calidad del servicio reproductivo (manejo del toro o la inseminación) influyen directamente en este indicador.



**GRÁFICO 65. RELACIÓN ENTRE TERNEROS NACIDOS VIVOS/HEMBRAS EN SERVICIO DE CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. AÑO 2018 (EN %)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

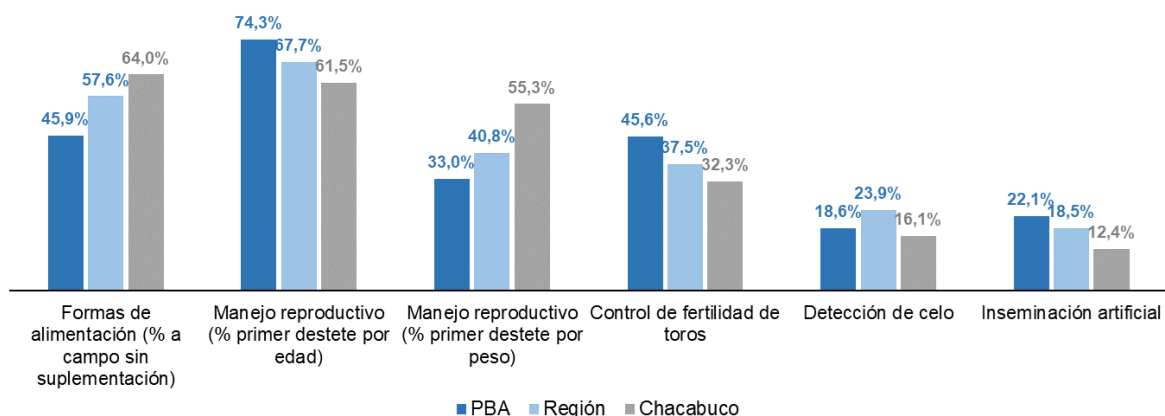
En el caso de Chacabuco (Gráfico 45), el índice es del 89,5%, lo que lo ubica por encima del promedio provincial (83,0%) y regional (86,1%). Esto sugiere que, aunque el municipio logra un desempeño reproductivo aceptable, aún tiene margen de mejora en comparación con otros partidos de la región Norte. Dentro de ésta, ocupa el 6° lugar luego de Rojas (109,8%), General Arenales (104,7%), San Andrés de Giles (92,8%), Suipacha (90,8%) y Capitán Sarmiento (89,6%).

En las explotaciones agropecuarias ganaderas de Chacabuco predomina la forma de alimentación a campo sin suplementación (64,0%) (Gráfico 46). Este valor se ubica marcadamente por encima del observado a nivel provincial (45,9%) y regional (57,6%). Dentro de la región, 14 de los 18 municipios tienen a la alimentación sin suplementación como forma predominante, ocupando Chacabuco el 4° lugar luego de Alberti (69,9%), Chivilcoy (64,4%) y Rojas (64,3%).

Respecto al manejo reproductivo, predomina el destete por edad (61,5%). Esto representa el porcentaje de establecimientos que practican el destete en función de la edad del ternero, lo que permite que las vacas recuperen peso y vuelvan a ciclar reproductivamente antes mejorando la eficiencia del rodeo. La cifra de Chacabuco es inferior a la provincial (74,3%) y regional (67,7%). En este aspecto, es el 13° partido de mayor uso de esta práctica, superando solo a Salto (61,0%), Colón (60,3%), Capitán Sarmiento (58,8%), Bragado (58,5%) y Chivilcoy (57,1%).

Le sigue en orden de importancia el destete por peso, con un 53,3%. Este manejo productivo se basa en el porcentaje de establecimientos que destetan a los terneros cuando alcanzan un peso determinado, independientemente de la edad. Este enfoque asegura que los terneros estén en buen estado para continuar su desarrollo.

En este caso el porcentaje es marcadamente superior al de la región (40,8%) y provincia (33,0%).



**GRÁFICO 66. CANTIDAD DE EAPS SEGÚN PRÁCTICAS GANADERAS DE CHACABUCO, REGIÓN NORTE Y PBA. AÑO 2018 (% DEL TOTAL DE EAPS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En definitiva, la caracterización del sector agropecuario en el partido de Chacabuco deja en evidencia el fuerte perfil agrícola del mismo, el cual se sustenta en:

- La actividad agrícola está destinada al cultivo de oleaginosas y cereales, ocupando ambos más del 90% de la superficie implantada de Chacabuco.
- En términos totales, el cultivo que ocupa mayor proporción de la superficie implantada en el municipio es la soja (58,5%, 75.274 ha), seguida por maíz para grano (18,4%, 23.631 ha) y trigo pan (14,7%, 18.970 ha).
- La superficie implantada de oleaginosas en Chacabuco ocupa un 58,6%, lo que representa el 1,7% de la superficie total de oleaginosas de la provincia y el 7,8% de la regional. Es el 4° municipio de mayor aporte al total regional luego de Pergamino (13,5%), Rojas (9,2%) y Salto (7,9%).
- Dentro de las oleaginosas, predomina la soja, con una ocupación del 99,9%. El porcentaje se encuentra en línea con el de la región (98,8%) y supera el de PBA (86,4%). Asimismo, 12 municipios de la región poseen el 100% de la superficie implantada de oleaginosas destinadas a la soja, en el caso de Chacabuco, destina un 0,1% al girasol.
- La superficie implantada de cereales en Chacabuco ocupa un 33,7%, lo que representa el 1,1% de la superficie total de cereales de la provincia y el 7,5% de la regional. Es el 4° en orden de importancia en términos de aportes a la región luego de Pergamino (10,4%), Rojas (10,0%) y Bragado (7,8%).
- En relación a los cultivos de cereales de mayor relevancia, el municipio coincide con los de la provincia y región: maíz para grano (54,4%) y trigo pan (43,7%).
- La superficie implantada de legumbres ocupa un 0,6%, pero se destaca por ser la de mayor aporte al total provincial (3,8%). A nivel regional, el municipio ocupa

el 6° lugar en proporción destinada a este tipo de cultivos. En Chacabuco, la totalidad de la superficie de legumbres corresponde al cultivo de arveja.

- Desde la perspectiva ganadera, la especie de mayor presencia en las existencias del Partido corresponde al ganado avícola (585.550 cabezas), el cual explica el 0,4% del stock provincial y un 2,6% del regional.
- La segunda especie de mayor presencia en las existencias del Partido corresponde al ganado bovino (72.074 cabezas), el cual explica el 0,5% del stock provincial y un 8,6% del regional. Dentro de las clases de ganados analizados, el bovino es el de mayor aporte al total provincial y regional ocupando el 2° lugar entre los municipios de la región.
- La especie que sigue en orden de importancia en términos de existencias es la porcina (13.013 cabezas). Con un aporte del 1,6% sobre PBA y del 5,0% sobre la región, es el 9° municipio de mayor participación dentro de la región.
- El ganado ovino con un total de 1.779 cabezas es el 4° municipio de mayor aporte a la provincia y región entre los que conforman la región Norte (0,2% y 10,6%, respectivamente), mientras que el aporte del ganado equino queda en 13° lugar (0,3% y 3,5%, respectivamente)
- En lo que refiere a la orientación productiva, un 3,7% del stock se destina a los tambos. Chacabuco cuenta con un total de 6 tambos en donde se distribuyen un total de 2.538 cabezas. Es el 8° partido de la región en orden de cantidad de existencias.
- En términos de eficiencia productiva, el porcentaje de Chacabuco asciende al 89,5%, superando la cifra provincial (83,0%) y la regional (86,1%). Dentro de la región Norte ocupa el 6° lugar luego de Rojas (109,8%), General Arenales (104,7%), San Andrés de Giles (92,8%), Suipacha (90,8%) y Capitán Sarmiento (89,6%).
- La práctica de manejo productivo predominante es la de destete por edad (61,5%). Chacabuco supera a PBA (74,3%) y región (67,7%) en este aspecto. La segunda de mayor importancia es la de destete por peso (55,3%), donde comparado con la región (40,8%) y la provincia (33,0%) es superior.

#### 5.4. IDENTIFICACIÓN CADENAS PRODUCTIVAS EN CHACABUCO

A los efectos de profundizar el estudio de los aspectos productivos de Chacabuco, además de la visión tradicional (por ramas) visto en la sección anterior, en el presente trabajo se identifican, cuantifican y evalúan las cadenas productivas del Partido, por lo que resulta útil definir brevemente los aspectos conceptuales de las mismas.

El enfoque de clusters o cadenas productivas ofrece una forma detallada de analizar la economía, y se encuentra más en línea con la teoría de la innovación moderna basada en la interacción (redes), con el desarrollo de nuevos mercados y con el carácter dinámico del sistema capitalista. “Se entiende comúnmente por complejo productivo, cadena productiva o cluster una concentración sectorial y/o geográfica de empresas que se desempeñan en las mismas actividades o en actividades estrechamente relacionadas tanto hacia atrás, hacia los proveedores de insumos y equipos, como hacia adelante y hacia los lados, hacia industrias procesadoras y usuarias así como a servicios y actividades estrechamente relacionadas con importantes y cumulativas economías externas, de aglomeración y especialización (por la presencia de productores, proveedores y mano de obra especializada y de servicios anexos específicos al sector) y con la posibilidad de llevar a cabo una acción conjunta en búsqueda de eficiencia colectiva.” (Ramos, 1998).

El enfoque sectorial tradicional busca las relaciones horizontales y la interdependencia competitiva (relaciones entre competidores directos con actividades económicas similares que operan en los mismos mercados), en tanto que el enfoque de clusters también se ocupa de la importancia de las relaciones verticales entre firmas disímiles y la interdependencia simbiótica basada en la sinergia. Además, el enfoque de clusters permite el diseño de una política de desarrollo productiva muy diferente a la del pasado. Al respecto, en lugar de dirigir los recursos disponibles a sostener o fomentar una industria en particular, este enfoque observa a las empresas como formando parte de un sistema (red) y apunta al crecimiento conjunto de las mismas. Así, las políticas públicas resultan más eficientes cuando se atiende las demandas de agrupamientos y complejos productivos, dado que se dirigen a necesidades colectivas y se concentran en requerimientos interdependientes. Esto es especialmente útil para pensar un plan estratégico de desarrollo productivo con vistas a aumentar el valor agregado local.

Para el presente documento, se utiliza como base la identificación de cadenas productivas a nivel nacional publicada por el Ministerio de Economía de la Nación (MECON), que posteriormente se desagregaron provincialmente. Para cada una de estas cadenas se completó la serie a precios constantes para el período 2016/2023.



En dicho trabajo del MECON, se identificaron 63 cadenas productivas tomando como punto de partida la estimación de la Cuenta de Producción realizada por la Dirección Nacional de Cuentas Nacionales del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), publicada en los Cuadros de Oferta y Utilización (COU) para el año 2018. Emplear los COU del año 2018 como base para el análisis presenta varias ventajas metodológicas. En primer lugar, los COU proveen la máxima desagregación sectorial consistente realizada y, por lo tanto, permite construir las diferentes cadenas en forma coherente con los datos de la Contabilidad Nacional. Por otra parte, representa una mirada diferente a la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las actividades económicas (CIIU), permitiendo captar el hecho de que a una cadena contribuyan distintas actividades económicas y que, a su vez, una misma actividad económica componga diversas cadenas.

Las actividades que integran una cadena productiva necesariamente requieren de algún criterio que permita establecer su alcance, es decir, la identificación de los sucesivos encadenamientos que se dan, tanto hacia adelante como hacia atrás, entre las diferentes actividades productivas ligadas a las actividades “núcleo”. A tal fin, y como criterio general para las diferentes cadenas analizadas en este trabajo, se ha optado por considerar en los encadenamientos hacia delante, hasta la primera o segunda transformación del procesamiento industrial, según las particularidades propias de cada cadena; mientras que para los vínculos hacia atrás, se contemplan los principales rubros proveedores de insumos y servicios directos.

En este sentido, se asignó el VAB y VBP de las distintas actividades económicas publicadas en los COU del año 2018 a las 63 cadenas productivas identificadas. Luego, en base a la recopilación de índices de volumen físicos para cada actividad económica, se extrapolan los valores hasta el año 2023 y desde 2016 a nivel nacional y, por último, se desagregaron provincialmente en base a la recopilación de información específica para cada actividad y provincia. Por lo tanto, la evolución de variables que se muestra en esta sección es a precios constantes del año 2018.

Cabe destacar que la asignación de actividades económicas a cadenas productivas fue parcial, es decir, no todas las actividades publicadas en los COU fueron asignadas. Tal es el caso de aquellas actividades vinculadas a la Administración Central, cuya contabilización se atribuye mayoritariamente a nivel nacional, pese a que también tienen una fuerte importancia en el plano provincial. Por este mismo motivo, las cadenas productivas identificadas no cubren el total de la economía, aunque sí una buena parte de la misma. Para el año 2021, las cadenas productivas argentinas representan el 86,2% del VAB nacional, el 89,4% del VBP, el 92,6% del CI y el 76,3% del empleo total.

Luego, para este trabajo y para contar con datos para Chacabuco, se desagregaron las diferentes ramas de actividad (eslabones de las cadenas



productivas) a nivel municipal. Para ello se utilizaron los datos de empleo por rama y municipios que publica el Ministerio de Trabajo de la Nación, los datos del Censo Nacional Agropecuario 2018 actualizado por las estimaciones agrícolas de la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, etc.

De esta forma de las 63 cadenas identificadas a nivel nacional, en la Provincia de Buenos Aires tienen presencia 61, en la región Norte 57 cadenas y en Chacabuco 44 cadenas productivas.

En resumen, en la sección anterior se estimaron y estudiaron los eslabones (las ramas) que conforman las cadenas productivas que se miden y estudian en la presente sección, tanto para la región Norte como para el Partido de Chacabuco.

Las 44 cadenas productivas identificadas (con presencia) en el partido de Chacabuco, están conformadas por diversos eslabones. En el Anexo 2 se detallan las actividades (según CIIU REV 3) que integran y conforman cada eslabón y en la siguiente sección se miden, mientras que en esta sección se describirán las mismas.

Los 6 eslabones (de cada cadena) son:

- 1) Primario, que lo integran todas las actividades agrícolas, ganaderas, servicios agropecuarios (contratistas), forestales, pesqueras y mineras (Letras A, B y C de la CIIU Rev3)
- 2) Manufacturero, que lo integran todas las ramas pertenecientes a la industria manufacturera (transformadora) (Letra D)
- 3) Energía (generación, captación y distribución de energía eléctrica y fabricación de gas; distribución por tuberías) (Letra E)
- 4) Construcción (Letra F)
- 5) Comercial (ramas de comercio automotor, mayorista y minorista) (Letra G)
- 6) Servicios (ramas productoras de servicios) (Letras H a Q)

A su vez, y para contar con una caracterización resumida, las diferentes cadenas se pueden categorizar en cuatro grupos: energía y minería, servicios, agroindustriales e industria manufacturera (puras).

**TABLA 34. CADENAS PRODUCTIVAS IDENTIFICADAS POR TIPO DE CADENA DE CHACABUCO.**

Maicera	Energía eléctrica	Agroquímica	Comercio
Sojera	Minería no metalífera	Automotriz y autopartista	Educación
Porcina	Hidrocarburos	Bienes de capital	Transporte y logística
Triguera		Caucho	Salud
Girasol		Construcción	Servicios financieros
Bovina		Electrónica	Telecomunicaciones
Avícola		Equipamiento médico	Servicios empresariales
Láctea		Equipos y aparatos eléctricos	Turismo
Legumbres		Forestal, papel y muebles	Industrias culturales
Algodón textil		Maquinaria agrícola	Software y servicios informáticos
Ovina		Medicamentos	Investigación y desarrollo
Sorgo		Plástica	
Apícola		Química básica	
Cebada		Químicos de consumo	
Caprina		Siderurgia	

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

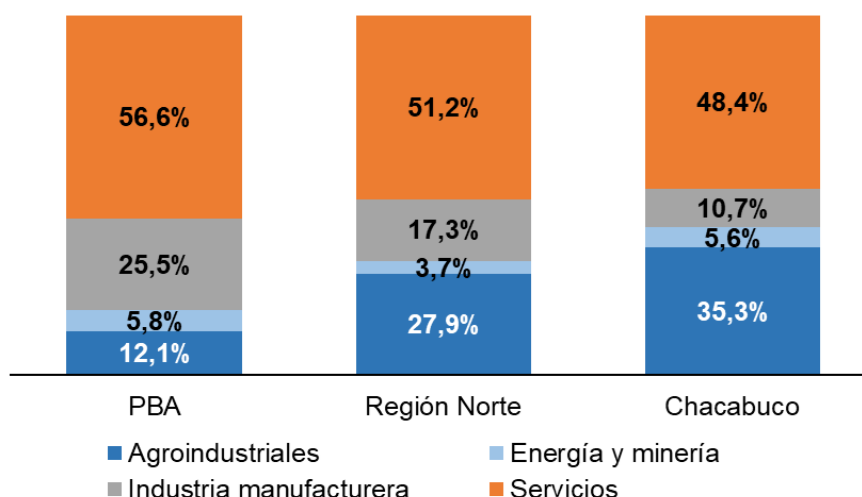
## 5.5. MEDICIÓN DE CADENAS PRODUCTIVAS EN CHACABUCO

Al igual que el resto del informe, en esta parte de cadenas también se medirá la región a la que pertenece el partido de Chacabuco, además del total provincial, a los efectos de relativizar y caracterizar su perfil productivo según cadenas. en una provincia tan heterogénea muchas veces los promedios provinciales no son adecuados.

Según tipo de cadenas, en la región Norte el peso de las cadenas agroindustriales es mayor que en el total provincial, pero menor al que tienen esas cadenas en Chacabuco, donde aportan el 35,3% del valor agregado total de las cadenas.

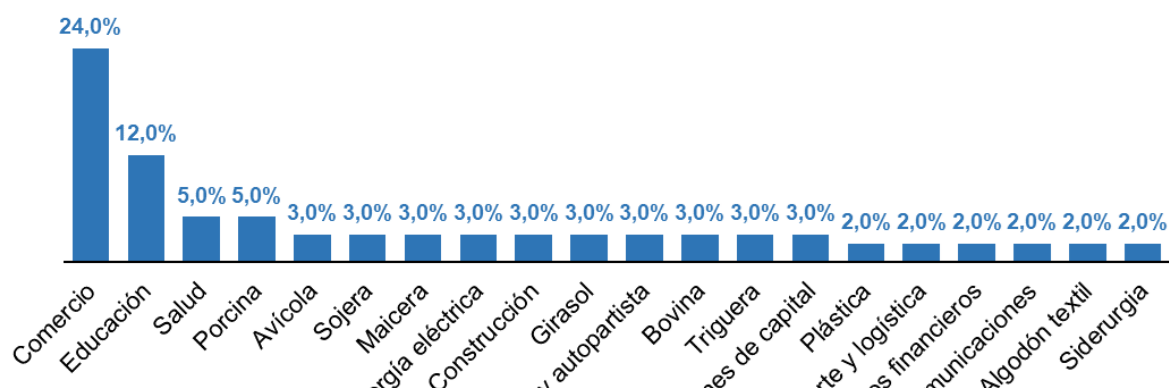
En la región Norte la cadena más importante es COMERCIO, que aporta el 24% del valor agregado total de las cadenas, luego sigue otras cadenas de servicios como EDUCACIÓN (12%) y SALUD (5%). En orden de importancia, después aparecen cadenas agroindustriales como PORCINA, AVÍCOLA, SOJERA, MAICERA (Gráfico 48).

Las cadenas de la Región Norte tienen un peso del 4,2% en el valor agregado provincial (Gráfico 49). Este peso es especialmente importante en las cadenas LEGUMBRES (61,2% del valor agregado provincial) y mucho mayor en las cadenas PORCINA, SORGO, SOJERA, MAICERA, AVÍCOLA, GIRASOL.



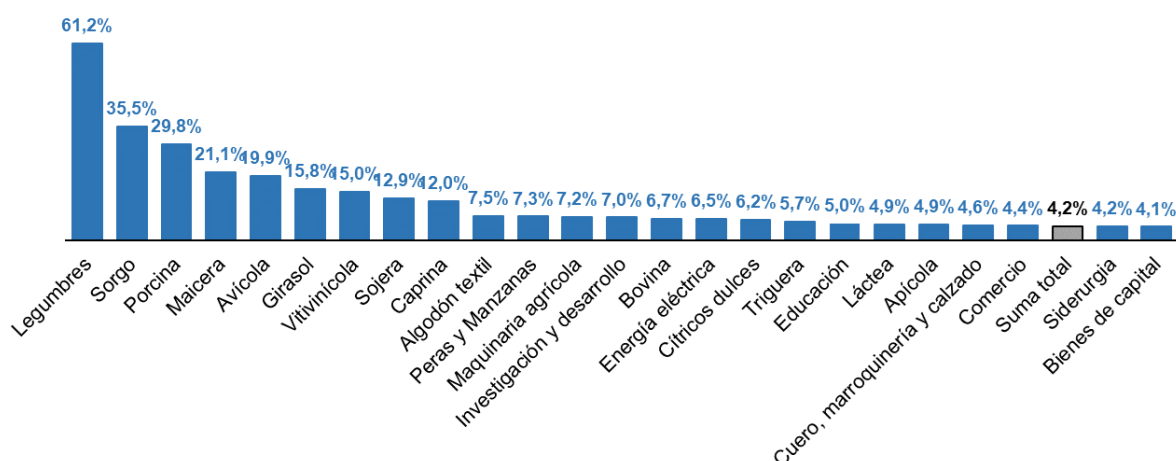
**GRÁFICO 67. CADENAS PRODUCTIVAS. ESTRUCTURA SEGÚN CATEGORÍA POR ESPACIO GEOGRÁFICO. AÑO 2023 (EN % DEL VALOR AGREGADO BRUTO TOTAL DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.



**GRÁFICO 68. CADENAS PRODUCTIVAS DE REGIÓN NORTE. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL DE CADENAS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

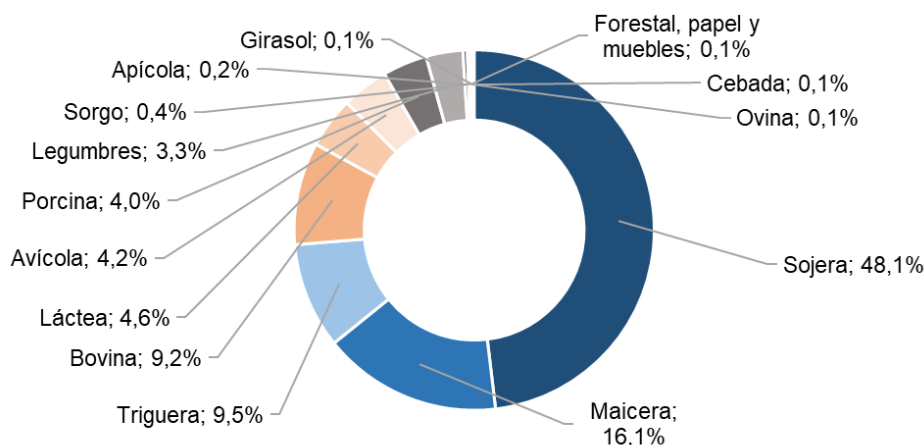


**GRÁFICO 69. CADENAS PRODUCTIVAS. PESO DE LA REGIÓN NORTE EN LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES. AÑO 2023**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En Chacabuco también el enfoque de cadenas permite un análisis más detallado de la actividad productiva expuesta en la sección anterior.

En primer lugar, vimos la rama agropecuaria que representa el 19,5% del Producto Bruto Geográfico del Partido. Al desagregar ese total (eslabón primario) por cadenas, se observa que, para el periodo 2016/2023, la cadena más importante con un peso en el valor agregado bruto del 48,1% es SOJERA, 16,1% corresponde a la cadena MAICERA, 0,5% a la Cadena TRIGUERA, 9,2% a la cadena BOVINA, 4,6% LÁCTEA. Por lo tanto, el partido presenta una clara especialización agrícola y particularmente sojera (Gráfico 50).

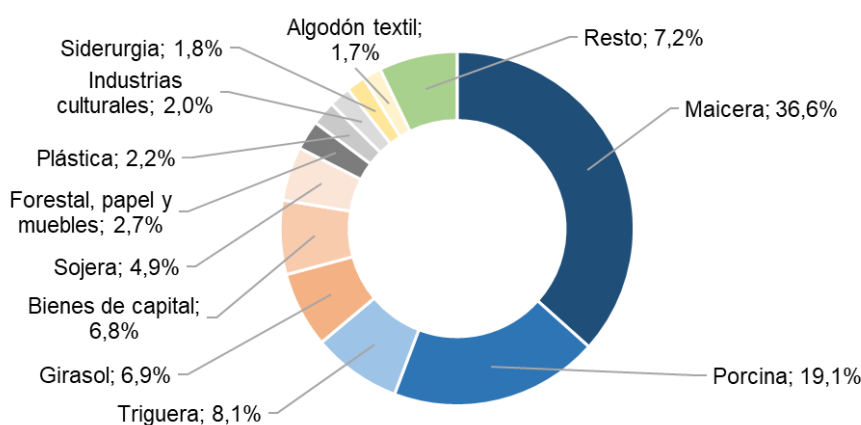


**GRÁFICO 70. ESLABÓN PRIMARIO DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS POR CADENA DE CHACABUCO. PROMEDIO PERIODO 2016/2023 (EN % DEL TOTAL DE VALOR AGREGADO DEL ESLABÓN PRIMARIO)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Al agrupar las cadenas primarias en agrícolas y ganaderas, se observa que las primeras aportan el 71,5% del total del eslabón primario, durante el período 2016/2023.

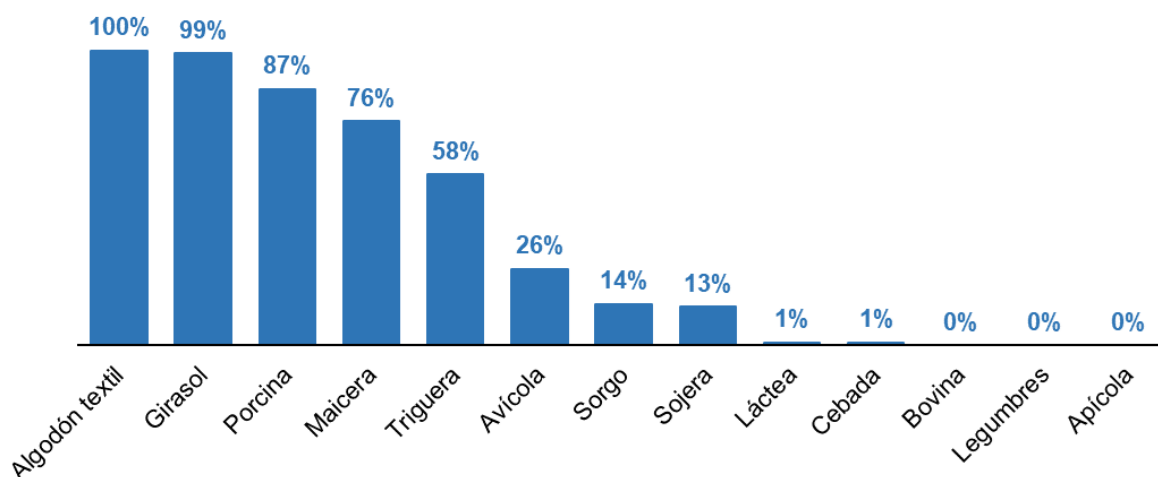
Se ha mencionado también que Chacabuco tiene una interesante producción manufacturera que aporta el 23,9% y es la principal rama de actividad. Desagregando ahora el eslabón manufacturero se observa que Chacabuco presenta producción manufacturera en 30 cadenas, siendo la más importante la MAICERA que aporta 36,6% del valor agregado por la industria. Le siguen la cadena PORCINA (18%) y TRIGUERA (12,6%) (Gráfico 51).



**GRÁFICO 71. ESLABÓN MANUFACTURERA DE LAS CADENAS PRODUCTIVAS POR CADENA DE CHACABUCO. PROMEDIO PERIODO 2016/2023 (EN % DEL TOTAL DE VALOR AGREGADO DEL ESLABÓN MANUFACTURERO)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

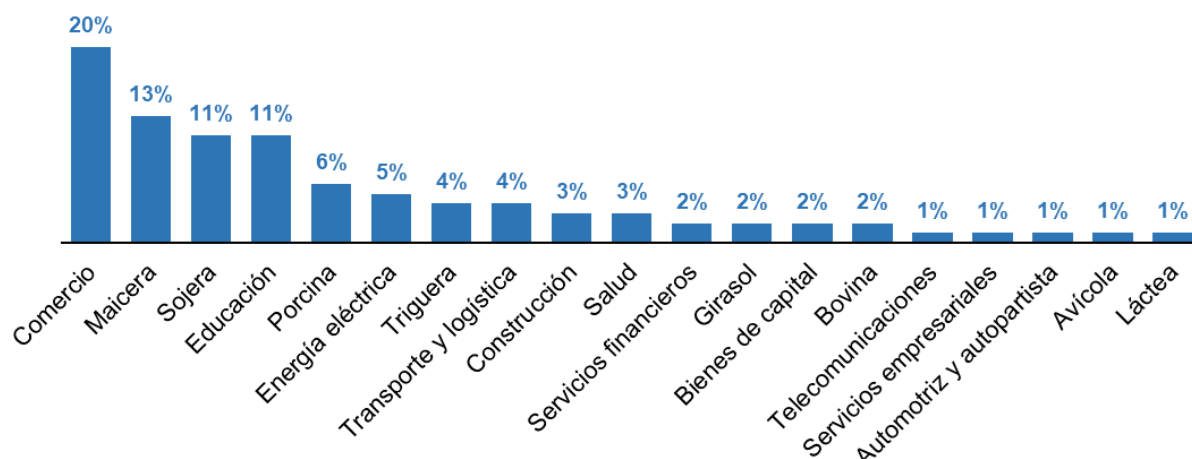
Respecto al grado de industrialización de Chacabuco es posible utilizar como indicador de industrialización el peso del valor agregado del eslabón manufacturero en el total de cada cadena. Así se puede observar que, en Chacabuco, tiene un importante grado de industrialización en las cadenas ALGODÓN TEXTIL, GIRASOL, PORCINA, MAICERA, TRIGUERA. A pesar de ser un importante productor de soja su industrialización es escasa.



**GRÁFICO 72. PESO DEL ESLABÓN MANUFACTURERO EN EL VALOR AGREGADO DE CADENAS SELECCIONADOS DE CHACABUCO (EN %)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

Si ahora tomamos en cuenta todos los eslabones, es decir, el total del valor agregado por las diferentes cadenas, vemos que la principal cadena productiva de Chacabuco es COMERCIO que aporta el 20% del valor agregado bruto generado por las cadenas, luego MAICERA que aportan el 13% SOJERA (11%), EDUCACIÓN (11%), PORCINA (6%), ENERGÍA ELÉCTRICA (5%), TRIGUERA (4%), TRANSPORTE Y LOGÍSTICA (4%), CONSTRUCCIÓN (3%) y SALUD (3%). Estas 10 cadenas generan el 80% del valor agregado de las cadenas de Chacabuco, una estructura bastante diversificada para un municipio del interior de la Provincia (Gráfico 53).



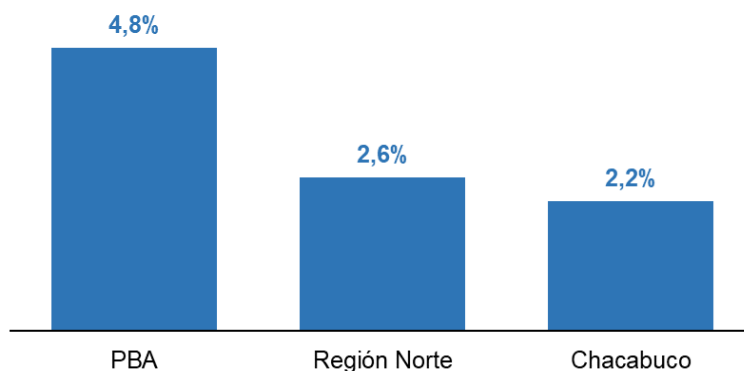
**GRÁFICO 73. CADENAS PRODUCTIVAS. CHACABUCO. AÑO 2023 (EN % DEL TOTAL DE CADENAS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.

En la región Norte donde el Partido de Chacabuco aporta el 7% del valor agregado bruto regional, se destaca en las cadenas: MAICERA (24,6% del valor agregado por esta cadena en la región), TRANSPORTE Y LOGÍSTICA (14,1%), PORCINA (10,1%), TRIGUERA (9%).

Mientras que a nivel provincial Chacabuco, que en el total del valor agregado bruto provincial tiene un peso del 0,3%; tiene aportes relativamente altos en MAICERA (5,2% del total provincial); LEGUMBRES (3,8%); PORCINA (3%); y SOJERA (1,9%).

En el ranking provincial, entre los 135 municipios, Chacabuco es el segundo productor MAICERO de la provincia, y el 13° productor PORCINO.



**GRÁFICO 74. CADENAS DE LA ECONOMÍA DEL CONOCIMIENTO POR JURISDICCIÓN. AÑO 2023 (EN % DEL VALOR AGREGADO TOTAL DE LAS CADENAS)**

Fuente: Laboratorio de Desarrollo Sectorial y Territorial FCE-UNLP.





Además del grado de industrialización, otro indicador de complejidad productiva lo refleja el peso de las actividades relacionadas con el conocimiento, como las cadenas SOFTWARE Y SERVICIOS INFORMÁTICOS, INDUSTRIAS CULTURALES, SERVICIOS EMPRESARIALES E INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO. Estas cadenas son valoradas por la generación de valor local y su competitividad que implica gran inserción internacional y posibilidad de exportaciones. Estas actividades en conjunto pesan en Chacabuco solo 2,2% del valor agregado generado por las cadenas, cuando en la región pesan 2,6% y en la Provincia 4,84%.

## ANEXO: IDENTIFICACIÓN CADENAS

**TABLA 36. ACTIVIDADES QUE CONFORMAN CADA CADENA PRODUCTIVA**

Cadena	Categoría	Actividad (CIIU Rev. 3)	Correspondencia parcial (p)
<b>Algodón textil</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		171 - Hilatura, tejeduría y acabado de productos textiles.	
		172 - Fabricación de otros productos textiles	
		181 - Fabricación de prendas de vestir, excepto prendas de piel.	
		18401 - Fabricación de medias.	
		18402 - Fabricación de suéteres y artículos similares de punto.	
		18900-Servicios industriales para la industria confeccionista.	
<b>Apícola</b>	Agroindustriales	012 - Cría de animales	p
<b>Arrocera</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería. 1532 - Elaboración de almidones y productos derivados del almidón	p
<b>Avícola</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	
<b>Azucarera</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15420 - Elaboración de azúcar	
		15430 - Elaboración de cacao y chocolate y de productos de confitería	
		15510 - Destilación, rectificación y mezcla de bebidas alcohólicas; producción de alcohol etílico	
<b>Bovina</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
<b>Caprina</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
		15200 - Elaboración de productos lácteos	p
<b>Cebada</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15530 - Elaboración de cerveza, bebidas malteadas y de malta	
<b>Cítricos dulces</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p

Cadena	Categoría	Actividad (CIU Rev. 3)	Correspondencia parcial (p)
<b>Fruta de carozo</b>		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
<b>Frutas finas</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
<b>Girasol</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
<b>Hortícola</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas (ajo, papa y tomate)	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
<b>Láctea</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		15200 - Elaboración de productos lácteos	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
<b>Legumbres</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
<b>Limón</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
		242 - Fabricación de productos químicos n.c.p.	p
<b>Maicera</b>	Agroindustriales	014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería.	p
		1532 - Elaboración de almidones y productos derivados del almidón	
<b>Maní</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
<b>Olivícola</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
<b>Ovina</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		012 - Cría de animales	p
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
<b>Peras y Manzanas</b>	Agroindustriales	15130 - Preparación de frutas, hortalizas y legumbres	p
		15529 - Elaboración de sidra y otras bebidas alcohólicas fermentadas a partir de frutas	p
		15549 - Elaboración de hielo, jugos envasados para diluir y otras bebidas no alcohólicas	p
<b>Pesca</b>	Agroindustriales	050 - Pesca	
		15120 - Elaboración de pescado y productos de pescado	
<b>Porcina</b>	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		012 - Cría de animales	

Cadena	Categoría	Actividad (CIU Rev. 3)	Correspondencia parcial (p)
		1511 - Producción, procesamiento y conservación de carne y productos cárnicos	p
		15330 - Elaboración de alimentos preparados para animales	p
Sojera	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15140 - Elaboración de aceites y grasas de origen vegetal	p
Sorgo	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería.	p
Tabacalera	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		16001 - Preparación de hojas de tabaco.	
		16009 - Elaboración de cigarrillos y productos de tabaco n.c.p.	
Tealera	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15492 - Preparación de hojas de té.	
Triguera	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas.	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		1531 - Elaboración de productos de molinería. 1532 - Elaboración de almidones y productos derivados del almidón	p
		1541 - Elaboración de productos de panadería	p
		15441 - Elaboración de pastas alimenticias frescas. 15442 - Elaboración de pastas alimenticias secas	
Vitivinicola	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15521 - Elaboración de vinos.	
Yerba mate	Agroindustriales	011 - Cultivos agrícolas	p
		014 - Servicios agrícolas y pecuarios, excepto los veterinarios	p
		15493 - Elaboración de yerba mate	
Energía eléctrica	Energía y Minería	401 - Generación captación y distribución de energía eléctrica	
Hidrocarburos	Energía y Minería	101 - Extracción y aglomeración de carbón de piedra	
		111 - Extracción de petróleo crudo y gas natural.	
		112 - Actividades de servicios relacionadas con la extracción de petróleo y gas excepto las act. de prospección	
		23200 - Fabricación de productos de la refinación del petróleo.	
		402 - Fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías	
Minería metálica	Energía y Minería	132 - Extracción de minerales metálicos no ferrosos, excepto los minerales de uranio y torio	
Minería no metálica	Energía y Minería	141 - Extracción de piedra arena y arcilla.	
		142 - Explotación de minas y canteras n.c.p	
		269 - Fabricación de productos minerales no metálicos n.c.p.	
Agroquímica	Manufactureras	24120 - Fabricación de abonos y compuestos de nitrógeno.	
		24210 - Fabricación de plaguicidas y productos químicos de uso agropecuario	
Aluminio	Manufactureras	27201 - Elaboración de aluminio primario y semielaborados de aluminio.	



Cadena	Categoría	Actividad (CIU Rev. 3)	Correspondencia parcial (p)
		27209 - Producción de metales no ferrosos n.c.p. y sus semielaborados	
<b>Aparatos de uso doméstico</b>	Manufactureras	29300 - Fabricación de aparatos de uso doméstico n.c.p.	
<b>Automotriz y autopartista</b>	Manufactureras	251 - Fabricación de productos de caucho	
		341 - Fabricación de vehículos automotores. 342 - Fabricación de carrocerías para vehículos automotores; fabricación de remolques y semirremolques	
		34300 - Fabricación de partes; piezas y accesorios para vehículos automotores y sus motores	
		502 - Comercios por mayor y menor, mantenimiento y reparación de automotores	
		Caucho sintético	
<b>Bienes de capital</b>	Manufactureras	27310 - Fundición de hierro y acero.	
		27320 - Fundición de metales no ferrosos	
		28110 - Fabricación de productos metálicos para uso estructural y montaje estructural.	
		28120 - Fabricación de tanques, depósitos y recipientes de metal.	
		28130 - Fabricación de generadores de vapor	
		289 - Fabricación de otros productos elaborados de metal; actividades de servicios de trabajo de metales	
		29110 - Fabricación de motores y turbinas, excepto motores para aeronaves, vehículos automotores y motocicletas.	
		29120 - Fabricación de bombas. compresores. grifos y válvulas.	
		29130 - Fabricación de cojinetes. engranajes. trenes de engranaje y piezas de transmisión.	
		29140 - Fabricación de hornos. hogares y quemadores.	
		29150 - Fabricación de equipo de elevación y manipulación	
		29190 - Fabricación de maquinaria y equipo de uso general n.c.p.	
		33120 - Fabricación de instrumentos y aparatos para medir, verificar, ensayar, navegar, control de procesos industriales y otros fines.	
		33200 - Fabricación de instrumentos de óptica y equipo fotográfico	
		29290 - Maquinaria de uso especial (excl. agrícola)	p
<b>Construcción</b>	Manufactureras	45 - Construcción	
		701 B - Alquiler de los sectores productores.	
		702 - Actividades inmobiliarias realizadas a cambio de una retribución o por contrata	
<b>Cuero, marroquinería y calzado</b>	Manufactureras	19110 - Curtido y terminación de cueros.	
		19120 - Fabricación de maletas, bolsos de mano y similares, artículos de talabartería y artículos de cuero n.c.p.	
		19201 - Fabricación de calzado de cuero, excepto el ortopédico.	
		19202 - Fabricación de calzado de tela, plástico, goma, caucho y otros materiales, excepto calzado ortopédico y de asbesto.	
		19203-Fabricación de partes de calzado	
<b>Electrónica</b>	Manufactureras	30000 - Fabricación de maquinaria de oficina, contabilidad e informática	

Cadena	Categoría	Actividad (CIU Rev. 3)	Correspondencia parcial (p)
		32100 - Fabricación de tubos, válvulas y otros componentes electrónicos.	
		32200 - Fabricación de transmisores de radio y televisión y de aparatos para telefonía y telegrafía con hilos (equipos de comunicación)	
		32300 - Fabricación de receptores de radio y televisión, aparatos de grabación y reproducción de sonido y video, y productos conexos	
Equipamiento médico	Manufactureras	33110 - Fabricación de equipo médico y quirúrgico y de aparatos ortopédicos.	
Equipos y aparatos eléctricos	Manufactureras	31100 - Fabricación de motores, generadores y transformadores eléctricos.	
		31200 - Fabricación de aparatos de distribución y control de la energía eléctrica	
		31300 - Fabricación de hilos y cables aislados	
		31400 - Fabricación de acumuladores, pilas y baterías primarias.	
		31500 - Fabricación de lámparas eléctricas y equipo de iluminación.	
		31900 - Fabricación de equipo eléctrico n.c.p.	
Forestal, papel y muebles	Manufactureras	020 - Silvicultura, extracción de madera y servicios conexos	
		201 - Aserrado y acepilladura de madera. 202 - Fabricación de productos de madera, corcho, paja y materiales trenzables	
		210 - Fabricación de papel y de productos de papel	
		361 - Fabricación de muebles.	
Maquinaria agrícola	Manufactureras	29290 - Maquinaria de uso especial (excl. agrícola)	p
Medicamentos	Manufactureras	Fabricación de medicamentos de uso humano y productos farmacéuticos	
Plástica	Manufactureras	Fabricación de plásticos en formas primarias	
		25201 - Fabricación de envases plásticos.	
		25209 - Fabricación de productos plásticos en formas básicas y artículos de plástico n.c.p., excepto muebles	
Química básica	Manufactureras	24111 - Fabricación de gases comprimidos y licuados.	
		24119-Fabricación de materias químicas orgánicas básicas, n.c.p.	
Químicos de consumo	Manufactureras	Fabricación de jabones, detergentes, preparados para limpiar y pulir, perfumes y preparados de tocador	
Siderurgia	Manufactureras	27100 - Industrias básicas de hierro y acero	
Comercio	Servicios	51 - Comercio mayorista	
		521/5 - Comercio minorista excepto reparaciones	
Educación	Servicios	Enseñanza Privada - Adultos y otros servicios de enseñanza	
		Enseñanza Pública - Todos los niveles	
Industrias culturales	Servicios	221 - Actividades de edición	
		22210 - Impresión. 22220-Servicios relacionados con la impresión	
		642 - Servicios de transmisión de radio y televisión	
		92 - ACTIVIDADES DE ESPARCIMIENTO Y ACTIVIDADES CULTURALES (excl. act. deportivas)	
Investigación y desarrollo	Servicios	Servicios de Investigación y Desarrollo - PRIVADO	
		Servicios de Investigación y Desarrollo - PÚBLICO	
Salud	Servicios	85 - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD - Privados	



Cadena	Categoría	Actividad (CIIU Rev. 3)	Correspondencia parcial (p)
		85 - SERVICIOS SOCIALES Y DE SALUD - Públicos	
<b>Servicios empresariales</b>	Servicios	74 - OTRAS ACTIVIDADES EMPRESARIALES	
<b>Servicios financieros</b>	Servicios	651 2 - Intermediación monetaria	
		659 - Otros tipos de intermediación financiera	
		66 - Financiación de planes de seguros y de pensiones, excepto los planes	
		67 - ACTIVIDADES AUXILIARES DE LA INTERMEDIACIÓN	
<b>Software y servicios informáticos</b>	Servicios	72 - Informática y actividades conexas	
<b>Telecomunicaciones</b>	Servicios	643 - Servicios de Telecomunicaciones	
		644 - Servicios de Internet	
<b>Transporte y logística</b>	Servicios	601 - Servicio de transporte ferroviario	
		602 - Servicio de transporte automotor	
		603 - Transporte por tuberías	
<b>Turismo</b>	Servicios	61 - TRANSPORTE POR VÍA ACUÁTICA	
		62100 - TRANSPORTE POR VÍA AÉREA - Carga	
		63 - ACTIVIDADES DE TRANSPORTE COMPLEMENTARIAS Y AUXILIARES; ACTIVIDADES DE AGENCIAS DE VIAJES	

Fuente: MECON (2022).





Trabajo realizado en el marco del proyecto CFI "Plan de Desarrollo Económico Sustentable. Municipio de Chacabuco", coordinado por QUADDRANTE SA.

 labDataFCE

 fceunlp

 [laboratoriodes@econo.unlp.edu.ar](mailto:laboratoriodes@econo.unlp.edu.ar)

 [www.econo.unlp.edu.ar/laboratorio](http://www.econo.unlp.edu.ar/laboratorio)

 +54 (221) 423-6769/71 Int.180

 Calle 6 #777 | La Plata | Bs. As.